Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Noordhofstraat
(Bredene, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019E215
Mei 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1 Programma van maatregelen 6

1.1 Administratieve gegevens 6
1.2 Synthese 8
1.3 Gemotiveerd advies 9

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek 9
1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site 10
1.3.3 De waardering van de archeologische site: 11
1.3.4 Impactbepaling 11
1.3.5 De bepaling van de maatregelen 11

1.4 Programma van Maatregelen 11

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek 11
1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie 11
1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen 12
1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem 13
1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken 13
1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP 15
1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders 15
1.4.8 Vondsten 15

1.5 Conclusie 15

2 Bibliografie 16

FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt). 7
Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt). 14

TABELLENLIJST

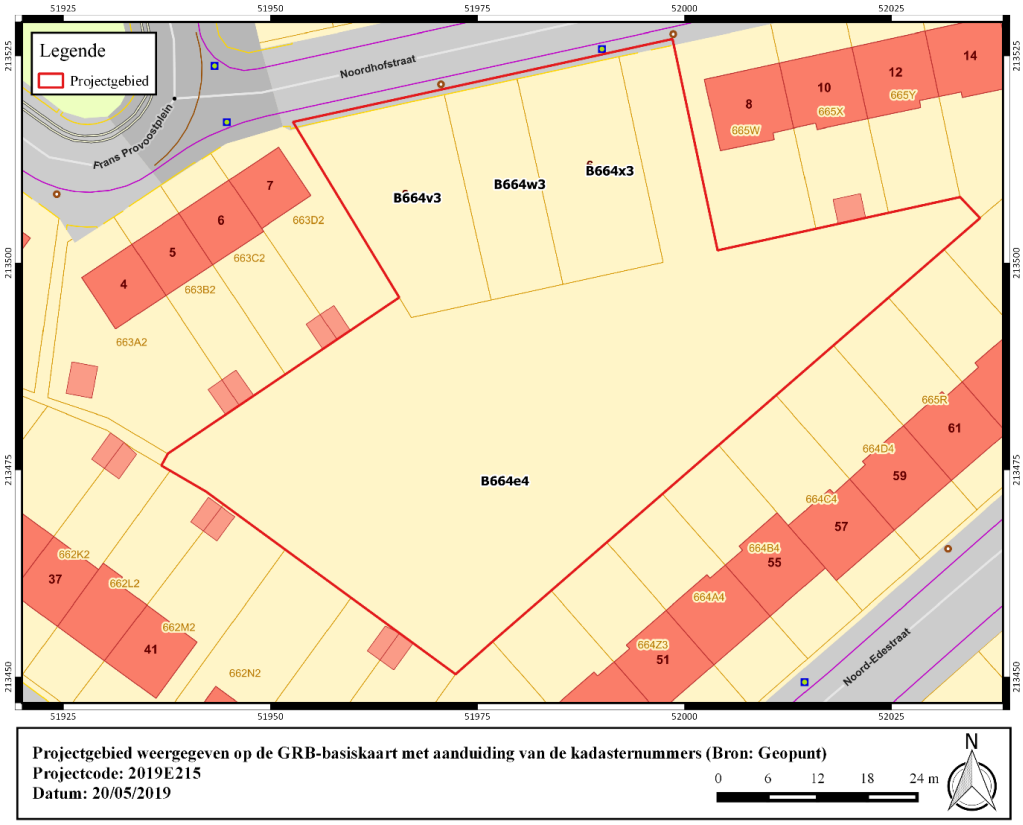
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 6

1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	De Oostendse Haard Nieuwpoortsesteenweg 205 8400 Oostende	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert BVBA Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Bredene
	Deelgemeente	/
	Postcode	8450
	Adres	Noordhofstraat 2-6 8450 Bredene
	Toponiem	Noordhofstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X_{min} = 51919 Y_{min} = 213446 X_{max} = 52038 Y_{max} = 213529
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Bredene, Afdeling 1, Sectie B, nr's 664v3, 664w3, 664x3 & 664^{e}4 Figuur 1	



Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt)
Projectcode: 2019E215
Datum: 20/05/2019

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van twee nieuwe appartementsgebouwen met bijhorende infrastructuur aan de Noordhofstraat te Bredene. Het onderzoeksgebied is op heden in gebruik als grasland en ca. 3465 m^2 groot.

Het onderzoeksgebied is gelegen in de kustpolders, ten zuiden van het plangebied stroomt de Noordede. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van getijdenafzettingen van het Holoceen die rusten op de Pleistocene sequentie. De bodemkaart geeft aan dat het terrein zich bevindt ter hoogte van een kreekrug waarbij het kleiige sediment overgaat in lichter materiaal op ongeveer 1 m diepte. Deze opgevulde getijdengeul, impliceert een relatief oppervlakkige situatie, waarbij oudere resten die dateren van vóór de inpoldering van de kustvlakte, opgeruimd zijn. Ten zuiden van het onderzoeksgebied, langsheen de loop van de Noordede zijn grote stroken 'uitgebrikte' gronden aangeduid.

De cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het onderzoeksgebied. Op de Heraldische Kaart van het Brugse Vrije is er vrij dichte bebouwing waar te nemen in de omgeving van het plangebied. Op de Ferrariskaart is het terrein gelegen net ten zuiden van de Groenedijk, op de rand van de Grote Polder van Bredene. Jongere bronnen situeren het terrein echter net ten noorden van dit dijklichaam dat werd aangelegd in de 17e eeuw. In de ruime omgeving zijn enkele alleenstaande hoeves weergegeven. Met betrekking tot het landgebruik geven de 19e-eeuwse bronnen weinig tot geen evolutie weer. Het terrein blijft vrij van bewoning. De orthofotosequentie geeft aan dat het terrein de voorbije decennia in gebruik was als grasland. Vanaf het luchtbeeld van 1979-1990 zijn in het noorden van het terrein, aan de Noordhofstraat, verschillende woningen zichtbaar. Op het luchtbeeld van 2017 zijn deze reeds gesloopt. Verder blijft het terrein de voorbije decennia in gebruik als grasland. Op zowel de orthofotosequentie als het lokale hoogtemodel is in het zuiden van het onderzoeksgebied een kleine opduiking op te merken.

Op het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. Net ten noordoosten van het onderzoeksgebied werd naar aanleiding van een geplande verkaveling archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bestond uit een bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek. Uit de bodemkundige waarnemingen bleek dat het terrein, net zoals het huidige onderzoeksgebied, zich grotendeels situeerde ter hoogte van een opgevulde getijdengeul die zich heeft ingesneden in het landschap uit de IJzertijd/Romeinse periode. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden resten onderzocht die terug gaan tot de vroege middeleeuwen en doorlopen tot in WOII (CAI 151570)[1]. In de ruime omgeving betreffen de gekende vindplaatsen hoofdzakelijk resten van vol- en laatmiddeleeuwse bewoning. Naast deze middeleeuwse resten is in de ruime omgeving ook Romeins vondstmateriaal gerecupereerd. Dit betreft in hoofdzaak verspit of verspoeld vondstmateriaal. Ten zuiden van het kanaal Gent-Oostende werden bij onderzoek naar aanleiding van de ontwikkeling van industriezone 'Plassendale III', verschillende stortpakketten waargenomen die rijk waren aan Romeins schervenmateriaal. Ook uit de Eerste en Tweede wereldoorlog zijn verschillende defensieve structuren gekend in de ruime omgeving. Deze kaderen in de aanleg van een systeem van kustverdediging. Hierbij werden verschillende elementen van de kustverdediging uit WOI opgenomen binnen de Atlantikwall die werd uitgebouwd vanaf 1942. Verder wordt op basis van cartografische gegevens de aanwezigheid van verschillende omwalde hoeves en post-middeleeuwse dijklichamen verwacht.

[1] Ryssaert C. et. al., 2010, Archeologisch vooronderzoek te Bredene, Noord-Ede: Historisch onderzoek, landschappelijke boorkartering en proefsleuvenonderzoek, np.

Concreet kan ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Het bureauonderzoek heeft vooralsnog geen argumenten aan het licht gebracht waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van archeologisch erfgoed. De landschappelijke gegevens wijzen op een relatief oppervlakkige archeologische situatie waarbij de verwachting bestaat uit sporenarcheologie vanaf de middeleeuwen. De meest geschikte onderzoeksmethode m.b.t. deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

1.3 Gemotiveerd advies

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Op basis van de gegevens van de bureaustudie kan ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Het terrein is gelegen ter hoogte van een opgevulde getijdengeul waardoor de verwachting bestaat uit sporenarcheologie. Er is geen verwachting inzake bewaarde artefactensites. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

Op basis van de cartografische bronnen en de orthofotosequentie kan uitgegaan worden van een ruraal karakter van de omgeving. De Ferrariskaart geeft aan dat het terrein in de 18^{e} eeuw in gebruik is als akker. Het terrein is gelegen net ten noorden van de Groenedijk. Op de 19^{e}-eeuwse bronnen is weinig tot geen evolutie merkbaar inzake het landgebruik. De orthofotosequentie geeft een gebruik weer als grasland de voorbije decennia. De bebouwing tegen de Noordhofstraat, zichtbaar vanaf het luchtbeeld van 1979-1999, wordt na 2011 gesloopt. Heden ligt het terrein braak.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

De gegevens van de bodemkaart geven aan dat het terrein zich bevindt ter hoogte van een kreekrug. Dit is een oude getijdengeul die is opgevuld. Na de inpoldering en de inklinking van het kustveen zijn deze kreekruggen hoger komen te liggen en werden ze belangrijke landschapselementen die bij voorkeur werden bewoond en bewerkt vanaf de vroege

middeleeuwen. Gelet op dit gegeven kan ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een relatief oppervlakkige archeologische situatie. Dit wordt enigszins bevestigd door archeologisch onderzoek dat werd uitgevoerd ten noorden van het onderzoeksgebied. De bodemopbouw kan in dit geval beter in een ruimer kader bestudeerd worden door gerichte profielregistraties tijdens het proefsleuvenonderzoek.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op het plangebied is er geen verwachting inzake grote ondergrondse structuren of betekenisvolle verschillen in aanwezig sediment. Een geofysisch onderzoek zal in dit geval niet leiden tot kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een intensiever grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

De gegevens van de bodemkaart geven aan dat het terrein gelegen is ter hoogte van een kreekrug of opgevulde getijdengeul. Dit betekent dat gelet op de erosieve werking van dit geulsysteem er niet langer een verwachting is inzake bewaarde artefactensites. Op het onderzoeksgebied dient uitgegaan te worden van sporenarcheologie met een nadruk op resten vanaf de volle middeleeuwen. De gekende waarden ook wijzen evenwel op menselijke aanwezigheid tijdens de romeinse periode. Een archeologisch booronderzoek is in dit geval niet zinvol.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek inzicht te verwerven in de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

Op basis van de bodemkundige gegevens en de gekende waarden bestaat de verwachting ter hoogte van het onderzoeksgebied uit sporenarcheologie. De meest geschikte onderzoeksmethode m.b.t. deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek. Zo kan de aanwezigheid van grondvast erfgoed ingeschat worden en kan de impact van de geplande werken hierop worden bepaald.

1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het plangebied niet aangetoond worden. Verder onderzoek door middel van proefsleuven is noodzakelijk.

1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Enkel zo kan de eventuele aanwezigheid van archeologisch erfgoed in kaart gebracht worden en de impact van geplande werken hierop ingeschat , cf. punt 1.3.2.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: er worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden. Weliswaar dienen eventueel aanwezige nutsleidingen gevrijwaard te worden.

-nuttig: gelet op de verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van de verschillende onderzoeksmethoden op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem impliceren tot op een grote diepte moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied dat bedreigd wordt door de geplande werkzaamheden. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielkolommen zich tot de gegevens van de bodemkaart?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? wat is de impact van de gesloopte bebouwing tegen de Noordhofstraat op het bodemarchief?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relicten?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2019E215) uitgevoerd met betrekking tot het onderzoeksgebied te Bredene. Hieruit kon, op basis van beschikbare gegevens een trefkans inzake sporenarcheologie afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

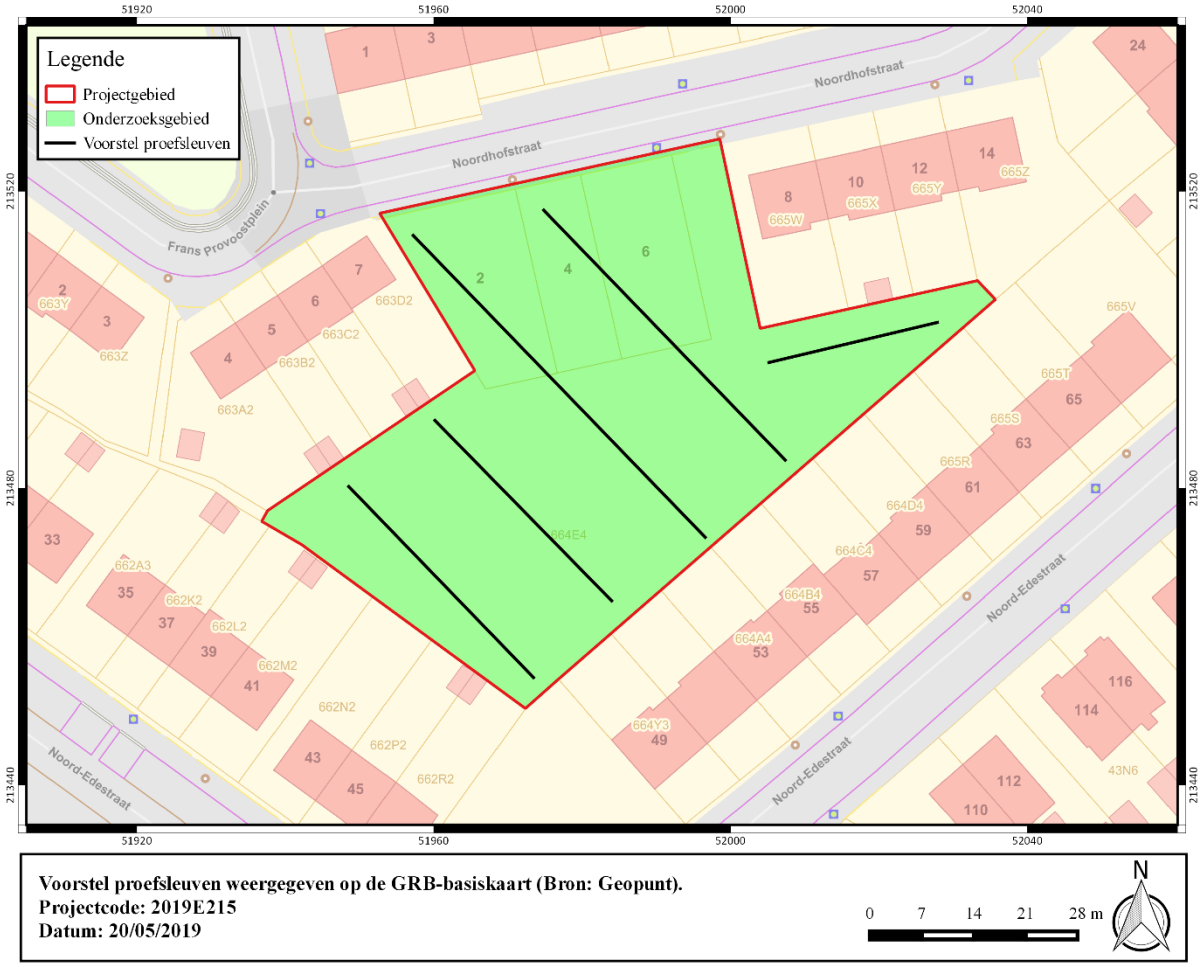
De meest geschikte onderzoekmethode met betrekking tot archeologische sporen is een proefsleuvenonderzoek. Deze terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het volledige terrein te inventariseren.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Voor het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de leidingplannen, deze dienen gedurende de gehele doorlooptijd van de werkzaamheden aanwezig te zijn.

De veldwerkleider bepaalt de inplanting van de sleuven, van de vooropgestelde oriëntatie kan niet afgeweken worden. Enige aanpassing van het sleuvenplan dient afdoend beargumenteerd te worden in de rapportage. Voorgesteld wordt om de sleuven in te planten volgens een noordoost-zuidwest gerichte as, haaks op de Noordede, in functie van efficiënt grondverzet.

Het onderzoeksgebied is ca. 3465 m^2 groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met tandeloze bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus kan pas gezakt worden naar het onderliggende indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Per sleuf wordt minstens twee profielkolommen aangelegd, in een geschrankt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. Bij voorkeur wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft ervaring met prospecties op contexten uit de Eerste Wereldoorlog.

-een assistent-archeoloog voldoend aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een aardkundige, deze aardkundige verzorgt de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert hierover.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Noordhofstraat te Bredene. Op basis van de bureaustudie wordt een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk geacht. Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein vrij is van archeologische resten. De verwachting bestaat uit sporenarcheologie. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

Geopunt

Ryssaert C. et. al., 2010, Archeologisch vooronderzoek te Bredene, Noord-Ede: Historisch onderzoek, landschappelijke boorkartering en proefsleuvenonderzoek, np.