

Nota

Peer – Kloosterstraat - Zuidervest (voormalig Agnetendal)

Verslag van het landschappelijk bodemonderzoek Projectcode 2018A279

Verslag van het proefsleuvenonderzoek projectcode 2019C136

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., (2018), Kloosterstraat – Zuidervest (voormalig Agnetendal) Archeologienota – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek, HAAST-rapport 2018-14, Bree, D/2018/12654/14

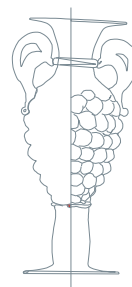
Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE)

Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2018/12654/14

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



COVERFOTO: De gevel uit 1698, het enige restant van het voormalig Agnetenklooster, opname 02/02/2018

INHOUD

1. Beschrijvend gedeelte	p.3
2. Bouwprogramma	p.5
3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek	p.5
4. Assessment van het terrein	p.9
5. Gemotiveerd advies	p.12

1. Beschrijvend gedeelte

Administratieve gegevens

Projectcode:	2018A279 (landschappelijk bodemonderzoek) / 2019C136 (proefputten en proefsleuvenonderzoek)
Naam erkende archeoloog:	Rik van de Konijnenburg
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatiegegevens:	zie gegevens archeologienota: https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2488
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	zie gegevens archeologienota: https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2488
Kadastergegevens:	zie gegevens archeologienota: https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2488
Topografische kaart:	zie gegevens archeologienota: https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2488
Alle betrokken actoren:	Rik van de Konijnenburg (erkend archeoloog), Joan Janssen (archeoloog)
	Jeroen Wijnen (aardkundige), Laagland Archeologie
Betrokken personen buiten het project:	
Contact:	Rik.vandekonijnenburg@telenet.be , 0496 209 018 jeroen.wijnen@laaglandarcheologie.nl

Inplantingsplan proefputten/profielputten projectcode 2018A279 en projectcode 2019C136, Peer, Kloosterstraat – Zuidervest (voormalig Agnetendal)

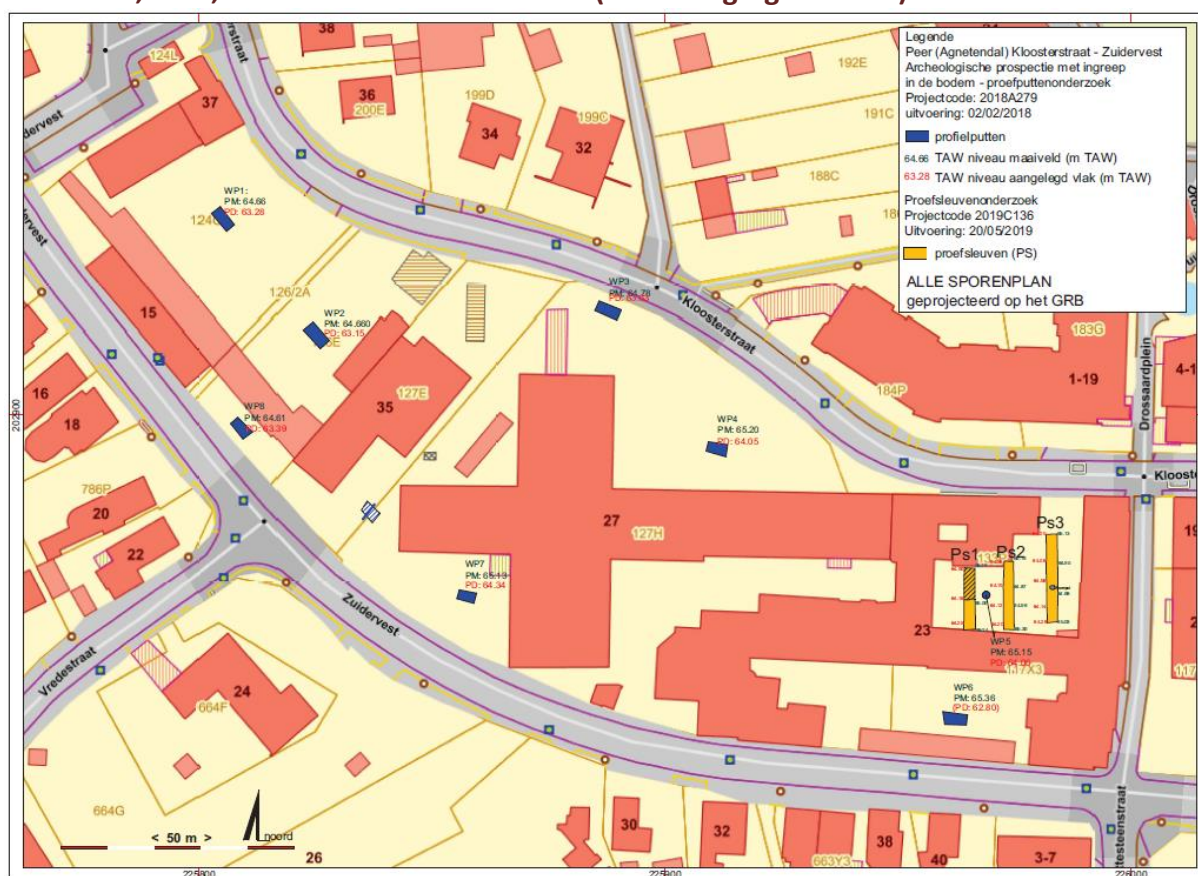


Fig. 1: De opmeting van de profielputten en proefsleuven zoals uitgevoerd op 02/02/2018 en op 20/05/2019

Kadastrale gegevens en plan met afbakening

Perceel: PEER Afdeling 1, sectie F	Oppervlakte in m ²
124g	1783,32
117b3	422,76
126/02	75,43
126e	1316,19
127e	1429,59
127h	7848,00
133p	1222,31
117x3	1645,86
Totale oppervlakte	15743,46 m2

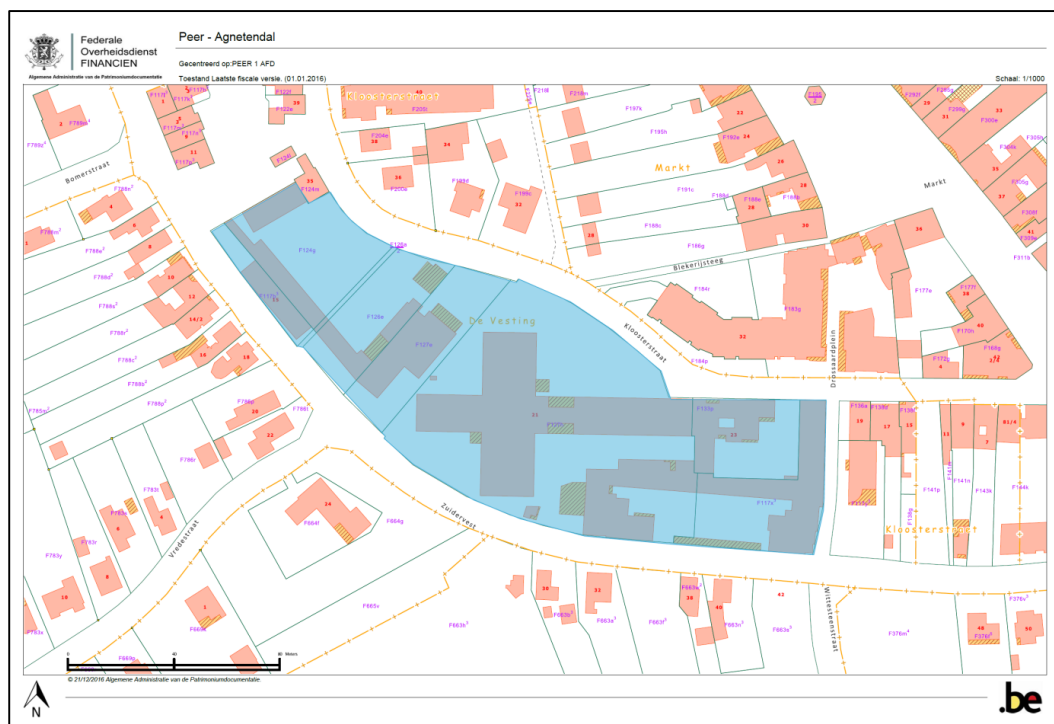


Fig. 2: Kadastraal uittreksel 01/01/2016

Begin- en einddatum van het onderzoek:

Het proefputtenonderzoek ter opmaak van deze nota startte op 2 februari 2018 en werd afgerond op 2 februari 2018, wat betreft het veldwerk.

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed:

Bureauonderzoek, proefputtenonderzoek, profielkolommen, werkputten, proefsleuven

2. Bouwprogramma

Cfrt archeologienota ID 2488: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2488>

3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek

Afweging noodzaak verder onderzoek

Besluit uit het bureauonderzoek: *Het Agnetendal, het scholencomplex tussen de Kloosterstraat en de Zuidervest in Peer, binnen de afgebakende historische stadskern, staat volledig leeg. Projectontwikkelaar JC Building is aan het onderzoeken hoe het projectgebied kan heringevuld worden. Daartoe dienen alle bestaande gebouwen te worden gesloopt met uitzondering van een waardevol restant van het oorspronkelijke franciscanessenklooster uit 1698.*

Waar het klooster uit de 15^{de} eeuw nog beschermend was voor het bodemarchief is door de ontwikkeling van een scholencomplex vanaf 1872 en in het bijzonder na WO2 het terrein zeer ernstig verstoord door een opeenvolging van bouwwerken, sloopwerken, verbouwingswerken, aanleggen van verhardingen, nutsleidingen etc.

Die quasi continue bouwgrepen hebben ons inzien het bodemarchief – indien er een aanwezig was – geroerd en vernietigd waardoor de kans op het nog aantreffen van waardevol archeologisch erfgoed laag ingeschat mag worden.

Via het programma van maatregelen zal voorgesteld worden om de sloop van de gebouwen en het uitbreken van alle aanwezige wegverhardingen archeologisch te begeleiden vanaf maaiveldniveau. Aansluitend bij de sloopwerken en archeologische begeleiding/controle van het terrein dient een landschappelijk proefputten onderzoek te worden uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn bepalend voor het archeologisch vervolgtraject.

Onderzoeksstrategie

Het veldwerk, landschappelijk profielputtenonderzoek, werd uitgevoerd door 1 bodemkundige en 1 archeoloog. De resultaten werden door de bodemkundige in een rapport weergegeven dat verwerkt is in dit verslag. Voor de foto's van de profielkolommen werd projectcode 2018A279 gebruikt, voor de proefsleuven projectcode 2019C136.

Gebruikt materiaal

De profielputten en proefsleuven werden gegraven met een 17-ton graafmachine met een gladde graafbak van 2 m breedte.

De locatie van de proefputten, samen met de niveaus van het aangelegde vlak werden ingemeten met een ALTUS APS-NR2 gps-toestel met een afwijking horizontaal van 0,5 tot 1 cm en verticaal van 0,8 tot 1,2 cm.

Motivering eventueel afwijkende methodiek

Uit het programma van maatregelen:

Het landschappelijk profielputtenonderzoek wordt uitgevoerd door verspreid over het terrein een aantal profielputten aan te leggen van 2 x 2 m grootte in oppervlak en waarvan de diepte minstens tot 50 cm reikt in de ongeroerde C-horizont met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de leidend archeoloog/veldwerkleider om meer profielputten aan te leggen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.

Proefput 1: hier bevindt zich de binnentuin van het voormalige kloostercomplex, mogelijk zijn er nog sporen van de bouw(werven) gerelateerd aan de ontwikkeling van het kloostercomplex of sporen van andere antropogene ingrepen in de bodem zoals een waterput, een beerput, ...

Proefputten 2, 4 en 5: deze drie proefputten volgen het tracé van het voetpad dat buiten de kloostermuur lag, mogelijk zijn er aanwijzingen van de aanzet van de overwal van de stadsgracht. Proefput 4 en 5 zijn ook strategisch ingeplant om een eventueel een verklaring te vinden voor het abrupte niveauverschil in deze zone (cf. beschrijving bestaande toestand)

Proefput 3 ligt in de zone waar een van de bijgebouwen stond van het kloostercomplex en waar momenteel een groenzone mogelijk bescherming heeft geboden aan het bodemarchief.

De proefputten 6, 7 en 8 dienen om de impact van de bodemverhardingen na te gaan op het bodemarchief en de mate van verstoring veroorzaakt door de aanleg van deze verhardingen.

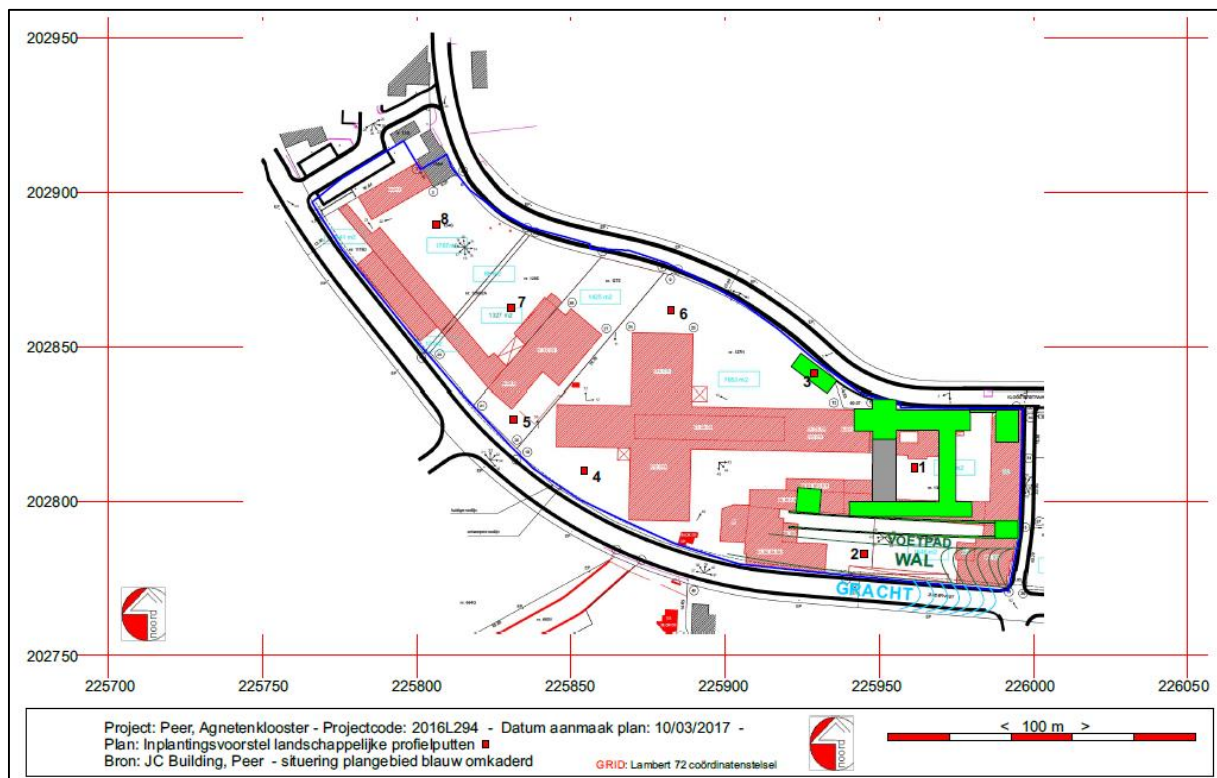


Fig. 3: De inplanting van de profielputten zoals voorgesteld in archeologienota ID 2488

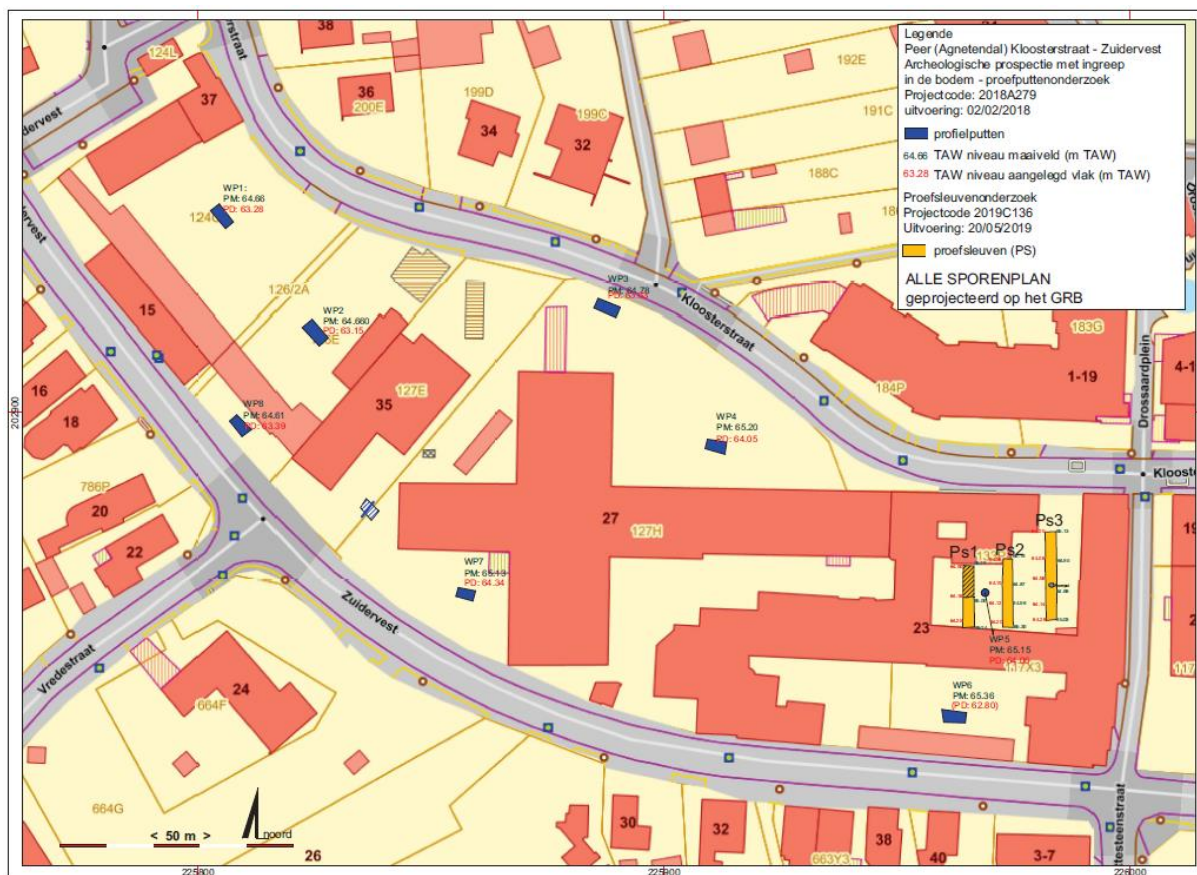


Fig. 4: De opmeting van de profielputten en proefsleuven zoals uitgevoerd op 02/02/2018

Verantwoording van de afwijkingen ten opzichte van het voorstel in het programma van maatregelen:

Proefput 1: hier bevindt zich de binnentuin van het voormalige kloostercomplex, mogelijk zijn er nog sporen van de bouw(werven) gerelateerd aan de ontwikkeling van het kloostercomplex of sporen van andere antropogene ingrepen in de bodem zoals een waterput, een beerput, ...

Proefput 1 = een landschappelijke boring aangezien het absoluut onmogelijk is om met een graafmachine in die tuin te geraken. De boring kreeg tijdens het veldwerk nummer WP5.

Proefputten 2, 4 en 5: deze drie proefputten volgen het tracé van het voetpad dat buiten de kloostermuur lag, mogelijk zijn er aanwijzingen van de aanzet van de overwal van de stadgracht. Proefput 4 en 5 zijn ook strategisch ingeplant om een eventueel een verklaring te vinden voor het abrupte niveauverschil in deze zone (cfrt beschrijving bestaande toestand)

Proefput 2 uit het voorstel = WP 6 in de uitvoering

Proefputten 4 en 5 werden aangepast. Precies op de scheiding van de niveaus aan de Zuidervest waar de proefputten 4 en 5 waren ingepland werd een profielput gegraven maar omdat het profiel volledig verstoord was door de aanleg van een hoofdwaterleiding die op

ca. -80 cm werd aangetroffen, werd deze profielput niet verder aangelegd en gedocumenteerd. De werkputten WP 7 en 8 werden ter vervanging aangelegd

Proefput 3 ligt in de zone waar een van de bijgebouwen stond van het kloostercomplex en waar momenteel een groenzone mogelijk bescherming heeft geboden aan het bodemarchief.

Proefput 3 uit het voorstel = WP 4 in de uitvoering.

De proefputten 6, 7 en 8 dienen om de impact van de bodemverhardingen na te gaan op het bodemarchief en de mate van verstoring veroorzaakt door de aanleg van deze verhardingen.

Proefput 6 uit het voorstel = Werkput WP 3 in de uitvoering.

Proefput 7 uit het voorstel = Werkput WP 2 in de uitvoering.

Proefput 8 uit het voorstel = Werkput WP 1 in de uitvoering.

Inbreng specialisten

Jeroen Wijnen van Laaglandarcheologie met een ruime ervaring in bodems in Vlaanderen, met name in de provincies Limburg, Antwerpen en Vlaams-Brabant, werd aangetrokken om het bodemonderzoek mee uit te voeren. Hij verzorgde ook het aardkundig verslag dat verwerkt werd in deze archeologienota.

4. Assessment van het terrein

Het aardkundig onderzoek: In de ondergrond van het onderzoeksgebied zijn voornamelijk fluviatiele afzettingen (Lommel zanden van de Formatie van Sterksel) aangetroffen. Er zijn plaatselijke resten van de eolische afzettingen van de Formatie van Gent, Lid van Opgrimbie aangetroffen. Het gaat bij het op de locatie aangetroffen Lid van Opgrimbie voornamelijk om oude dekzanden (Pleniglaciale periode, Weichseliaan). De Lommel Zanden zijn afgezet in een verwilderd riviersysteem eind Vroeg-Pleistoceen (midden tot eind Baveliaan ca. 1 Myr - 845.000 BP) en Midden-Pleistoceen (Cromeriaan; 845.000 – 465.000 yr BP).¹ De Lommel Zanden bestaan uit lichtgeel, goed gesorteerd, matig grof tot grof, zwak siltig en soms zwak grindig zand. De afzettingen van het Lid van Opgrimbie bestaat uit licht oranjebruine, gelaagd, lemig, zeer fijn zand, zeer fijn, zwak lemig zand en/of zandige leem.

De Lommel Zanden zijn in alle profielputten aangetroffen die tot in de onverstoorde ondergrond zijn aangelegd (profielputten WP1 t/m 4) en in een enkele boring (WP5) op een voor de kraanmachine onbereikbaar binnenterrein.

De profielputten WP6, WP7 en WP8 zijn niet tot in de ondergrond aangelegd omdat door de grote diepte de putwanden onstabiel werden (profielput 6), omdat vrij snel duidelijk was dat de ondergrond tot grotere diepte is verstoord (profielput WP7 en WP8) en een penetrante dieselgeur (profielput WP 8). De aangetroffen afzettingen van De Lommel Zanden en de dekzanden zijn op ca. 90 à 115 cm –mv aangetroffen.

¹ Beerten, 2005; Borremans 2014; Berendsen, 2011.

De bovengrond is vrij heterogeen. Afgezien in boring WP5 zijn in de bovengrond opgebrachte lagen of opvullingen en/of vergraven horizonten aangetroffen. De opgebrachte lagen of opvullingen bestaan uit asfalt, grind, puin of donker grijsbruine, zwak humeuze, zeer fijne of matig grove zandlagen met baksteen- en/of puinfragmenten, grindstenen, lichtgeel, zeer fijn tot grof, donker gevlekt zand al dan niet met bijmengingen zoals steenkolengruis.

De opgebrachte lagen of opvullingen zijn aangetroffen in profielput WP1 t/m WP4, WP6 t/m WP8 tot 40 à ca. 200 cm. Verder zijn er in profielput WP1, WP2, WP3 en WP4 tot 50 à 115 cm –mv zijn meer of minder vergraven horizonten aangetroffen.

In profielput WP2 en WP4 zijn onder de opgebrachte lagen en/of opvullingen een meer of minder verstoorde horizonten duidelijk intacte horizonten aangetroffen vanaf respectievelijk 55 cm –mv en 73 cm –mv. De horizont van profielput WP2 representeert een intacte, meer met bouwpuin vermengde Ap-horizont omdat er wormgangen in zijn aangetroffen. Een gelijkaardige Ap-horizont werd ook aangetroffen in WP1. In profielput WP4 is in een intact ogende horizont die zich op ca. 73 cm –mv bevindt een enkele houtskoolspikkel aangetroffen. Op minder dan 50 cm afstand is echter in de humeuze bovengrond een grote betonblok aangetroffen, die een diepere verstoring van de ondergrond doet vermoeden.

Op het binnenterrein is een intacte bodemopbouw aangetroffen in boring P5. De bovenste 50 cm bestaat uit donker grijsbruin, zwak humeus, zeer fijn zand (Ap1-horizont of bouwvoor, Ap2-horizont of akkerlaag) en tot 110 cm –mv een donker grijsbruin, zwak humeus, matig grof zand met enkele houtskoolspikkels (Ap3-horizont tot ca. 70 cm –mv) en bruin-grijs, zwak humeus, matig grof zand (Ap4-horizont). De Ap1- en Ap2-horizonten bestaan duidelijk uit door een plaggenbemesting opgebracht en van elders afkomstig mineraal materiaal (zeer fijn zand), terwijl in de Ap3- en Ap4-horizont voornamelijk mineraal materiaal is aangetroffen (matig grof zand) dat ook in de ondergrond is aangetroffen.

Afgaande op de aangetroffen bodemopbouw is deze vrijwel intact op het binnenterrein met die bemerking dat de Ap1 en Ap2 aangevoerde grond is en geen plaatselijk bewerkte grond.

Op het buitenterrein aan de zijde van de Zuidervest is alleen een uit opgebrachte lagen of opvullingen opgebouwde bodemopbouw aangetroffen. Aan de zijde van de Zuidervest ligt een diepe riolering en een diep gelegen hoofdwaterleiding waarvoor diepe en brede sleuven zijn aangelegd.

Aan de Zuidervestzijde van het terrein zou men kunnen verwachten nog opgebrachte grond aan te treffen afkomstig van de oude stadsgracht als restant van de middeleeuwse stadswal. Maar, uit de profielputten gegraven aan de Zuidervest, werkputten 6, 7, 8, en de poging tot graven van een negende werkput, blijkt overduidelijk dat aan deze zijde van het projectgebied de kans op het aantreffen van archeologisch waardevolle sporen volledig onbestaande is. Elke profielkolom vertoonde een ernstig verstoorde bodemopbouw ten gevolge van vooral (zeer) recente diepe tot zeer diepe bodemingrepen die vooral te maken hebben met aanleg van nutsleidingen (rioleringen – waterleiding). Ook het aantreffen van auto-onderdelen op 1 m diepte wijst op sterk doorwoelde en/of opgebrachte grond. Bovendien moesten bepaalde zones vermeden worden omwille van de aanwezigheid van elektriciteits- en gasleidingen vanuit de straat Zuidervest naar de schoolgebouwen. De

aanduidingen van de ligging van die gasleidingen is gemarkeerd met een geel plaatje tegen de muur en de sleuf waarin de gasleiding ligt was merkbaar in de heraangelegde asfaltlaag.

Aan de Kloosterstraat zijde en op de speelplaats van de voormalige lagere school, werkputten 1 tot en met 4, werden ook vooral sporen van grondverzet en bouwactiviteiten aangetroffen. De enigszins redelijk bewaarde bodemhorizonten bleken toch gemengde grond te zijn. In de werkputten 1 en 2 zaten in de “begraven” Ap2 dateerbare archeologica uit de 17^{de}/18^{de} eeuw samen met spullen uit de 20^{ste} eeuw, reden waarom we deze horizonten ook de determinatie XXX meegaven. In werkput 3 is de oorspronkelijke bodemopbouw volledig verdwenen; op de C-horizont liggen sterk met grof bouwpuin vermengde lagen. Het zelfde geldt voor werkput 4 waar ogenschijnlijk een redelijk goed bewaard bodemprofiel aanwezig leek te zijn, maar in de zijwanden van de werkput zaten grote blokken betonafval, restanten van de bouwwerf van het aanpalend schoolgebouw.

In de boring ten slotte in de binnenkoer werd vastgesteld dat de Ap1- en Ap2-horizonten bestaan uit door een plaggenbemesting opgebracht **en van elders afkomstig mineraal materiaal** (zeer fijn zand), terwijl in de Ap3- en Ap4-horizont voornamelijk mineraal materiaal is aangetroffen (matig grof zand) dat ook in de ondergrond is aangetroffen. Afgaande op de aangetroffen bodemopbouw is deze vrijwel intact op het binnenterrein met die bemerking dat de Ap1 en Ap2 aangevoerde grond is en geen plaatselijk bewerkte grond.

Reken daarbij het feit dat, zoals uitvoerig beschreven in archeologienota ID 2488, de schoolgebouwen praktisch allemaal volledig onderkelderd zijn, dat over heel het terrein intensieve sloop- en bouwwerken hebben plaatsgevonden te beginnen met de afbraak van de oorspronkelijke kloostergebouwen in de 19^{de} eeuw gevolgd door de bouw van de schoolgebouwen in verschillende fasen en de aanleg en heraanleg van nutsleidingen, dan is het niet verwonderlijk dat de bodemopbouw op de terreinen rondom de schoolgebouwen vooral – quasi uitsluitend – bestaan uit sterk geroerde en opgebrachte gronden.

Het proefsleuvenonderzoek: Er werden drie proefsleuven aangelegd, noord – zuid georiënteerd, parallel aan het restant van de kloostermuur aan de westzijde van de voormalige tuin. Proefsleuf 1 heeft een oppervlakte van 31,5 m², proefsleuf 2, 32 m² en proefsleuf 3, 44,6 m². De proefsleuven zijn 2 m breed.

Geen enkele van die sleuven leverde enig resultaat aan archeologische sporen. In proefsleuf 3 werd nog een wortelstronk uitgetrokken waarvan de diepste sporen reiken tot in het aangelegde vlak.

De stratigrafie is minder complex dan de boring liet uitschijnen. De toplaag is een laag aangevoerde en/of sterk geroerde grond van 80 cm tot 1 m dikte. In die laag, bruin tot donkerbruingrijs van kleur komen fragmenten van bouwpuin voor, afnemend in de diepte. Vanaf 80 tot 100 cm onder het maaiveld werd een geel tot lichtgele fijnzandige C-horizont aangetroffen. In proefsleuf 1 was er vanaf ongeveer het midden van de sleuf tot aan de noordzijde nog een verstoring die aansluit bij de funderingsresten van het recent afgebroken schoolgebouwtje. In die verstoring zitten redelijk veel stukken van machinaal gefabriceerde bakstenen en cementmortel.

Behoudens sporen van vergraving in proefsleuf 1, met in het vlak nog restanten van recent bouwpuin, en het restant van een boomput in proefsleuf 3, de wortelstronk werd bij aanleg van de proefsleuf verwijderd, werd in geen enkel aangelegd vlak enig archeologisch spoor aangetroffen.

5. Gemotiveerd advies

Het landschappelijk bodemonderzoek – profielputtenonderzoek – heeft aangetoond dat over heel het terrein de bodemopbouw grondig verstoord is en dat het aantreffen van archeologische erfgoedwaarden quasi onbestaande is. Reken daarbij het feit dat de schoolgebouwen bijna allemaal volledig onderkelderd zijn en het feit dat het projectgebied deel uitmaakte van een gesloten kloostercomplex waarbij vanaf het ontstaan van het klooster tot eind 18^{de} eeuw, zelfs tot in de 19^{de} eeuw het terrein zijn beslotenheid behield waardoor het gebruik van het grootste gedeelte van het projectgebied beperkt bleef tot tuin en boomgaard.

Van die tuin en boomgaard resten misschien nog enkele sporen als deels begraven Ap-horizonten zoals aangetroffen in de werkputten 1 en 2 en in de boring (werkput 5). Maar ook in die horizonten werden sporen van grondvermenging aangetroffen in de vorm van recent bouwpuin en industriële dakpanfragmenten samen met een handgreep van een steelpannetje uit de 17^{de}/18^{de} eeuw of een rubberen ring samen met de wijzerplaat en binnenwerk van een oude klok.

Het proefsleuvenonderzoek: in de drie proefsleuven in de voormalige binnentuin van het klooster, werd een gelijkaardige bodemopbouw aangetroffen. Van de top naar de bodem, het aangelegde vlak, zijn er 4 horizonten te onderscheiden: een X1, opgebrachte grond, donkergrijs met bouwpuin bijmenging, X2 opgebrachte sterk omwoelde grond, grijsbruin van kleur, met bouwpuin bijmenging, X3, bruingrijze laag met bouwpuinbijmenging en een C-horizont, een fijnzandige laag met sporadisch grindbijmenging, geel tot lichtgeel van kleur.

De voormalige binnenkoer van het klooster is verschillende keren een bouwwerf geweest. Uit fig. 28 (nota archeologie) blijkt dat er minstens vier keer bouwwerken zijn geweest die een impact hebben gehad op de bodemopbouw in de binnentuin van het klooster. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen sporen noch archeologica aangetroffen behoudens recent bouwpuin.

Advies:

Op basis van de gegevens uit het landschappelijk profielputtenonderzoek gecombineerd met de resultaten van en verwachting gesteld in het bureauonderzoek (archeologienota ID 2488) en de resultaten van het beperkt proefsleuvenonderzoek kan besloten worden dat het projectgebied geen resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Het projectgebied kan daarom vrijgegeven worden van verder archeologisch onderzoek.

Argumentatie:

De kans op het aantreffen van waardevolle archeologische sporen is onbestaande door de sterk verstorende grondingrepen in het recente verleden.

- Over heel het terrein werden sterk geroerde en opgebrachte bodemhorizonten aangetroffen die onmiddellijk aansluiten bij de C-horizont,
- Aan de Kloosterstraat werd vooral bouwpuin aangetroffen, restanten van de bouw van de schoolgebouwen in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw, en bodemingrepen ten gevolge van de aanleg van nutsleidingen zoals riolering en waterleiding,
- Ook de ogenschijnlijk oorspronkelijke, begraven Ap-horizonten blijken geroerd te zijn gelet op de aanwezigheid van bouwpuin in deze horizonten en archeologica uit verschillende perioden samen voorkomen,
- Aan de Zuidervestzijde zou men nog restanten kunnen verwachten van ophoging van de oorspronkelijke bodem omdat aan die zijde de stadswal gesitueerd was, maar er werden vooral diepe tot zeer diepe doorgravingen aangetroffen als gevolg van de aanleg van nutsleidingen (riolering, waterleiding, gas- en elektriciteitsleiding) en sporen van machinale graafwerken, bouwpuin en afval onder meer onderdelen van een auto.
- Op de voormalige “binnenkoer” van het klooster hebben de proefsleuven enkel bevestiging gebracht van hetgeen verwacht werd. De stratigrafie getuigt van meerdere recente bouwfasen waarin die binnentuin als werfzone zal gebruikt zijn gelet op het achtergebleven bouwpuin en opgebrachte gronden.
- In de “binnenkoer” werden in de proefsleuven geen sporen noch artefacten aangetroffen met enige archeologische waarde.
- quasi alle schoolgebouwen, gebouwd in de 20^{ste} eeuw, zijn onderkelderd waardoor de kans op het aantreffen van archeologische kennisvermeerderende erfgoedwaarden nagenoeg onbestaande is.

Via dit programma van maatregelen stellen we voor om bij een herziening van de Gebieden Geen Archeologiekaart het projectgebied daarin op te nemen als GGA-gebied

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.