

Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek

Pelt, Dorperheidestraat 26 - Vliegdenstraat

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

2019E135



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2019), Pelt, Dorperheidestraat 26 - Vliegdenstraat, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAST-rapport 2019-25, Bree, D/2019/12654/25

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE)

Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

© 2019 HAAST bvba, *Gauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

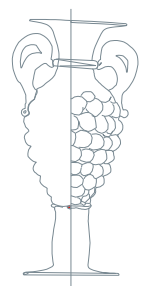
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2019/12654/25

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



COVERFOTO: Het terrein gefotografeerd op 10/05/2019 vanuit de Dorperheidestraat

Inhoud

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

1. Beschrijvend gedeelte
 - 1.1 Administratieve gegevens
 - 1.2 Archeologische voorkennis
2. Onderzoeksopdracht
3. Werkwijze
4. Assessment rapport
 - 4.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied
 - 4.2 Historische situering
 - 4.3 Archeologische situering
5. Besluit
 - 5.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen
 - 5.2 Advies en afweging van de onderzoeksmethoden
6. Synthese
 - 6.1 Samenvatting gespecialiseerd publiek
 - 6.2 Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek
7. Bibliografie
8. Figurenlijst
9. Bijlagen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2019E135
Actoren	Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Provincie	Limburg
Gemeente	Pelt
Deelgemeente	Overpelt
Site	Dorperheidestraat 26 – Vliegdenstraat
Kadastrale gegevens	Pelt, afd 2, sectie E percelen 102C121, E102A60, E102T58
Oppervlakte onderzoeksgebied	4942 m2
Kadastraal percelenplan	Fig. 2
Topografische kaart	Fig. 3
Begindatum onderzoek	10/05/2019
Einddatum onderzoek	20/05/2019
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

Bounding Box:

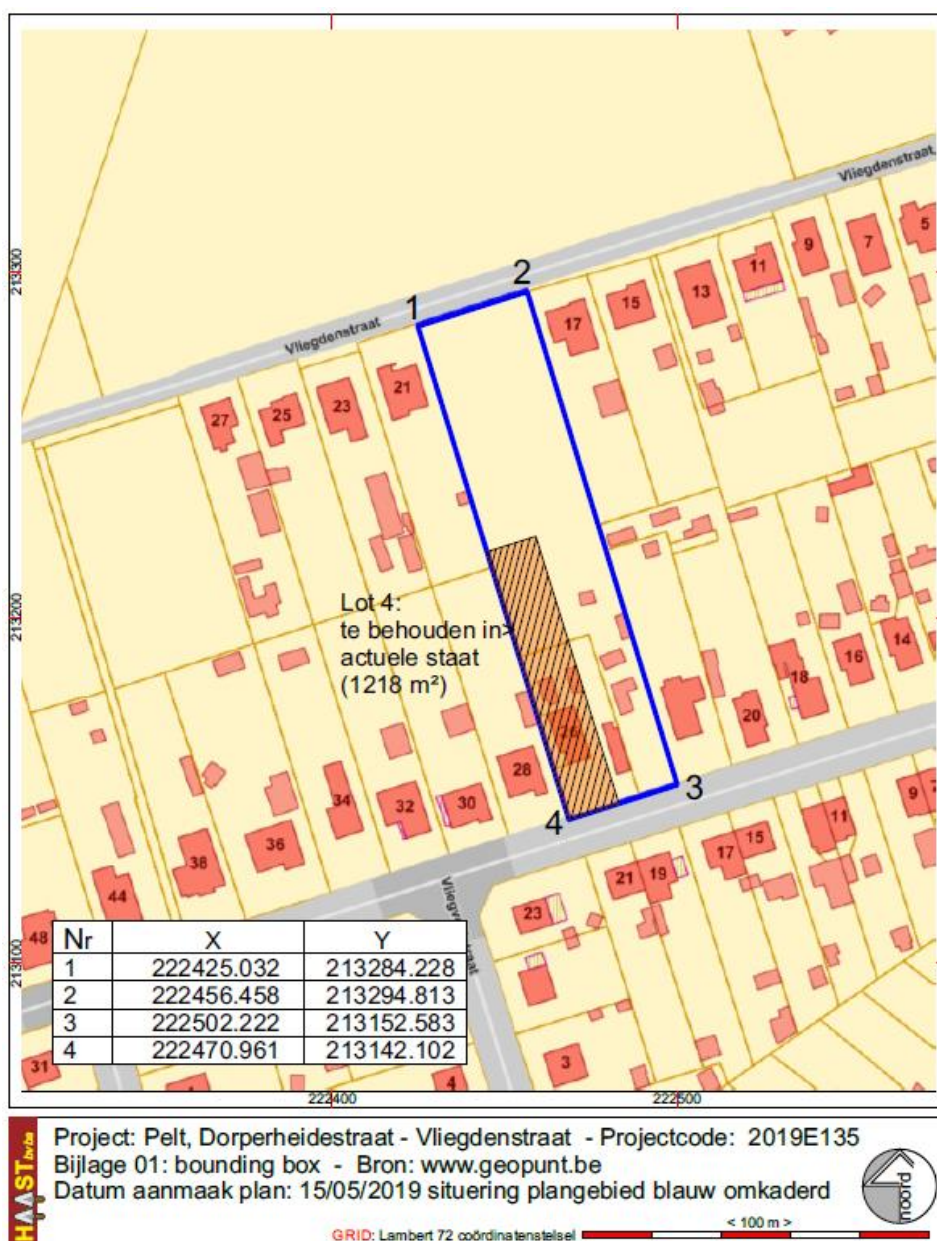


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale ligging: Pelt, afd 2, sectie E percelen 102C121, E102A60, E102T58, oppervlakte: 4942 m²

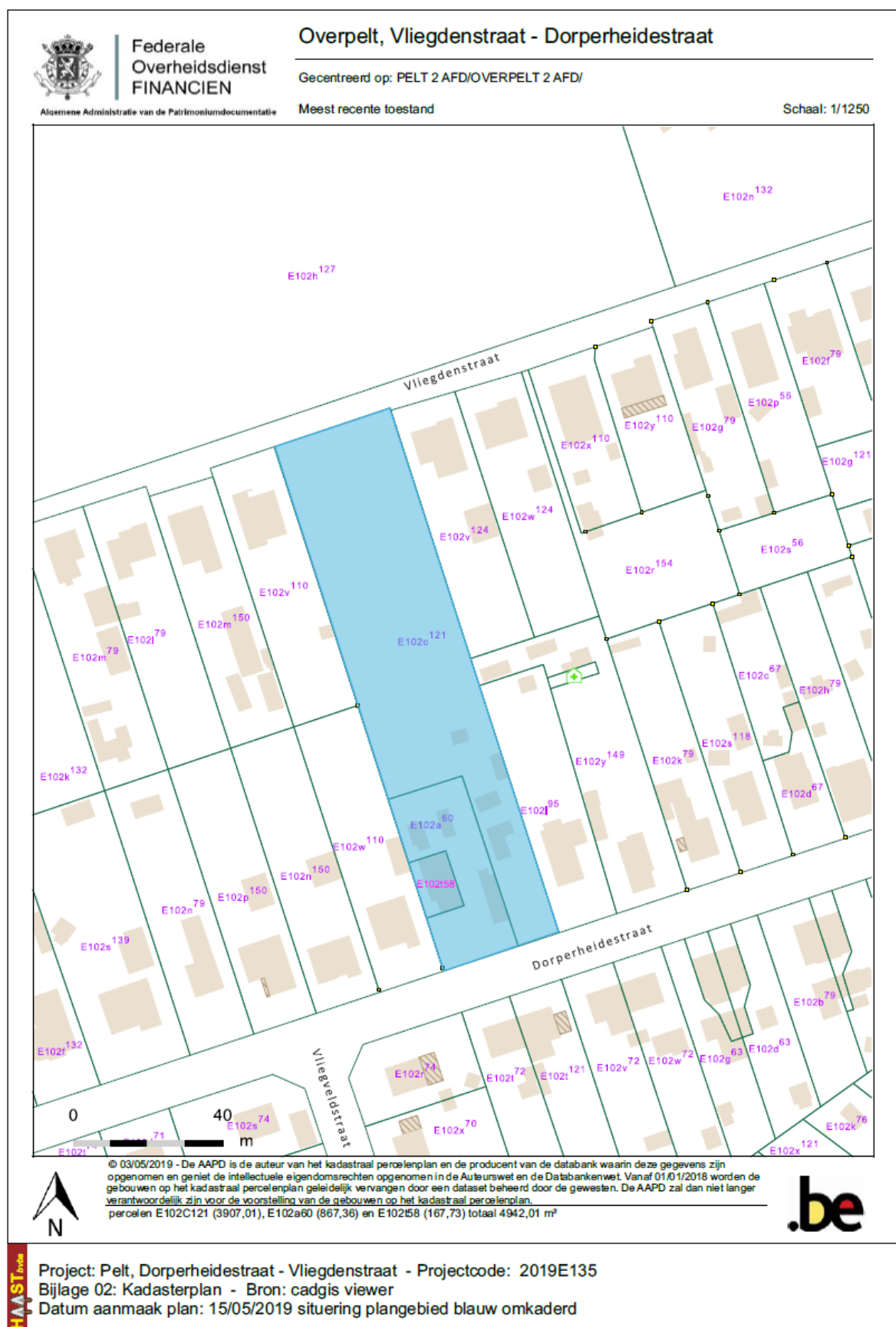


Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2019 (cadgis viewer grand public)

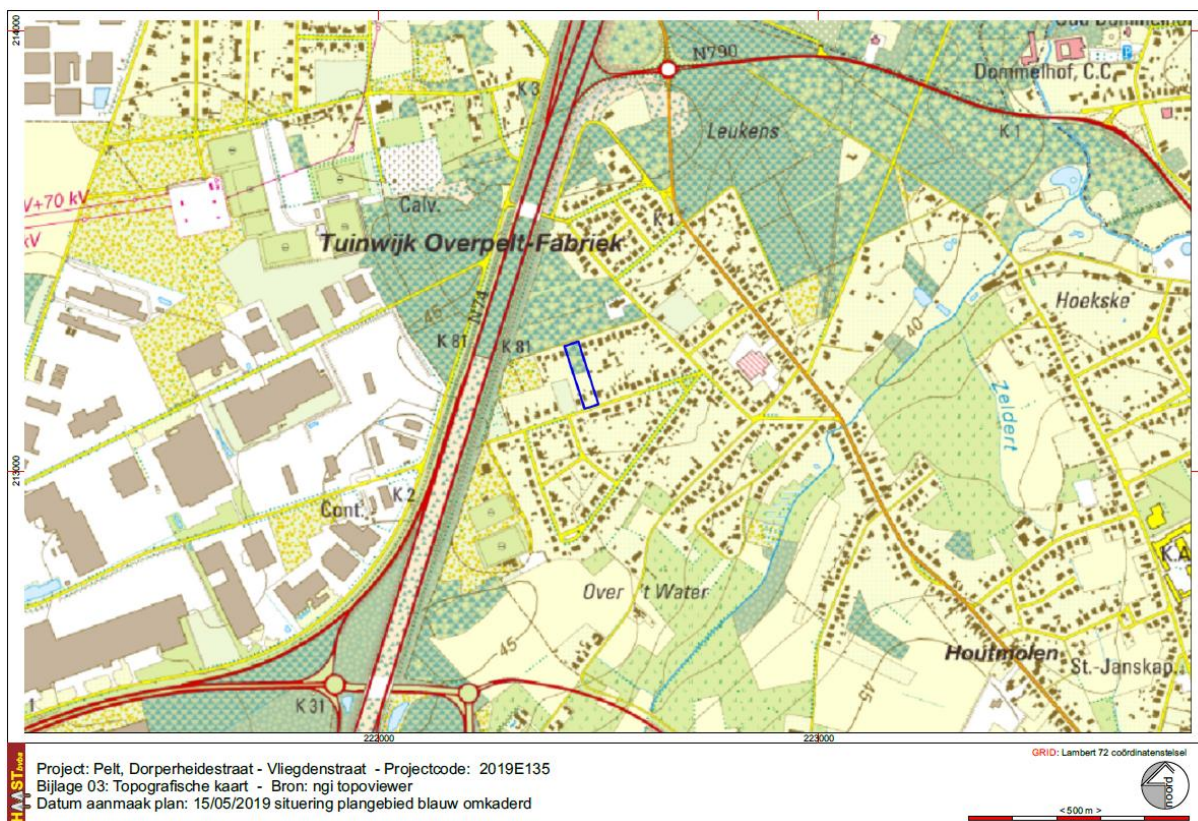


Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart © NGI & cartoweb

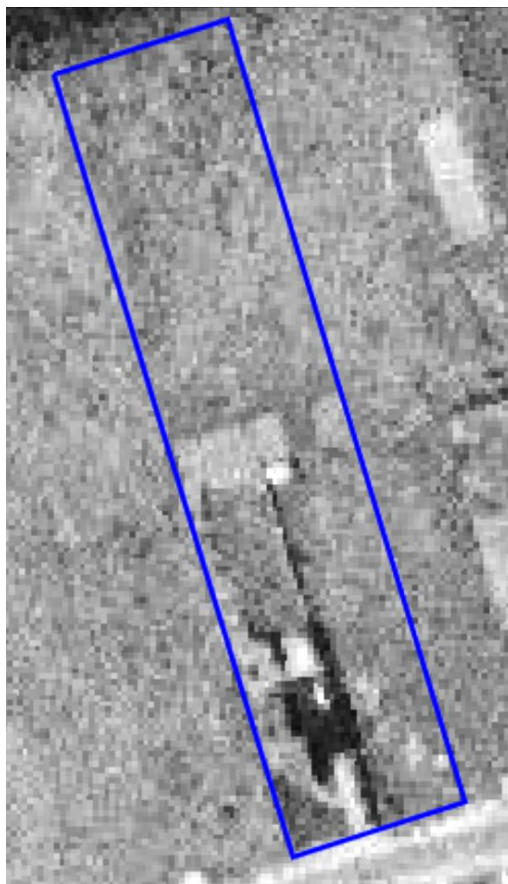


Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto opnamejaar 1971 © Geopunt

1.2 Archeologische Voorkennis

Er is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen de grenzen van het projectgebied.

2. Onderzoeksopdracht

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag tot verkaveling van de percelen Pelt, afd 2, sectie E percelen 102C121, E102A60, E102T58. Het terrein is momenteel voor het overgrote deel dicht bebost. Verder archeologisch onderzoek kan maar uitgevoerd worden na het rooien van de bomen en struiken. Kappen van bomen en struikgewas kan tot maaiveldhoogte. Ontstronken wordt niet toegestaan voorafgaand aan eventueel archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem aangezien dit schade kan toebrengen aan archeologische sporen en andere archeologische erfgoedwaarden. Uitstel van veldwerk is gerechtvaardigd omwille van juridische redenen; er is nog geen machtiging of vergunning voor het kappen van de bomen en het struikgewas en op het terrein staan een heel aantal barakjes, die nog verwijderd moeten worden.



Fig. 5: zicht op een deel van het gebied vanuit de Dorperheidestraat, opname 10-05-2019

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, en latere wijzigingen,

Overwegende dat,

- de aanvrager van de omgevingsvergunning verkaveling een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,
- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de betrokken percelen niet volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied,
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 3000m² bedraagt,

Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning met ingreep in de bodem.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?
- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?
- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Beschrijving van de geplande werken

De huidige kadastrale percelen, Pelt, afd 2, sectie E percelen 102C121, E102A60, E102T58 worden verkaveld in 4 loten. Er zijn geen wegeniswerken noodzakelijk noch uitrustingswerken voor nutsleidingen aangezien de bouwloten grenzen aan uitgeruste wegen, met name de Dorperheidestraat en de Vliegdenstraat.

De te creëren kavels zijn bestemd voor de bouw van drie vrijstaande woningen. Lot 4, 1218 m² groot, omvat de bestaande woning, Dorperheidestraat 26, en blijft behouden in de staat waarin het zich bevindt, inclusief de tuin. Dit lot dient derhalve afgesplitst te worden van het feitelijke projectgebied met projectcode 2019E135.

Daardoor is **de oppervlakte van het projectgebied** $4942 - 1218 = 3724 \text{ m}^2$ groot.

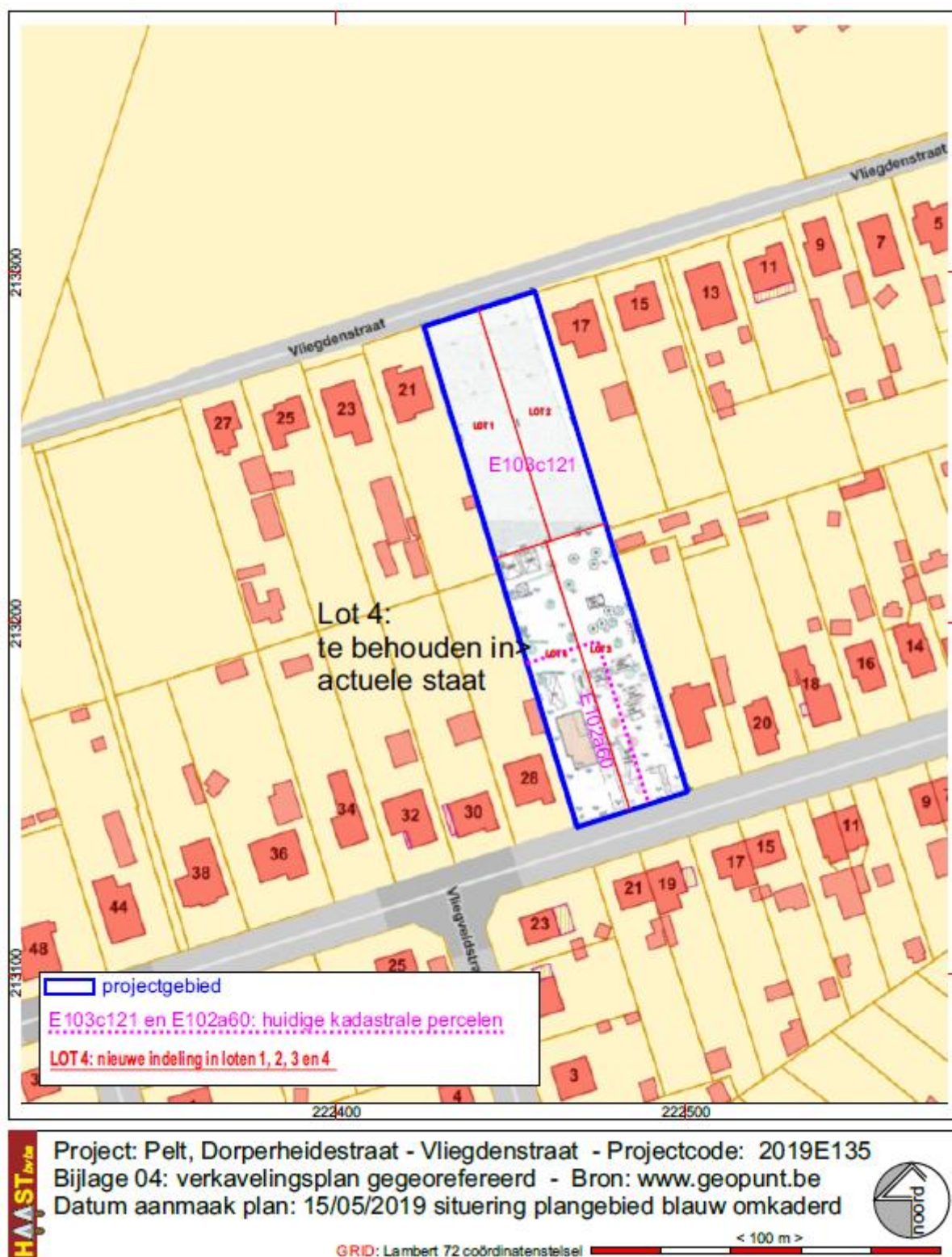


Fig. 6: gegeorefereerd inplantingsplan van de verkaveling © landmeters-experten

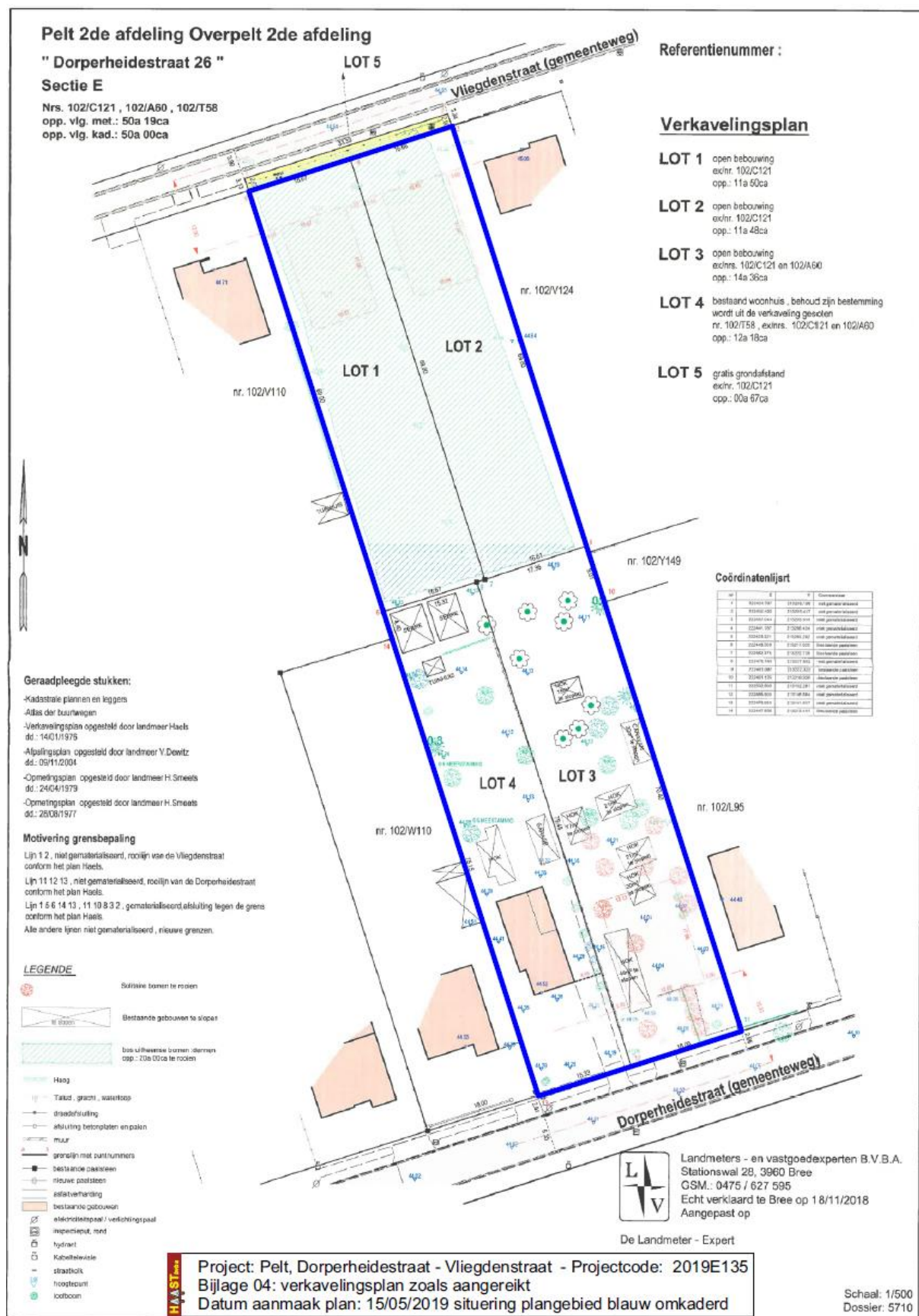


Fig. 7: verkavelingsplan zoals aangereikt © landmeters-experten

LOT 4 bestaand woonhuis , behoud zijn bestemming
wordt uit de verkaveling gesoten
nr. 102/T58 , ex/hrs. 102/C121 en 102/A60
opp.: 12a 18ca

Fig. 8: detail met betrekking tot de annotatie betreffende Lot 4 op het verkavelingsplan

3. Werkwijze

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in de bibliografie.

Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be) en de verslagen van eerdere onderzoeken op aanpalende percelen.

Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en <https://dov.vlaanderen.be>. Via geopunt werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermalenkaart, Atlas der Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van 1971 tot en met 2018; enkel de betekenisvolle foto's werden in deze studie opgenomen. Via het Cartesiusportaal werden de historische topografische kaarten geconsulteerd, ook hier werden enkel de betekenisvolle kaarten opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid.

Alle gebruikte rasterdatasets werden opgehaald via geopunt.be, [ngi topoviewer](http://ngi.topoviewer.be) en [cadgis viewer](http://cadgis.viewer.be), beschikbaar via de geoloketten van de Federale en Vlaamse overheden. De verwerking van de gegevens en aanmaak van de kaarten voor de archeologienota gebeurde met PYTHAGORAS software en CORELDRAW 18 software.

4. Assessmentrapport

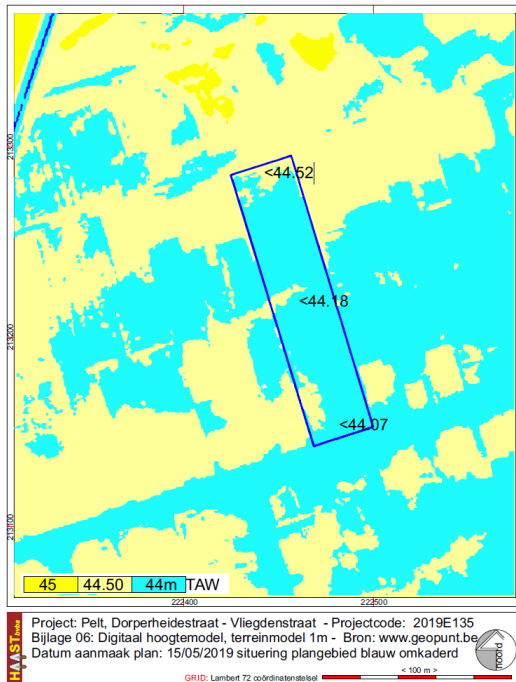
4.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied

Geografische en topografische situering

Het projectgebied is gelegen ten noordnoordwesten van de kern van de gemeente Overpelt aan de rand van de wijk Overpelt-Fabriek. Het terrein is momenteel grotendeels dicht bebost; enkel de een klein deel aan de Dorperheidestraat is ontdaan van bomen en bebouwd met een aantal barakken voor opslag van allerlei materialen en materieel.

Ten oosten op ca 550 m afstand van het projectgebied stroomt de Holvenloop, een beekje dat behoort tot het stroomgebied van de Dommel en het Maasbekken, de stroomrichting is van zuid, zuidwest, naar noord, noordoost.

Geografisch ligt het projectgebied in de Kempen. Op macroniveau ligt het plangebied op de oostflank van een zeer zacht dalend terrein naar de valleien van de Holvenbeek en de Dommel. Het gebied is een woonwijk met hoofdzakelijk vrijstaande, residentiële woningen.



Het projectgebied stueert zich tussen +44,52 m TAW aan de noordzijde, centraal 44,18 m Taw en aan de zuidgrens +44,07 m TAW. Het daalt dus zeer licht van noord naar zuid; een niveauverschil van ca. 45 cm.

Fig. 9: Situering van het onderzoeksgebied op microschaal op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M met aanduiding van de TAW-hoogtes © geopunt.be

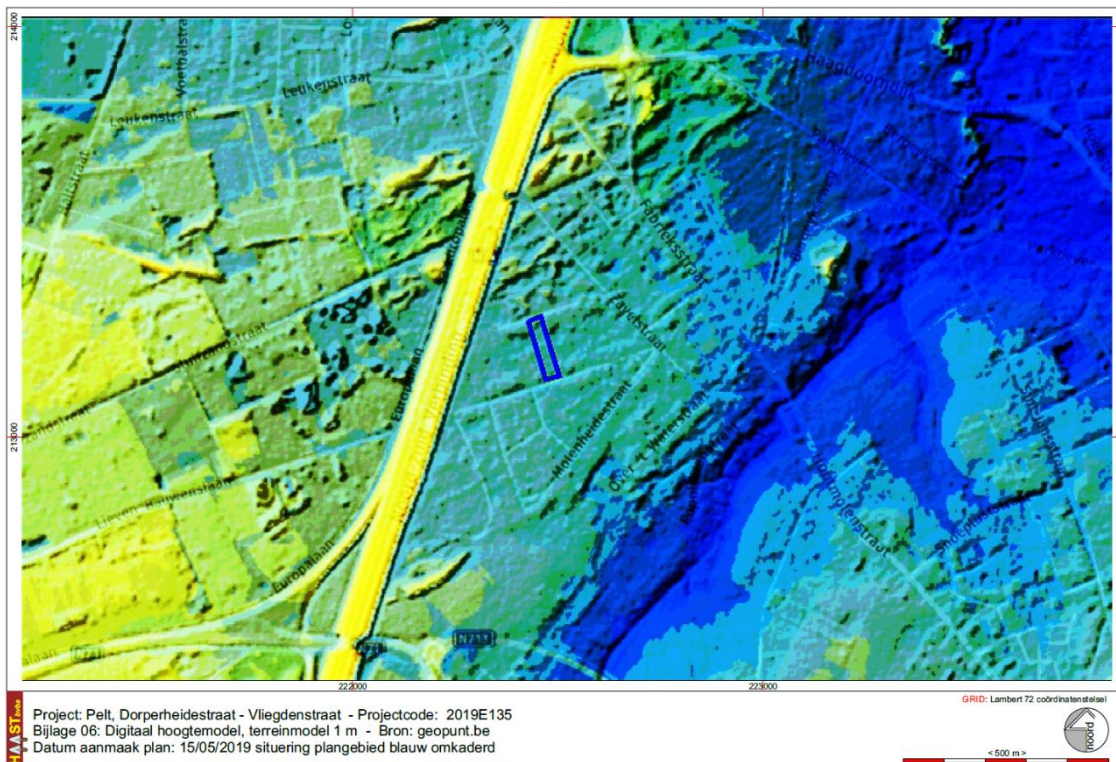


Fig. 10: Situering van het onderzoeksgebied op macroschaal op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M © geopunt.be

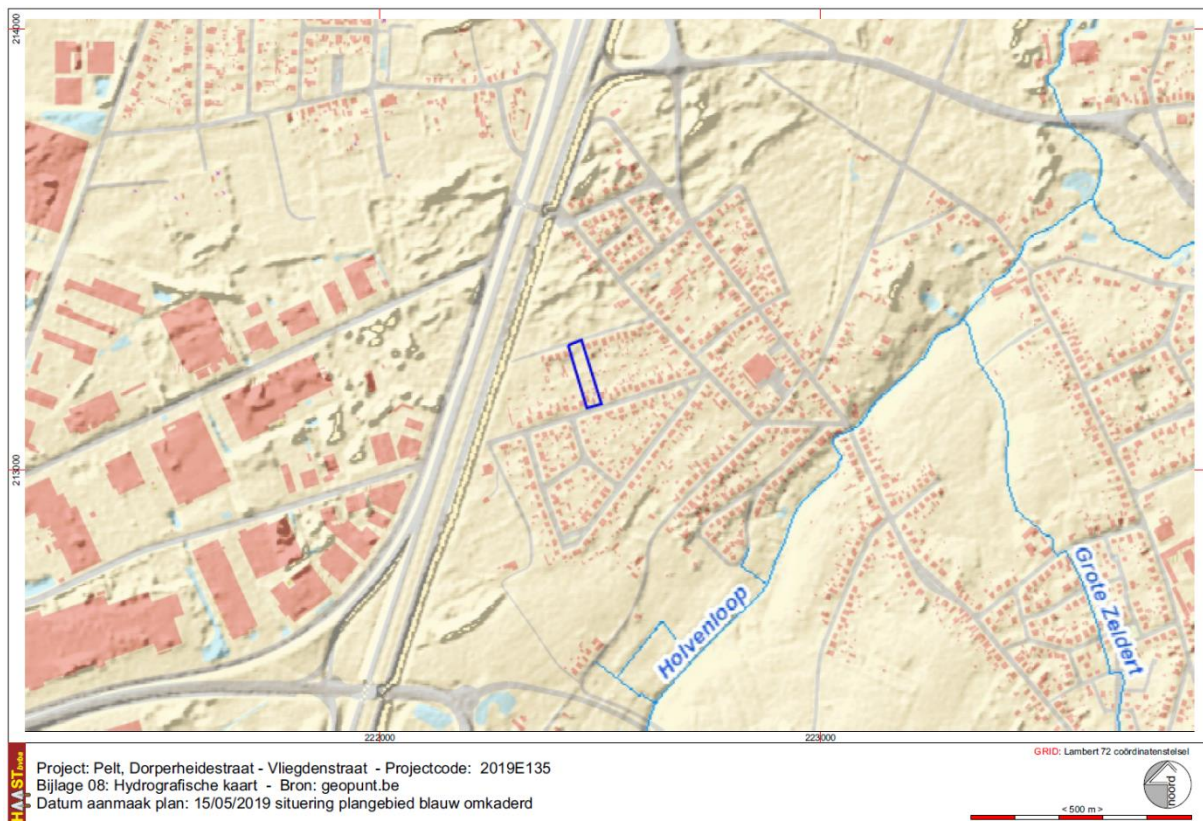


Fig. 11: Situering van het onderzoeksgebied op de hydrografische kaart

Geologische en bodemkundige situering

Het plangebied bevindt zich volgens de tertiairgeologische kaart op zanden van de Formatie van Mol, Lid van Maatheide. Dat geologisch lid wordt gekenmerkt door wit grof kwartszand, zeer goed gesorteerd, dikwijls door humusinfiltratie zwartbruin verkleurd.

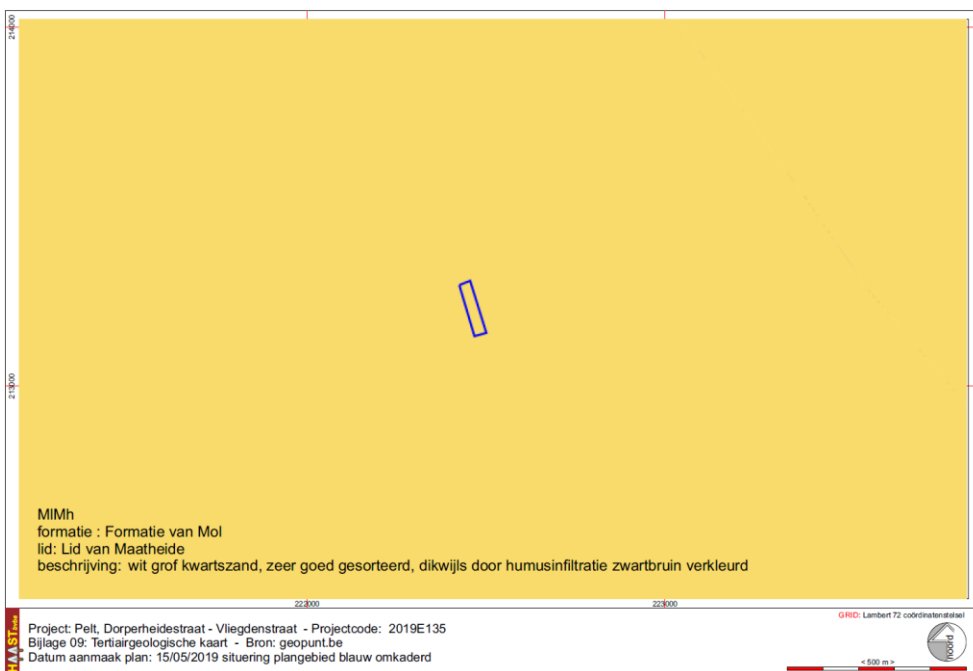


Fig. 12: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Tijdens het Quartair worden de tertiaire afzettingen overdekt door eolische afzettingen (zand) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) (profieltype32). Ter hoogte van de duincomplexen (profieltype 32b), ten noorden en westen van het projectgebied, betreft het eolisch zand van Tardiglaciale of Holocene ouderdom

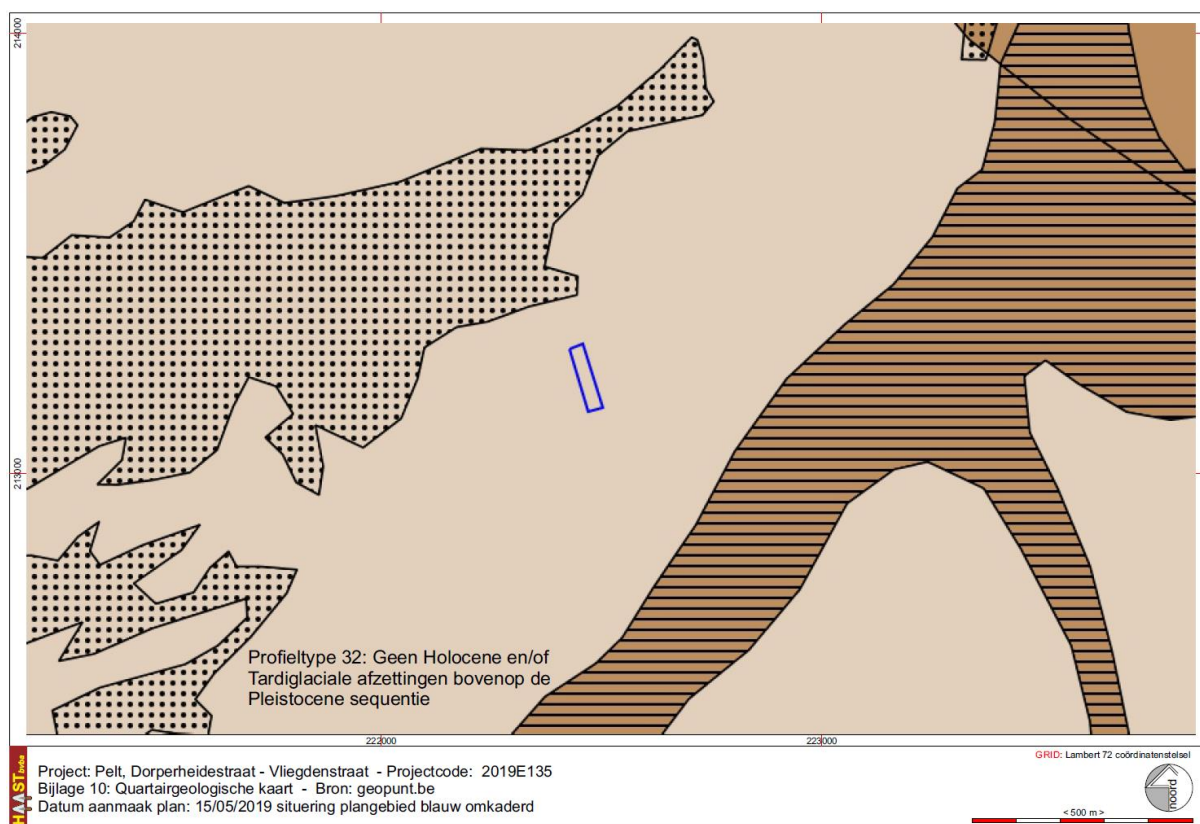


Fig. 13: Het onderzoeksgebied op de quartaairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Het terrein is op de bodemkaart van België gekarteerd als X-bodem¹: De duinen van de Kempen kenmerken een gemengd landtype, bestaande uit landduinen, al of niet gefixeerd, en uitgewaaide depressies. De duinen zijn opgebouwd uit los, humusarm, middelmatig zand op wisselende diepte, rustend op een volledige min of meer onthoofde Podzol. De duinen vormen belangrijke complexen overwegend beplant met naalddhout, een gedeelte werd gebruikt als villagrond, terwijl de rest braak ligt.

De duinen zijn gevormd uit jong stuifzandmateriaal waarin nog geen of een zeer zwakke profielontwikkeling heeft plaats gevonden. Ze bestaan uit grijsgeel, humusarm zand (C materiaal) dat zich over oudere pleistocene sedimenten heeft afgezet. Soms wordt een begraven profiel (podzol) aangetroffen op wisselende diepte. Anderzijds is het oorspronkelijk profiel volledig verdwenen door deflatie en komt de C horizont aan het oppervlak. Deze groep behoort tot de niet-gefixeerde duinen en wordt voorgesteld door het complex X. Dikwijls ondergingen de duinen geen invloed meer van de erosie en werden ze door een natuurlijke begroeiing (grassen, heide, berk, den) vastgelegd. Dit zijn de gefixeerde duinen ; ze worden voorgesteld door het complex ZAg. Het stuifzanddek is op vele plaatsen weinig tot matig dik (20-125 cm) en rust op de grintlagen van het Maasterras.

¹ BAEYENS, L., 1975, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartbladen Overpelt 32^E en Neerpelt 19^E, Uitgegeven onder de auspiciën van het Instituut van aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.), p. 55.

Profiel. De stuifzandduinen vertonen geen profielontwikkeling in de recente stuifzandlaag. Ze bestaan uit een dunne humeuze horizont (A1), die plaatselijk ontbreekt, en een grijsgele C horizont, eventueel met roestverschijnselen in de gronden die in de laagste delen van het complex gelegen zijn. Dikwijls komen er op wisselende diepte begraven profielen, gewoonlijk podzolen, voor. Soms is het solum volledig afgestoven en ligt de C horizont van het oorspronkelijk profiel aan het oppervlak. Een groot gedeelte van de duincomplexen van het westen hebben een grintsubstraat op geringe of matige diepte.

De bodemkaart opgesteld volgens de WRB-normering geeft hetzelfde beeld als de klassieke bodemkaart. Het projectgebied is gekarteerd als pr.dy, geel ingekleurd: protic-dystric Arenosol.

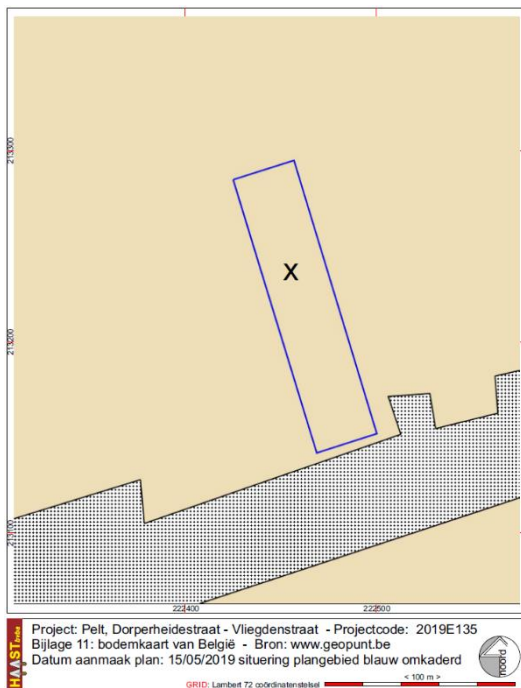


Fig. 14: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.

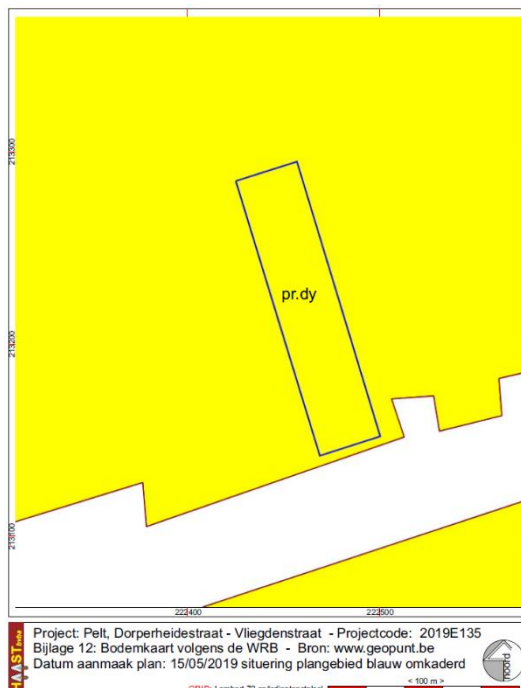


Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens de FAO WRB © Databank Ondergrond Vlaanderen.



Fig. 16: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2012. © Geopunt.be

Op de **bodembedekkingskaart** uit 2012 staat de noordelijke helft van het projectgebied ingekleurd als een bos en op de zuidelijke helft staat de woning aangeduid, enkele boompartijen en de barakken.



Fig. 17: het terrein gefotografeerd aan de Vliegdenstraat (noordelijke deel)

4.2 Historische situering

Uit de historische plannen blijkt dat het projectgebied gelegen is in de *Houtmolenheyde*. Ten noorden van het projectgebied bevinden zich duinformaties die, zoals blijkt uit de topografische kaarten van 1871, 1887 en 1935 zich uitstrekten tot tegen de noordgrens van het projectgebied. Uit de Atlas der Buurtwegen blijkt geen perceelindeling; het terrein ligt op “woeste gronden”; heide. Op de topografische kaarten van 1871 en 1887 wordt het projectgebied doorsneden door twee paden. Dit is enigszins merkwaardig omdat noch op de Atlas der Buurtwegen, noch op de Vandermaelenkaart paden zijn ingetekend ter hoogte van het projectgebied. Het is ook pas op de topografische kaart van 1935 dat de huidige wegenstructuur enigszins herkenbaar wordt én dat in het gebied naaldbossen zijn aangeplant.

Na 1950 worden de percelen aan de straten ook bebouwd. Geleidelijk verandert de heide in een buitenwijk van Overpelt, gelegen tussen Overpelt centrum en Overpelt Fabriek.

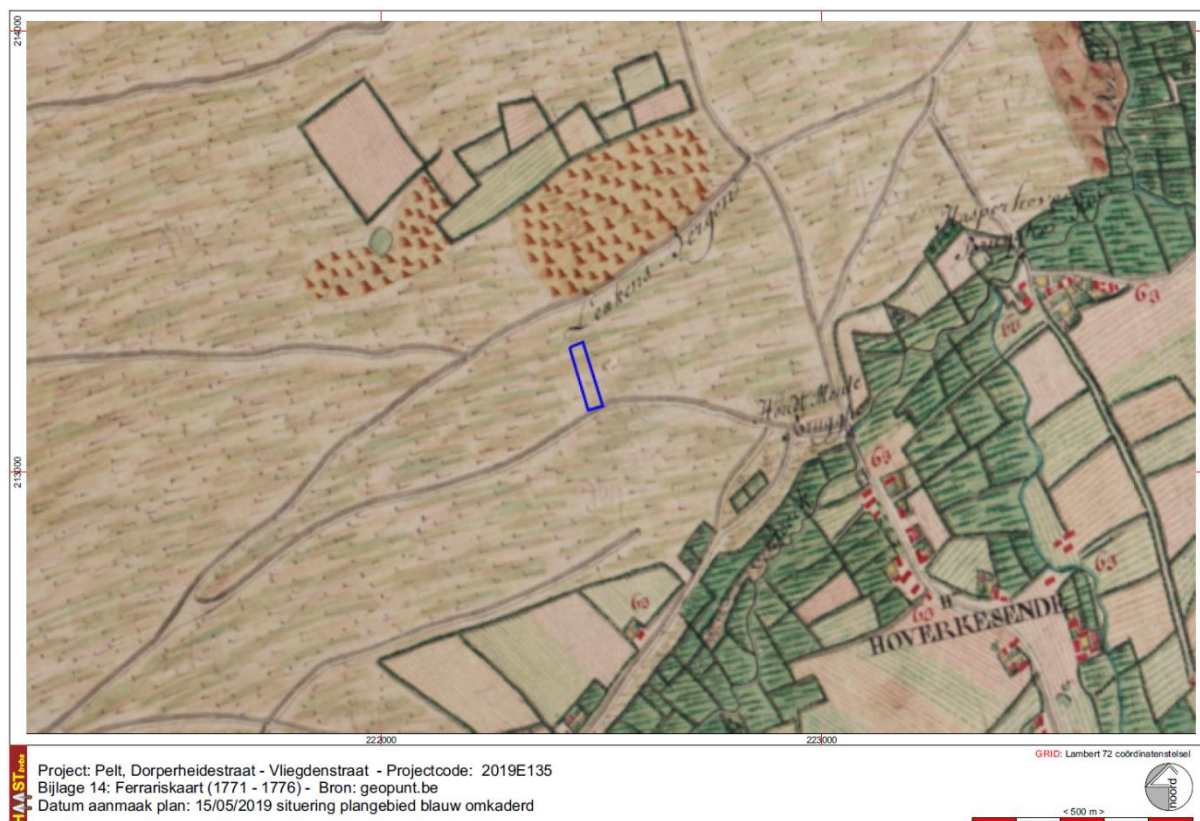


Fig. 18: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart © geopunt.be

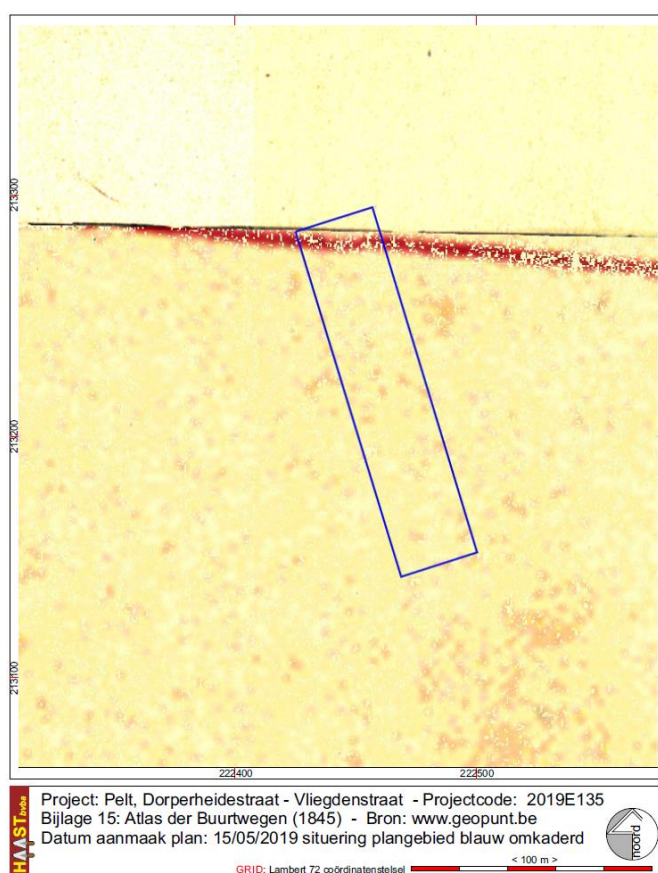


Fig. 19: Situering van het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt

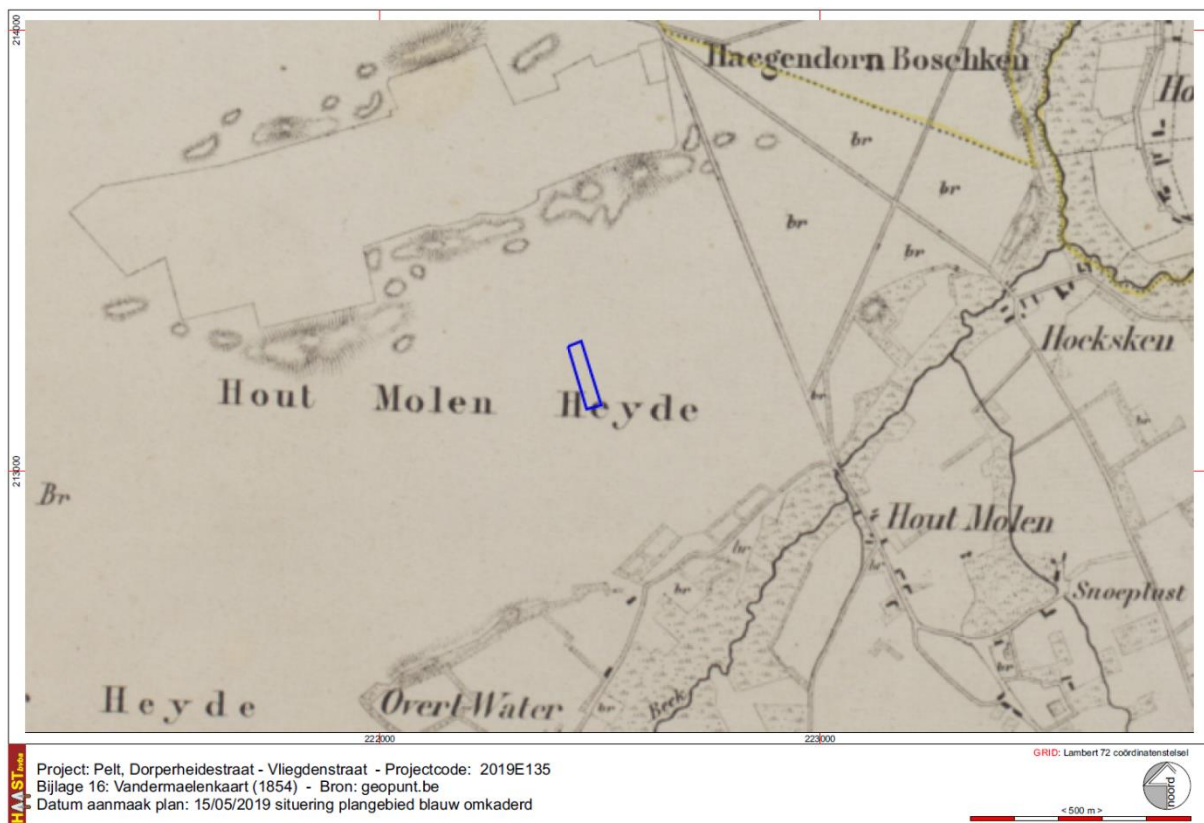


Fig. 20: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © geopunt.be

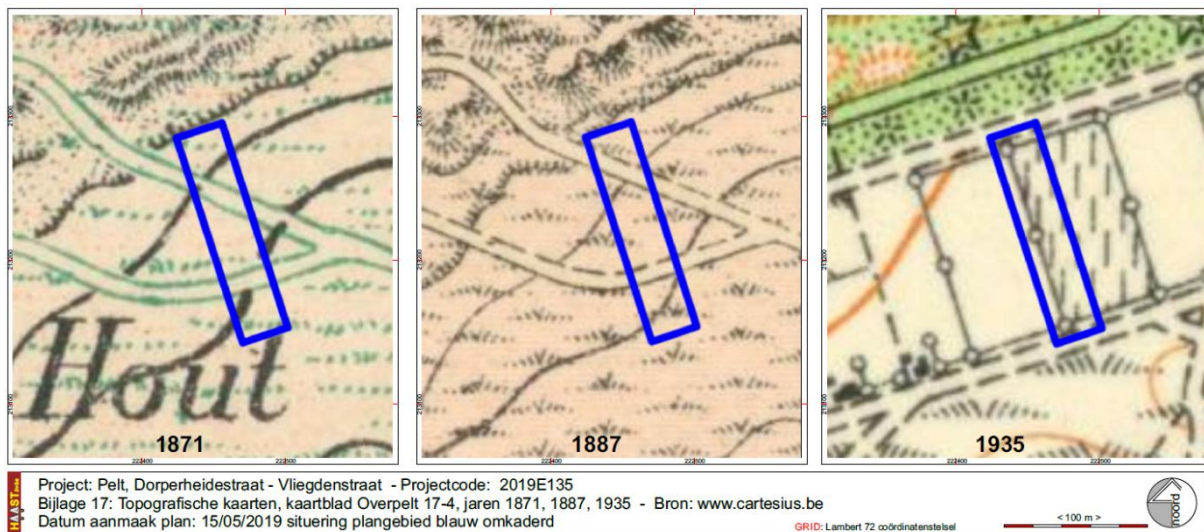


Fig. 21: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaarten van 1871, 1887 en 1935 © ngi - cartesius.be



Fig. 22: Luchtfoto's uit 1971, 1988, 2003 en 2018 © Geopunt.be

Op de luchtfoto's is zeer goed de evolutie zichtbaar in de bebouwing rondom het projectgebied. Het projectgebied zelf is in 1971 nog een deels braakliggend terrein met aan de Dorperheidestraat, zuidzijde van het terrein de woning zoals die er nu nog staat. In 1988 is de noordelijke helft en een deel van de zuidelijke helft terug bebost met naaldbomen. In die zuidelijke helft staan ondertussen een aantal schuurtjes/barakken.



Fig. 23: detail van de zuidelijke terreinhelft, de luchtfoto uit 1971 versus de luchtfoto uit 2015 © geopunt.be

4.3 Archeologische situering

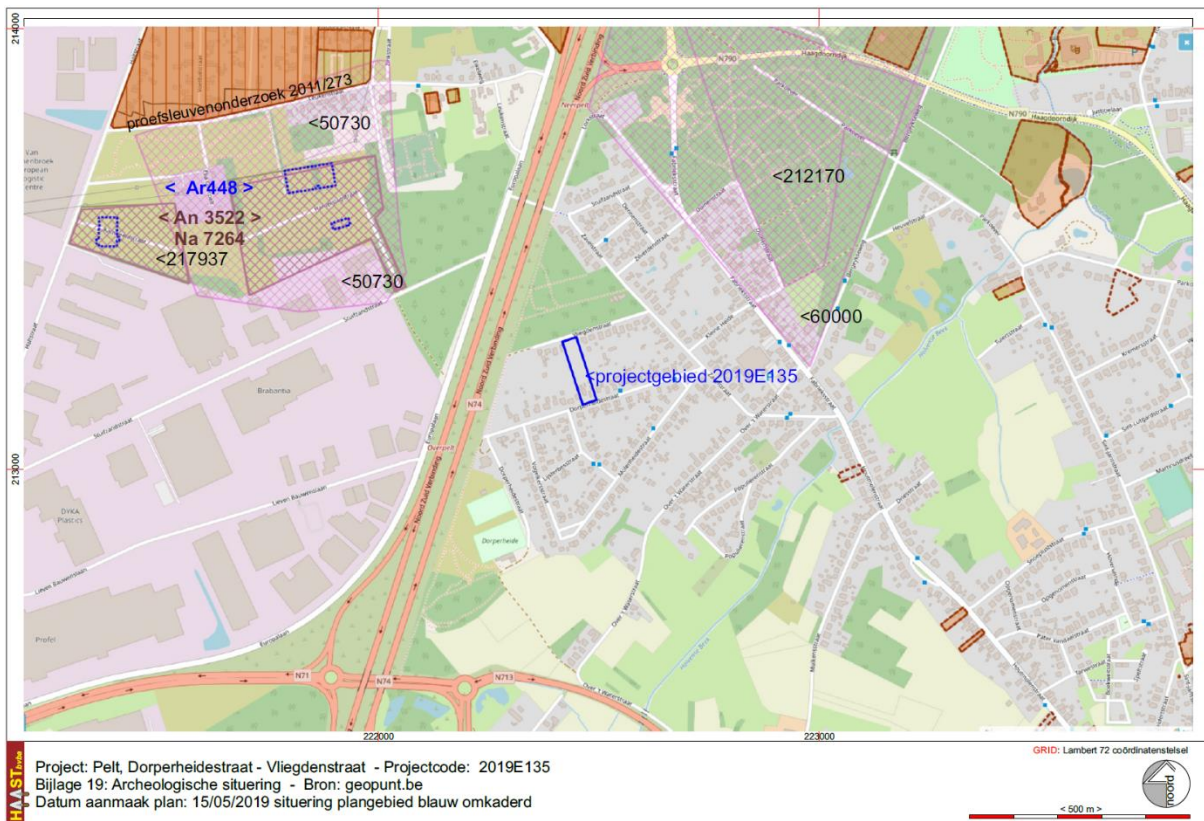


Fig. 24: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygoenen van het CAI toestand 2019 © cai.erfgoed.net en Geopunt.

Meldingen bij de op fig. 24 met registratienummer aangeduide vindplaatsen:

Cai-50730: Losse vondsten, aardewerk, scherven van Romeinse urnen of kookpotten, oven uit klei
Op een rechthoekig grondplan van 2 meter lengte stond een soort gewelf uit gebakken leem, hoogte ca. 50 à 60 cm. Boven in het gewelf: vierkante opening van ca 25 cm. De oven zat in een zandheuvel. Eerder zou er op ongeveer dezelfde plaats al een gelijkaardige oven ontdekt geweest zijn.
Dubbelconische weefklosjes, Pingsdorf-aardewerk en molenschijf. Dateringen: Romeinse Tijd en vroege-Middeleeuwen

Cai-212170: terreinbezoek, meerdere structuren, intacte grafheuvels (?), datering: Bronstijd (?)

Cai-60000: een afgebakend gebied zonder verder enige archeologische melding behoudens de datering: steentijd.

Cai-217937²: proefsleuvenonderzoek, vindplaats ontdekt tijdens het proefsleuvenonderzoek (vindplaats 1): binnen het areaal van de pedogenetische zone met A-B-C bodemopbouw: lage sporendensiteit: zes kuilen die verspreid voorkomen zonder aanwijzingen voor aanwezigheid van (gebouw)plattegronden of andere structuren, met enkele fragmenten handgevormd aardewerk, waaronder één kuil met in totaal 175 scherven (twee randen en één wandfragment versierd met vingertop/nagelindrukken), datering vermoedelijk vroege ijzertijd. Tweede vindplaats: vindplaats ontdekt tijdens het proefsleuvenonderzoek (vindplaats 2): hoge sporendensiteit maar wel compleet ontbreken van geassocieerd vondstmateriaal in de spoorvullingen en/of de omringende sedimenten; ondergrond hier ook relatief sterk aangetast door recente bodemingrepen; de sporen (40-tal) zijn vermoedelijk paalkuilen die deel uitmaken van gebouwplattegronden, minstens drie plattegronden aangesneden, vermoedelijk bijgebouwen, onduidelijke datering (metaaltijden tot volle middeleeuwen mogelijk). Losse vondsten: fragmenten handgevormd aardewerk, veelal verschaald met melkkwartskorrels: rondslingerend (nederzettingen)afval behorende bij vindplaats 1 (uit vroege ijzertijd vermoedelijk). Lithisch materiaal: vier vuurstenen artefacten; drie stuks aangetroffen in aanlegvlak thv vindplaats 1: kleine afslag, microkling, afslag met (gebruiks)retouches; de gebruikte grondstoffen vertonen sterke overeenkomsten met de zgn. Haspengouwse vuursteenvariëteiten; in aanlegvlak van proefsleuf 4 en langs de rand van de pedogenetische zone met stuifzand werd een werktuig in grofkorrelige bruinroze gevlekte vuursteen aangetroffen, in de top van de paleobodem (Usselo-laag): een boor of graveerpen, mogelijk laat-Paleolithicum

Tijdens **de opgraving zijn drie vindplaatsen** – zoals deze gedefinieerd en afgebakend zijn in de archeologienota - onderzocht. Deze vindplaatsen omvatten een huisplaats uit de Late Bronstijd (vindplaats 1), bewoningssporen uit de Vroege Middeleeuwen (vindplaats 2) en een paleobodem die op basis van een radiokoolstofdatering als Usselo-bodem geïnterpreteerd kan worden (vindplaats 3). Voorts heeft het volledige onderzoek (proefsleuven en opgraving) sporen opgeleverd van een hopplantage uit de tweede helft van de Nieuwe Tijd, karrensporen, perceleringsgreppels uit de Nieuwe/Nieuwste Tijd en een greppel uit de Late IJzertijd of Romeinse tijd.

In **vindplaats 1** is een huisplaats uit de Late Bronstijd gevonden. In de omgeving zijn meerdere kuilen en paalkuilen aanwezig. Andere structuren zoals spiekers zijn niet aanwezig of konden niet herkend worden. De huisplattegrond in combinatie met de kuilen en paalkuilen in de vindplaats is hooguit als

² Van Lieffering N., 2017, Archeologienota: De uitbreiding van het industriepark Nolimpark te Overpelt : Studiebureau Archeologie, Tienen. (archeologienota ID 3522, nota archeologie 7264) en SCHURMANS, M., 2019, Bewoning uit de Late Bronstijd en de Vroege Middeleeuwen, Opgraving Overpelt-Nolimpark Eindrapport, Zuidnederlandse Archeologische notities 678, Amsterdam – Vuhbs archeologie (Archeologisch eindrapport 448)

huisplaats te beschouwen. Een erf kan immers als een 'fysiek begrensde ruimte van een bepaalde omvang, gestructureerd ingericht met een aantal gelijktijdige elementen' beschouwd worden en dat valt niet aan te tonen of te herkennen in vindplaats 1. De kuilen en paalkuilen in het uiterste oosten van de vindplaats kunnen mogelijk aan een ander erf/huisplaats toegeschreven worden. De huisplattegrond 8002 laat zich moeilijk inpassen in een typologie. De slechte conservering en het fragmentaire karakter zijn hier debet aan. De sporen zijn sterk aangetast door een akkerlaag, die later overstoven is en deels opgenomen is in de recente bouwvoor. Deze beakkering heeft ook gezorgd voor verspreiding van het vondstmateriaal. De huisplattegrond heeft een NW-ZO oriëntatie. In het westelijke deel is nog een deels drie-, deels vierbeukige indeling te herkennen, maar voor het oostelijke deel in de indeling onduidelijk. De structuur zou als een type St. Oedenrode/Oss-Ussen 2 kunnen geïnterpreteerd worden, maar dit geeft geen verdere chronologische indicatie. In het gebouw zijn twee vondstconcentraties aanwezig. Het aardewerk in paalkuil S100.90 kan enkel gedeponneerd zijn in het spoor na het verwijderen van de paal. Het merendeel van het materiaal is verbrand. Mogelijk is het dan ook te interpreteren als een verlatingsdeposities. Het aardewerk bestaat uit wand- en bodemfragmenten van een pot. Voorts zijn vier verbrande scherven van een lobbenschaal aanwezig in het spoor. De tweede vondstconcentratie is aangetroffen in een ondiep spoor. De exacte context is niet duidelijk aangezien deze vondsten reeds gedaan zijn tijdens het vooronderzoek. Het toen aangetroffen spoor 9 bleek tijdens de opgraving te bestaan uit twee paalkuilen en een ondiepe kuil. Het aardewerkensemble in dit spoor is gevarieerder en bestaat uit vijf MAE. Vermoedelijk gaat hier dan ook gewoon nederzettingsafval.

Vindplaats 2 bestaat uit meerdere structuren, zoals twee hoofdgebouwen, een waterput en enkele bijgebouwen. De datering kon bijgesteld worden naar de Karolingische periode en het begin van de Volle Middeleeuwen (10de eeuw?). Gebouw 8001 is een driebeukige structuur, met een kern bestaande uit vier gebinten. Het gebouw is opvallend onregelmatig, vooral in het westelijke deel waar ook een haardkuil gelegen is. Het oostelijke deel was fors uitgevoerd, hetgeen mogelijk de aanwezigheid van een zolder impliceert. De kopse zijdes zijn verschillend uitgevoerd. Daar aan de oostelijke kopse zijde sprake was van een topgevel, liep de wand rond de kern aan de westelijke zijde (schilddak). Het gebouw kan op basis van twee radiokoolstofdateringen en het (schaarse) aardewerk gedateerd worden in de Karolingische periode (750-900 na Chr.). Gebouw 8004 is voorzien van sluitpalen, een element dat pas voorkomt vanaf 900 na Chr. Onder het aardewerkensemble van de vindplaats bevinden zich eveneens enkele Merovingische scherven, hetgeen betekent dat er mogelijk nog een oudere bewoningsfase aanwezig is. Het botanische onderzoek heeft uitgewezen dat er sprake was van een open omgeving ten tijde van de bewoning in vindplaats 2. In de onmiddellijke omgeving waren voornamelijk graslanden en heidevegetatie aanwezig. Bos was in eerder beperkte mate aanwezig. In de nederzetting werden in ieder geval rogge en hennep geteeld.

Vindplaats 3 bestaat uit een paleobodem. De bodemopbouw is weergegeven in profiel 103.2 (fig. 3.8 en fig. 3.9). Vanaf een diepte van 60 cm -mv (45.20 m TAW) bevindt zich een 4 tot 8 cm dikke, lichtgrijze laag met houtkool (fig. 3.10). Deze dunne laag moet gezien worden als begraven paleobodem. Uit deze laag is houtskool verzameld voor 14C-datering (zie ook bijlage 3). Dit houtskool is gedateerd in het eerste deel van de Jonge Dryas (10720 - 10470 voor Chr.), waarmee de paleobodem geplaatst kan worden in het Allerød. Aan het begin van de Jonge Dryas zijn door massale sterfte en brand van dennenbossen veel houtskoolfragmenten in de top van de bodems uit het Allerød terecht gekomen. Dergelijke bodems staan bekend als de Laag van Usselo. Ook de paleobodem ter plaatse van werkput 103 kan op basis van de aard en datering omschreven worden als Usselo-bodem. Het bovenliggende, eolisch afgezette zandpakket heeft daarmee waarschijnlijk ook een laat-glaciale ouderdom en is waarschijnlijk afgezet in de Jonge Dryas. Het areaal met de Usselo-bodem zoals weergegeven in figuur 3.3 is indicatief. De bodem lijkt overal goed of minder goed ontwikkeld aanwezig te zijn in werkput 103. De begrenzing is mede gebaseerd op de resultaten van het vooronderzoek. Een exacte begrenzing van de zone met Usselo-bodem kan echter niet gegeven worden.

Archeologische vondsten wijzen op een vroege prehistorische menselijke aanwezigheid. Zo zijn er vondsten van gebruiksvoorwerpen uit silex, daterend uit – mogelijk – het paleolithicum en neolithicum. De vindplaatsen op cai-locatie 217937 omvatten een huisplaats uit de Late Bronstijd (vindplaats 1), bewoningssporen uit de Vroege Middeleeuwen (vindplaats 2) en een paleobodem die op basis van een radiokoolstofdatering als Usselo-bodem geïnterpreteerd kan worden (vindplaats 3). Voorts heeft het volledige onderzoek (proefsleuven en opgraving) sporen opgeleverd van een hopplantage uit de tweede helft van de Nieuwe Tijd, karrensporen, perceleringsgreppels uit de Nieuwe/Nieuwste Tijd en een greppel uit de Late IJzertijd of Romeinse tijd.

Er is een zekere continuïteit vanuit de Brons, maar, de vindplaatsen geregistreerd in de cai onder nummer 217379 bevinden zich op ca. 500 tot 600 m ten westen van het projectgebied. Aangezien vindplaats 60000 enkel als mogelijke vindplaats staat geregistreerd zonder verdere beschrijving en vindplaats 212170 een “empirische “terreinevaluatie betreft, kunnen die moeilijk beschouwd worden als indicatoren voor archeologische sporen/waarden binnen het projectgebied.

5. Besluit

5.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?

De bestaande bronnen, historische kaarten, geomorfologische en landschappelijke situering en archeologische bronnen, bevatten weinig of geen aanwijzingen betreffende het archeologisch potentieel van het projectgebied zelf: de archeologische verwachting mag laag ingeschat worden. Ook de behoorlijk grote afstand, bijna 600 m, tot natuurlijke waterlopen is een argument om de verwachting naar sporen van nederzettingen uit de pre- en protohistorie eerder laag in te schatten. Anderzijds zijn er aanwijzingen voor het voorkomen van paleobodems in de omgeving, mogelijk dus ook binnen het projectgebied. Dergelijke paleobodems, i.c. de Usselo-bodem, kunnen sporen van prehistorische occupaties bevatten. Op cai-locatie 217937 werden sporen van een Usselo-bodem aangetroffen op een diepte van 50 tot 60 cm onder het maaiveld.

Uit de historische kaarten is af te leiden dat het projectgebied tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw nagenoeg onaangeroerd gebleven is en steeds als heide- en duingebied bewaard was. In de eerste helft van de 20^{ste} eeuw wordt het gebied ingericht met wegen en geleidelijk en vooral in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw ontstaat rondom het projectgebied een wijk met in de zuidelijke helft van het projectgebied een woning een aanhorigheden.

Het lijkt erop dat, gelet op de rijke vondsten ten westen van het projectgebied de zone waarin het projectgebied eerder mag beschouwd worden als behorend tot het jacht en mogelijk landbouwgebied van de bewoners van de sites op cai-locatie 217937. De effening van het terrein, onttrekken aan de heide en duinen en later de aanplant van naaldbomen, mogelijk wildgroei, hebben ongetwijfeld een invloed gehad op de oorspronkelijke bodemopbouw waarbij, in tegenstelling tot de zones in cai-locatie 217937, mogelijk wel archeologische sporen zijn verstoord.

De vondstmeldingen in de centraal archeologische inventaris wijzen ook niet direct op grote verwachtingen wat betreft het projectgebied zelf, wel in de omgeving van het projectgebied gelet op de vondstlocaties vermeld in de centraal archeologische inventaris.

- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?

Het landschap maakte oorspronkelijk deel uit van een uitgebreid heide- en duinenlandschap doorkruist door enkele kleine beken die stroomden door vrij brede, natte beemd- en vengebieden. Her en der zullen kleine bosjes gestaan hebben en het reliëf moet een heuvelend landschap geweest doorsneden door dalen van beekjes. Ten noorden van het projectgebied komen echte duinformaties voor. Het projectgebied ligt zelfs op de rand van die duinformaties gelet op de aanduidingen op de topografische kaarten uit 1871 en 1887. In de eerste helft van de 20^{ste} eeuw wordt het gebied ingericht met paden/wegen en vooral in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw wordt het gebied een woonwijk met aan de noordzijde, ten noorden van de Vliegdenstraat nog restanten van naaldbossen en duinformaties.

- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?

Het terrein kende een gelijklopende evolutie als het omringende landschap. Op het terrein werd begin jaren 1950 een woning gebouwd met aanleg van een tuin/grasveld ten noorden van de woning. De open tuin raakte echter in de loop der jaren terug begroeid met naaldbomen waardoor de noordelijke tereinhelft nu kan beschouwd worden als een bos.

- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Mocht er waardevol archeologisch bodemarchief aanwezig zijn dan zullen op termijn de bouw van nieuwe woningen vernietigend zijn voor het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief.

Verstoorde zones:

Binnen het projectgebied kunnen geen ernstige verstoringen vastgesteld worden, temeer omdat het lot 4

afgesplitst dient te worden van het projectgebied. De ontginning van de heide en afvlakking van het terrein in de jaren 1950 en later, kunnen gezorgd hebben voor een matig verstoring van de oorspronkelijke bodemopbouw.



Fig. 25: Verstoorde zones binnen het projectgebied.

5.2 Advies en afweging van de methodes voor verder archeologisch onderzoek en archeologische evaluatie van het projectgebied:

De beschikbare methodes binnen een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, veldkartering, landschappelijk booronderzoek en geofysisch onderzoek zullen waarschijnlijk geen resultaten opleveren die kunnen opwegen tegen de kosten die ermee gepaard gaan:

Geofysisch onderzoek (grondradar, magnetometrie, elektro-magnetische inductie) spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, of prehistorische aardwerken verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem. Door de begroeiing op het terrein is deze methode (zijn deze methoden) praktisch moeilijk uitvoerbaar. Bovendien is deze methode vrij duur en zullen de resultaten niet opwegen tegen de kosten.

Veldkartering is gelet op de bestaande begroeiing op het terrein onmogelijk.

Landschappelijk bodemonderzoek lijkt niet noodzakelijk aangezien er geen aanwijzingen zijn voor ernstige bodemverstoringen in het verleden, maar **is aangewezen** aangezien er een kans is op het aantreffen van een begraven paleobodem, met name mogelijk een usselo-bodem, afgedekt door stuifzanden.

Verkenkend/waarderend archeologisch booronderzoek is aangewezen indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat binnen het projectgebied een begraven paleobodem aanwezig is. Indien de aanwezigheid van dergelijke bodem kan aangetoond worden, dan is er een gerede kans op het aantreffen van steentijdartefacten, mogelijk te associëren met vondsten uit de omgeving van het projectgebied.

Proefsleuven: Indien het landschappelijk booronderzoek geen resultaten oplevert met betrekking tot de aanwezigheid van begraven bodems dan is de meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen om inzien een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van proefsleuven van 2 m breed en projectgebied lang. De oriëntatie van deze proefsleuven is haaks op de richting van de Vliegdenstraat - Dorperheidestraat omwille van het licht dalende reliëf van noord naar zuid. Door de proefsleuven noord-zuid te oriënteren volgen ze de helling van het terrein.

Advies:

Op basis van de gegevens uit dit bureauonderzoek kan niet met zekerheid gezegd worden dat het projectgebied effectief resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Er zijn geen directe of indirecte aanwijzingen van vondsten in het projectgebied. Er zijn aanwijzingen dat het terrein mogelijk matig verstoord is door de wortelgroei en wortelwerking van de (wildgroei aan) bomen en struiken en het plaggen van de heide, eventueel verwijderen van de stuifzanden bij het egaliseren van het terrein. Mogelijk zijn er echter nog sporen van een begraven paleobodem waardoor er toch een kans zou zijn op het aantreffen van steentijdartefacten/een steentijdsite ondanks de toch behoorlijk grote afstand tot natuurlijke waterlopen. Gelet op de eerder matige, maar specifieke archeologische verwachting is het aangewezen het terrein archeologisch te evalueren en waarderen doormiddel van een landschappelijk bodemonderzoek, eventueel gevolgd door een verkennend archeologisch booronderzoek, alleszins gevolgd door een proefsleuvenonderzoek.

Beschrijving van de aanpak

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen is ons inzien een **landschappelijk booronderzoek** eventueel – afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek - gevolgd door een **verkennend archeologisch booronderzoek**, eventueel gevolgd door een waarderend archeologisch booronderzoek en/of onmiddellijk gevolgd door een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden van noordnoordwest naar zuidzuidoost georiënteerd, rekening houdend met de richting het microreliëf en uit praktische overwegingen aangezien het zuidelijk terreindeel slechts 18 m breed is.

Indien tijdens deze prospecties voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving hetzij binnen een afgebakende zone, hetzij over heel de oppervlakte van het bedreigde terrein. Dit is echter pas mogelijk na bekrachtiging van een archeologienota met de resultaten van het archeologisch vooronderzoek gekoppeld aan een programma van maatregelen.

Ondanks de relatief grote afstand tot natuurlijke waterbronnen ligt het terrein, op een droge zandrug, geografisch gunstig als vestigingsplaats voor (semi-)nomadische familiegroepen. De impact op de oorspronkelijke bodemopbouw van de aanleg van de kavels in de jaren 1960-1970 kon niet nagegaan worden

in het kader van deze bureaustudie. Wel is vastgesteld dat het terrein pas in de jaren nadien terug bebost geraakt is.

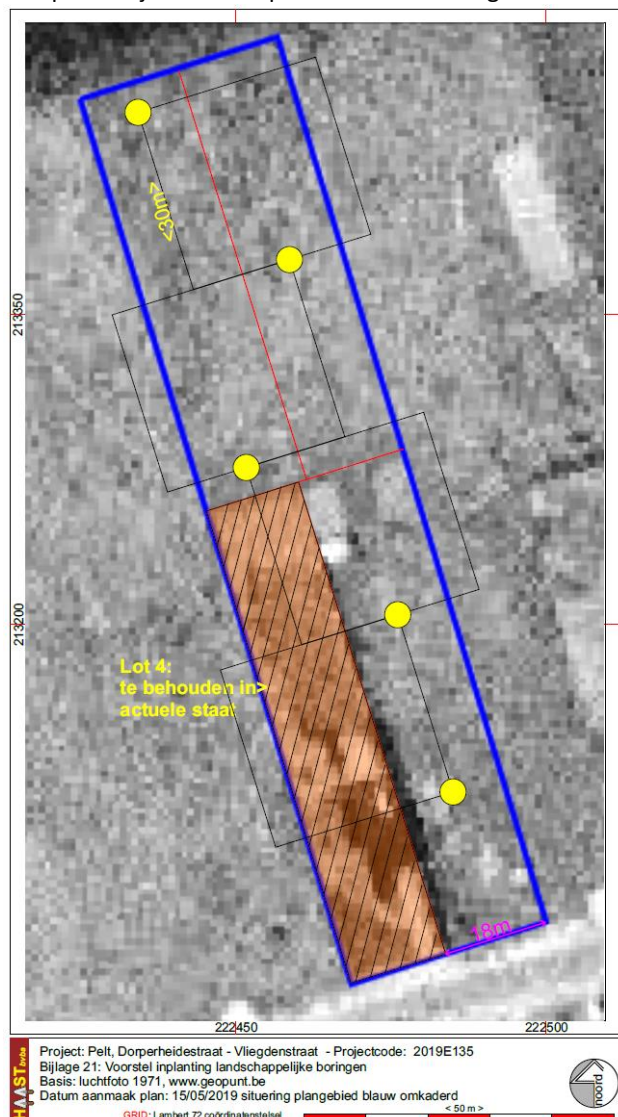


Fig. 26: voorstel van inplanting van de landschappelijke boorpunten

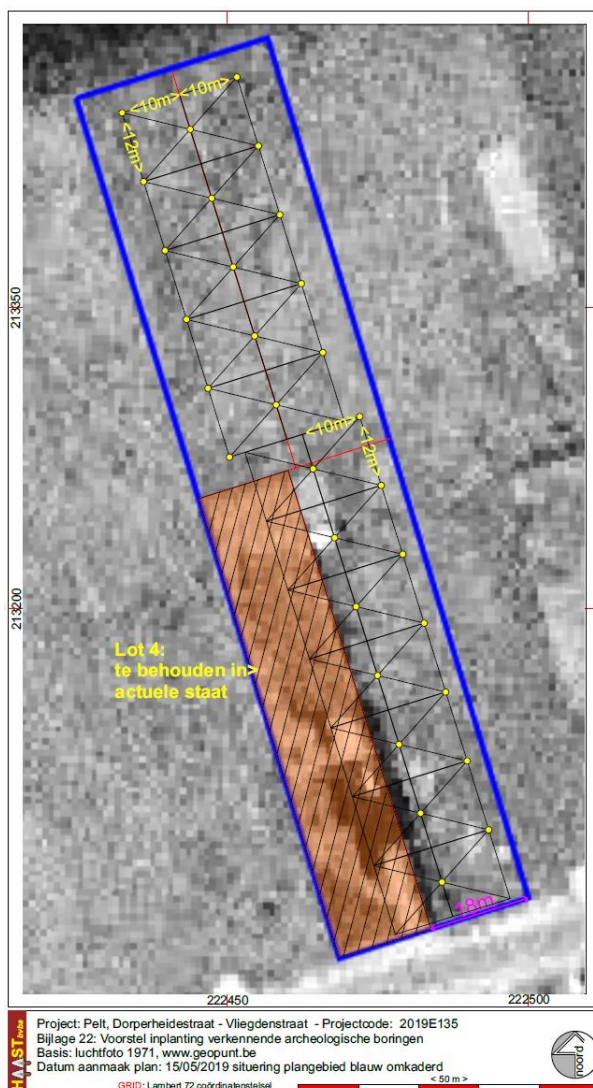


Fig. 27: voorstel van inplanting van de verkennende archeologische boringen

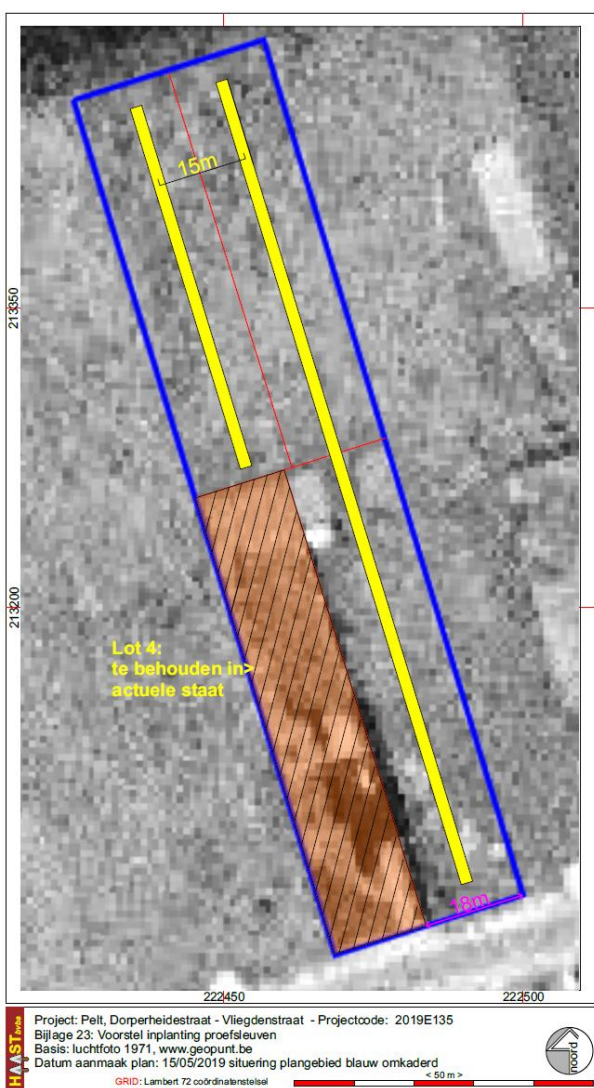


Fig. 28: voorstel van inplanting van de proefsleuven

6. Synthese

6.1 Samenvatting gespecialiseerd publiek

Zie 5.1

6.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

Tussen de Dorperheidestraat en de Vliegdenstraat in Pelt (Overpelt), ter hoogte van Dorperheidestraat 26 wenst de eigenaar van de gronden zijn percelen verkavelen in 4 loten. Lot 4 betreft de eigen woning en dient, voor verdere archeologische evaluatie van het terrein, uitgesloten te worden als projectgebied aangezien dat lot niet bedreigd wordt door bouwactiviteit. Alhoewel in de omgeving van het projectgebied, op relatief rime afstand, rijke archeologische vondsten zijn gedaan, konden via het bureauonderzoek geen directe of indirecte aanwijzingen gevonden worden voor de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. Mogelijk zijn er binnen het projectgebied sporen aanwezig van een begraven paleobodem.

Daarom is het aangewezen te werken volgens een archeologisch traject om het terrein verder archeologisch te kunnen waarderen. Via het toegevoegde programma van maatregelen wordt een landschappelijk booronderzoek opgelegd, eventueel gevolgd door een archeologisch verkennend booronderzoek, alleszins gevolgd door een proefsleuvenonderzoek.

7. Bibliografie

Uitgegeven Bronnen

BAEYENS, L., 1975, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartbladen Overpelt 32^E en Neerpelt 19E, Uitgegeven onder de auspiciën van het Instituut van aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.)

DONDEYNE, S., VANIERSCHOT, L., LANGOHR, R., VAN RANST, E. en DECKERS, J., 2015, *De grote bodemgroepen van Vlaanderen. Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens World Reference Base*. Departement Leefmilieu, Natuur & Energie.

GEETS, S., 2001, Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium), *Geologica Belgica* 4(1-2), p. 135-152

BAUWENS-LESENNE, M., 1968, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem : (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Oudheidkundige repertoria reeks A, VIII, Brussel, Nationaal centrum voor oudheidkundige navorsingen in België

VAN LIEFFERINGE N., 2017, Archeologienota: De uitbreiding van het industriepark Nolimpark te Overpelt : Studiebureau Archeologie, Tienen. (archeologienota ID 3522, nota archeologie 7264)

SCHURMANS, M., 2019, Bewoning uit de Late Bronstijd en de Vroege Middeleeuwen, Opgraving Overpelt-Nolimpark, Eindrapport, Zuidnederlandse Archeologische notities 678, Amsterdam – Vuhbs archeologie (Archeologisch eindrapport 448)

VAN DE KONIJNENBURG, R. en JANSSEN, J., 2011, Archeologisch vooronderzoek: prospectie met ingreep in de bodem en onderzoek met metaaldetector, site: Overpelt – Overpelt-Fabriek, Leukenstraat (prov. Limburg), Haast-rapport 2011-014 / Onroerend Erfgoed 2011 – 273 _ 11.34496

Digitale Bronnen

CARTESIUS: <http://www.cartesius.be>

CARTOWEB: www.cartoweb.be, www.ngi.be

GEOPORTAAL: <https://geo.onroerenderfgoed.be>

GEOPUNT VLAANDEREN: <http://www.geopunt.be/kaart>

CAI: <https://Cai.onroerenderfgoed.be>

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/>

8. Figurenlijst

COVERFOTO: Het terrein gefotografeerd op 10/05/2019 vanuit de Dorperheidestraat

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2019 (cadgis viewer grand public)

Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart © NGI & cartoweb

Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto opnamejaar 1971 © Geopunt

Fig. 5: zicht op een deel van het gebied vanuit de Dorperheidestraat, opname 10-05-2019

Fig. 6: georeferentie inplantingsplan van de nieuwbouw © landmeters-experten

Fig. 7: inplantingsplan zoals aangereikt © landmeters-experten

Fig. 8: detail met betrekking tot de annotatie betreffende Lot 4 op het verkavelingsplan

Fig. 9: Situering van het onderzoeksgebied op microschaal op het DHM LIDAR_DHMOV_II_DTM_RAS_1M met aanduiding van de TAW-hoogtes © geopunt.be

Fig. 10: Situering van het onderzoeksgebied op macroschaal op het DHM LIDAR_DHMOV_II_DTM_RAS_1M © geopunt.be

Fig. 11: Situering van het onderzoeksgebied op de hydrografische kaart

Fig. 12: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 13: Het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 14: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens de FAO WRB © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 16: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2012. © Geopunt.be

Fig. 17: het terrein gefotografeerd aan de Vliegdenstraat (noordelijke deel)

Fig. 18: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart © geopunt.be

Fig. 19: Situering van het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt

Fig. 20: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © geopunt.be

Fig. 21: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaarten van 1871, 1887 en 1935 © ngi - cartesius.be

Fig. 22: Luchtfoto's uit 1971, 1988, 2003 en 2018 © Geopunt.be

Fig. 23: detail van de zuidelijke terreinhelft, de luchtfoto uit 1971 versus de luchtfoto uit 2015 © geopunt.be

Fig. 24: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand 2019 © cai.erfgoed.net en Geopunt.

Fig. 25: Verstoorte zones binnen het projectgebied.

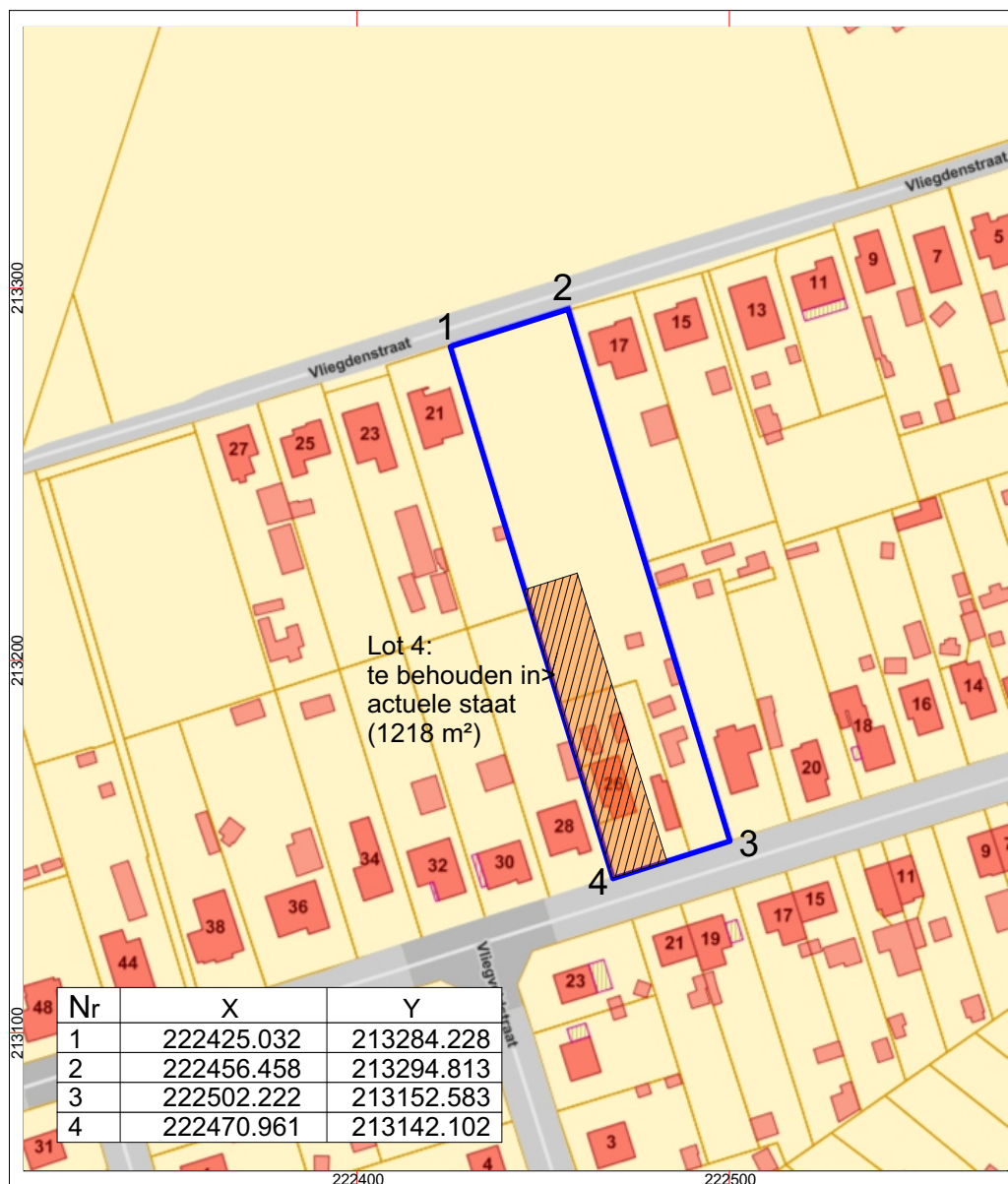
Fig. 26: voorstel van inplanting van de landschappelijke boorpunten

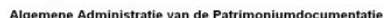
Fig. 27: voorstel van inplanting van de verkennende archeologische boringen

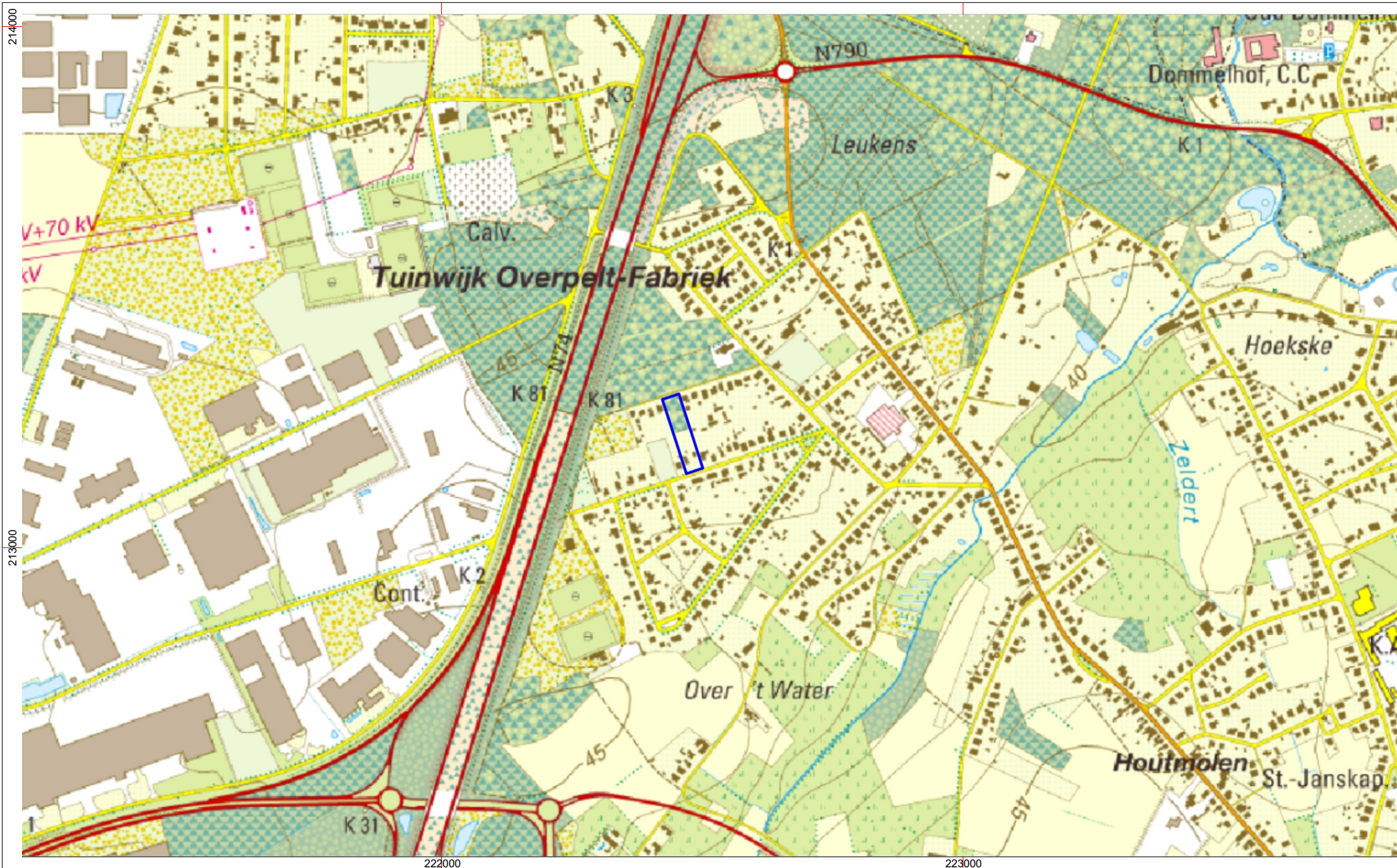
Fig. 28: voorstel van inplanting van de proefsleuven

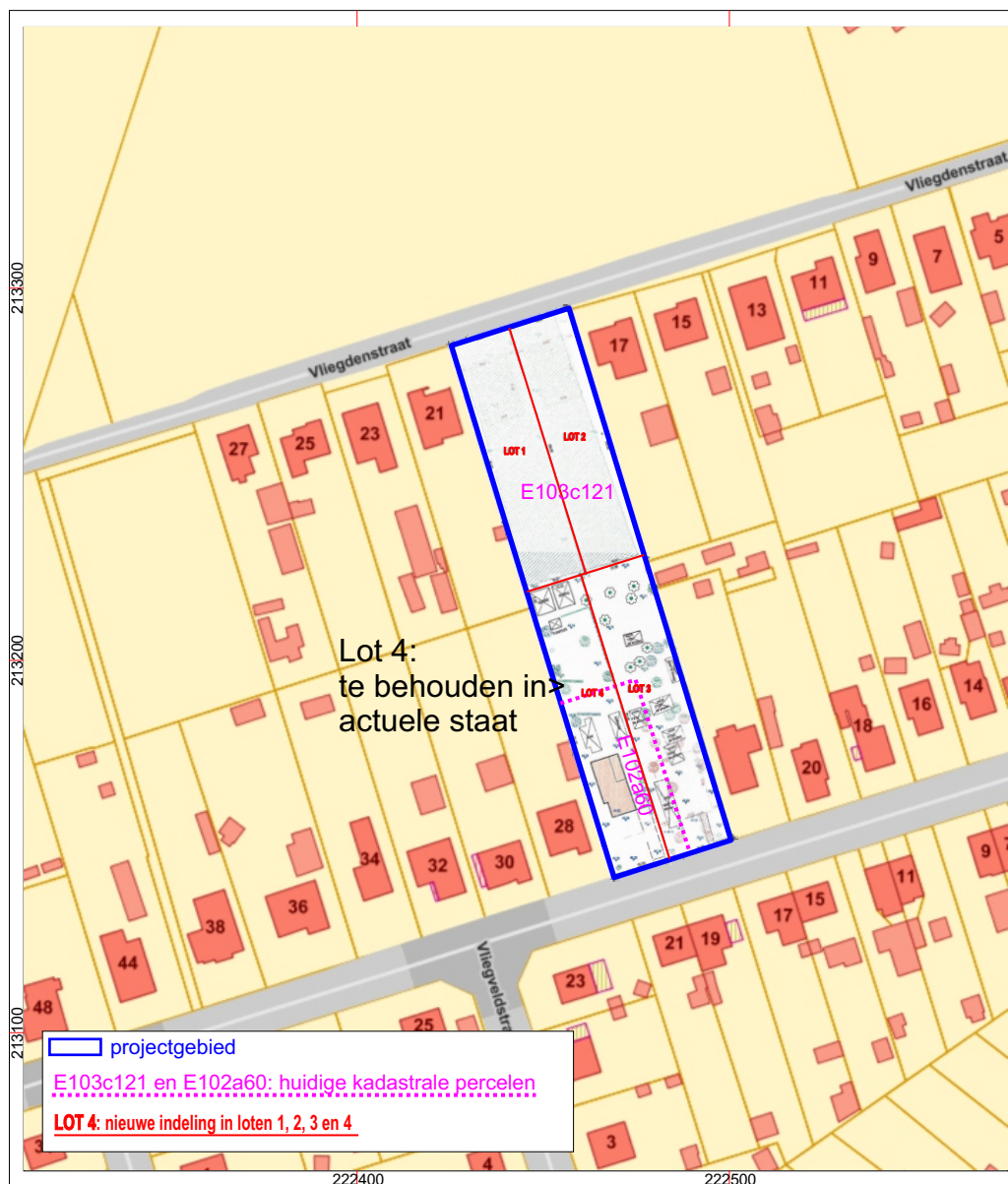
9. Bijlagen

plannr	Type plan	onderwerp	Analoog/digitaal	datum
1	Plan	Bounding Box	Digitaal	2019
2	Kaart	Kadasterplan	Digitaal	2019
3	Kaart	Topografische kaart	Digitaal	2009
4	Plan	Georeferereerd verkavelingsplan	Digitaal	2019
5	Plan	Verkavelingsplan zoals aangereikt	Digitaal	2019
6	Kaart	Digitaal Hoogtemodel op projectgebiedschaal	Digitaal	2014
7	Kaart	Digitaal hoogtemodel op macroschaal	Digitaal	2014
8	Kaart	Hydrografische kaart	Digitaal	2019
9	Kaart	Tertiairgeologische kaart	Digitaal	20..
10	Kaart	Quartaairgeologische kaart	Digitaal	20..
11	Kaart	Bodemkaart van België	Digitaal	1990
12	kaart	Bodemkaart WRB	Digitaal	2014
13	Kaart	Bodembedekkingskaart	Digitaal	2012
14	Kaart	Ferrariskaart	Analoog	1771-1775
15	Kaart	Atlas der Buurtwegen	Analoog	1845
16	Kaart	Vandermaelenkaart	Analoog	1854
17	Kaarten	Topografische kaarten 1871, 1887, 1935	Analoog	1871 - 1935
18	Luchtfoto	Opnames 1971, 1988, 2012 en 2018	Analoog/digitaal	1971 - 2018
19	Kaart	CAI-uittreksel	Digitaal	2019
20	Plan	Verstoorde zone	Digitaal	2019
21	Plan	Voorstel Inplantingsplan landschappelijke boringen	Digitaal	2019
22	Plan	Voorstel inplanting verkennende archeologische boringen	Digitaal	2019
23	Plan	Voorstel inplanting proefsleuven	Digitaal	2019









Pelt 2de afdeling Overpelt 2de afdeling

" Dorperheidestraat 26 "

Sectie E

Nrs. 102/C121 , 102/A60 , 102/T58
opp. vlg. met.: 50a 19ca
opp. vlg. kad.: 50a 00ca

Referentienummer :

Verkavelingsplan

- LOT 1** open bebouwing
ex/nr. 102/C121
opp.: 11a 50ca
- LOT 2** open bebouwing
ex/nr. 102/C121
opp.: 11a 48ca
- LOT 3** open bebouwing
ex/nrs. 102/C121 en 102/A60
opp.: 14a 36ca
- LOT 4** bestaand woonhuis , behoud zijn bestemming
wordt uit de verkaveling gesloten
nr. 102/T58 , ex/nrs. 102/C121 en 102/A60
opp.: 12a 18ca
- LOT 5** gratis grondafstand
ex/nr. 102/C121
opp.: 00a 67ca

Coördinatenlijst

nr	X	Y	Commentaar
1	222424.707	213298.196	reel gematerialiseerd
2	222450.432	213295.417	reel gematerialiseerd
3	222457.044	213293.514	reel gematerialiseerd
4	222441.137	213298.454	reel gematerialiseerd
5	222425.321	213295.292	reel gematerialiseerd
6	222448.508	213297.825	bestaande paalsteen
7	222460.375	213292.738	bestaande paalsteen
8	222478.185	213297.892	reel gematerialiseerd
9	222461.087	213292.323	bestaande paalsteen
10	222481.125	213293.320	bestaande paalsteen
11	222502.806	213292.261	reel gematerialiseerd
12	222486.500	213148.884	reel gematerialiseerd
13	222478.055	213141.917	reel gematerialiseerd
14	222447.856	213213.441	bestaande paalsteen

Geraadpleegde stukken:

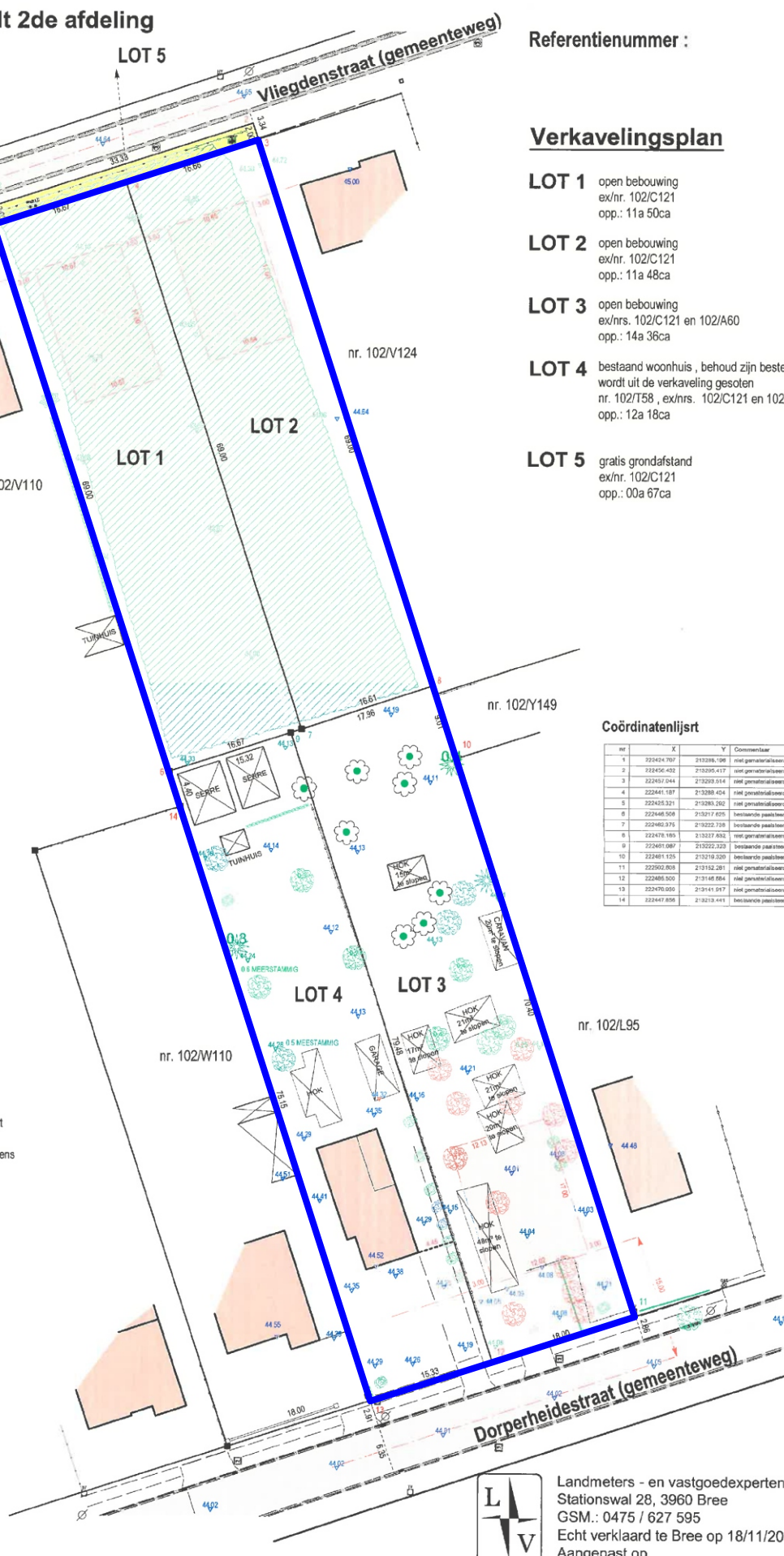
- Kadastrale plannen en leggers
- Atlas der buurtwegen
- Verkavelingsplan opgesteld door landmeester Haele
dd.: 14/01/1976
- Afmetsingsplan opgesteld door landmeester V.Dewitz
dd.: 09/11/2004
- Opmetingsplan opgesteld door landmeester H.Smeets
dd.: 24/04/1979
- Opmetingsplan opgesteld door landmeester H.Smeets
dd.: 28/08/1977

Motivering grensbepaling

- Lijn 1 2 , niet gematerialiseerd , rooilijn van de Vliegdenstraat conform het plan Haele.
- Lijn 11 12 13 , niet gematerialiseerd , rooilijn van de Dorperheidestraat conform het plan Haele.
- Lijn 1 5 6 14 13 , 11 10 8 3 2 , gematerialiseerd , afsluiting tegen de grens conform het plan Haele.
- Alle andere lijnen niet gematerialiseerd , nieuwe grenzen.

LEGENDE

- Solitaire bomen te roeien
- Bestaande gebouwen te slopen
- bos uitheemse bomen :dennen
opp.: 20a 00ca te roeien
- Haag
- Talud , gracht , waterloop
- draadafsluiting
- afsluiting betonplaten en palen
- muur
- grenslijn met puntnummers
- bestaande paalsteen
- nieuwe paalsteen
- asfaltverharding
- bestaande gebouwen
- elektrischepaal / verlichtingspaal
- inspectieput , rond
- hydrant
- Kabeltelevisie
- straatkol
- hoogtepunt
- loofboom

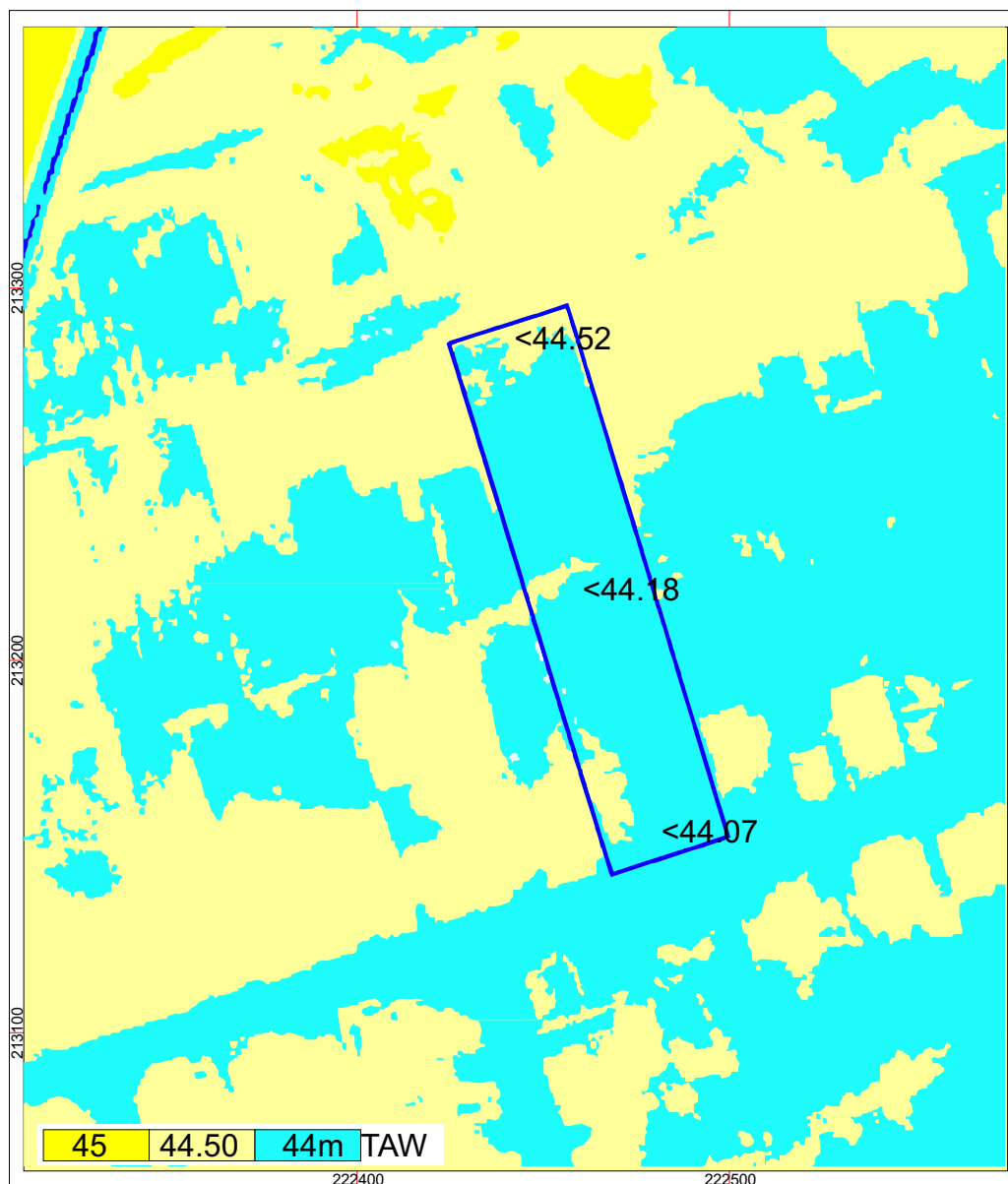


Landmeters - en vastgoedexperten B.V.B.A.
Stationswal 28, 3960 Bree
GSM.: 0475 / 627 595
Echt verklaard te Bree op 18/11/2018
Aangepast op

De Landmeter - Expert

Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
Bijlage 05: verkavelingsplan zoals aangereikt
Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd

Schaal: 1/500
Dossier: 5710



HAASST_{by dsa} Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
 Bijlage 06: Digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1m - Bron: www.geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd

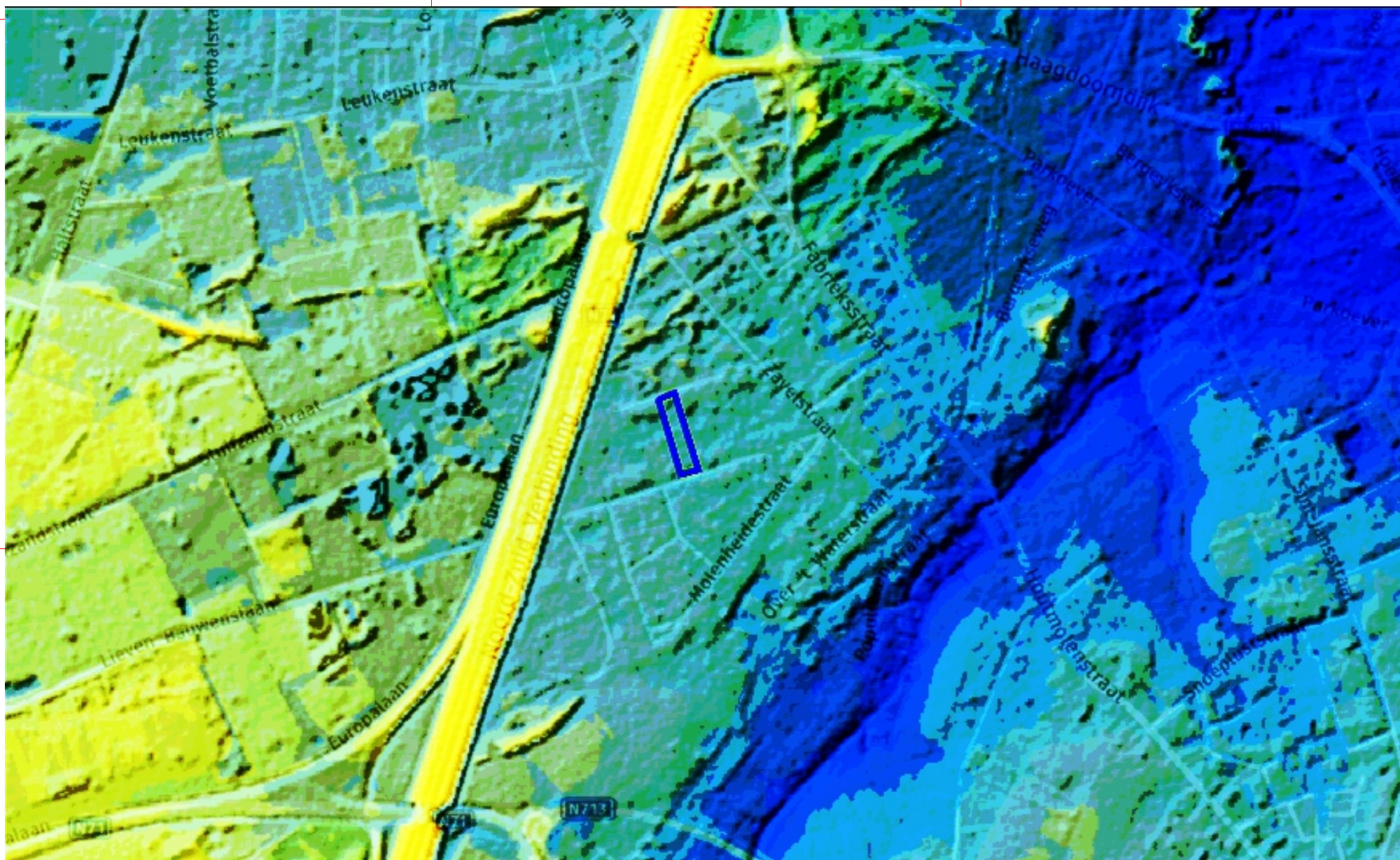
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 100 m >

noord

214000

213000



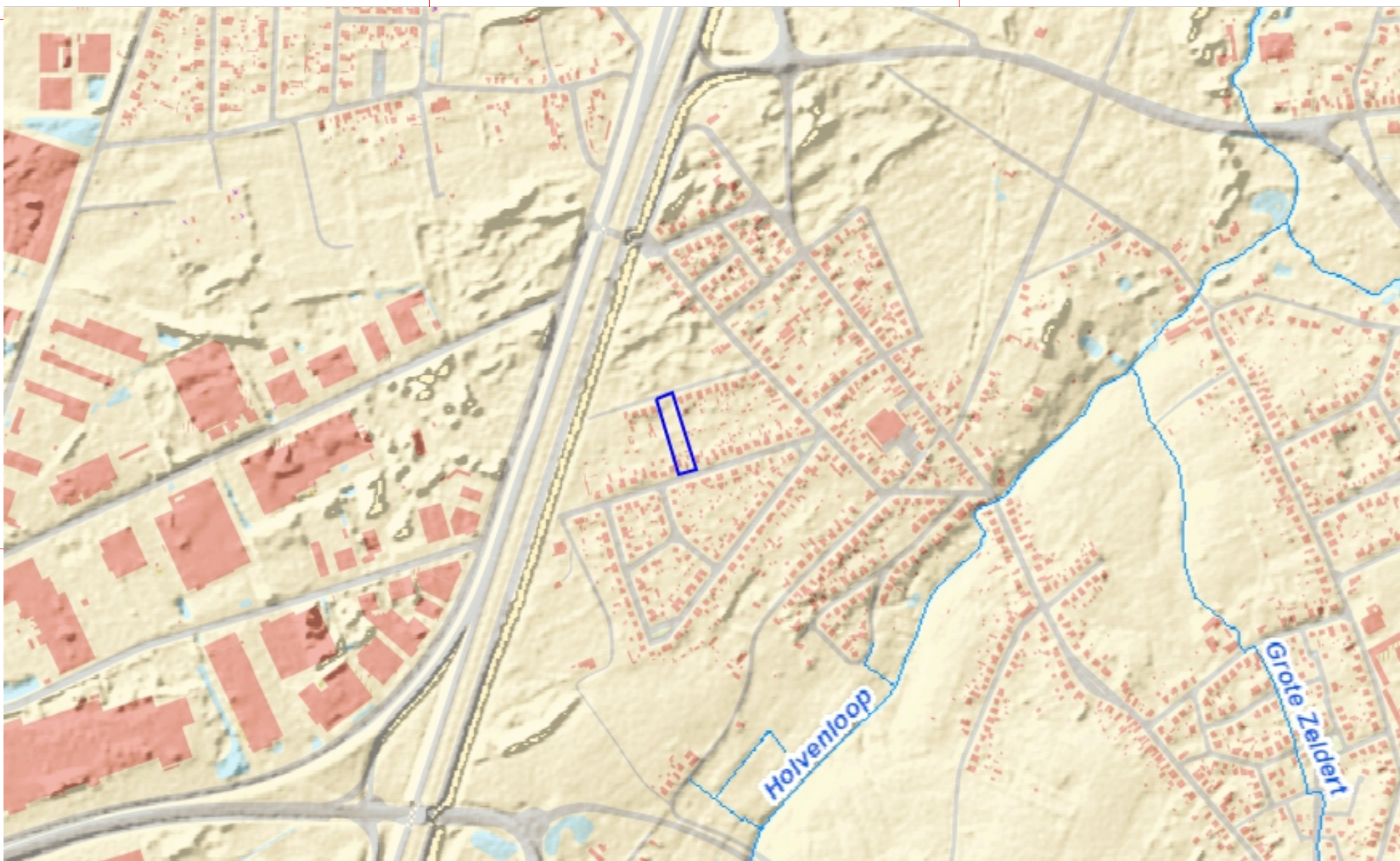
222000

223000



214000

213000



222000

223000

214000

213000

222000

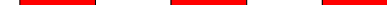
223000

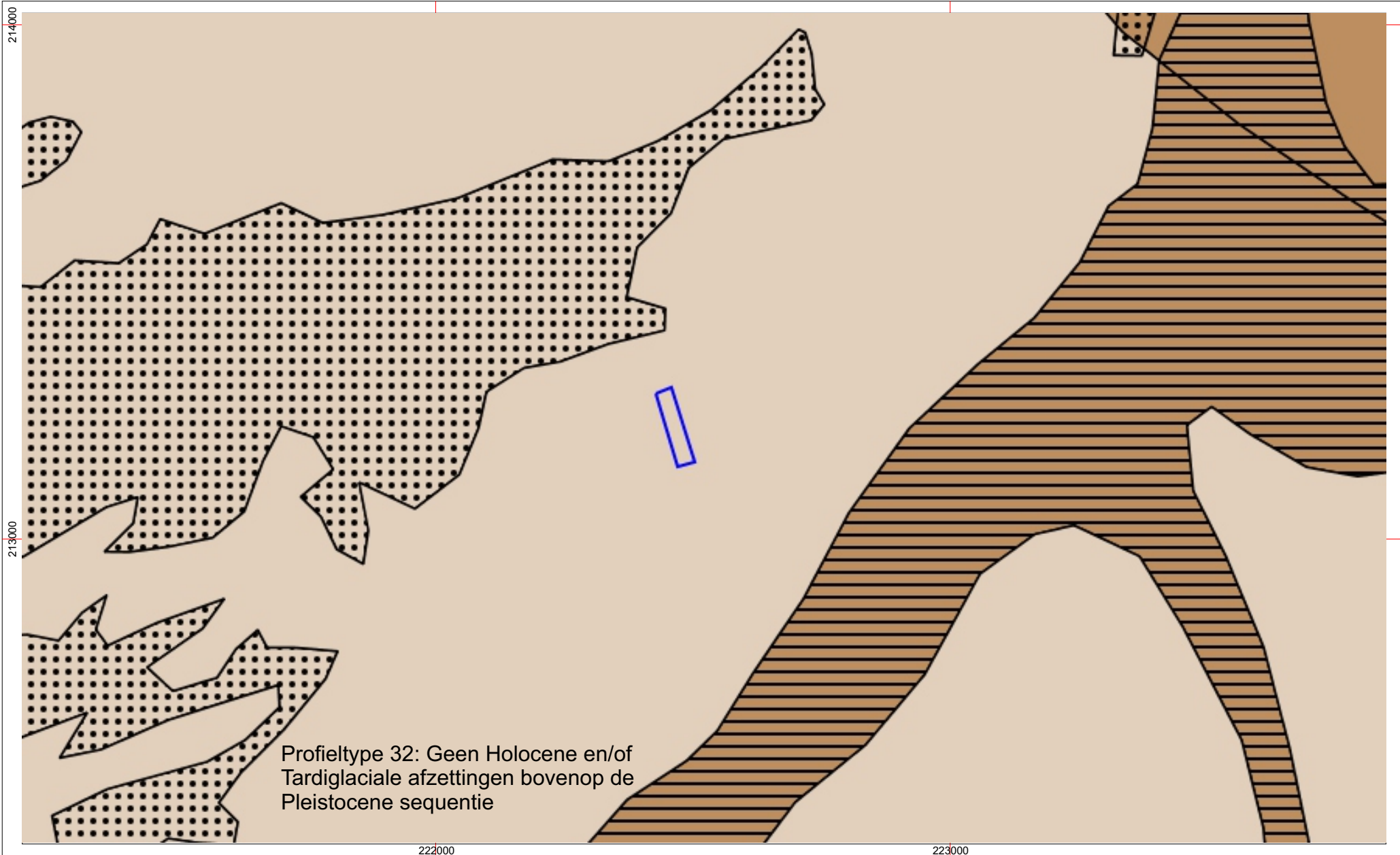
MIMh

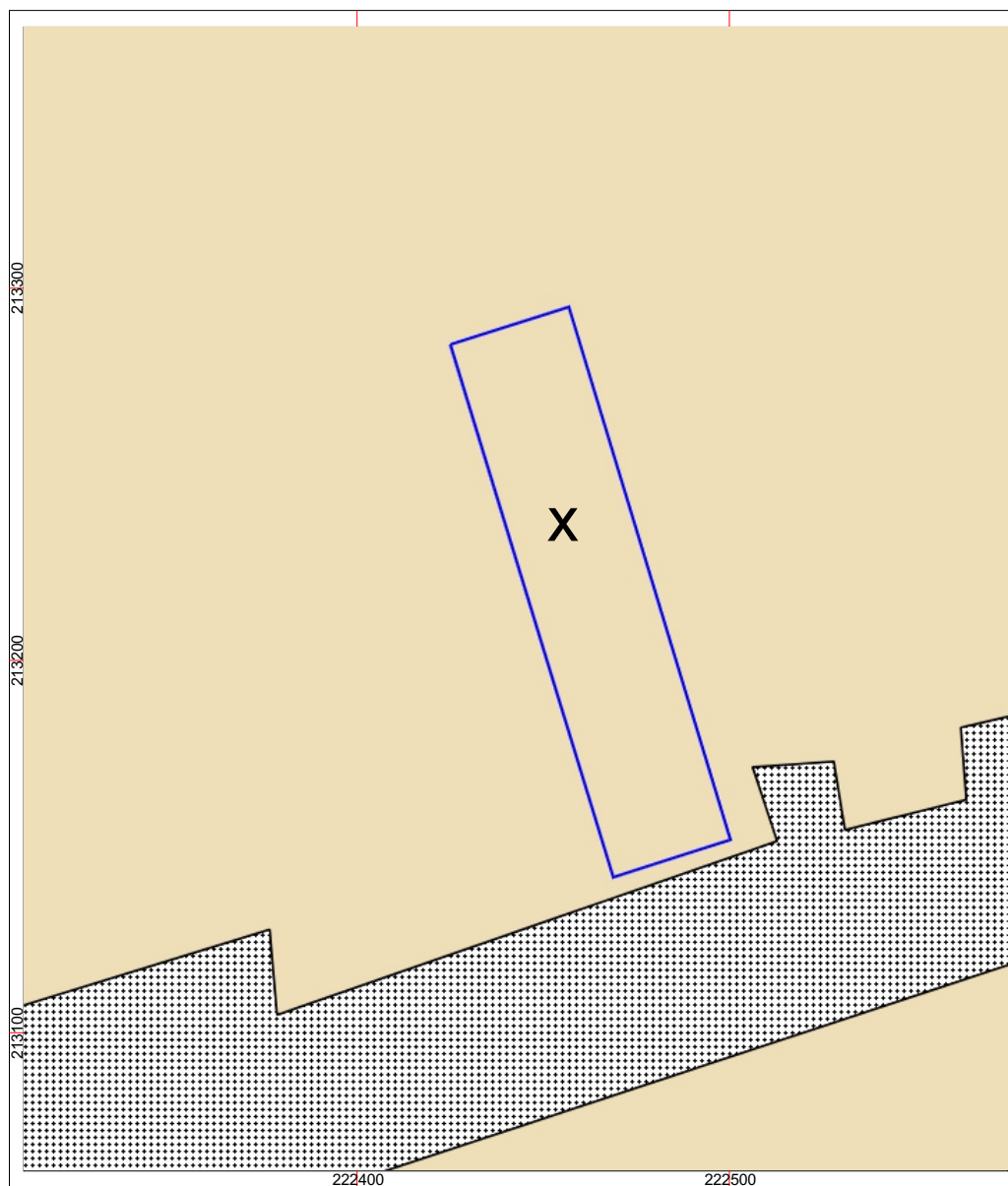
formatie : Formatie van Mol

lid: Lid van Maatheide

beschrijving: wit grof kwartszand, zeer goed gesorteerd, dikwijls door humusinfiltratie zwartbruin verkleurd





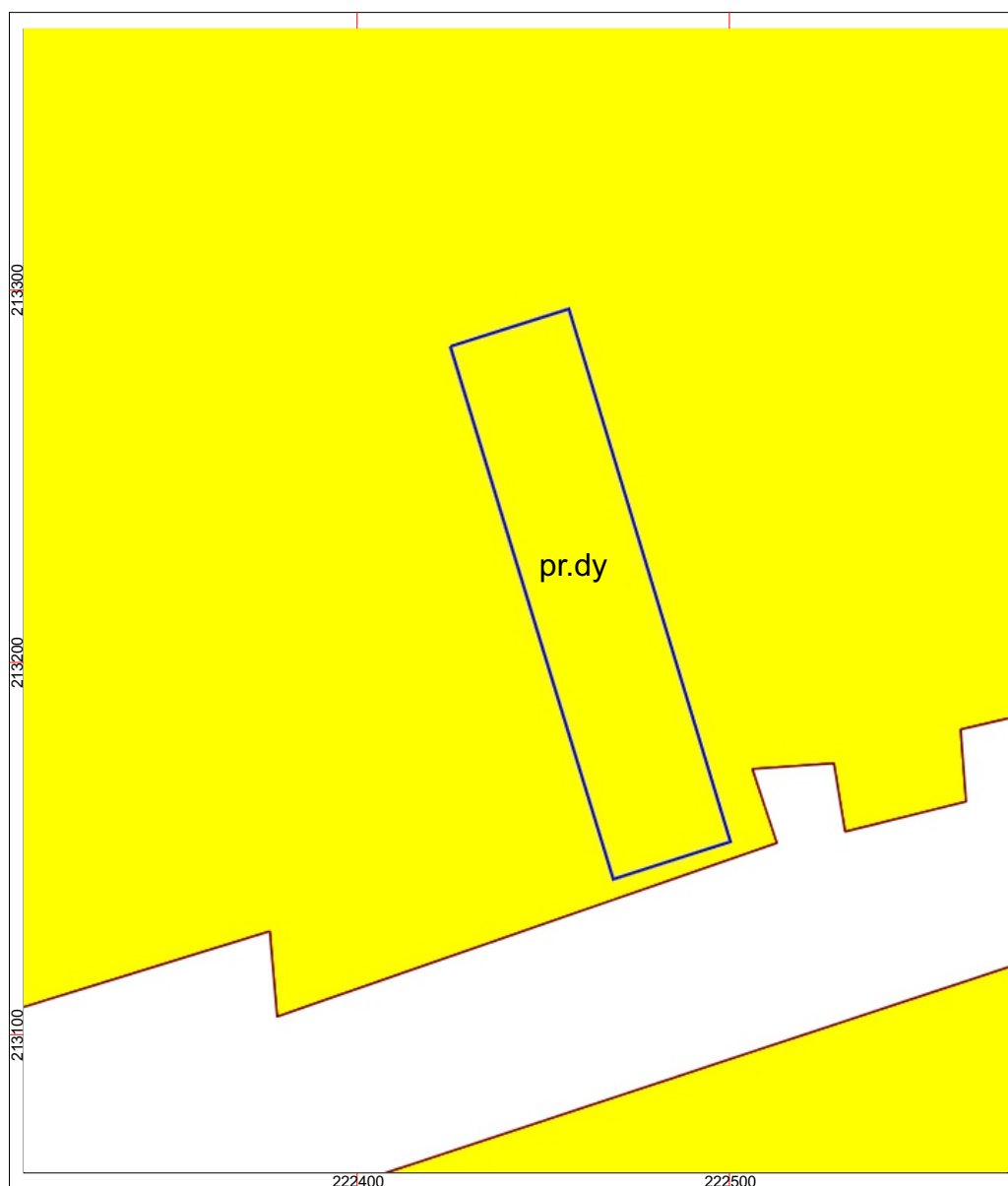


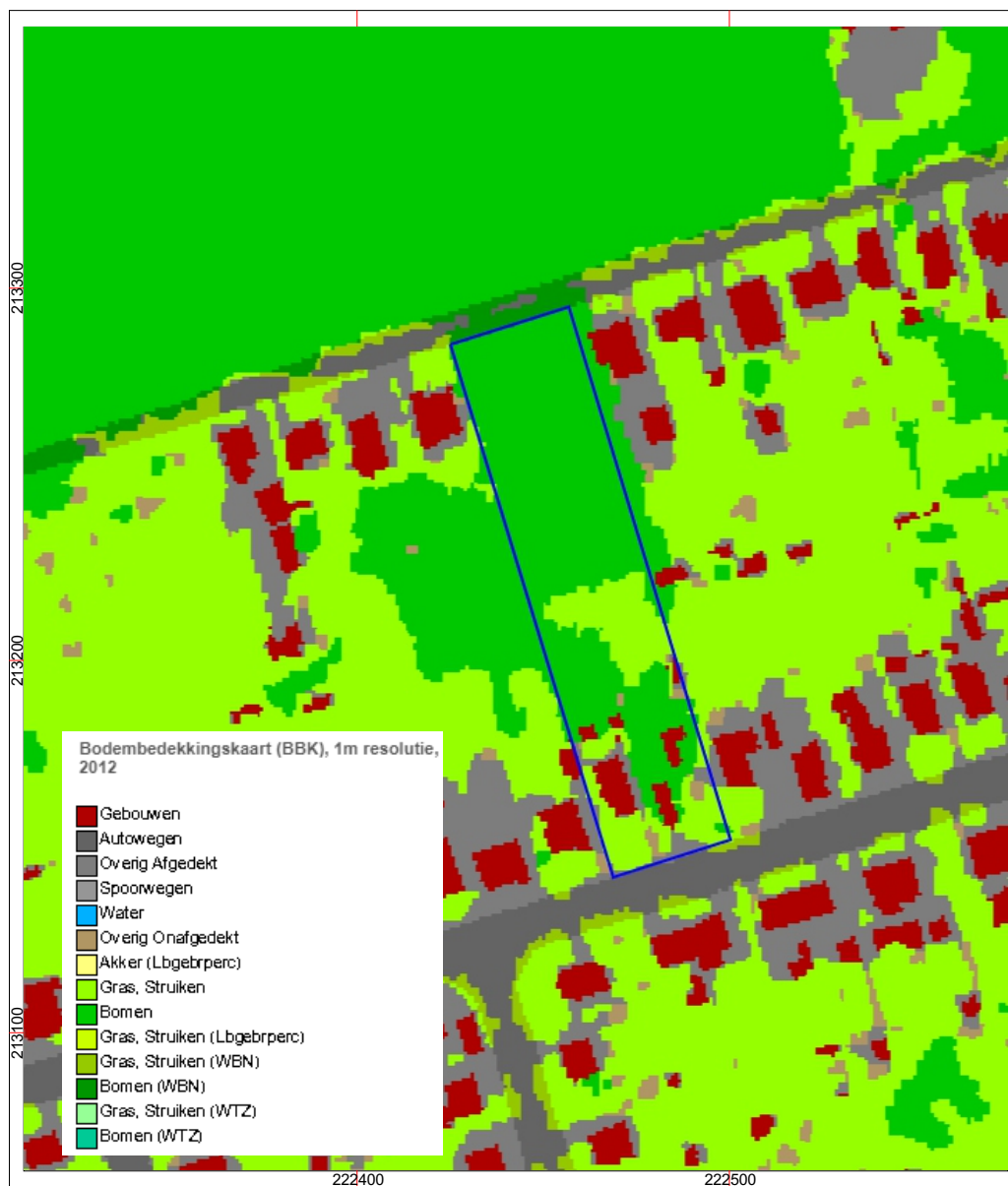
HAASST
Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
Bijlage 11: bodemkaart van België - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 100 m >

noord





214000

213000



222000

223000

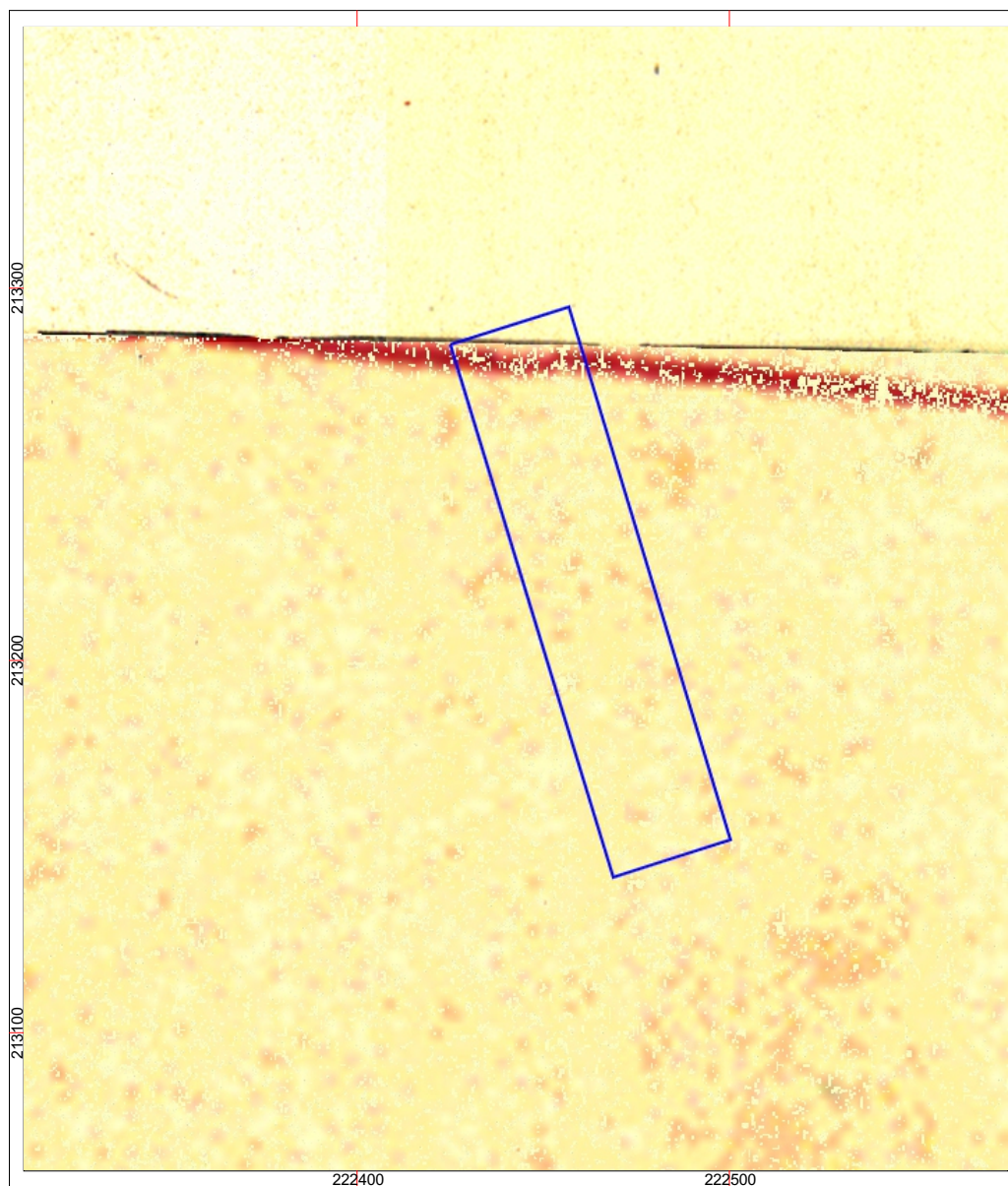
HAAST
byba

Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
 Bijlage 14: Ferriskaart (1771 - 1776) - Bron: geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 500 m >



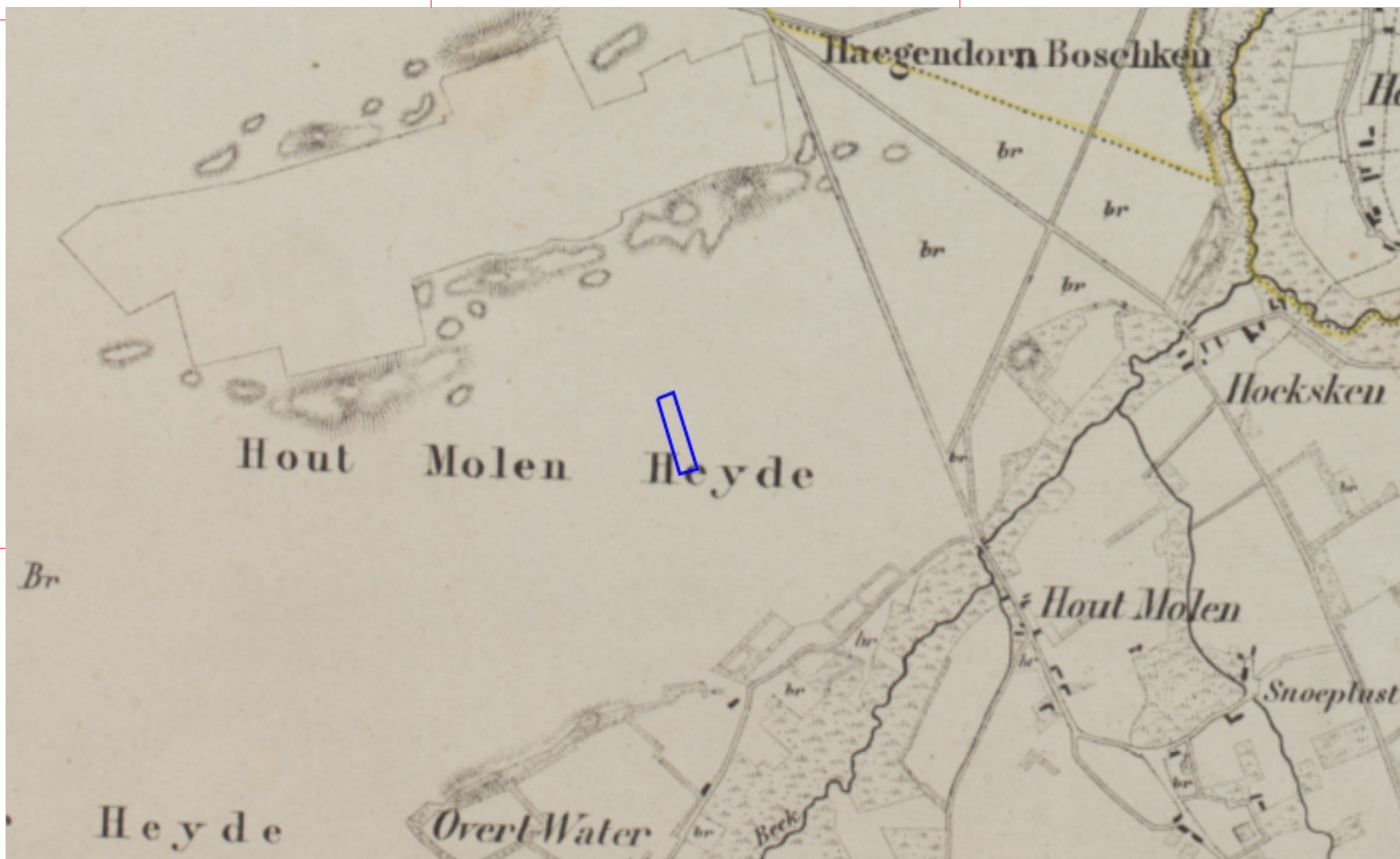


Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
Bijlage 15: Atlas der Buurtwegen (1845) - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd



< 100 m >

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



222000

223000





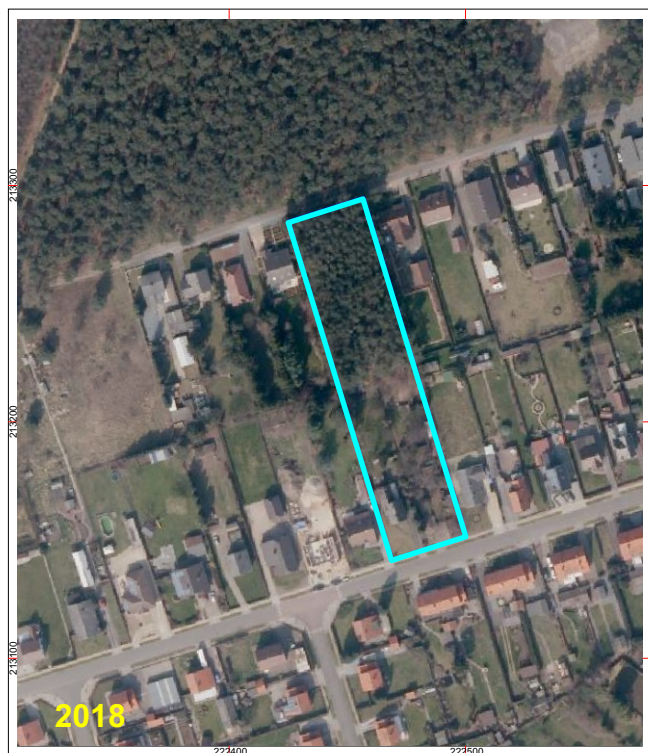
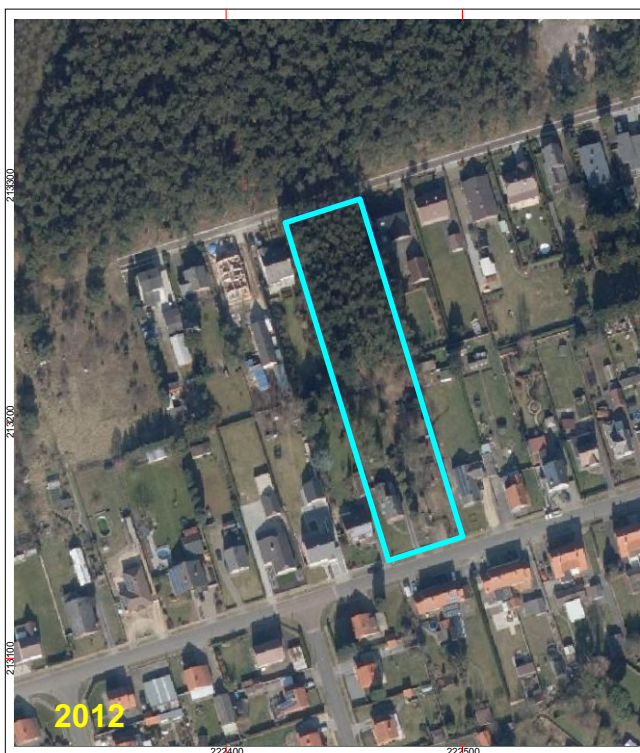
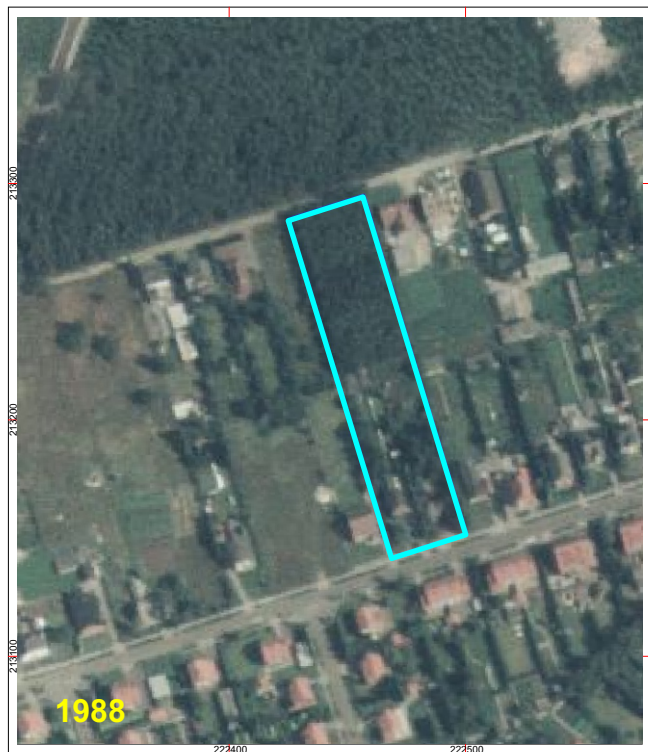
1871



1887



1935





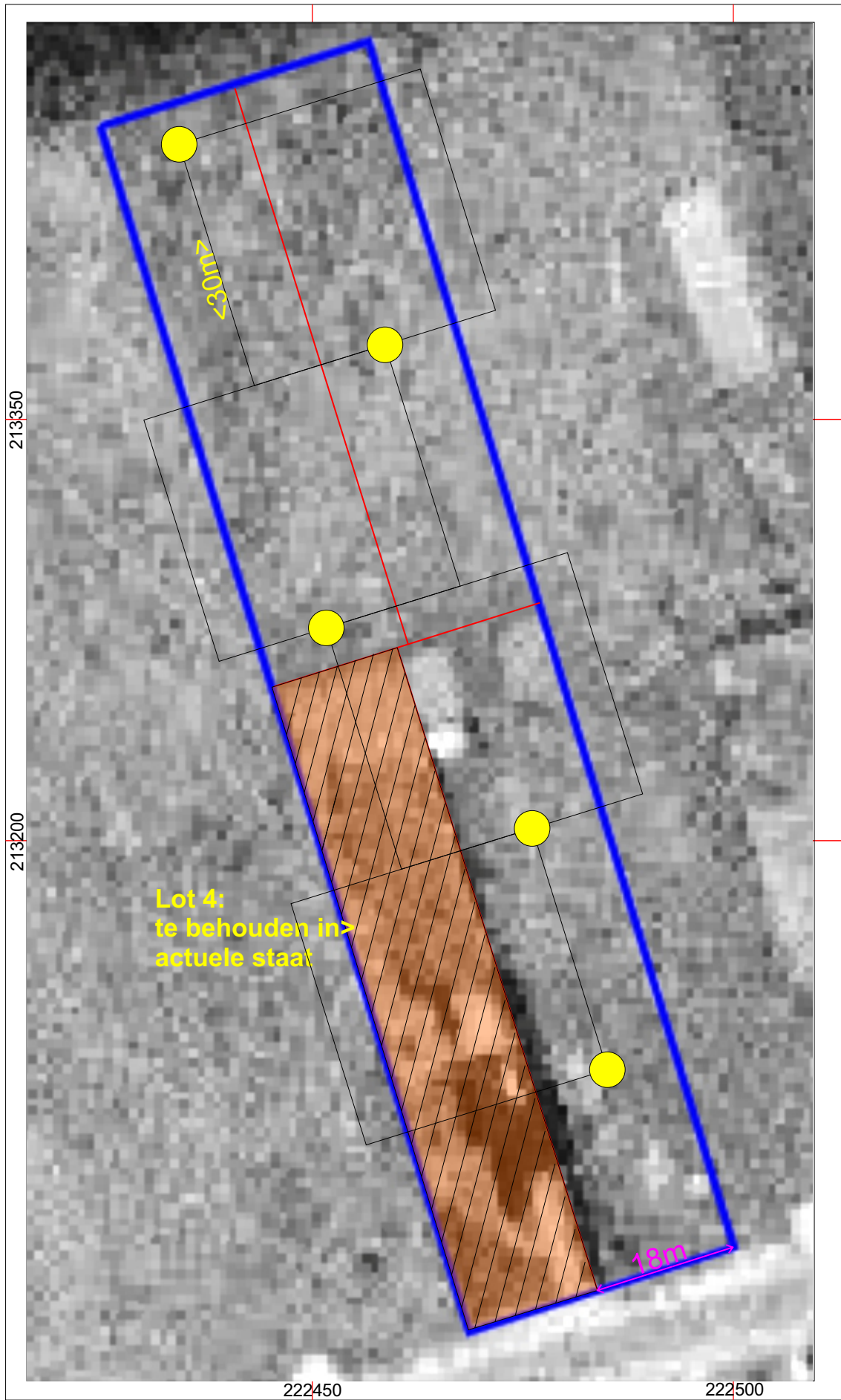
HAAS
bvba

Project: Pelt, Dorperheidestraat - Vliegdenstraat - Projectcode: 2019E135
 Bijlage 20: Verstoorde zone - Bron: www.geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 15/05/2019 situering plangebied blauw omkaderd



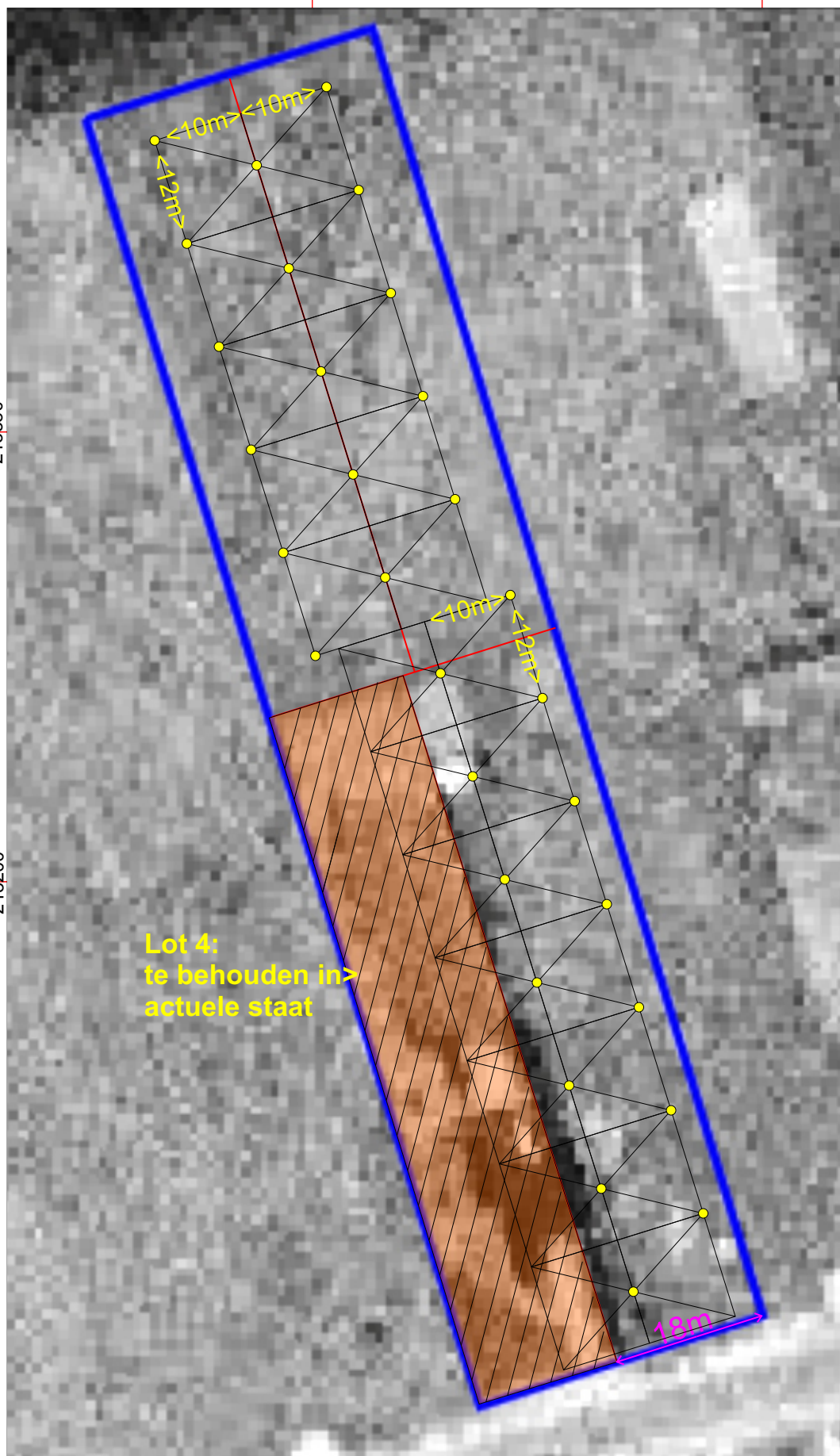
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 100 m >



213350

213200



222450

222500

