ADEDE
SEARCH & RECOVERY

ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 434 – JAARGANG 2019

NOTA
SINT-JOB-IN-’T GOOR
Campus Sint-Rafaël – Fase 1

Programma van Maatregelen: proefsleuvenonderzoek

SEBASTIEN VAN WETTER

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

1 Gemotiveerd advies

De tijdens het proefsleuvenonderzoek verzamelde data laten toe en degelijk onderbouwde conclusie te trekken wat betreft het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.

De zeven geregistreerde bodemprofielen tonen aan dat de bodem recent verstoord is geraakt tot ongeveer net onder de grens van de B-horizont, her en der konden nog wat fragmentarische restanten ervan worden opgemerkt maar over het grootste deel van het terrein lijkt de B-horizont te zijn verdwenen. Vermoedelijk is hierbij ook een bovenste fractie van de C-laag vernield geraakt waardoor mogelijk erg oppervlakkige archeologische sporen ook verloren kunnen zijn gegaan.

De weinige aangetroffen niet-recente antropogene sporen betreffen één greppel die enkel in WP 2 kon worden vastgesteld, en 6 niet nader te definiëren of te dateren kuilen. Coupes op 3 van deze kuilen toonden aan dat het om erg ondiepe en structuurloze grondsporen gaat. Archeologische artefacten werden doorheen dit proefsleuvenonderzoek niet aangetroffen. Er kan dus worden gesteld dat zich binnen dit onderzoeksgebied maar weinig archeologisch relevante sporen bevinden en er geen gewag kan worden gemaakt van een archeologische site.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden gesteld dat de maximale kenniswinst die dit terrein te bieden heeft inmiddels grotendeels is bereikt. Verder onderzoek uitvoeren zou nog weinig archeologische meerwaarde opleveren en niet opwegen tegen de kosten van dergelijk vervolgonderzoek. Bijgevolg is ADEDE bvba van mening dat de volledigheid van het onderzoek is bereikt en adviseert het geen verder onderzoek. Het terrein kan zodus voor verdere ontwikkeling worden vrijgeven.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Ook dient de nadruk te worden gelegd op het feit dat deze vrijgave van de terreinen enkel geldt voor fase 1 van de geplande werken. Fase 2 is nog steeds onderworpen aan de maatregelen die na het bureauonderzoek werden voorgeschreven en dient dan ook nog steeds nader te worden onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek.