

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Monseigneur Lambrechtstraat in Welden (Oudenaarde). De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voorlopig kon enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek op het plangebied worden uitgevoerd. De resultaten van deze studie leverden voldoende informatie op om met zekerheid een uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het projectgebied. Het niet uitvoeren van andere fases van vooronderzoek werd voldoende onderbouwd. Bijgevolg wordt geadviseerd dat er binnen het plangebied geen verder archeologisch onderzoek nodig is (zie “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verdere onderzoek”).

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Landschappelijk gezien bevindt het projectgebied zich op de noordwestelijke helling richting de Benedenschelde, binnen een zuidelijke uitloper van de Vlaamse Vallei. Het onderzoek van de aardkundige en geografische gegevens, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende sites in de omgeving wijzen erop dat het archeologisch potentieel voor het plangebied behoorlijk tot hoog is. Desondanks wordt geen verder onderzoek geadviseerd aangezien verder onderzoek praktisch onuitvoerbaar is (zie ook “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese”).

1.3. Bepaling van de maatregelen

In het kader van dit project wordt geen onderzoek met ingreep in de bodem of ander archeologisch terreinonderzoek geadviseerd. Het betreft namelijk sloopwerken die geen bijkomende impact hebben op het archeologisch bodemarchief ten opzichte van de verstoringen die al ontstaan zijn bij de aanleg van de constructies. Echter, het plangebied bevindt zich binnen een archeologisch vastgestelde zone waardoor het archeologisch potentieel behoorlijk tot hoog is (zie “hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

De sloop van de infrastructuur mag niet dieper gaan dan de reeds gepleegde verstoring op het bodemarchief. Concreet betekent dit dat de sloopwerken niet dieper mogen gaan dan de aangelegde fundering van de aanwezige structuren.

Indien tijdens de afbraakwerken archeologische restanten worden aangetroffen, stelt dit advies noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

1.4. Randvoorwaarden

Om een goede bewaring van het potentieel archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele randvoorwaarden opgelegd ter bescherming van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed. Bij de afbraak van de infrastructuur mag de impact van de sloopwerken op de bodem niet dieper en breder zijn dan de reeds toegediende schade, veroorzaakt door de aanleg van deze gebouwen of verhardingen. Concreet betekent dit dat de sloopwerken niet dieper mogen gaan dan de aangelegde funderingen.

