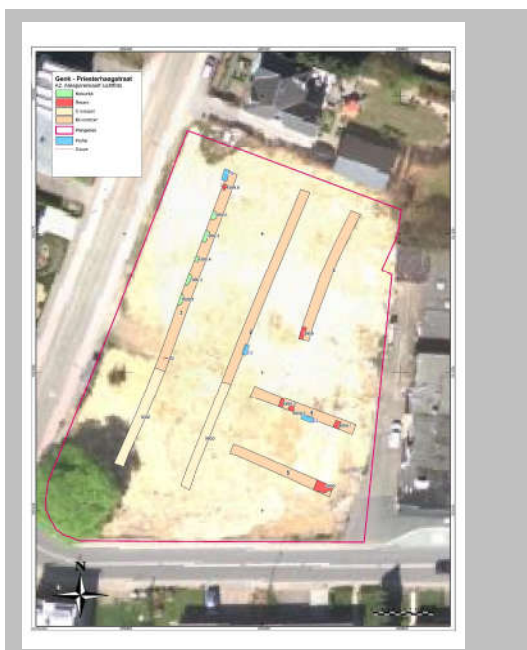




## ***Nieuwstraat - Priesterhaagstraat te Genk (Genk)***

***Programma van Maatregelen***



T. Deville & G. De Nutte

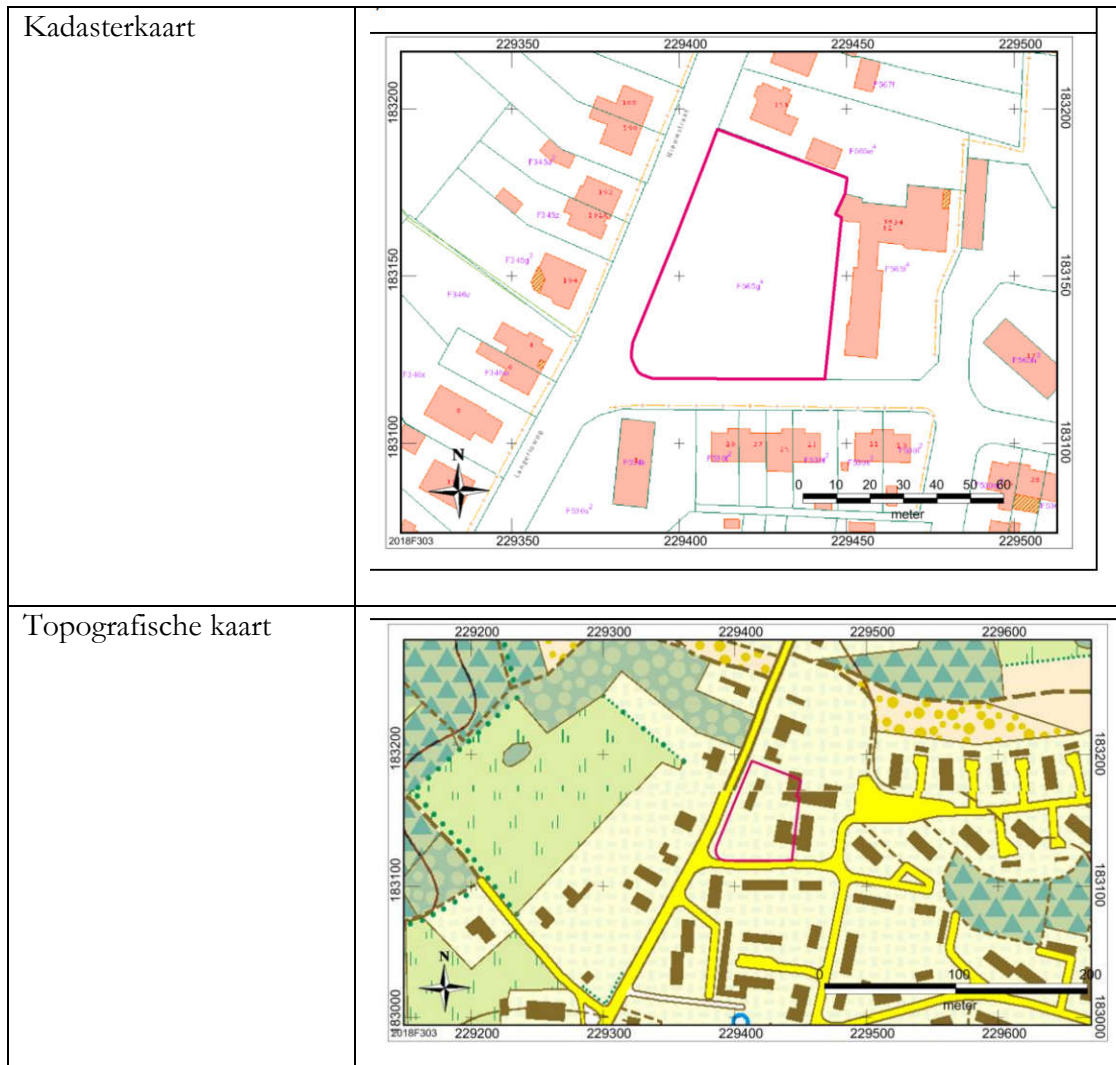
# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....</b>	<b>3</b>
<b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>	<b>6</b>
<b>2.4. Waardering van de archeologische site .....</b>	<b>6</b>
<b>2.6. Impactbepaling .....</b>	<b>6</b>
<b>2.7. Bepaling van maatregelen .....</b>	<b>6</b>

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018 F 303 (bureauonderzoek) en 2019 C 202 (proefsleuven)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 1896
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 8296
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Genk
Deelgemeente	Genk
Plaats	Nieuwstraat - Priesterhaagstraat
Toponiem	/
Bounding Box	<b>X:</b> 229385,1 <b>Y:</b> 183193,8 <b>X:</b> 229450,9 <b>Y:</b> 183118,5
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Genk</b> Afdeling: <b>5</b> Sectie: <b>F</b> Nrs.: <b>565</b>
Kaartblad	/



## ***2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek***

Omwille van de vigerende middelhoge archeologische verwachting betreffende nederzettingsresten en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18<sup>e</sup> eeuw én de wellicht matige tot goede ingeschatte gaafheid en conservering op basis van het historisch kaartmateriaal werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Een proefsleuvenonderzoek bleek hierbij de meest geschikte methode om eventuele grondsporen op te sporen.

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van

eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Halverwege maart 2019 werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgesteld. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

### ***2.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Tot op heden kwamen geen indicatoren van kampementen van jager-verzamelaars aan het licht.

Er is enkel sprake van 12 (sub-)recente verstoringen.

## ***2.4. Waardering van de archeologische site***

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingscontexten van landbouwersgemeenschappen situeren.

Er werden namelijk slechts (sub-)recente verstoringen aangetroffen.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

## ***2.6. Impactbepaling***

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 1.1.4 *Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én hoofdstuk 6.5 *Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

Het terrein zal verkavelt worden in tien loten. Enkel de loten 1 - 8 worden voorzien van woningen.

Inzake de toekomstige verstoring en dit ter hoogte van de individuele bouwlotten zijn momenteel weinig gegevens bekend. Gezien er geen restricties zijn opgenomen in de verkavelingsvoorwaarden is men vrij om een ondergronds niveau aan te leggen of bv. een zwembad of vijver in de tuinzone. Huizen kunnen op funderingsplaat, kruipkelder of kelder gebouwd worden.

Aangezien de plannen nog niet definitief zijn, de funderingswijze bepaald wordt door de uitvoerende aannemer als verder geen bijzondere verkavelingsrestricties wordt er uit gegaan van een worst-case scenario ter hoogte van de woonkavels waarbij geroerd zal worden tot in de archeologisch relevante niveaus.

Lot negen kent een erfdiensbaarheid van doorgang en lot tien zal bij een aangrenzend perceel gevoegd worden. Binnen deze percelen zullen geen werkzaamheden uitgevoerd worden. De bestrating binnen perceel negen is namelijk reeds aanwezig. De impact binnen loten negen en tien is dus klein.

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

### ***2.7. Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.