



Nota
Lille, Visbeek
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het landschappelijk bodemonderzoek, om de bodemgaafheid van de verschillende zones te bepalen, en het verkennende archeologische booronderzoek, om de aanwezigheid van lithisch materiaal uit de steentijden vast te stellen, werden reeds uitgevoerd voor het opstellen van de archeologienota "*Lille, Visbeek*" (ID7398).¹

Om na te gaan of er al dan niet sporen en/of structuren uit de periode van het neolithicum tot en met de (late) middeleeuwen bewaard zijn gebleven binnen het plangebied, werd voorzien om het volledige plangebied te onderwerpen aan een proefsleuvenonderzoek.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

De resultaten en conclusies van de bureaustudie, het landschappelijk bodemonderzoek en de verkennende archeologische boringen werden reeds gerapporteerd in de archeologienota "*Lille, Visbeek*" (ID7398).²

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek waren voor alle zones, uitgezonderd zone 3, negatief voor de aanwezigheid van archeologische vondsten, sporen en/of structuren uit eender welke (pre-) historische periode. De enige sporen die wel werden aangetroffen waren van duidelijk recente en/of natuurlijke oorsprong. In de meest westelijke hoek van zone 3 werd een laat middeleeuwse greppel (op basis van kleur, textuur en één vondst) aangesneden door de proefsleuven. Opmerkelijk was de locatie van de greppel binnen het plangebied. De greppel situeerde zich namelijk op de grens van het hoger gelegen, zandige deel van het plangebied en het lager gelegen deel dat gekenmerkt wordt door een meer lemige textuur. Aan de hand van de profielputten, die tijdens het proefsleuvenonderzoek werden aangelegd, kon worden vastgesteld dat de bodemopbouw binnen de plangebieden van de verschillende zones zo goed als overal niet meer intact is. In de meeste gevallen is de bodem reeds afgetopt tot op de moederbodem. Enkel in zone 4 en in mindere mate zone 2 was er lokaal nog een deel van de B-horizont bewaard gebleven. Gelet op de lage landschappelijke ligging, de aftopping van de bodem tot in de C-horizont en het ontbreken van archeologisch relevante vondsten, sporen en/of structuren uit eender welke (pre-)historische periode, kan er gesteld worden dat de kans op aantreffen van meer archeologisch relevante sporen eerder laag tot zeer laag is. Het potentieel op kennisvermeerdering door verder onderzoek is zo goed als onbestaande. Er wordt dan ook **geen verder archeologisch** onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

1.2 Keuze vervolgonderzoek

Wegens het ontbreken van vondsten, sporen en/of structuren uit eender welke (pre-)historische periode (uitgezonderd de greppel in de westelijke hoek van zone 3) adviseert BAAC Vlaanderen om **geen verder vervolgonderzoek** uit te voeren.

¹ VERRIJCKT et al. 2018

² VERRIJCKT et al. 2018

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing. Er wordt geen programma van maatregelen opgesteld, aangezien **geen verder vervolgonderzoek** wordt geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

3 Bibliografie

VERRIJCKT, J., CREUTZ, M. & PERDAEN, Y., 2018. *Archeologienota Lille, Visbeek, BAAC Vlaanderen Rapport 798*, Gent (Mariakerke). Available at:
<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7398>.