



Zandstraat te Pelt

Programma van Maatregelen

T. Deville en S. Houbrechts



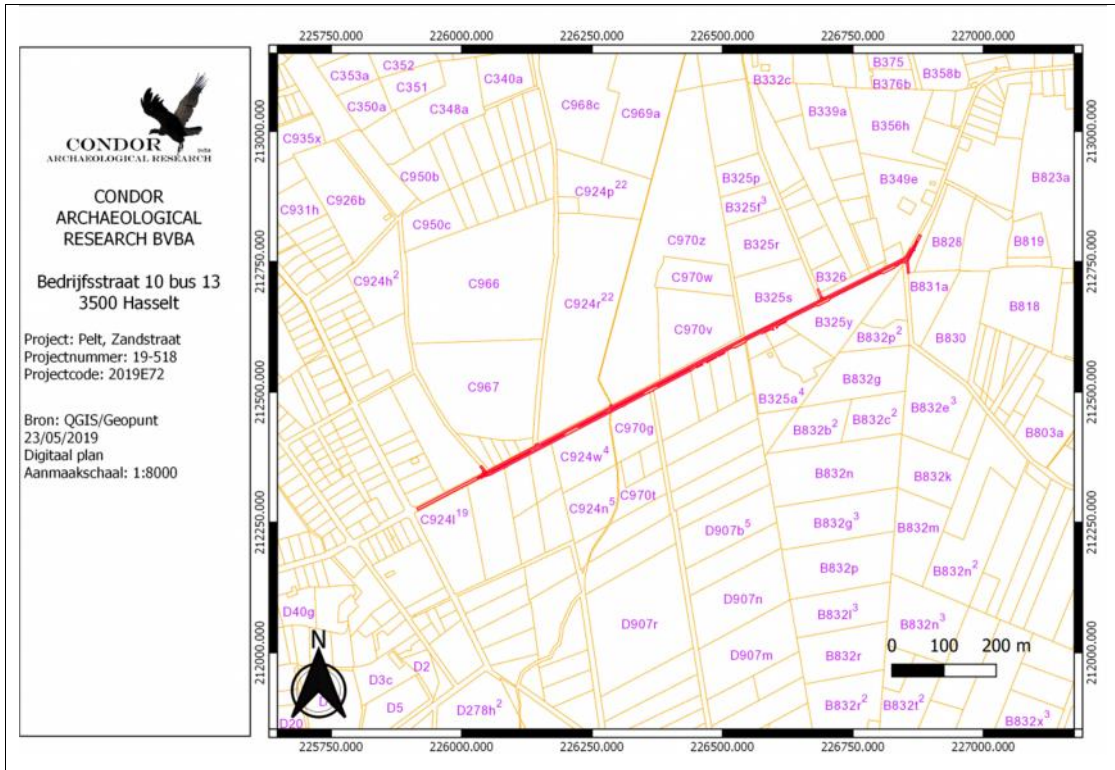
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van maatregelen voor vrijgave	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het vooronderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van een archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	4
2.6. Bepaling van maatregelen	5

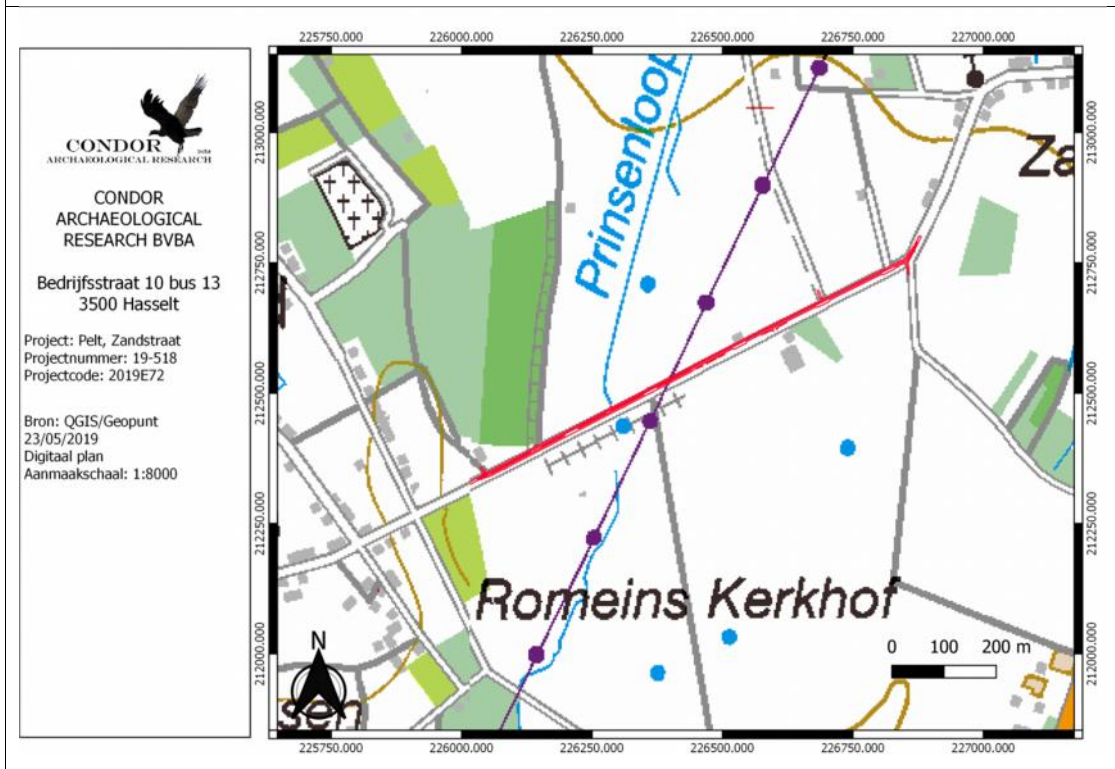
2. Programma van maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019E172	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Limburg	
Gemeente	Pelt	
Deelgemeente	/	
Plaats	Zandstraat	
Toponiem	/	
Bounding Box	X: 233448,79 X: 234221,34	Y: 179914,58 Y: 180527,07
Kadastrale gegevens	Gemeente: Pelt Afdeling: 4 Sectie: C Nrs.: openbaar domein	
Kaartblad	/	
Kadasterkaart		



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden voor het plangebied. Tijdens het bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied (*zie bureaustudie, hoofdstuk 5: Synthese*).

Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk booronderzoek, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek, een proefputtenonderzoek of een proefsleuvenonderzoek. Gezien de beperkte kenniswinst die te verwachten valt t.o.v. de kosten voor deze verdere onderzoeken wordt verder onderzoek niet wenselijk geacht.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet bevestigd worden

2.4. Waardering van een archeologische site

Doordat de aan- of afwezigheid van een archeologisch site niet bevestigd kan worden in het bureauonderzoek kan er ook geen waardering plaatsvinden. Er is echter wel een archeologisch verwachtingspatroon opgesteld voor het tracé (*zie bureauonderzoek, hoofdstuk 5.1. Archeologisch verwachtingspatroon*).

2.5. Impactbepaling

Binnen het onderzoekstracé wordt nieuwe wegenis aangelegd, samen met grachten en riolering. Momenteel is het tracé reeds in gebruik als openbare weg, met riolering en grachten. De exacte diepte van verstoring van de huidige situatie is niet bekend, er wordt echter van uitgegaan dat deze minstens 50 cm bedraagt voor het wegdek en 1,5 m ter plaatse van de riolering. Het toekomstige fietspad zal bestaan uit een verharding van 11 cm dikte op een steenlaag van 25 cm. De groenaanplanting zal ongeveer 50 cm diepte bedragen. De rijweg zelf zal bestaan uit een bovenlaag asfalt van 4 cm, een onderlaag asfalt van 6 cm en een steenslagfundering met continue korrelverdeling van 25 cm. Samen maakt

dit 35 cm. Het nieuwe maaiveldniveau komt niet volledig overeen met het huidige. De nieuwe riolering wordt geplaatst op dieptes van 61 cm tot 2,1 m beneden maaiveld.

2.6. Bepaling van maatregelen

Vandaag de dag liggen onder of langs het wegdek reeds kabels, leidingen en riolering onder en langs het wegdek, evenals grachten aan één of beide zijden van het wegdek. Bijgevolg heeft er al een grote verstoring plaats gevonden binnen het onderzoekstracé. De aanleg van de huidige wegenis gaat de bodem afgetopt hebben. Indien er nog archeologische sporen aanwezig zijn, wat zeker niet kan worden uitgesloten, dan gaan ze zich beperken tot een strook van één tot enkele meters over de hele lengte van het tracé. Er kan dan de vraag worden gesteld wat de kennisvermeerdering is indien er sporen worden vastgesteld. De context en de relationele samenhang tussen de sporen is dan namelijk verdwenen. Om deze reden adviseren wij dan ook om het tracé te vrijwaren van verdere archeologische onderzoeken.