BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

Archeologienota met beperkte samenstelling
Antwerpen, Dijkverhoging Burchtse Weel
Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Volledigheid van het onderzoek 3
1.2 Impactbepaling 3
1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek 3

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Binnen het plangebied *Antwerpen, Dijkverhoging Burchtse Weel* zullen door de initiatiefnemer werken doorgevoerd worden die zorgen voor een dijkverhoging en de herstelling van slikken- en schorrengebied.

De krijtlijnen van het onderzoek, met name de technische kenmerken van de bodemingrepen, in combinatie met de bestaande verstoringen, brengen met zekerheid een zeer lage archeologische verwachting voor archeologische restanten met zich mee. Alle elementen in beschouwing genomen, kan worden aangetoond dat het overgrote deel van de werken nooit een impact zal hebben op het eventueel aanwezig erfgoed, dit omdat de werken worden uitgevoerd in reeds opgehoogde grond of de ondergrond oppervlakkig verstoren.

Na analyse van de geplande bodemingrepen kan met andere woorden met één doorslaggevend argument, zijnde het landschappelijke aspect van het plangebied, aangetoond worden dat geen verdere maatregelen nodig zijn.

1.2 Impactbepaling

Het meest doorslaggevende element in de totstandkoming van het advies om geen verder archeologisch onderzoek plaat te laten vinden is dat door de technische kenmerken van de toekomstige werken geen archeologisch erfgoed wordt bedreigd. Na analyse van de geplande bodemingrepen kan met één doorslaggevend argument, meer bepaald het landschappelijke aspect van het onderzoeksgebied, aangetoond worden dat geen verdere maatregelen nodig zijn. Voor de werken aan de dijkverhoging zullen slechts de zoden van de huidige dijk verwijderd worden om vervolgens klei op te werpen als verhoogde dijk. De impact van deze werken is verwaarloosbaar en vormen geen bedreiging.

Voor het herstellen van het slikken- en schorrengebied kon via het landschappelijk kader worden aangetoond dat de ingrepen plaats vinden op een locatie die voorheen werd opgehoogd. Daarbij zullen de graafwerken niet het oorspronkelijke niveau bereiken waardoor dus slechts een deel van de opgebrachte grond zal worden weggegraven. De voormalige hoogte- en verstooringsniveaus werden aangetoond via boorresultaten van reeds uitgevoerde boringen.

Voor heel het plangebied geld dat door ingrepen in het verleden de kans op een intacte oorspronkelijke bodem zeer gering is.

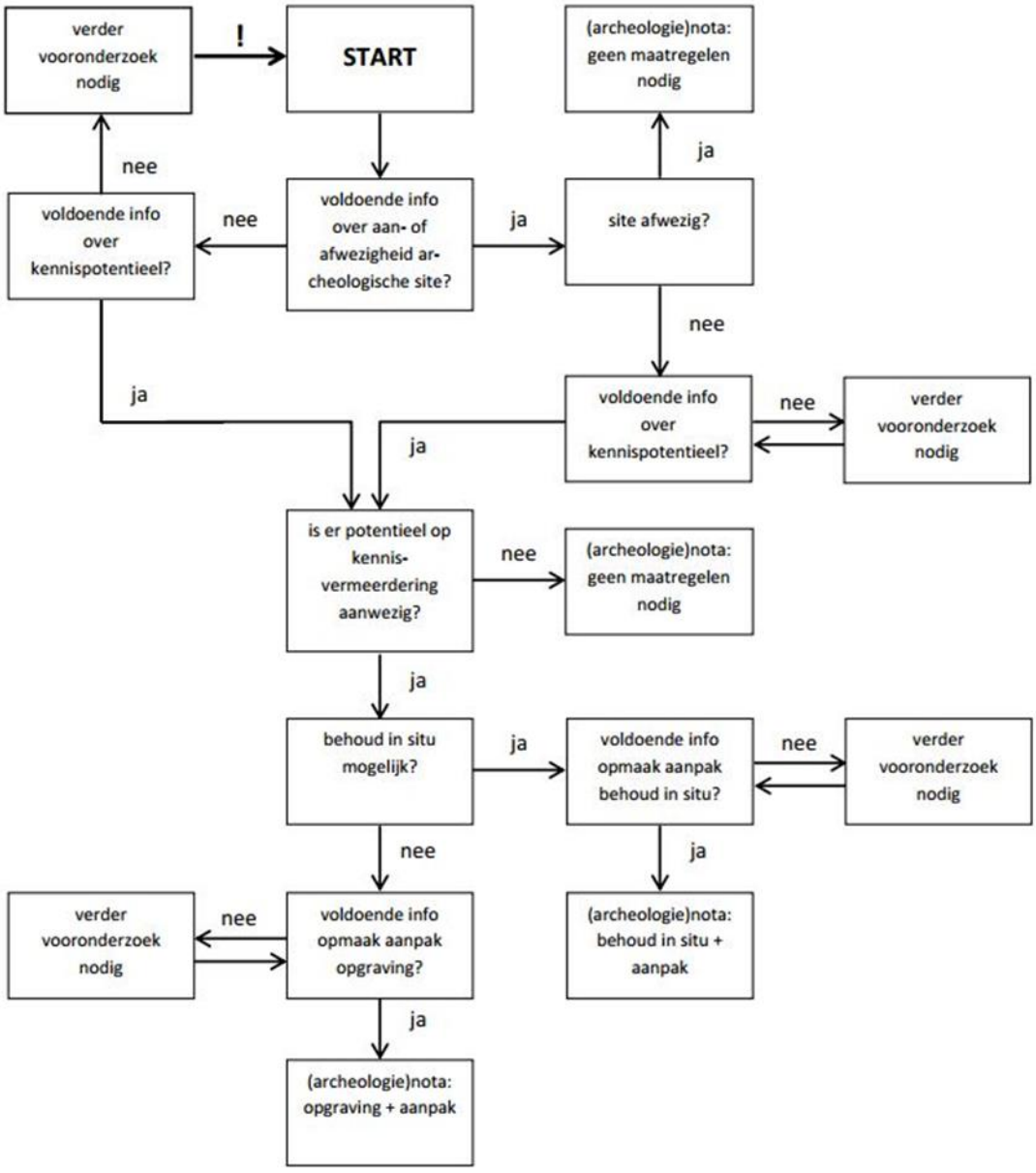
1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek

Gezien de impact van de werken en de landschappelijke historiek van het onderzoeksgebied, wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen.

Indien de beslissingsboom voor verder vooronderzoek wordt gehanteerd dient volgend traject te doorlopen:

- Voldoende info over aan of afwezigheid archeologische site: Ja
- Is de site afwezig: Ja

Bijgevolg zijn geen verdere maatregelen nodig.



Figuur 1: beslissingsstamboom voor verder archeologisch onderzoek