

Kiezelweg, Mol

Programma van Maatregelen

Auteur:

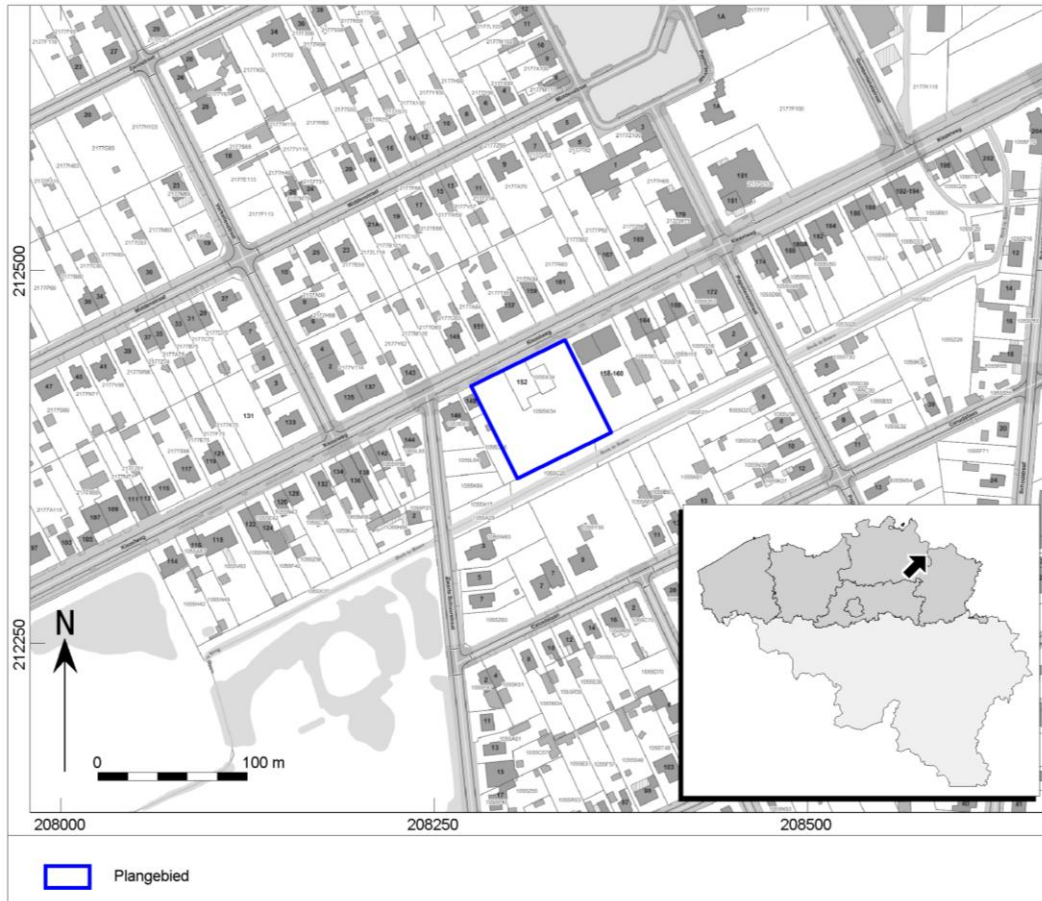
T. Van Mierlo (veldwerkleider)
J. Wijnen (aardkundige)
Y. Raczynski-Henk (archeoloog)
R. Machiels (vuursteenspecialist)

Autorisatie:

X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

Het Vlaams Erfgoed Centrum heeft in maart 2019 een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Kiezelweg in Mol (afb. 1). De nota bestaat uit een landschappelijk bodemonderzoek (prospectie zonder ingreep in de bodem) en verkennend archeologisch booronderzoek en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen nieuwbouwproject.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

2 Het vooronderzoek zonder of met ingreep in de bodem

2.1 Het uitgevoerde vooronderzoek

Landschappelijk bodemonderzoek 2019B294

Binnen het plangebied zijn voornamelijk dekzanden aanwezig, waarin zich een grondwaterpodzol heeft gevormd. In boring 6 is op 60 centimeter diepte, onder opgebrachte grond veen aangetroffen uit het Holoceen. Algemeen is er een voornamelijk intacte bodemopbouw aanwezig. Door de diepe vorming van een Bh-horizont is de zichtbaarheid van eventuele archeologische sporen vrijwel nihil. Voordat het terrein midden- tot laatste kwart van de 19^e eeuw werd afgewaterd door een dicht stelsel van drainagesloten, was het waarschijnlijk te nat om geschikt te zijn als plek voor bewoning, en is de archeologische verwachting voor sporevindplaatsen vanaf het Neolithicum laag. Wel is het de vraag of omstandigheden gedurende het gehele Holoceen en het Pleistoceen zo nat waren. Gedurende het Paleolithicum en het Mesolithicum stond de grondwaterspiegel lager dan tegenwoordig, en was het gebied droger. De boring met veen kan een aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van een ven, dat juist een aantrekkende werking kan hebben gehad. Op grond daarvan blijft de archeologische verwachting voor steentijdvindplaatsen gehandhaafd. Wel is het zo dat deze ter plaatse van de verstoring aan de straatkant waarschijnlijk grotendeels of geheel verstoord zullen zijn. Ter plaatse van het veen kunnen mogelijk organische resten uit de steentijd aanwezig zijn. Op grond van het bovenstaande wordt geadviseerd om af te zien van proefsleuvenonderzoek naar sporevindplaatsen. Wel is het noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van vuursteenvindplaatsen vast te stellen door middel van een verkennend, archeologisch booronderzoek. Indien een vuursteenvindplaats in

het plangebied aanwezig is, dient bij vervolgonderzoek gedetailleerd aandacht te worden besteed aan het veen ter plaatse van boring 6.

Verkennd archeologisch booronderzoek 2019D211

Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek kan worden geconcludeerd dat het sedimentpakket op basis van met name de textuurkenmerken geïnterpreteerd kan worden als eolisch dekzand uit het Laat-Pleistoceen. Bodemkundige komen de resultaten van het verkennend booronderzoek overeen met de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Het bodemprofiel is overal onverstoord en volledig.

Er zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op een Steentijdvindplaats. Omwille van deze reden kan de kans op archeologische resten uit de Steentijd laag worden ingeschat. De houtskoolpartikels, het steenkool en het aardewerk uit de Nieuwe Tijd die uit de zeefresiduen zijn verzameld, zijn waarschijnlijk als gevolg van bemesting (uit stallen en/of beerputten) op het land terecht gekomen.

2.2 Aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

De lage verwachting die op basis van het landschappelijk bodemonderzoek opgesteld werd voor een sporensite met kennispotentieel, kan gehandhaafd blijven. Voordat het terrein midden- tot laatste kwart van de 19^e eeuw werd afgewaterd door een dicht stelsel van drainagesloten, was het waarschijnlijk te nat om geschikt te zijn als plek voor bewoning, en is de archeologische verwachting voor sporenvindplaatsen vanaf het Neolithicum laag. Bovendien is door de diepe vorming van een Bh-horizont de zichtbaarheid van eventuele archeologische sporen vrijwel nihil.

Op basis van het verkennend archeologisch booronderzoek kan de verwachting voor archeologische resten uit de Steentijd laag ingeschat worden. Er zijn geen indicatoren teruggevonden voor een mogelijke steentijdsite binnen het plangebied. Geadviseerd wordt om geen verder onderzoek uit te voeren in het plangebied.

3 Advies op basis van de resultaten

Op basis van deze gegevens wordt door het Vlaams Erfgoed Centrum geen verder onderzoek geadviseerd. De geplande werkzaamheden vormen geen bedreiging voor het bodemarchief. Er hoeft geen programma van maatregelen te worden opgesteld.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terrein, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.