

Nota

Liedekerke, Rozenlaan

Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Rozenlaan te Liedekerke plant de opdrachtgever de aanleg van een nieuwe verkaveling. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota vooraf ging verder vooronderzoek geadviseerd. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon niet ondubbelzinnig uitgesloten worden of er zich een archeologische site op het plangebied bevond. De doelstelling van het vooronderzoek; het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken; werd met andere woorden niet gehaald. Als vervolg op de archeologienota werd een aanvullend onderzoek (nota) uitgevoerd om alsnog de onderzoeksdoelstellingen te halen.

Binnen het kader van deze nota werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van dit onderzoek geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

De resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek waren mager.

Er werden wel degelijk verschillende archeologische sporen aangetroffen. Op basis van de sporen werden verschillende vindplaatsen/fases/groeperingen gedefinieerd:

Een eerste groep sporen werd aangetroffen in het noorden van het projectgebied en bestond uit een kuil waaruit verschillende fragmenten handgevormd aardewerk gerecupereerd konden worden. Het aardewerk kan de context in de tweede helft van de ijzertijd dateren. Hoewel de sporen waarschijnlijk verwijzen naar de aanwezigheid van een erf in de onmiddellijke omgeving werden tijdens het onderzoek geen aanvullende sporen aangesneden.

Een tweede groep sporen bestond uit twee meanderende greppels. Uit de sporen kon geen vondstmateriaal gerecupereerd worden waardoor een datering ervan moeilijk is. Waarschijnlijk betreft het greppels die in verband gebracht kunnen worden met het beheer of onderhoud van het Liedekerkebos.

Een derde groep sporen betreft verschillende houtskoolmeilers die zich vooral concentreerden op het zuidelijk deel van het projectgebied. Dergelijke structuren werden gebruikt voor de productie van houtskool. Alle houtskoolmeilers werden gecoupeerd. Uit de coupes werd duidelijk dat de sporen slechts oppervlakkig bewaard gebleven waren. Een groot deel van de houtskoolmeilers was slechts tot enkele centimeters onder het archeologisch vlak bewaard gebleven.

Een vierde en laatste groep sporen betreft drie kleine kuilen die, op basis van een fragment gedraaid grijs aardewerk, ruim in de middeleeuwen gedateerd werden.

De vindplaatsen zijn echter niet concreet genoeg, hebben een te kleine complexwaarde of zijn niet uitzonderlijk goed bewaard om te kunnen spreken van een waardevolle archeologische vindplaats.

De waardering van de archeologische site

Aangezien er niet gesproken kan worden van een waardevolle archeologische vindplaats is er sprake van een lage archeologische waardering van het projectgebied.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts enkele archeologische sporen aangetroffen. Geen van de sporen biedt een potentieel op kennisvermeerdering bij verder vervolgonderzoek.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch erfgoed bedreigd.

1.4 Bepaling van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.