



Pelserstraat 20 te Maaseik (gem. Maaseik)

Programma van Maatregelen



R. Simons en T. Deville

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Gemotiveerd Advies	3
2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.2. Aanwezigheid van een archeologische site	3
2.3. Waardering van de archeologische site	3
2.4. Impactbepaling	3
2.5. Bepaling van maatregelen	4
3. Programma van Maatregelen met uitstel van onderzoek	5
3.1. Administratieve gegevens	5
3.2. Aanleiding vooronderzoek.....	6
3.3. Onderzoeksstrategie en –methode	6
3.4. Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	7
Doelstellingen van het vooronderzoek	7
3.5. Onderzoekstechnieken	9
Proefsleuven.....	9
3.6. Evaluatiecriteria	14
3.7. Randvoorwaarden.....	15
3.8. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	15
4. Programma van maatregelen voor vrijgave	16
4.1. administratieve gegevens	16
4.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	17
4.3. Aanwezigheid van een archeologische site	17
4.4. Waardering van de archeologische site	17
4.5. Impactbepaling	18
4.6. Bepaling van maatregelen	18

4.7. Bibliografie..... 18

2. Gemotiveerd Advies

2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Binnen het plangebied aan de Pelsersstraat 20 van circa 2735 m² zullen een ontwikkeling voor de paters volgen. De kerk en het aanpalende gebouw zullen niet aangepast worden. Deze zone wordt verder besproken in het hoofdstuk Programma van maatregelen voor vrijgave. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat een vervolgonderzoek door middel van proefsleuven wenselijk is om de opgestelde trefkans voor sporen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd te toetsen. Aangezien het plangebied bebouwd is en de vergunningsaanvraag zo spoedig mogelijk moet gebeuren, kan dit onderzoek nu niet uitgevoerd worden.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het bureauonderzoek werd een hoge trefkans toegekend voor sporen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd. Momenteel is er enkel een verwachting opgesteld. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

2.3. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen waardering plaats vinden.

2.4. Impactbepaling

Het plangebied is circa 2735 m² groot. Echter zullen de kerk en het aanpalende gebouw ongeroerd blijven (zie Programma van Maatregelen voor vrijgave. Van de resterende 2050 m² zal het nieuwe appartementsgebouw van ruwweg 20 op 12.5 m worden onderkelderd. De diepte van de kelder, inclusief de dikte van de vloerplaat bedraagt net geen 2.3 m. De Passerel en achterbouw zullen op vloerplaat worden

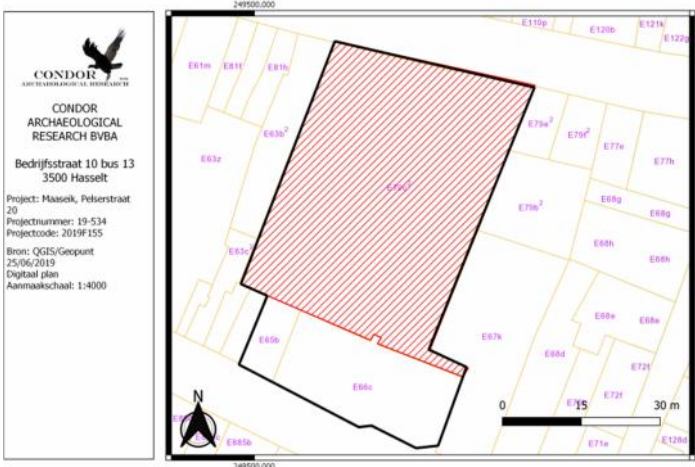
gefundeerd. De nieuwe verstoring zal minstens 25 cm dieper komen te liggen dan het huidige maaiveldniveau. De vorstrand wordt nog eens 60 cm dieper aangezet. Binnen de westelijke zijde van het plangebied zal een inrit worden aangelegd met aan weerszijde parkeerplaatsen. De verstoring bedraagt minstens 60 cm. Echter is het niet bekend hoe diep het archeologische niveau zit. Vooral bij de kerk is dit belangrijk, vanwege de mogelijke aanwezigheid van begravingen. Het zou dus kunnen dat wanneer de verharding verwijderd wordt, het archeologische niveau geraakt wordt en dus bedreigd wordt. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met een buffer van zeker 50 cm tussen het archeologisch niveau en het niveau dat de verstoring zullen plaats grijpen en dit om secundaire verstoring, verstoringen door bv. compactatie van de bodem, te vermijden.

2.5. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kwam naar voren dat een proefputtenonderzoek de beste methode is voor het vaststellen van nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd.

3. Programma van Maatregelen met uitstel van onderzoek

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019F155
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Maaseik
Deelgemeente	/
Plaats	Pelserstraat 20
Toponiem	/
Bounding Box	X: 249497,0 Y: 199302,5 X: 249553,3 Y: 199379,4
Kadastrale gegevens	Gemeente: Maaseik Afdeling: 1 Sectie: E Nrs.: 79c2
Kaartblad	/
Kadasterkaart	 CONDOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH BVBA Bedrijfsstraat 10 bus 13 3500 Hasselt Project: Maaseik, Pelserstraat 20 Projectnummer: 19-534 Projectcode: 2019F155 Bron: QGIS/Geopunt 25/06/2019 Digitaal plan Aanmaatschaal: 1:4000



3.2. Aanleiding vooronderzoek

De ontwikkeling zal een grote impact hebben op de bodem. Hierdoor wordt het archeologische niveau (mogelijk) bedreigd. Vanwege de hoge verwachting voor landbouwers vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd, is er dus een vervolgonderzoek nodig.

3.3. Onderzoeksstrategie en –methode

Op basis van het bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld en werd de onderzoekstrategie bepaald. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk beoordeeld worden. Deze criteria zijn:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk dit toe te passen op dit terrein?

Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 ‘Tekstuele synthese’ binnen het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek waren er onvoldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten te staven. Specifiek wordt hierbij gedacht aan een hoge archeologische verwachting voor nederzettingen uit het neolithicum tot en met de nieuwste tijd. Om die reden wordt verder archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

Voor het vaststellen van al dan niet aanwezige resten van landbouwgemeenschappen wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit is namelijk de beste methode om deze vast te stellen en te waarderen als deze aanwezig zouden blijken.

3.4. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doelstellingen van het vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek werd voor het gehele plangebied een hoge trefkans opgesteld voor sporen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd. Om deze verwachting te toetsen werd geoordeeld om een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren. De doelstelling is dan ook om het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van sporen zodat bij de aanwezigheid van de sporen er een waardering van de vindplaats kan plaats vinden. Daarnaast moet bepaald worden of het archeologische niveau bedreigd wordt bij het verwijderen van de huidige verharding.

De te beantwoorden onderzoeksvragen

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Maken de sporen deel uit een één of meerdere structuren?
- Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?
- Werd er muurwerk aangetroffen? Wat is de aard, functie, ligging en datering van dit muurwerk?
- Indien er resten van het voormalige klooster worden aangetroffen; wat is de bewaringstoestand hiervan? Kunnen er fases binnen het klooster herkend worden?

- Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?
- Hoe verhouden de conclusies zich tot de resultaten van het eerdere onderzoek of andere bekende gegevens?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de eventuele waardevolle en behoudenswaardige archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd (maatregelen behoud in situ) worden?
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones die eventueel in aanmerking komen voor vervolgonderzoek?

Begravingen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek bestaat er een gerede verwachting voor sporen van begravingen. Indien binnen de te prospecteren zone graven voorkomen dan worden ook de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. Bevinden er zich verschillende begravingsniveaus?
2. Wat zijn de oudste en meest recente dateringen?
3. Met welke type(s) van begravingen heeft men hier te maken?
4. Hoe is de bewaringstoestand en de volledigheid van de eventuele aanwezige inhumatieskeletten en/of aanverwante sporen?
5. Betreft het begravingen in volle grond, kisten, bekiste grafkuil,..?
6. Wat is het fysieke aspect van de eventuele funeraire structuren (kistvorm en assemblage, grafkuil, grafkelders, grafstenen, knekelput ...)?
7. Welke post-depositionele processen kunnen waargenomen worden?
8. Bevinden er zich binnen de begravingscontext nog resten van grafstenen, of andere sporen van een fysieke aanduiding van het graf?

3.5. Onderzoekstechnieken

Proefsleuven

Voor de start van het proefsleuvenonderzoek wordt een melding gedaan bij het agentschap Onroerend Erfgoed ter kennisgeving van de startdatum. De melding gebeurt minstens drie werkdagen voor de start van het onderzoek.

Het onderzoek wordt uitgevoerd zoals beschreven in hoofdstuk 8.6.3. van de Code van Goede Praktijk.

Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden nadat de bestaande bebouwing gesloopt is. Voorwaarden aan de sloop van de ondergrondse delen zijn opgenomen in hoofdstuk 3.7.

Binnen het plangebied worden 2 proefsleuven van 4 meter breed aangelegd en 2 proefputten met een oppervlakte van 4 x 4 m (*afbeeldingen 1 en 2*). De keuze om te opteren voor brede sleuven in plaats van de 2 m brede sleuven zit in het feit dat binnen contexten waar muren kunnen voorkomen, en de kans grenst hier aan het waarschijnlijke, brede sleuven gemakkelijk aan te leggen zijn. Wanneer er met smalle sleuven wordt gewerkt, en er worden muurresten aangetroffen, wordt het vlak altijd aangelegd op de bovenzijde van het muurniveau. Vaak is de ruimte langs de muren te smal om met een smalle bak te werken. Niet alleen gebeuren op die manier de meeste vernielingen, hydraulische machinerie wint vaak tegen oude muurresten, ook bestaat de kans dat dan het vlak op hetzelfde niveau wordt aangelegd, terwijl het perfect mogelijk is, dat het om ophoogpakketten gaan en het archeologisch relevante niveau, dat gekoppeld kan worden aan een muur ietsje dieper ligt. Ook oudere bouwfasen, die vaak iets dieper liggen worden daardoor niet blootgelegd waardoor er een vertekend beeld ontstaat tijdens het proefsleuvenonderzoek. Daarnaast laten brede sleuven ook toe om veiliger te werken. Ook al wordt in Maaseik geen metersdik archeologisch relevant pakket verwacht, van het ogenblik dat het vlak, ongeacht of het om één of meerdere vlakken gaat, meer dan 1.2 m diep is, komt de veiligheid bij smalle sleuven in gedrang. Losse puinpakketten, stukken muurresten en dergelijke kunnen werkputranden doen instorten. Tevens laten bredere proefsleuven toe om, bewuster en selectieve te verdiepen naar diepere onderzoeksniveaus. Zo kan er binnen een beperkte oppervlakte van 2 x 2 m verdiept worden en kan de rest van het hoger liggende vlak bewaard blijven voor verder onderzoek in de vorm van een

opgraving. Zodoende blijft de relatie tussen de horizontale en verticale stratigrafie beter bewaard wat de kennisvermeerdering ten goede komt.

Het nadeel van te werken met bredere sleuven is dat er automatisch meer moet worden opengelegd om een goede spreiding te krijgen van de proefsleuven. Wanneer de standaard 10 % + 2.5 % wordt aangehouden bij brede sleuven, dan is de afstand tussen de werkputten vaak erg groot, of worden hoeken van het terrein over geslagen. Door de grote hiaten is het moeilijker om een goede waardering te maken van het plangebied. Hierdoor is er gekozen voor een iets hogere dekking omdat de nadelen niet opwegen tegen de voordelen.

Voor de spreiding van de proefsleuven en proefputten is rekening gehouden met de huidige trap in het terrein en werd de kaart uit 1807 genomen om een beeld te krijgen van het klooster.

In het noordwesten is een proefsleuf voorzien van 120 m² (4 x 30 m). Deze ligt ter hoogte van de nieuwe inrit. De proefsleuf geeft in het noorden een beeld van de historische bebouwing. Alvast zeker is dat er delen van de kazerne uit het begin van de 19^e eeuw kunnen voorkomen. Het centrale deel van de proefsleuf is gelegen binnen de voormalige kloostertuin. Hierbinnen kunnen oudere muurresten voorkomen, beerputten, waterputten, afvalkuilen, enz. Ook begravingen kunnen niet uitgesloten worden. Het zuidelijke deel van de proefsleuf valt binnen een deel van de westelijke kloostergebouwen. Hier kunnen uiteraard muur- en vloerresten voorkomen.

De noordelijke proefput ligt deels binnen de historische bebouwing aan de Pelserstraat en grotendeels binnen de kloostertuin. De proefput is 4 x 4 m groot. Hier worden muur- en vloerresten verwacht, evenals afvalkuilen, beerputten, waterputten, kuilen, enz. Sporen van begraving kunnen zeker niet worden uitgesloten. De proefput ligt volledig binnen de contouren van het huidige schoolgebouw. Dit laat hierdoor ook toe om een beter beeld te krijgen van de impact van dit gebouw op de ondergrond.

De zuidelijke proefput ligt vlakbij de zuidelijke grens van het adviesgebied, vlakbij de Kruisherkerk. Als er begraving voorkomt is de kans hier het grootste om dit tegen

te komen. De proefput ligt binnen de voormalige binnenplaats van het klooster, tegen de kloostergang.

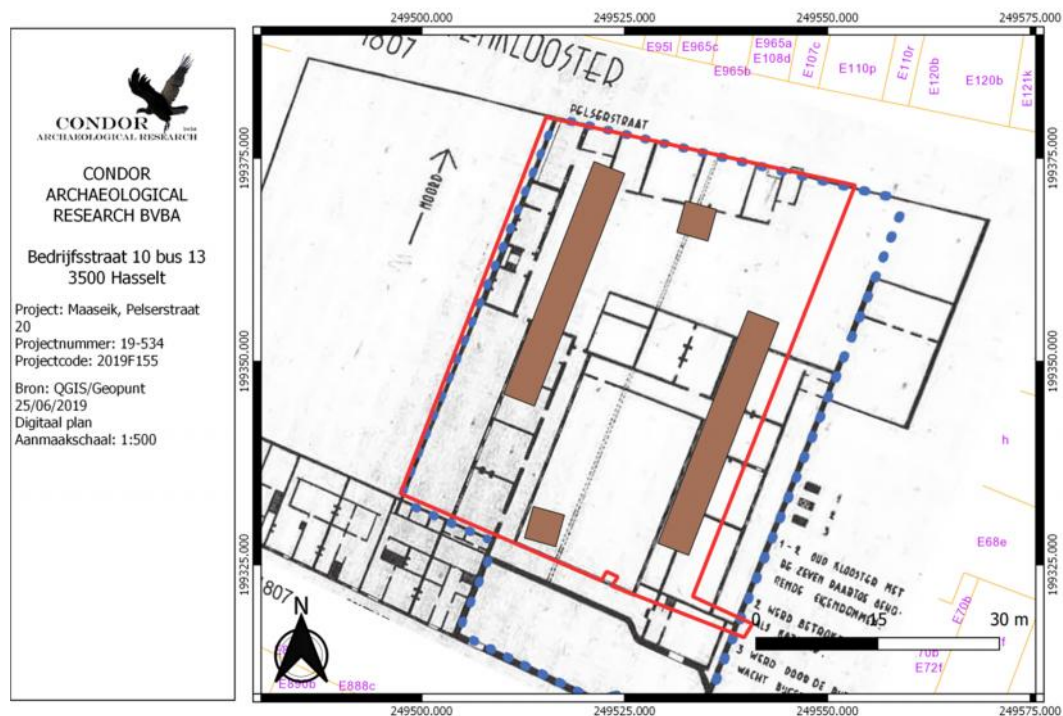
Tenslotte is er nog de oostelijke proefsleuf. Deze ligt op het hogere deel van het plangebied. Er kan bijgevolg gekeken worden wat het verschil is in bewaringstoestand tussen het oostelijke en westelijke deel. Gaat het om een ophoging, of is een zone afgegraven in het verleden, misschien is er een natuurlijke oorsprong die later geantropogeniseerd is. Deze proefsleuf ligt nog deels binnen de kloostertuin. Het merendeel van de proefsleuf ligt echter binnen het voormalige kloostergebouw. Ter plaatse van de proefsleuf kom de oostelijke kloostergang en een deel van de vertrekken voor. Hier worden bijgevolg muur- en vloerresten verwacht. Ook voor sporen van begraving is er een gereede kans. Ook deze proefsleuf is 120 m².

De advieszone is circa 2060 m² groot. Voor het huidige proefsleuvenonderzoek wordt 272 m² open gelegd wat neerkomt op 13.2 %. Daarnaast wordt er nog 1 % (20 m²) voorzien voor extra kijkvensters of dwarsseuven. De kijkvensters en dwarsseuven dienen om de eventueel aangetroffen resten beter te kunnen vatten en de context te bepalen. In het geval van de afwezigheid van resten of sporen worden ze gebruikt om te controleren of de proefsleuven een misleidend beeld vormen, dan wel om de afwezigheid te staven. De kijkvensters zijn niet groter dan de afstand tussen 2 proefsleuven. Ze zijn echter voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan het aantal archeologische onderzoeksniveaus niet worden bepaald. Ook de diepte waarop het archeologisch niveau verwacht wordt is niet bekend. In theorie kan dit meteen onder de bestaande verharding of bebouwing voorkomen, maar er kan niet uitgesloten worden dat er ophoogpakketten aanwezig zijn, of dat er diepe verstoringen hebben plaats gevonden in het verleden.

Binnen de proefputten wordt het onderzoek in meerdere niveaus uitgevoerd. Hier kan bijgevolg een tweede of derde onderzoeksvlak worden aangelegd. Dit hoeft niet noodzakelijk over de hele oppervlakte van de proefput, maar dit kan ook een lokale verdieping zijn van 2 x 2 m.

Bij de keuzen van het aantal onderzoeksvlakken wordt tijdens het onderzoek gekeken naar de resultaten en de gegevens van de toekomstige verstoring. Er wordt onderzocht tot minstens 50 cm dieper dan de toekomstige verstoring en dit om te oordelen of meteen onder de toekomstige verstoring resten aanwezig kunnen zijn die alsnog, door bv. compactie kunnen worden verstoord.



Afbeelding 1: Proefsleuvenplan op kaart uit 1807.



Afbeelding 2: Proefsleuvenplan op de meest recente luchtfoto.

Bij het aantreffen van sporen met menselijke resten wordt een selectie opgegraven die representatief is voor het geheel van de aanwezige sporen met menselijke resten. De overige sporen met menselijke resten worden enkel onderzocht in het vlak. Het onderzoeken van sporen met menselijke resten wordt gecoördineerd door de fysisch antropoloog.

Onder coördineren wordt verstaan: de fysisch antropoloog bepaalt, in samenspraak met de erkende archeoloog, op basis van de complexiteit van de sporen met menselijke resten en de menselijke resten zelf, de kennis en vaardigheden van de medewerkers en de vereisten van het onderzoek, welke aspecten van de noodzakelijke handelingen door hem zelf worden uitgevoerd en welke aspecten door andere medewerkers kunnen uitgevoerd worden, en hoe die dienen te gebeuren.

Dagelijks wordt een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen uitgevoerd. Dagelijks is dus een recent en aangevuld grondplan beschikbaar dat op elk ogenblik aangeleverd kan worden.

De werkputten en sporen worden door een metaaldetector gecontroleerd. Sporen die een signaal geven worden aangeduid in de sporenlijst. Vondsten die buiten een

spoorcontext worden vastgesteld worden ingemeten op het grondplan met een vondstnummer dat voorzien is van de code Md. De metalen vondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

In iedere werkput wordt minstens één profielwand bestudeerd. Indien er verschillen zitten binnen de profielwanden van dezelfde werkput worden meerdere profielwanden bestudeert. Indien dit nog niet volstaat worden de bijkomende profielwanden verder bestudeerd totdat er een gedegen inzicht wordt verkregen van de stratigrafische opbouw van het terrein. Ze worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend en beschreven. De profielputten worden beschreven en bestudeerd door de (assistent) bodemkundige. Van ieder profiel wordt de absolute hoogte van zowel het maaiveld als van het archeologisch vlak opgemeten en op de profieltekening aangegeven.

Na het onderzoek worden de werkputten gedicht om verder degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien kwetsbare sporen worden aangetroffen dan worden deze bedekt door middel van worteldoek zodat ze bij een vervolgonderzoek niet verder worden aangetast vooraleer ze verder onderzocht kunnen worden.

3.6. Evaluatiecriteria

Het voorgestelde onderzoek wordt als succesvol beschouwd en mag afgerond worden wanneer aan de volgende criteria voldaan is:

Beantwoording van de onderzoeksvragen, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een vindplaats en in het geval van de aanwezigheid van een vindplaats een gedetailleerde waardering opstellen en een duidelijk beeld scheppen van deze vindplaats in functie van de daaropvolgende opgraving en dit per niveau. Het is dus van belang dat de bestudering van de profielwanden resulteert in een gefundeerde onderbouwing van het aantal archeologische niveaus en de diepteligging hiervan.

3.7. Randvoorwaarden

De sloop van alle bovengrondse constructies kunnen zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Het uitbreken van de vloerplaten, verhardingen en funderingen dient onder begeleiding van een archeoloog te gebeuren.

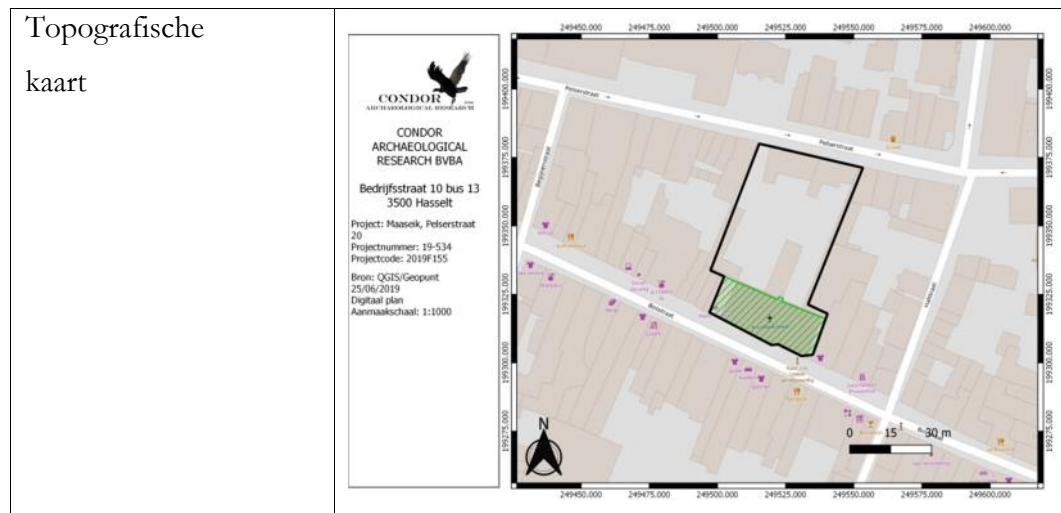
3.8. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Op basis van de huidige beschikbare informatie worden er voorlopig geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk zou zijn dan wordt contact opgenomen met de opdrachtgever de consulent van het Onroerend Erfgoed om het voorstel tot wijziging te bespreken. Vervolgens wordt dit onderbouwd in de nota.

4. Programma van maatregelen voor vrijgave

4.1. administratieve gegevens

Projectcode	2019F155
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Maaseik
Deelgemeente	/
Plaats	Pelserstraat 20
Toponiem	/
Bounding Box	X: 249497,0 Y: 199302,5 X: 249553,3 Y: 199379,4
Kadastrale gegevens	Gemeente: Maaseik Afdeling: 1 Sectie: E Nrs.: 66c,65b
Kaartblad	/
Kadasterkaart	 CONDOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH BVBA Bedrijfsstraat 10 bus 13 3500 Hasselt Project: Maaseik, Pelserstraat 20 Projectnummer: 19-534 Projectcode: 2019F155 Bron: QGIS/Geopunt 25/06/2019 Digitaal plan Aanmaatschaal: 1:4000 0 30 m



4.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een bureauonderzoek opgesteld.

Op basis hiervan werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 “Tekstuele analyse” binnen het bureauonderzoek.

Binnen het desbetreffende gedeelte worden in de toekomst geen werkzaamheden voorzien. Om deze werd verder onderzoek niet noodzakelijk geacht en zijn alle mogelijke onderzoeken uitgevoerd.

4.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Binnen dit deel van het plangebied is de Kruisherenkloosterkerk gelegen. Deze kerk dateert uit 1767 en werd op dezelfde locatie gebouwd als de Sint-Jacobskapel die reeds bestond in 1474, toen de kapel werd overgedragen aan de orde van het Maaseikse broederschap van Sint-Jacob.

4.4. Waardering van de archeologische site

Gezien de aanwezigheid van de kloosterkerk die terug gaat op een oudere kapel, kan er een hoge waardering worden toegekend.

4.5. Impactbepaling

Binnen dit deel van het plangebied zijn absoluut geen werkzaamheden voorzien. Er zal bijgevolg geen impact zijn.

4.6. Bepaling van maatregelen

Aangezien er geen impact zal zijn doordat er geen werkzaamheden voorzien zijn, is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.

4.7. Bibliografie

Haneca, K., S. Debruyne, S. Vanhoutte en A. Ervynck. 2016. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. *Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48*, Brussel.