



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 92

Archeologienota Moorselstraat te  
Tervuren (Vlaams-Brabant).  
Programma van Maatregelen.

PIETERS H.



## Colofon

|                    |                                   |
|--------------------|-----------------------------------|
| Uitgever           | ADEDE bvba                        |
| Jaar van uitgave   | 2016                              |
| Plaats van uitgave | Gent                              |
| Redactie           | Bart De Smaele, Hadewijch Pieters |
| ISSN               | 2033-6810                         |

---

*Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.*

---

## 1 Gemotiveerd advies

---

Binnen het assessment rapport werd de archeologische waarde van het onderzoeksgebied uitvoerig besproken aan de hand van de Centraal Archeologische Inventaris, het historisch kader en de beschikbare cartografische bronnen. Verder werden de geomorfologische opbouw en de landschappelijke kenmerken van het projectgebied grondig toegelicht. Aan de hand van deze elementen kan een inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Op basis van de bodemopbouw, de mogelijke aanwezigheid van een nederzetting uit de ijzertijd en enkele laatmiddeleeuwse hoeves kan besloten worden dat de ruimere omgeving van het projectgebied wel degelijk archeologisch potentieel bezit. Niettemin adviseert ADEDE bvba geen verder onderzoek.

Het projectgebied wordt immers voor 86,45% ingenomen door het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur (72712m<sup>2</sup>). Dit is volledig verstoord door de bestaande rijweg die in grote mate behouden blijft. Het bestaande gabarit zal uitgebreid worden met een aantal onteigeningen (1139m<sup>2</sup> - 13,55%). Het grootste deel van dit te onteigenen terrein betreft bebouwde gronden dus ook hier kan niet met zekerheid gesteld worden dat het onverstoorde bodem betreft. Bovendien betreft het terreinen met een zeer beperkte oppervlakte die bovendien enorm verspreid liggen binnen het ganse projectgebied.

Gezien de slechts geringe ingreep in mogelijks onverstoord gebied is verder onderzoek hier dan ook niet aangewezen. De kosten die een terreinonderzoek met zich meebrengen kunnen de beperkte potentiële kenniswinst niet verantwoorden. Het bureauonderzoek heeft niet alle onderzoeksvragen kunnen beantwoorden, maar heeft wel voldoende informatie opgeleverd om een goede inschatting te kunnen maken dat het kennisvermeerderingspotentieel van een vervolgonderzoek veel te gering is.

## 2 Programma van maatregelen

---

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat er geen potentiële kenniswinst kan aangeleverd worden door het uitvoeren van verder archeologisch onderzoek. Volgens §5.2 van de Code van de Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook niet voorgesteld, en dit conform de Code van de Goede Praktijk.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, echter niet van zijn verplichting om tijdens de werkzaamheden rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.