



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Bruinbeke Aquafin (Wichelen, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2019F106

Juni 2019

NOTA VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

NOTA (2018J379)

NOTA (2018D23) (GEWIJZIGDE PLANNEN)

LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK (2019A200)

VERKENNEND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK (2019B175)



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Raph De Brant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1. Programma van maatregelen	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Gemotiveerd advies.....	9
1.3 Conclusie	11
Deel 2. Bibliografie	12



FIGURENLIJST

Figuur 1: Werkput 01 weergegeven op de GRB-basiskaart.	7
Figuur 2: Werkput 02 weergegeven op de GRB-basiskaart.	7
Figuur 3: Projectgebied met werkputten 01 en 02 op de topografische kaart van België.	8
Figuur 3: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 01.	10
Figuur 4: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 02.	11

TABELLENLIJST

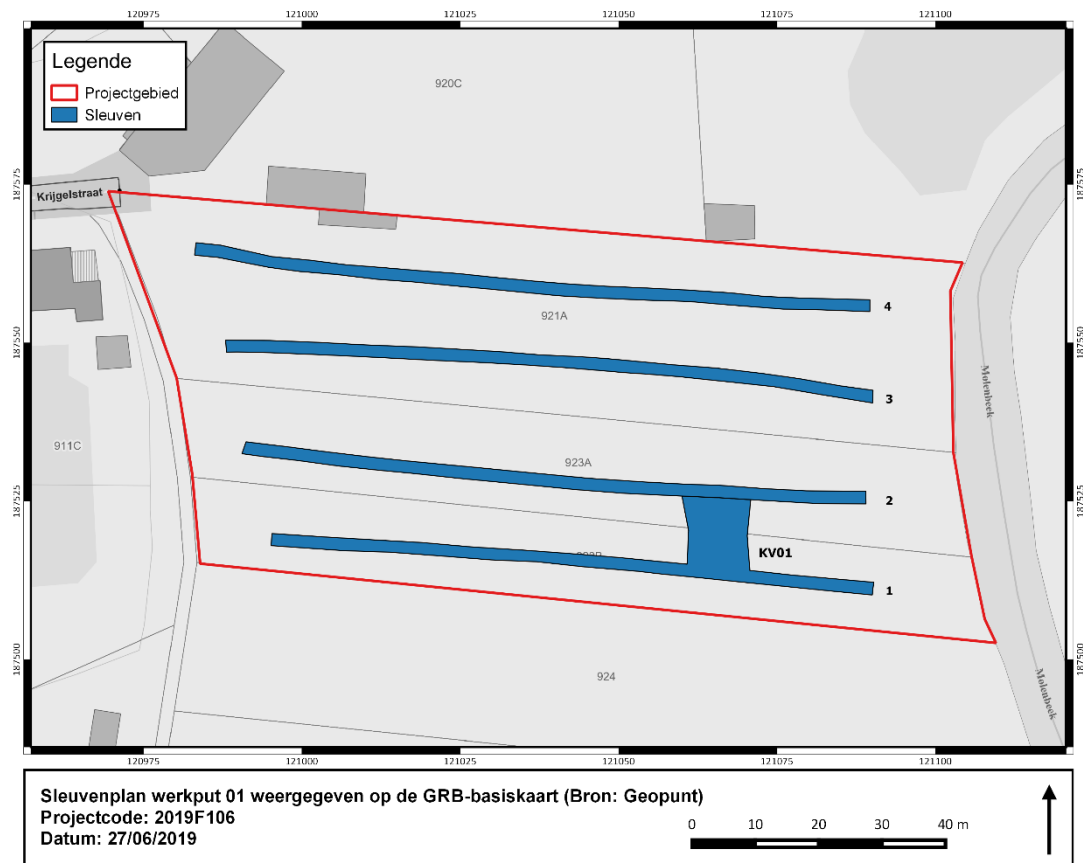
Tabel 1: Administratieve gegevens.....6

Deel 1. Programma van maatregelen

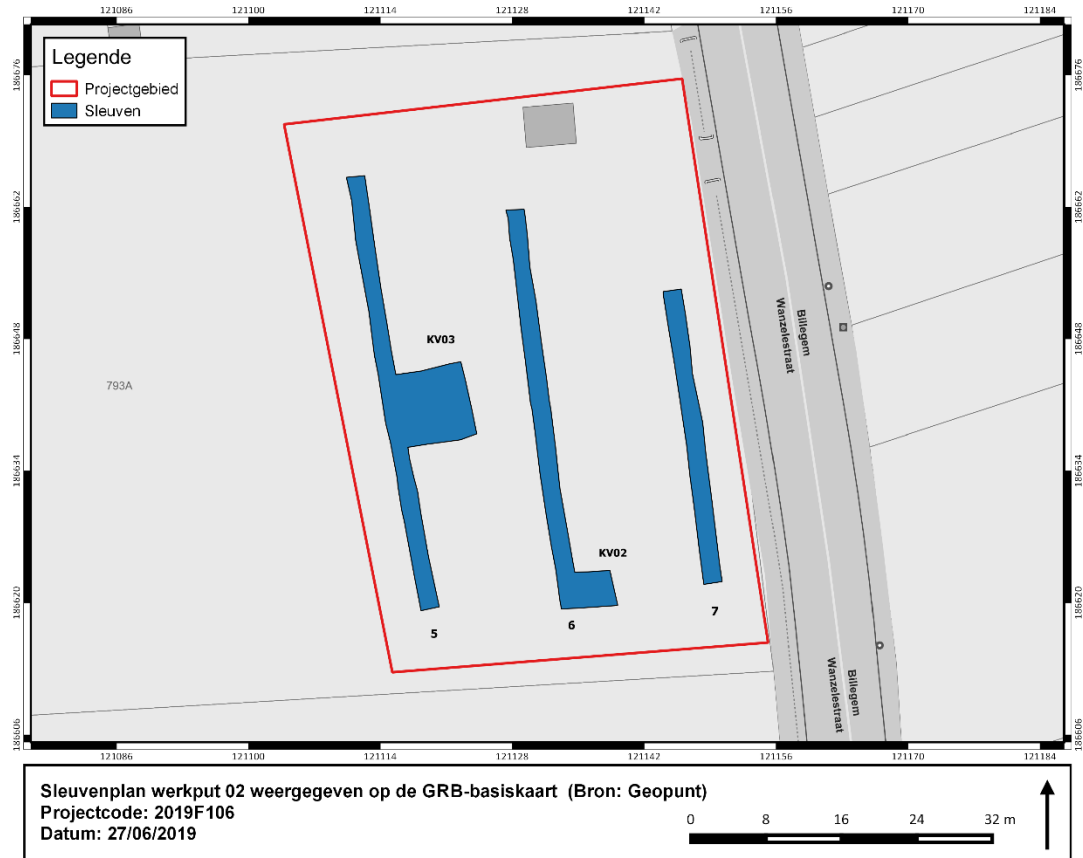
1.1 Administratieve gegevens

a) Projectcode	2019F106	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Wichelen
	Deelgemeente	Schellebelle
	Postcode	9690
	Adres	Bruinbeke Aquafin
	Toponiem	Ruïen
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 120706,69 Ymin = 186476,25 Xmax = 121276,09 Ymax = 188527,26
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Werkput 01: Wichelen, Afdeling 3, Sectie B ,921A, 923A & 923B Figuur 1 Werkput 02: Wichelen, Afdeling 3, Sectie B, 793A (partim) Figuur 2	

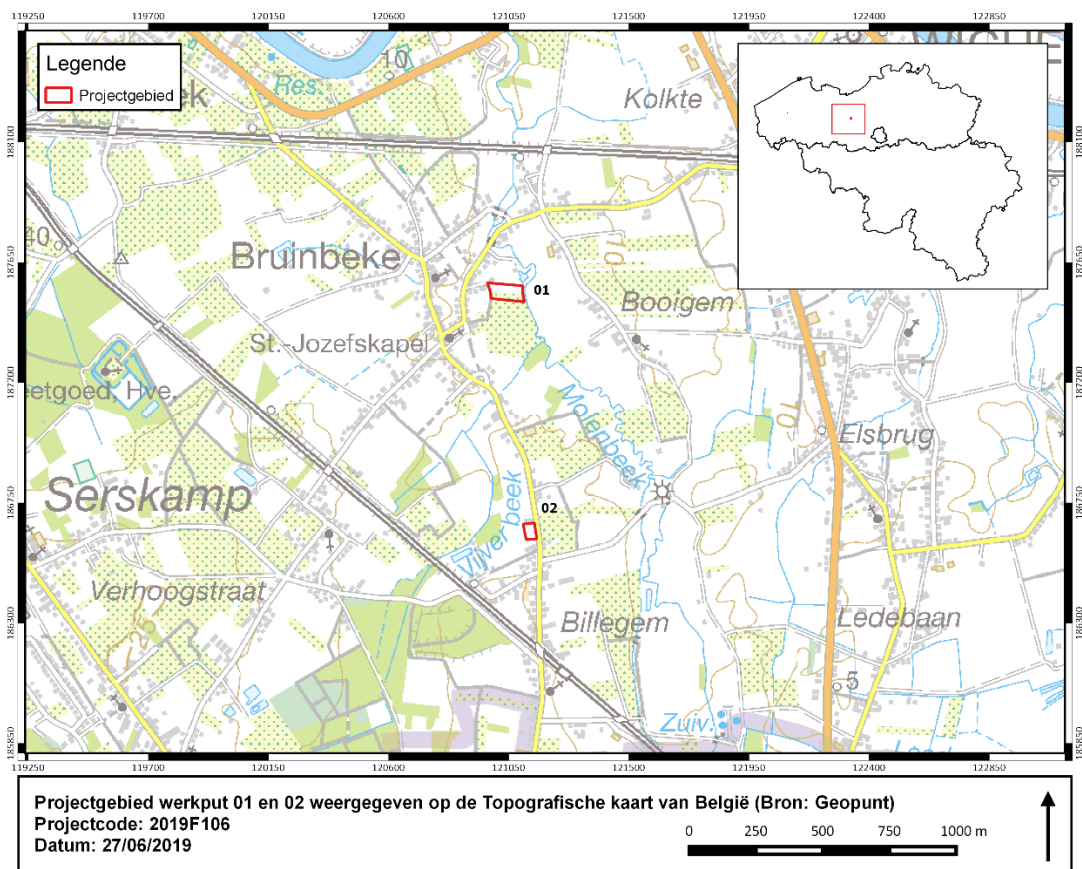
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.



Figuur 1: Werkput 01 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 2: Werkput 02 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 3: Projectgebied met werkputten 01 en 02 weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.2 Gemotiveerd advies

De aanleiding voor het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek was een ingrijpende vernieuwing van de infrastructuur in het gehucht Bruinbeke. Het gaat onder meer om het deels opbreken en opvullen van bestaande riolering, de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel, de aanleg van een terrein voor grondverbetering, de aanleg van verschillende werkzones, de aanleg van overstorten, pompstations, een pompunit en een bufferbekken, het rooien van bomen, de aanleg van groene infrastructuur, de heraanleg van fietspaden en het herstellen van bestaande wegen.

In totaal hebben de werkzaamheden betrekking op een tracé met een lengte van ongeveer 4 km en een oppervlakte van ca. 4.5 ha.

Het voorafgaande bureauonderzoek in de vorm van een nota (2018D23) werden twee zones weerhouden voor archeologisch onderzoek. Hier werd telkens eerst een landschappelijk (2019A200) en een waarderend (2019B175) booronderzoek uitgevoerd dat telkens negatief bleek waarna werd overgegaan tot het geadviseerde proefsleuvenonderzoek met het oog op sporenarcheologie. Het onderzoek had plaats op woensdag 26 en donderdag 27 juni 2019. De uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 27 juni 2019.

In werkput 01 werd 766,25m² proefsleuven aangelegd, goed voor 10,43% van de oppervlakte van deze zone, en 107,75m² kijkvensters, goed voor 1,47% van de totale oppervlakte. Hierdoor werd 874m² van 7.344m² onderzocht, dit is 11,9% van werkput 01.

In werkput 02 werden drie sleuven ingepland met een NNW-ZZO oriëntatie. Deze oriëntatie ligt evenwijdig met de nabijgelegen straat en is de lengterichting van de voor onderzoek weerhouden zone.

In werkput 02 werd 228,6m² proefsleuven aangelegd, goed voor 9,28% van de oppervlakte van deze zone, en 72,34m² kijkvensters, goed voor 2,94% van de totale oppervlakte. Hierdoor werd 301m² van 2.463m² onderzocht, dit is 12,22% van werkput 02.

Voor het gehele onderzoeksgebied werd 994,91m² proefsleuven aangelegd, goed voor 10,14% van de totale oppervlakte, en 180,09m² kijkvensters, goed voor 1,83% van de totale oppervlakte. Hierdoor werd 1175m² van 9807m² onderzocht, dit is 11,97% van het totale onderzoeksgebied.

De diepte van het opgravingsvlak werd door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en verspreide profielputwaarnemingen en rekening houdend met de resultaten van de voorafgaande booronderzoeken. Gemiddeld werden de proefsleuven 0,65m diep aangelegd. In de noordoostelijke hoek van werkput 01, in de oostelijke zijde van sleuf 4 was een ophogingspakket aanwezig, hier ging de sleuf tot 1,20m diep.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zes bodemprofielen onderzocht. Hiervan werd profiel 2 weerhouden als referentieprofiel. De aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied kon omschreven worden als een verstoord bodemprofiel. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden aanvullend op het reeds uitgevoerde landschappelijk booronderzoek negen bodemprofielen onderzocht. Voor werkput 01 ging het om zeven bodemprofielen, hiervan werd profiel 02 weerhouden

als referentieprofiel. In werkput 02 ging het om twee bodemprofielen waarvan profiel 08 als referentieprofiel werd weerhouden.

Op basis van de onderzochte profielen kunnen de resultaten van het landschappelijk booronderzoek visueel en in situ grotendeels worden bevestigd.

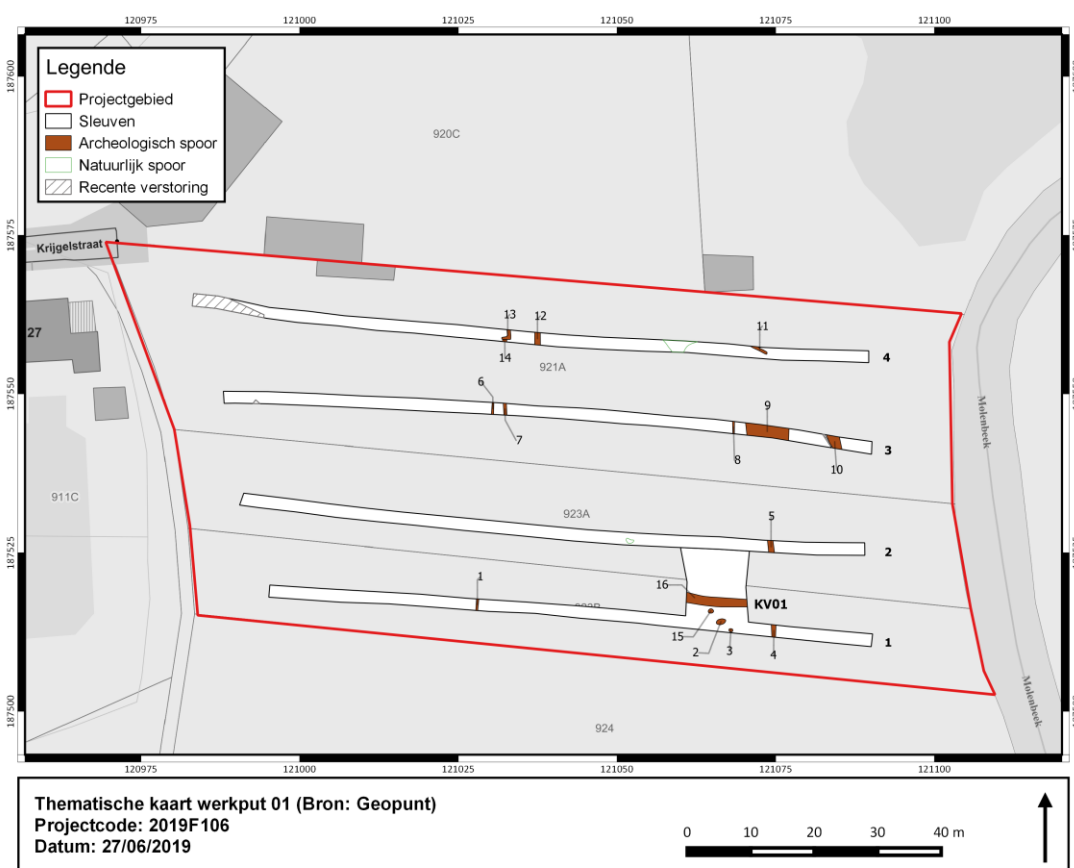
In werkput 01 betreft het een zandleembodem die op basis van de bodemkaart als een matig nat en zonder profiel geïnterpreteerd kon worden. In het referentieprofiel is er op de overgang tussen de ploeglaag en de onderliggende moederbodem een overgangshorizont aanwezig die een humusaanrijking kent die echter vrij antropogeen veroorzaakt is. De originele moederbodem blijft hier vrij dominant.

In werkput 02, waar de bodemkaart een B-horizont beschrijft, kon deze niet echt worden gevat. Het referentieprofiel is een duidelijk AC-profiel. In de landschappelijke boringen komt op deze locatie, boring 14, ook geen B-horizont uit de boring naar voor. Het betreft hier het hoogste deel van de werkput waar de B-horizont door erosie mogelijk intussen is opgenomen in de ploeglaag.

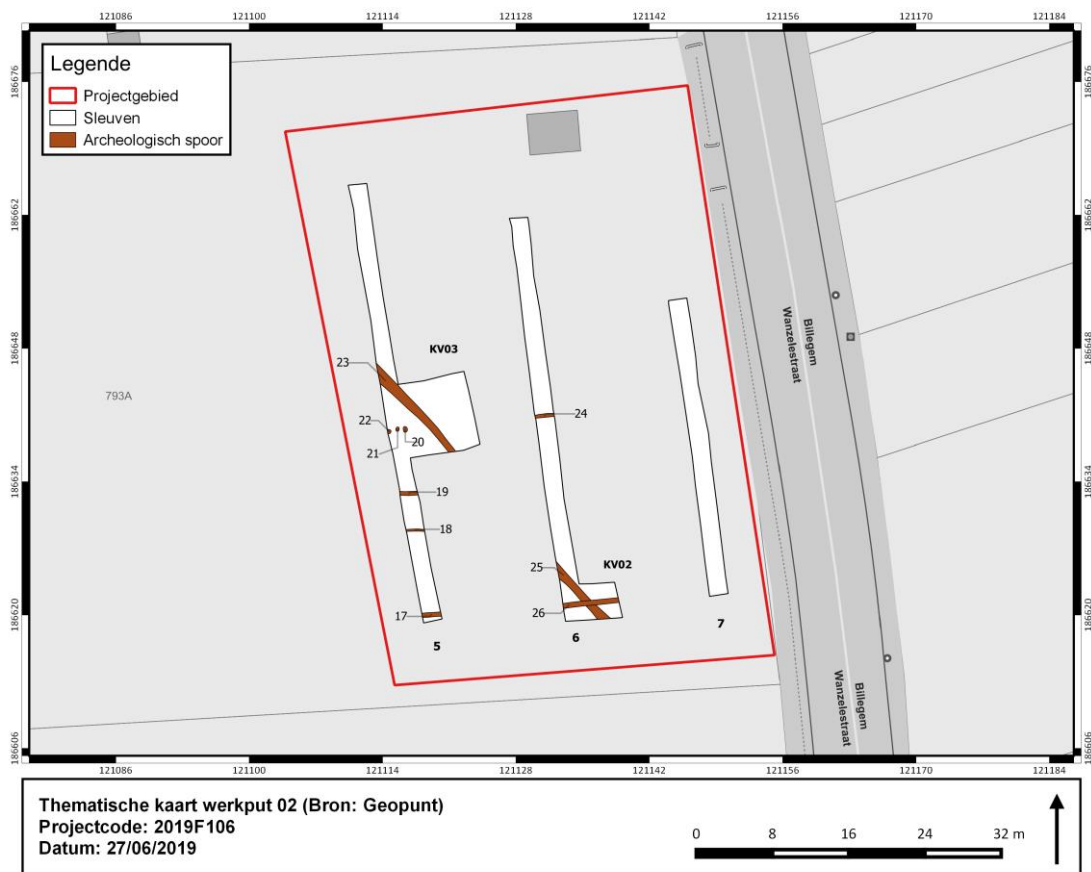
Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek binnen het projectgebied van Bruinebeke Aquafin geen substantiële waardevolle kennisvermeerdering kan opleveren.

Op basis van de aangetroffen archeologische sporen en vondsten, of liever de afwezigheid ervan, wordt de potentiële kennisvermeerdering als beperkt tot onbestaand ingeschat.

Bijgevolg wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.



Figuur 4: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 01.



Figuur 5: Overzichtskaart met interpretatie van de aangetroffen sporen in werkput 02.

1.3 Conclusie

In het kader van geplande werkzaamheden die het potentieel aanwezige bodemarchief bedreigden, werd voor het projectgebied Bruinbeke Aquafin een bureauonderzoek, een landschappelijk booronderzoek, een waarderend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bekomen resultaten wordt geen verder onderzoek geadviseerd. Het archeologisch potentieel in het plangebied werd op basis van het gevoerde onderzoek onderzocht waarbij enkele archeologische sporen werden vastgesteld maar het potentieel op kennisvermeerdering op lokaal of regionaal vlak is te beperkt tot zelfs onbestaand. Hierdoor is het niet opportuun of wenselijk om verder onderzoek binnen het projectgebied uit te voeren. Er wordt dan ook geen programma van maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

Deel 2. Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt