



ADEDE  
SEARCH & RECOVERY

2019

# ARCHEOLOGIE NOTA

## Eigenlo te Temse (Oost-Vlaanderen)

ADEDE Archeologisch Rapport 438

O.Muller



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 438

# Archeologienota Eigenlo te Temse (Oost-Vlaanderen).

O.MULLER



## Colofon

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| Uitgever           | ADEDE bvba     |
| Jaar van uitgave   | 2019           |
| Plaats van uitgave | Gent           |
| Redactie           | David Janssens |
| ISSN               | 2033-6810      |

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

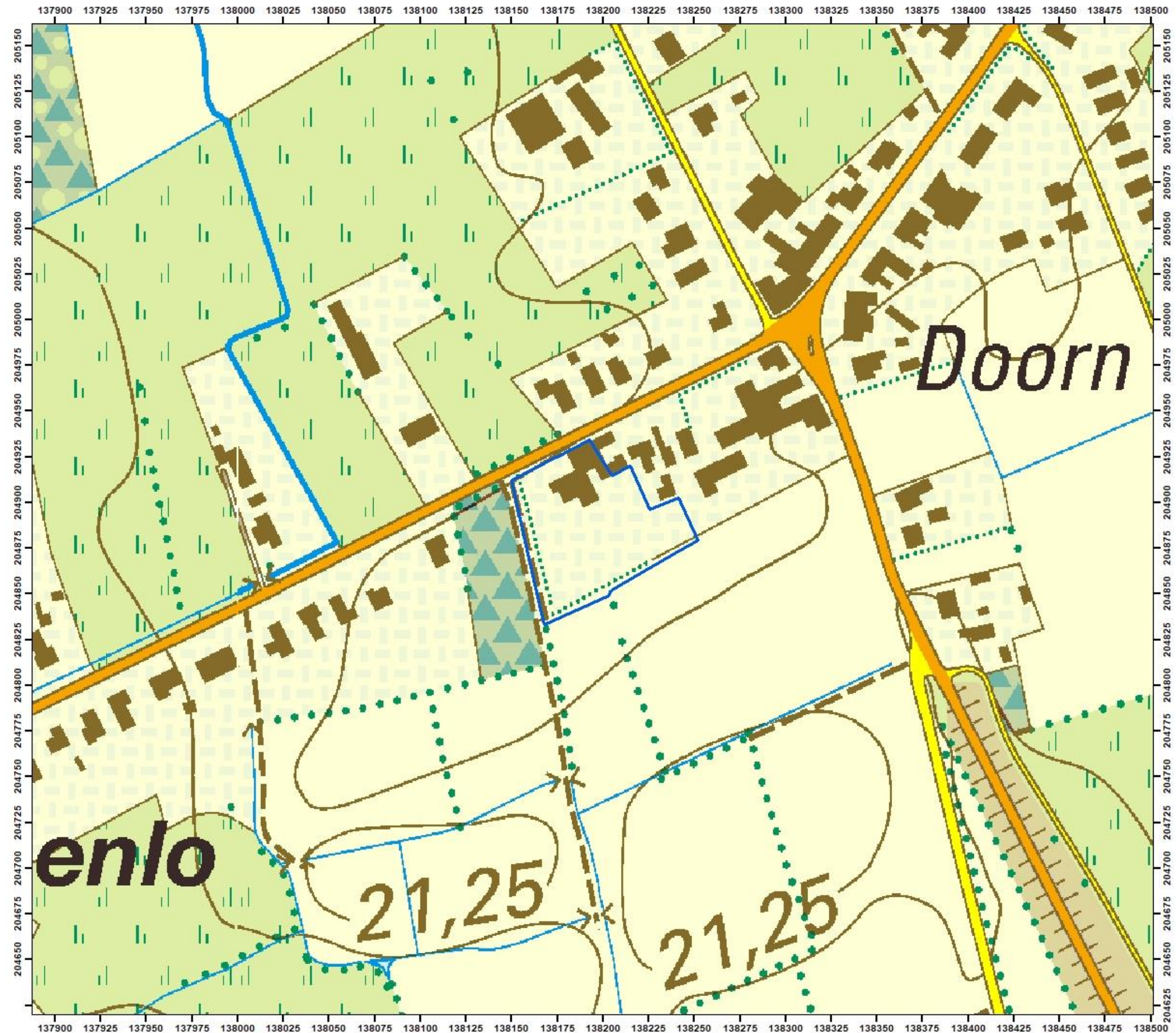
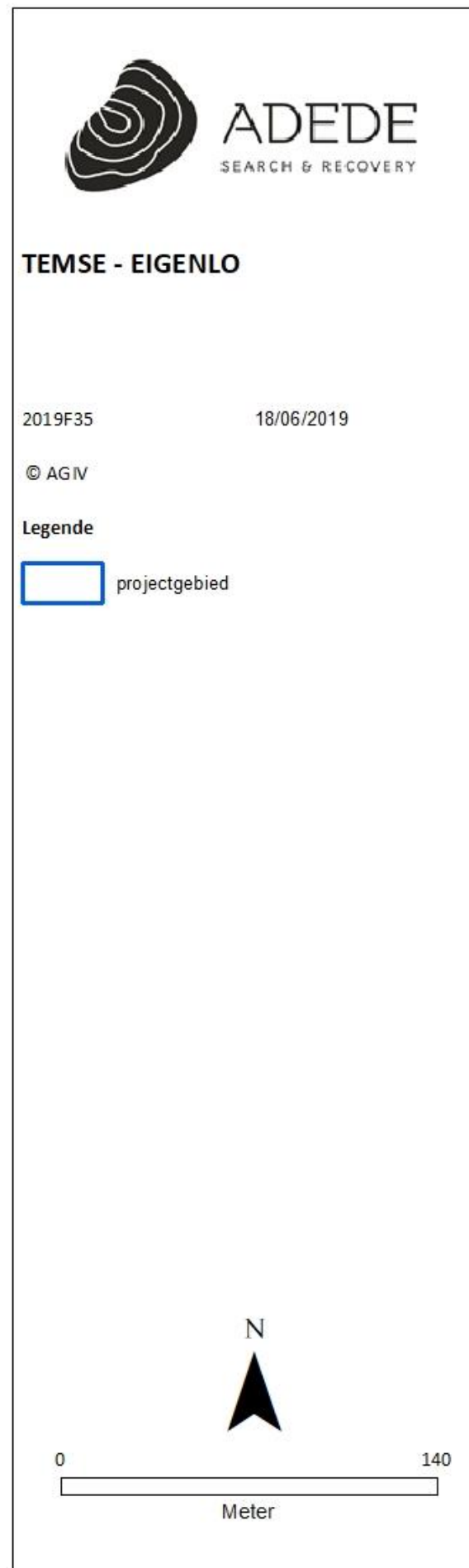
|         |                                                                             |        |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1       | Administratieve fiche .....                                                 | - 5 -  |
| 2       | Bureauonderzoek .....                                                       | - 10 - |
| 2.1     | Archeologische voorkennis .....                                             | - 10 - |
| 2.2     | Aanleiding van het onderzoek.....                                           | - 10 - |
| 2.3     | Doel van het onderzoek .....                                                | - 10 - |
| 2.4     | Huidige situatie projectgebied .....                                        | - 11 - |
| 2.5     | Beschrijving geplande werken.....                                           | - 11 - |
| 2.6     | Randvoorwaarden .....                                                       | - 11 - |
| 2.7     | Werkwijze .....                                                             | - 11 - |
| 3       | Assessmentrapport.....                                                      | - 19 - |
| 3.1     | Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied.....                    | - 19 - |
| 3.2     | Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied ..... | - 21 - |
| 3.2.1   | Tertiair geologisch .....                                                   | - 21 - |
| 3.2.2   | Quartaair geologisch .....                                                  | - 22 - |
| 3.2.3   | Bodem .....                                                                 | - 23 - |
| 3.2.3.1 | Bodemtypekaart.....                                                         | - 23 - |
| 3.2.3.2 | Potentiële bodemerosie .....                                                | - 24 - |
| 3.2.3.3 | Erosiegevoeligheid.....                                                     | - 25 - |
| 3.2.3.4 | Landgebruik .....                                                           | - 26 - |
| 3.2.3.5 | Gewestplan.....                                                             | - 27 - |
| 3.2.4   | Controleboringen .....                                                      | - 28 - |
| 3.3     | Historische situering van het onderzoeksgebied .....                        | - 30 - |
| 3.3.1   | Algemene historische situering .....                                        | - 30 - |
| 3.3.2   | Historisch kaartmateriaal .....                                             | - 31 - |
| 3.3.2.1 | Fricx-kaarten (1712) .....                                                  | - 31 - |
| 3.3.2.2 | Kaart van Ferraris (1771 – 1778) .....                                      | - 32 - |
| 3.3.2.3 | Atlas der Buurtwegen (1840) .....                                           | - 33 - |
| 3.3.2.4 | Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854) .....                    | - 35 - |
| 3.3.2.5 | Kaart van Popp (1842 – 1879) .....                                          | - 36 - |
| 3.3.3   | Luchtfoto 1971 .....                                                        | - 37 - |
| 3.3.4   | Luchtfoto 1979-1990 .....                                                   | - 37 - |

|       |                                                     |        |
|-------|-----------------------------------------------------|--------|
| 3.4   | Archeologische situering van het projectgebied..... | - 37 - |
| 3.4.1 | Archeologische Nota's uit de omgeving.....          | - 37 - |
| 3.4.2 | CAI-Indicatoren.....                                | - 38 - |
| 4     | Besluit.....                                        | - 42 - |
| 5     | Bibliografie.....                                   | - 44 - |
| 6     | Lijst van figuren .....                             | - 45 - |

## 1 Administratieve fiche

|                                     |                                                                                                            |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projectcode                         | 2019F35                                                                                                    |
| Site                                | Temse -Eigenloo                                                                                            |
| Projectsigle ADEDE                  | TEM-EIG                                                                                                    |
| Ligging                             | Eigenlo 8, 9140 Temse                                                                                      |
| Kadaster                            | Temse 1 <sup>e</sup> afd, Sectie B, perceelnr. 18L, 18m, 18P en 19C                                        |
| Soort onderzoek                     | Bureauonderzoek                                                                                            |
| Aard van de vervolgwerven           | Inplanting nieuwbouwappartementen                                                                          |
| Uitvoerder                          | ADEDE bvba                                                                                                 |
| Erkenningsnummer ADEDE bvba         | 2015/00058                                                                                                 |
| Erkend archeoloog                   | Simon Claeys<br>2017/00184<br>Alexander Cattrysse<br>2017/00187                                            |
| Tijdelijke bewaarplaats archief     | ADEDE bvba                                                                                                 |
| Bibliografische referentie          | O.Muller, 2019, Archeologienota Eigenlo te Temse (Oost-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 438, Gent. |
| Grootte projectgebied               | Ca 5260 m <sup>2</sup>                                                                                     |
| Periode uitvoering                  | Juni 2019                                                                                                  |
| Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed | Archeologienota, Bureauonderzoek                                                                           |
| Verstoorde zones                    | Gebouwen, verharding                                                                                       |









**TEMSE - EIGENLO**

2019F35      18/06/2019

© AGIV

**Legende**

 projectgebied

N

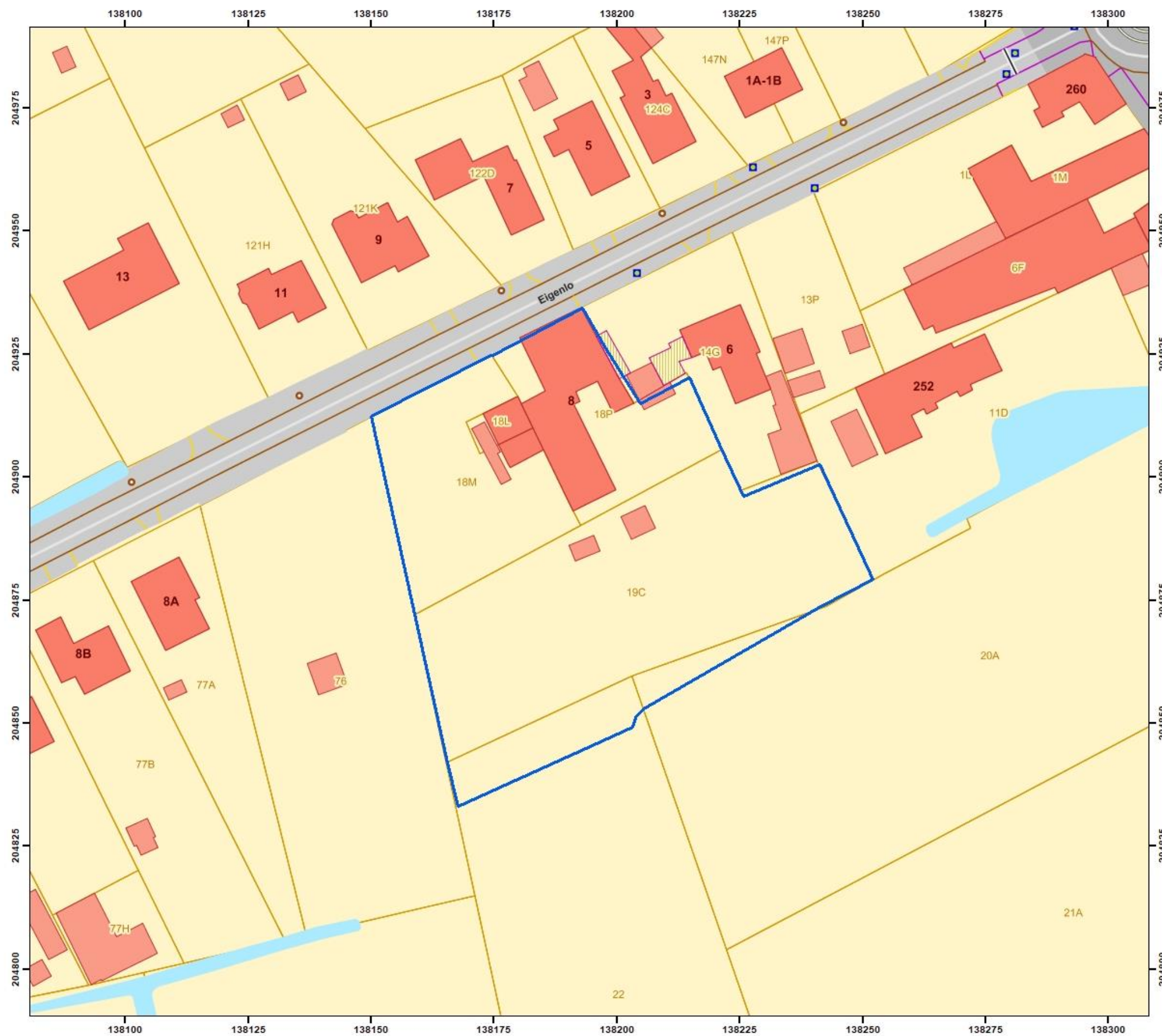
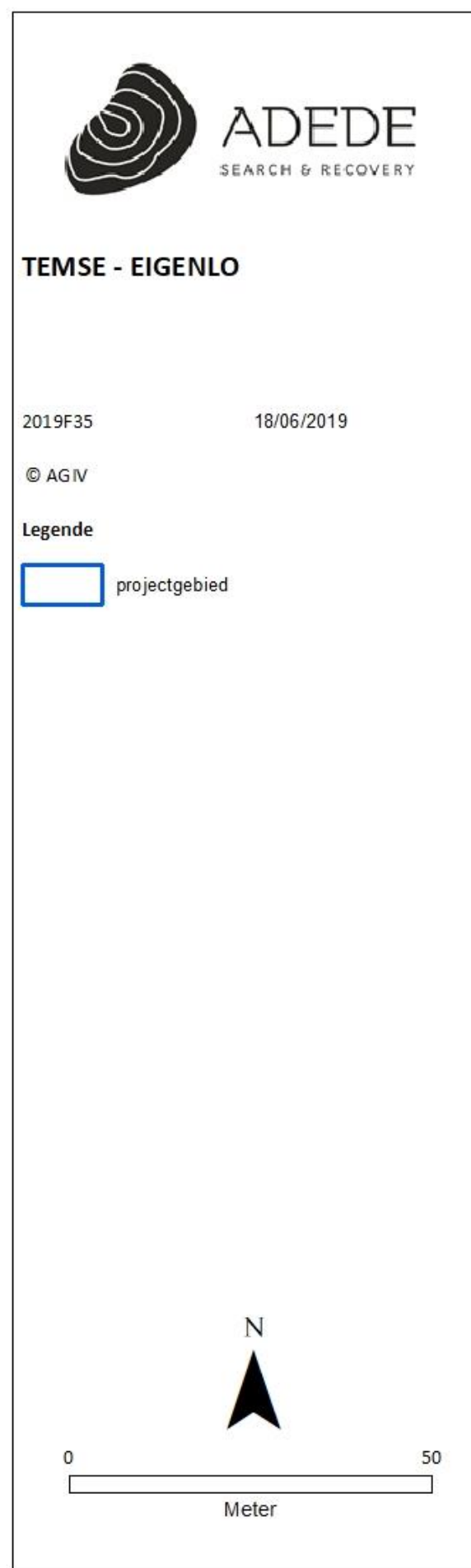


0 75

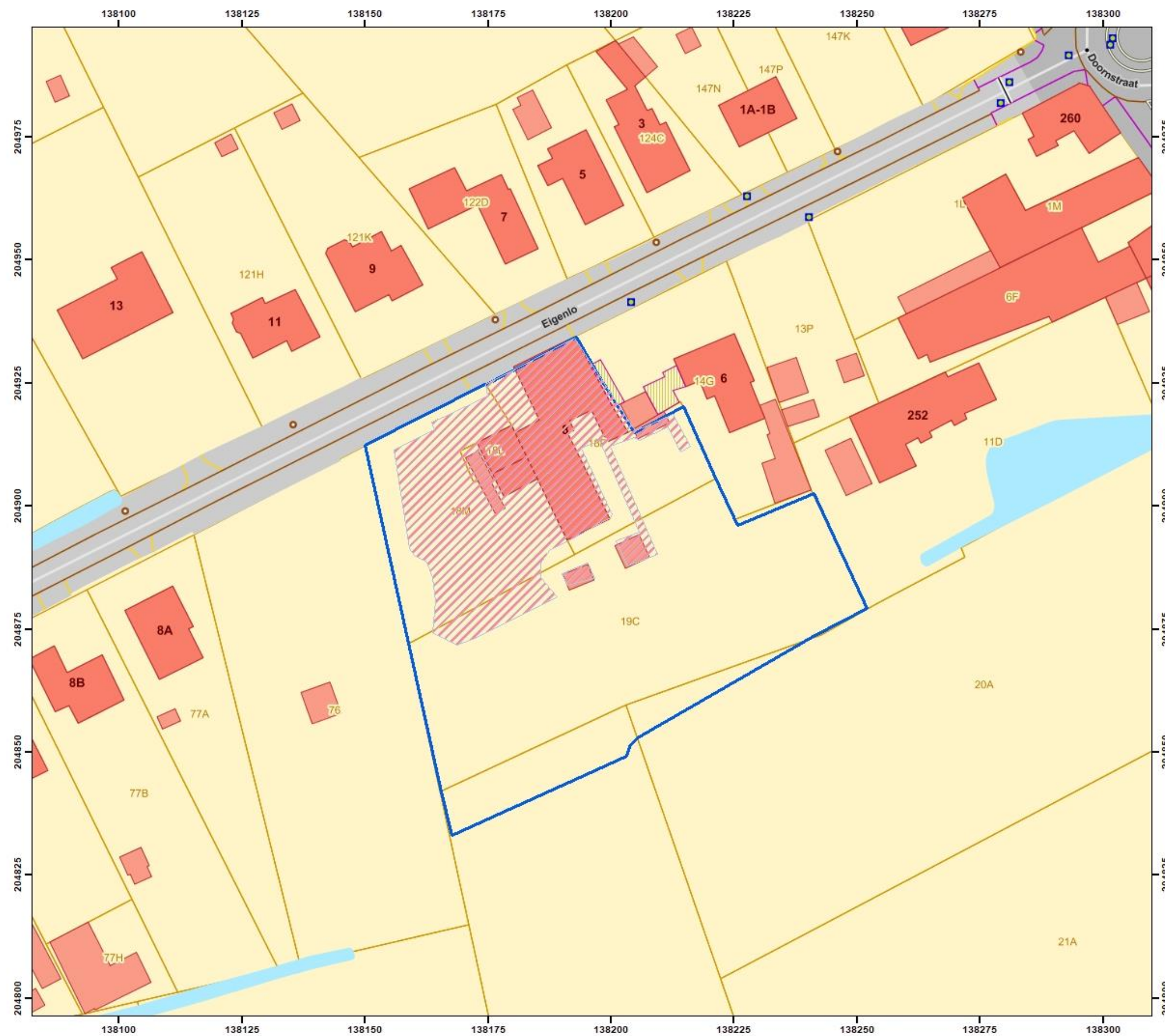
Meter











## **2 Bureauonderzoek**

---

### **2.1 Archeologische voorkennis**

Binnen het onderzoeksgebied werd tot op vandaag nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de ruime omgeving zijn wel archeologische waarden gekend. Deze zullen verder worden toegelicht onder hoofdstuk 3.4.

### **2.2 Aanleiding van het onderzoek**

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunning voor een stedenbouwkundige handeling waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

### **2.3 Doel van het onderzoek**

Deze archeologische nota heeft tot doel om door middel van de bestaande archeologische, geografische, geologische, en historische bronnen de mogelijkheid tot het aantreffen van archeologisch waardevolle sites binnen het projectgebied te onderzoeken. Aan de hand van de verzamelde informatie wordt vervolgens een programma van maatregelen opgesteld met het doel de archeologische kennis te bewaren voor de volgende generaties.

Volgende onderzoeksvragen worden in deze archeologienota behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied?
- Zijn er archeologische sites met relevante cultuurhistorische waarde gekend op of in de omgeving van het onderzoeksgebied?
- Hoe evolueerde het historisch landgebruik van het onderzoeksgebied?
- Hoe evolueerde de historische bebouwing van het onderzoeksgebied?
- Wat is de potentiële impact van de geplande werken op het cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed?



## **2.4 Huidige situatie projectgebied**

Het plangebied ligt met de noordelijke zijde aan Eigenlo. Centraal en aan de noordoostelijke zijde staan verschillende structuren en bebouwingen, onder meer een magazijn. Aan de noordwestzijde ligt er een brede verharding die onder meer gebruikt wordt als parkeergelegenheid. De zuidelijke strook van het plangebied is in gebruik als landbouwzone en onbebouwd. Aan de zuidkant van het plangebied liggen voornamelijk onbebouwde percelen met een agrarische insteek, terwijl langsij en ten noorden van het plangebied rondom de Eigenlo nog andere bebouwingen liggen.

## **2.5 Beschrijving geplande werken**

De opdrachtgever plant de inplanting van een nieuwbouw bestaande uit twee aparte gebouwen, elk opgedeeld in 3 woonunits, elk voorzien van een tuin, terras oprit en parkeergelegenheid.

De opritten tot aan de units zullen deels uit polybeton (in totaal een oppervlakte van ca. 193m<sup>2</sup>, 50 cm onder het maaiveld) en deels uit waterdoorlatende kiezels (ca 44,97m<sup>2</sup>) bestaan. Alle woonunits zullen van een achtertuin voorzien worden alsook van een terras met een oppervlakte van 25,72m<sup>2</sup>, bestaande uit niet waterdoorlatend polybeton dat afwatert op eigen terrein.

De twee woonblokken zullen een totale oppervlakte innemen van ongeveer 736,6m<sup>2</sup>.

Langs de westzijde van de twee gebouwen komt een pad van waterdoorlatende kiezels met een totaal oppervlakte van ca 22,4m<sup>2</sup>. Langs de oostzijde wordt eveneens een pad van waterdoorlatende kiezels aangelegd met een totaaloppervlakte van ca 17,3m<sup>2</sup>. Daarnaast wordt de bestaande bebouwing gesloopt waardoor de ingreep meer dan 1000m<sup>2</sup> zal bedragen.

De fundering van de gebouwen zal bestaan uit een algemene funderingsplaat met een dikte van 40cm. In totaal zal de fundering tot een diepte van ca 90 cm onder het maaiveld worden gestoken.

Deze inplanting zal plaatsvinden op de locatie van de te slopen gebouwen. Het zuidelijk gedeelte van het projectgebied zal en mag niet mee ontwikkeld worden .

## **2.6 Randvoorwaarden**

Dit betreft een archeologienota met uitgesteld traject wegens fysieke onmogelijk: eerst moeten de bestaande bebouwingen op gebied van geplande werken gesloopt worden. Eventueel archeologisch onderzoek dient te gebeuren na het slopen van deze bouwwerken.

## **2.7 Werkwijze**

Dit bureauonderzoek heeft tot doel de aanwezigheid en de bewaringstoestand van de archeologische resten binnen het projectgebied in te schatten, alsook de impact van de geplande werken op het

aanwezige archeologische erfgoed. Op basis van de verworven kennis kunnen concrete aanbevelingen geformuleerd worden voor een eventuele verder prospectie-/opgravingsstrategie. De archeologische verwachting van het projectgebied wordt gebaseerd op gekende geologische, landschappelijke, archeologische, historische en geografische bronnen. Hiervoor wordt beroep gedaan op gekende literatuur, de Centraal Archeologische Inventaris, het Geoportaal van Onroerend Erfgoed en de Databank Ondergrond Vlaanderen. Dit alles wordt vervolgens samengelegd met topografische kaarten, recente luchtfoto's, kadasterkaarten en plannen van de gekende/geplande toestand.

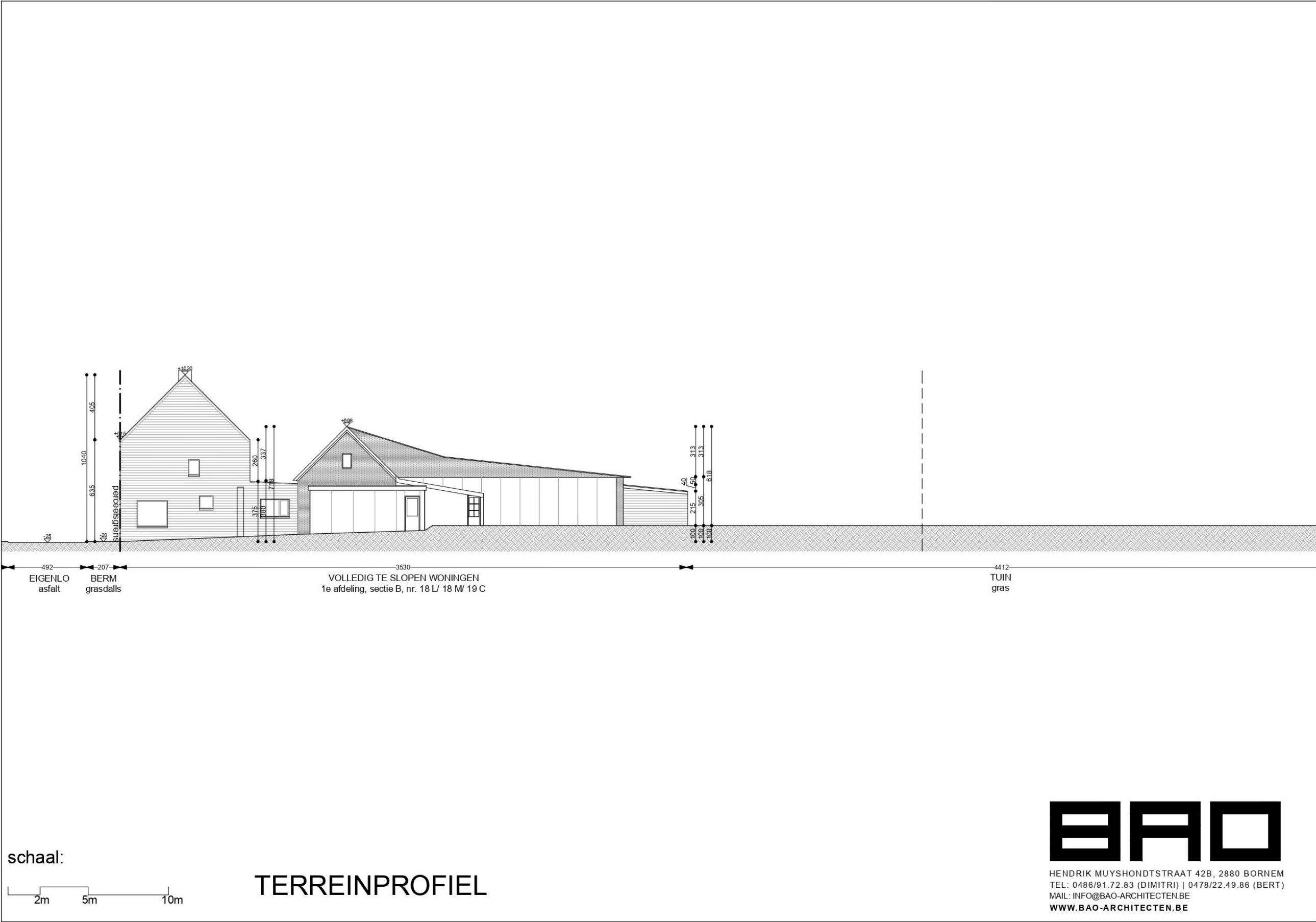
Overzicht geconsulteerde kaarten:

- Onderzoeksgebied:
  - Inplantingsplan huidige toestand
  - Inplantingsplan geplande toestand
  - Doorsnede bestaande toestand
  - Doorsnede nieuwe toestand
- Geografische/geo (morfo)logische en bodemkundige situering:
  - Topografische kaart
  - Orthofoto
  - Kadasterkaart
  - Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II
  - Tertiair geologische kaart
  - Quartair geologische kaart
  - Bodemtypekaart
  - Potentiële bodemerosiekaart
  - Erosiegevoeligheidskaart
  - Bodemgebruiksbestand
  - Gewestplan
- Historische situering:
  - Cartes des Pays-Bas van Fricx, 1744
  - Kaart van Ferraris, 1777
  - Atlas der Buurtwegen, 1840
  - Kaart van Vandermaelen, 1846-1854
  - Kaart van Popp, 1842-1879
  - Luchtfoto's
- Archeologische situering:
  - Geoportaal Centraal Archeologische Inventaris

- Inventaris Onroerend Erfgoed

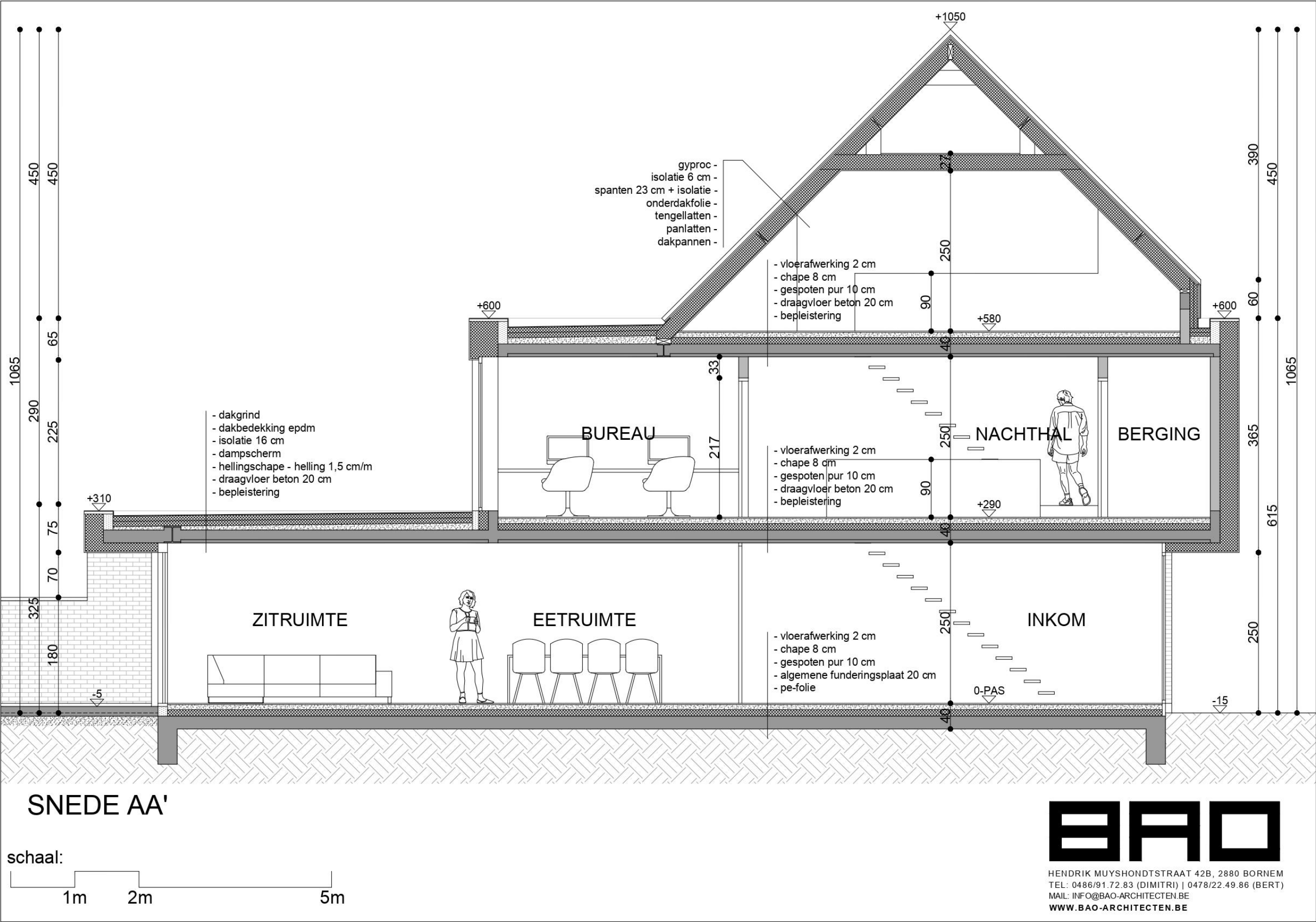




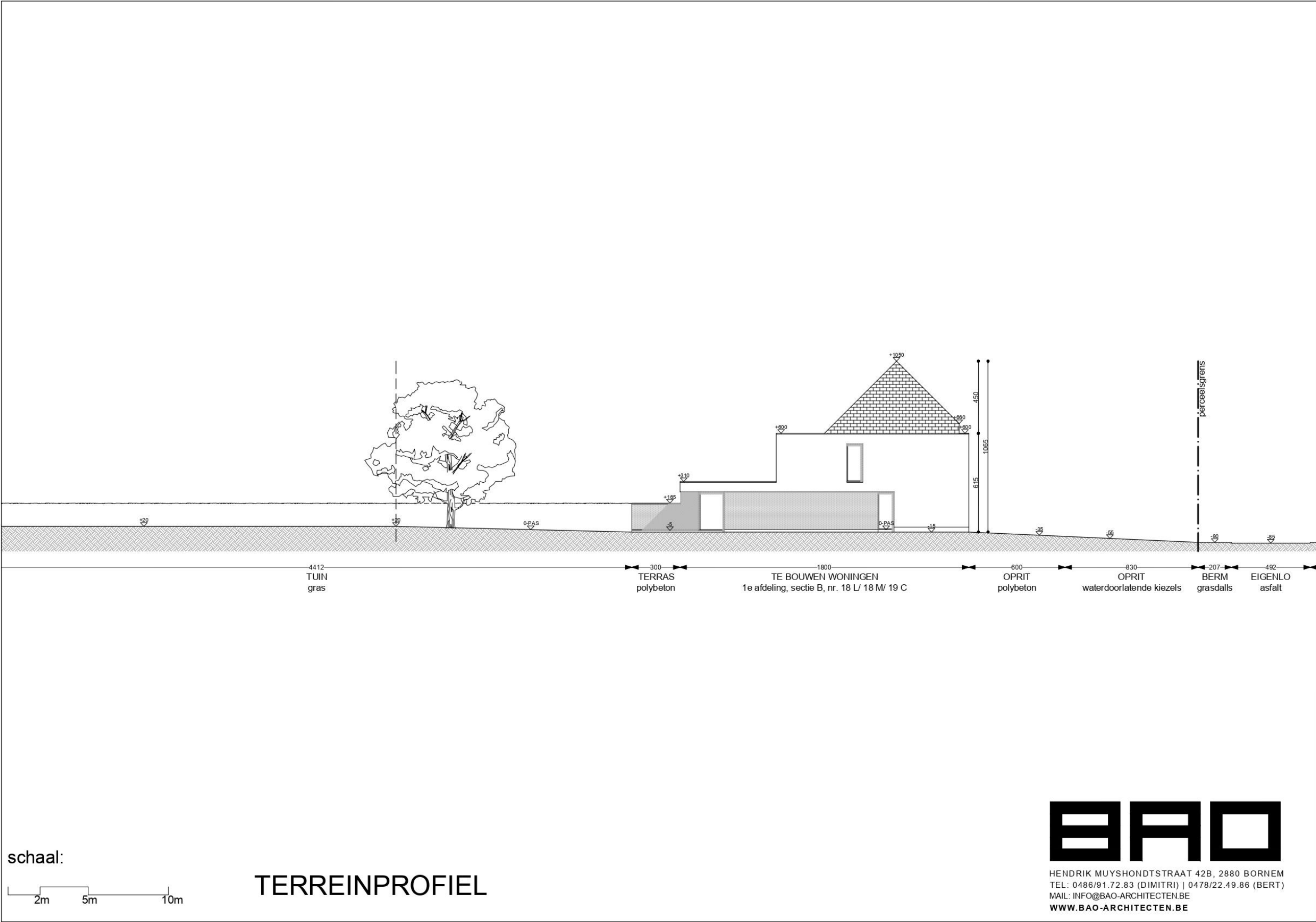










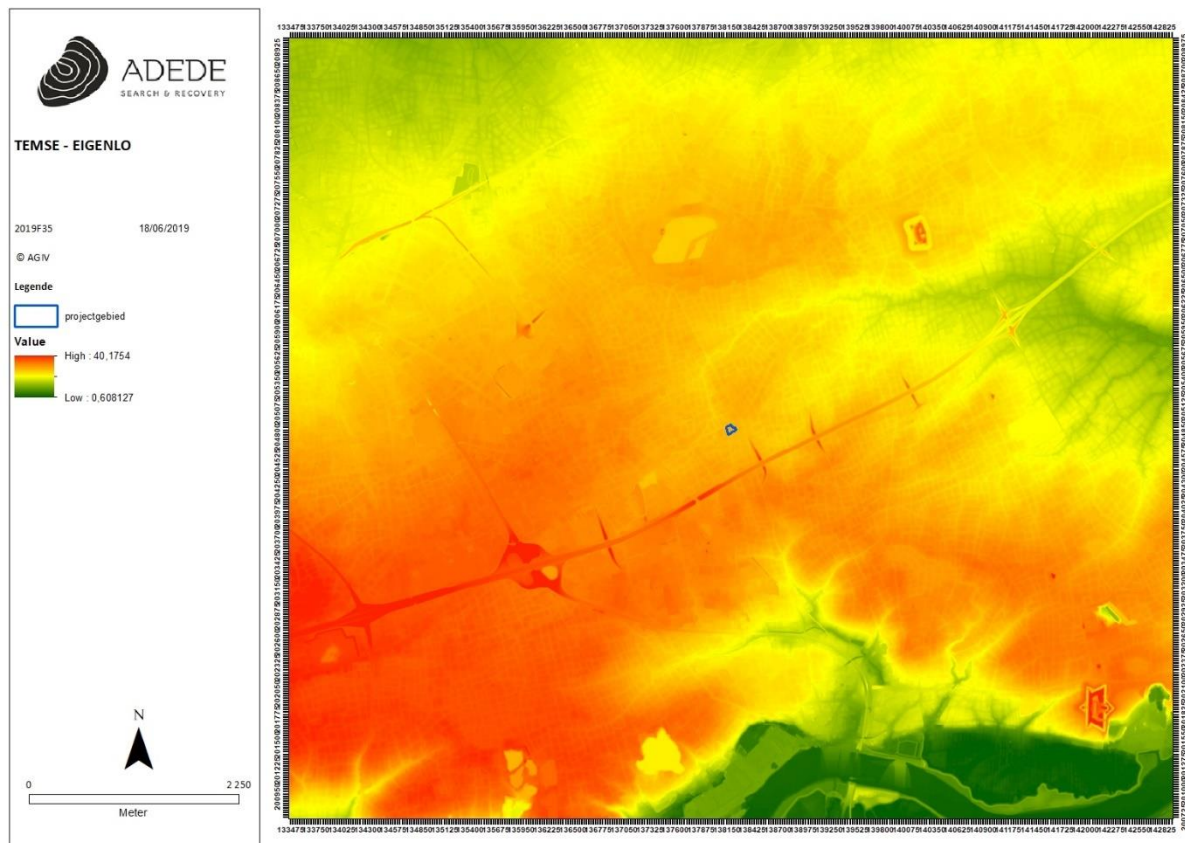


HENDRIK MUYSHONDTSTRAAT 42B, 2880 BORNEM  
TEL: 0486/91.72.83 (DIMITRI) | 0478/22.49.86 (BERT)  
MAIL: INFO@BAO-ARCHITECTEN.BE  
WWW.BAO-ARCHITECTEN.BE

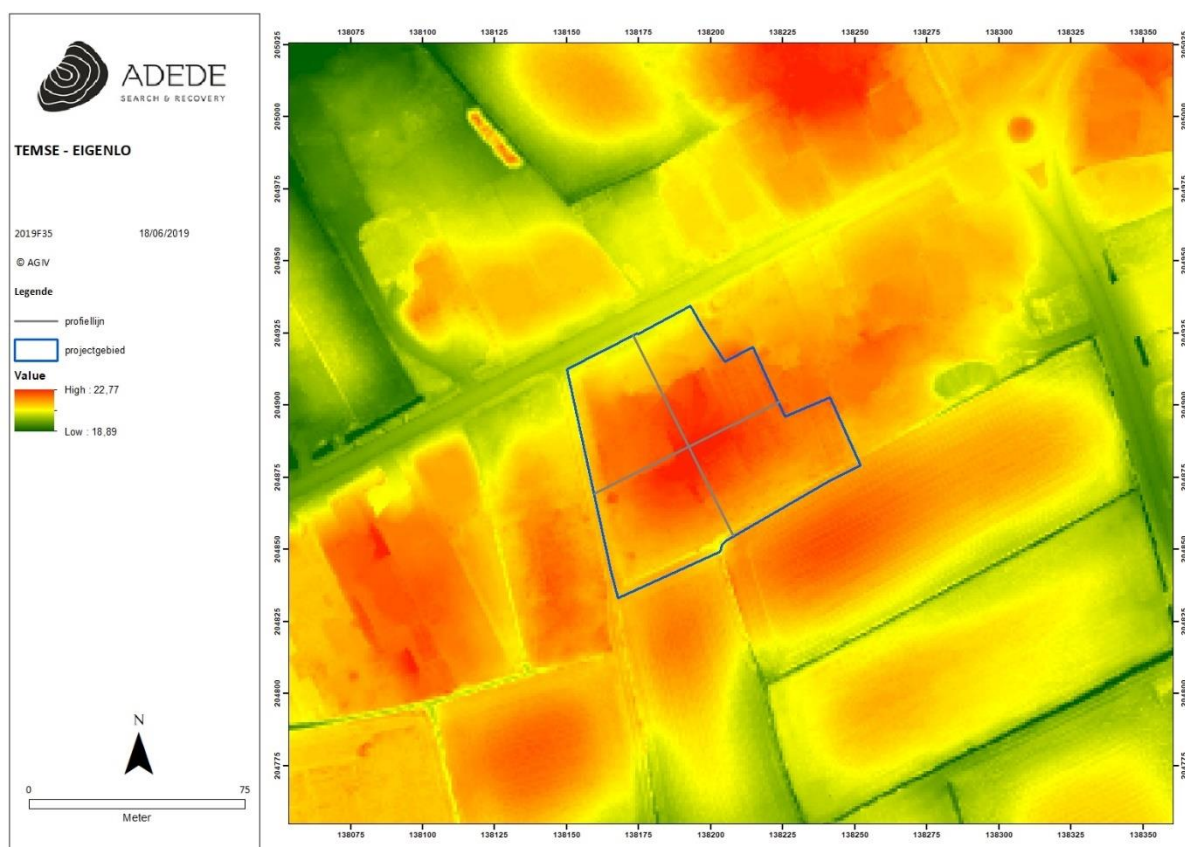
### 3 Assessmentrapport

#### 3.1 Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied

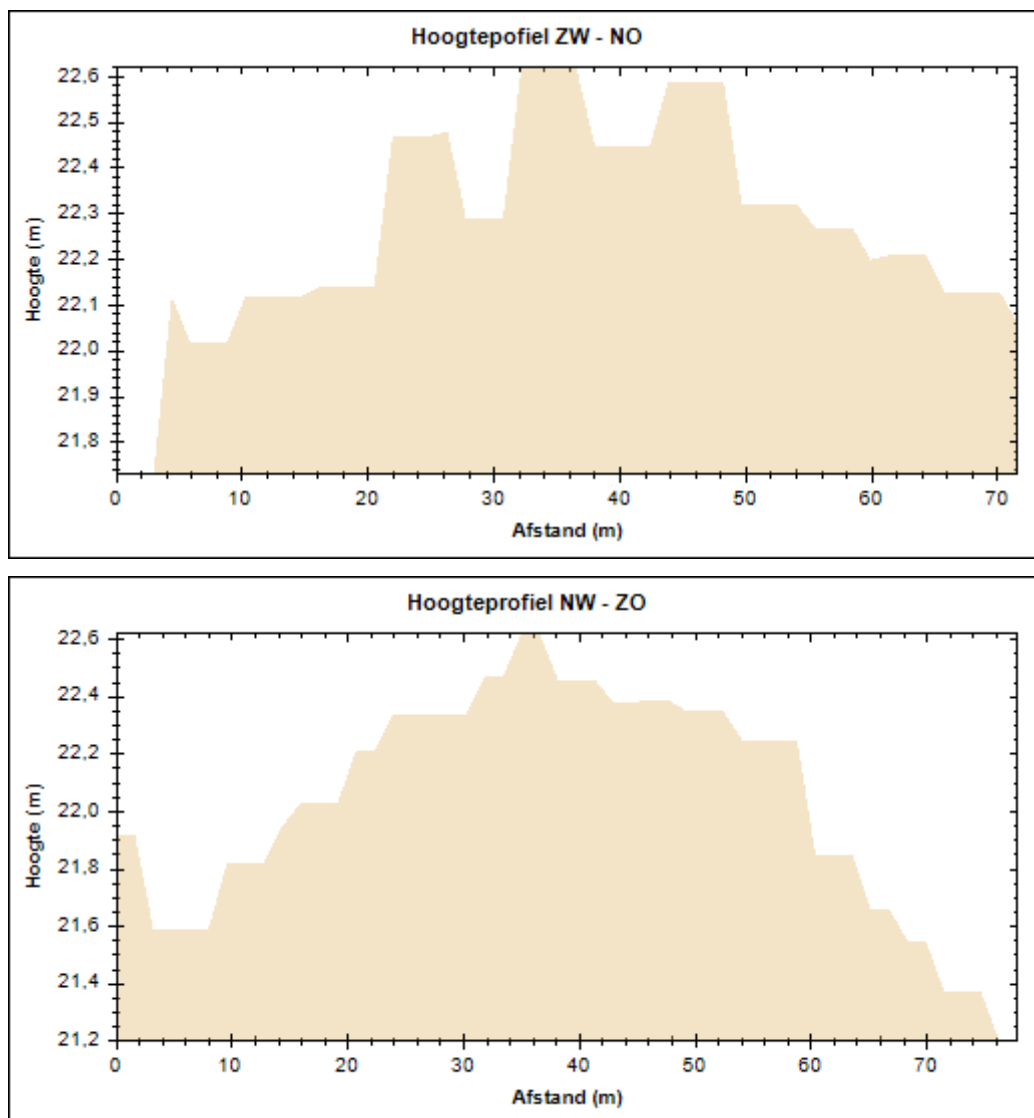
Temse is een gemeente in de provincie Oost-Vlaanderen en bestaat naast het centrum uit de wijken Cauwerburg, Hollebeek en Velle. Sinds 1977 zijn Steendorp, Tielrode en Elversele deelgemeenten van Temse. Het plangebied ligt met de noordzijde aan de baan Eigenlo. De Barbierbeek loopt 150m ten westen van het plangebied. De Steendonckstraatbeek loopt op 750m ten oosten van het plangebied. In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich ten noorden van de Wase cuesta op een hoogte van 21 à 22m taw. Het terrein zelf kent een lichte bolling met een hoogteverschil van ca 1 m tussen het centraal punt en de grenzen. Hydrografisch behoort het tot het Beneden-Scheldebekken.



Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m.



Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail).



Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied.

### 3.2 Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied

#### 3.2.1 Tertiair geologisch

De Tertiair geologische kaart (1:50.000) geeft de lithologie van de afzettingen onder de Quartaire afzettingen weer. Volgens deze kaart ligt het plangebied volledig op de Formatie van Kattendijk. Dit betreft een mariene geologische formatie in de ondergrond van het noorden van België. De formatie werd gevormd in het Vroeg-Pliocene (het Zandien, rond 5 miljoen jaar geleden) en dagzoomt onder andere in het noordwesten van de Kempen. De Formatie bestaat uit groengrijs tot grijs fijn zand, dat glauconiethoudend en plaatselijk kleihoudend is.





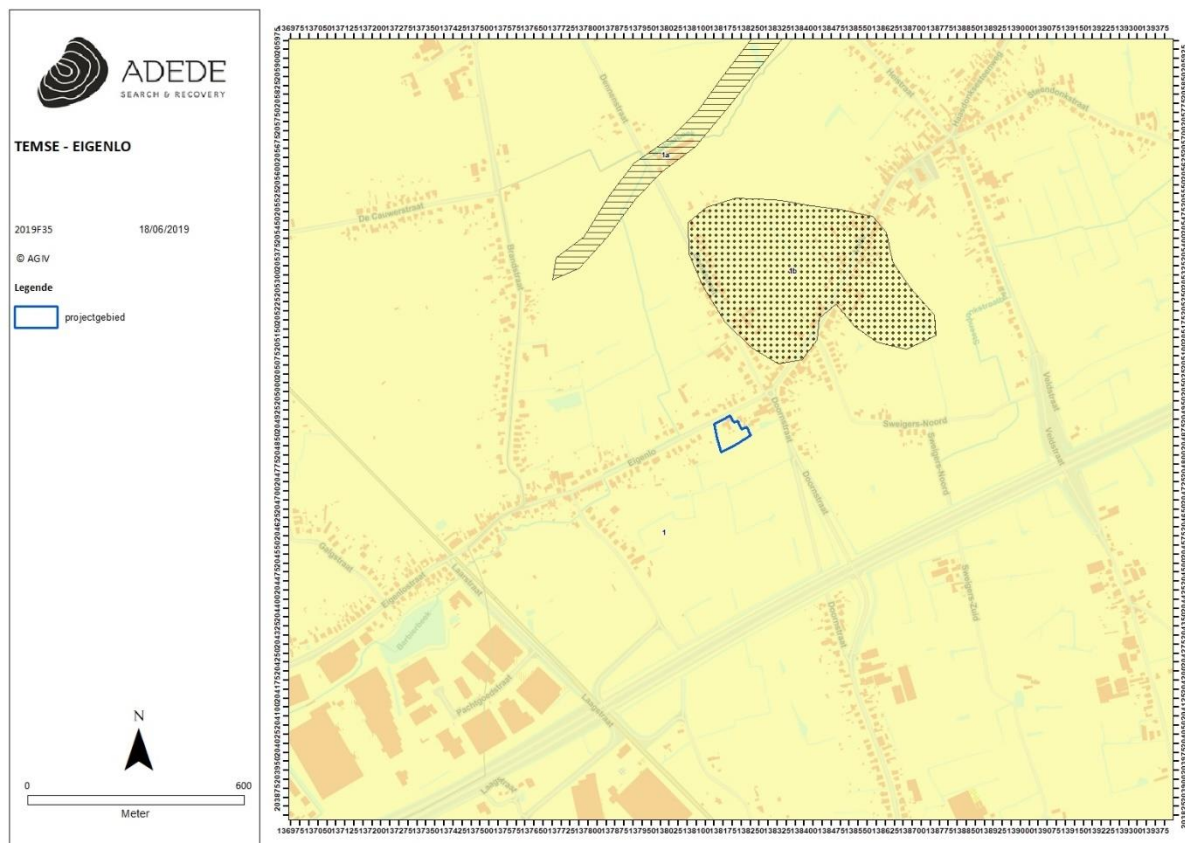
Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart.

### 3.2.2 Quartair geologisch

Volgens de quartair geologische kaart (1:200.000) ligt het plangebied volledig op profieltype 1.

Bij dit profieltype zijn geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen aanwezig bovenop de Pleistocene sequentie. Dit profieltype is opgebouwd uit volgende lagen:

- Elpw: Dit zijn eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) of mogelijk Vroeg-Holocene. In het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen bestaan deze afzettingen voornamelijk uit silt (loess) en in de meer noordelijke en centrale delen van Vlaanderen, zijn deze opgebouwd uit zand tot zandleem.
- HQ: hellingsafzettingen van het Quartair



Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart.

### 3.2.3 Bodem

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de bodemtypekaart, potentiële bodemerosiekaart, erosiegevoeligheidskaart en het bodemgebruiksbestand besproken.

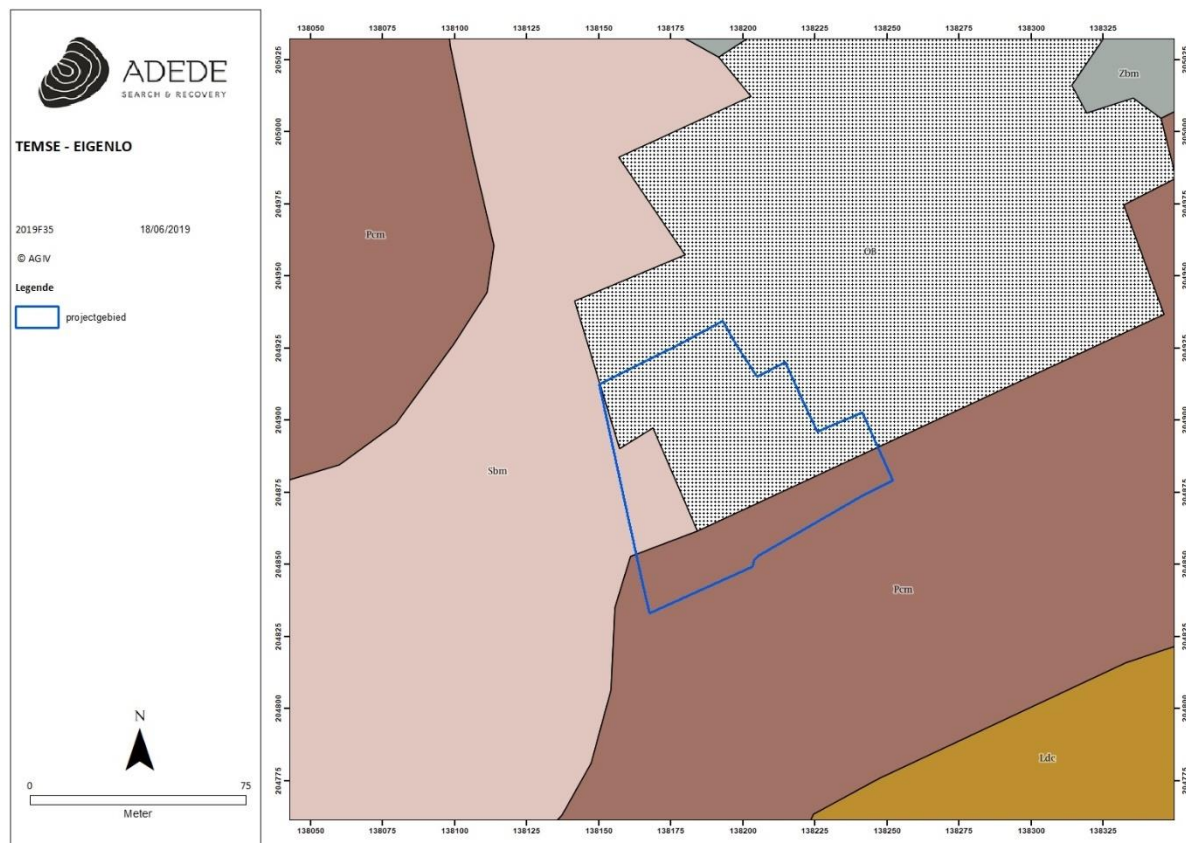
#### 3.2.3.1 Bodemtypekaart

Volgens de bodemtypekaart ligt het plangebied op drie verschillende bodemtypes:

- **Ob** (oostelijk gedeelte plangebied): betreft kunstmatige gronden waarbij het originele bodemprofiel door ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd is
- **Pcm** (zuidelijk gedeelte plangebied): Matig droge licht zandleembodem met dikke antropogene humus A horizont. Bij deze plaggenbodems is de humeuze bovengrond meer dan 60 cm dik. Tussen het humeus dek van de postpodzol en de verbrokkelde podzol B komt een bruinachtig overgangshorizont voor; bij de plaggenbodem rust het dik humeuze dek, meestal

onmiddellijk op een podzol B. De roestverschijnselen beginnen tussen 60 en 90 cm. De waterhuishouding is gunstig.

- Sbm (westelijk gedeelte plangebied): betreft een droge lemige zandbodem met dikke antropogene humus A horizont. De antropogene humus A-horizont van deze gronden is ten minste 60 cm dik. Onder het plaggendek wordt veelal een bedolven Podzol aangetroffen. De roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm.



Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart.

### 3.2.3.2 Potentiële bodemerosie

Op de potentiële bodemerosiekaart staat het plangebied niet gekarteerd, maar onmiddellijk aanpalende percelen wel. De meeste percelen staan gekarteerd met een zeer lage potentiële bodemerosie. In de wijdere omgeving werd één perceel gekarteerd met een verwaarloosbare potentiële bodemerosie en één met een lage potentiële bodemerosie.

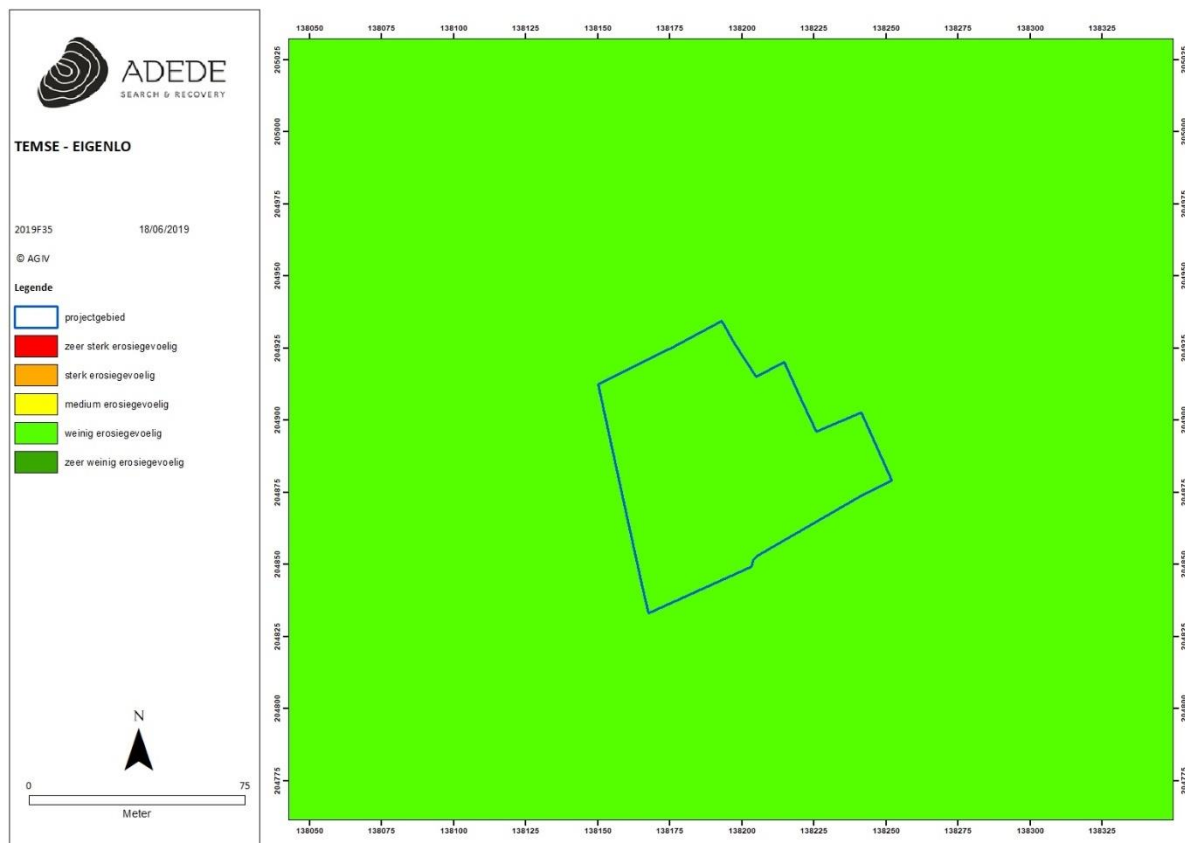


Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart.

### 3.2.3.3 Erosiegevoeligheid

De erosiegevoeligheidskaart van de Vlaamse gemeenten karteert het plangebied volledig als weinig erosiegevoelig.



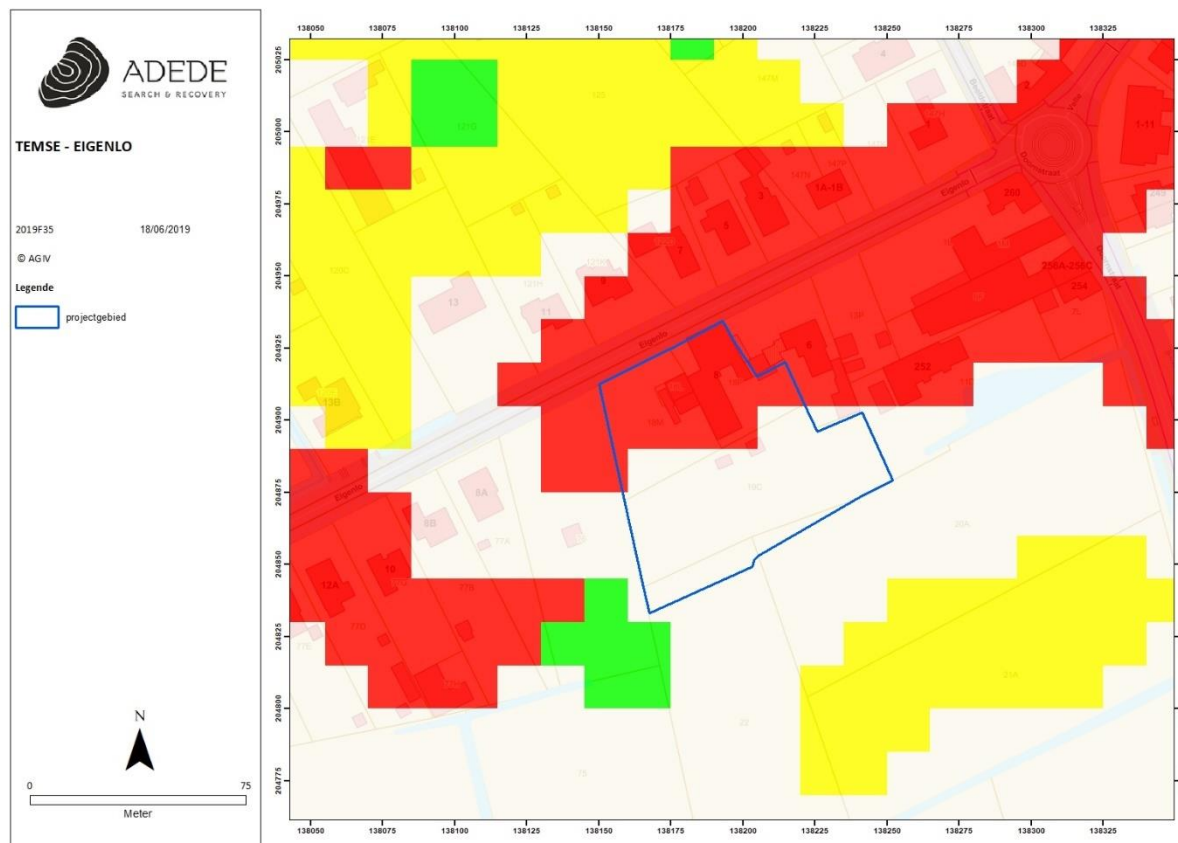


Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart.

### 3.2.3.4 Landgebruik

Om het landgebruik ter hoogte van het onderzoeksgebied na te gaan werd gebruikt gemaakt van het bodemgebruiksbestand, opname 2001. Hierop valt te zien dat het onderzoeksgebied als volgt gekarteerd staat:

- Akkerbouw (wit): Concreet betreft dit op een bodem die gebruikt wordt in rotatiesystemen waarbij jaarlijks gewassen worden geoogst, inclusief braakland.
- Andere bebouwing (rood): Het betreft een gebied waarbij het grootste deel bedekt wordt door structuren. Dit kan gaan over gebouwen, wegen en artificiële oppervlakten met groene oppervlakten en open bodem (tussen 30% en 80% is verhard).



Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodembebruiksbestand.

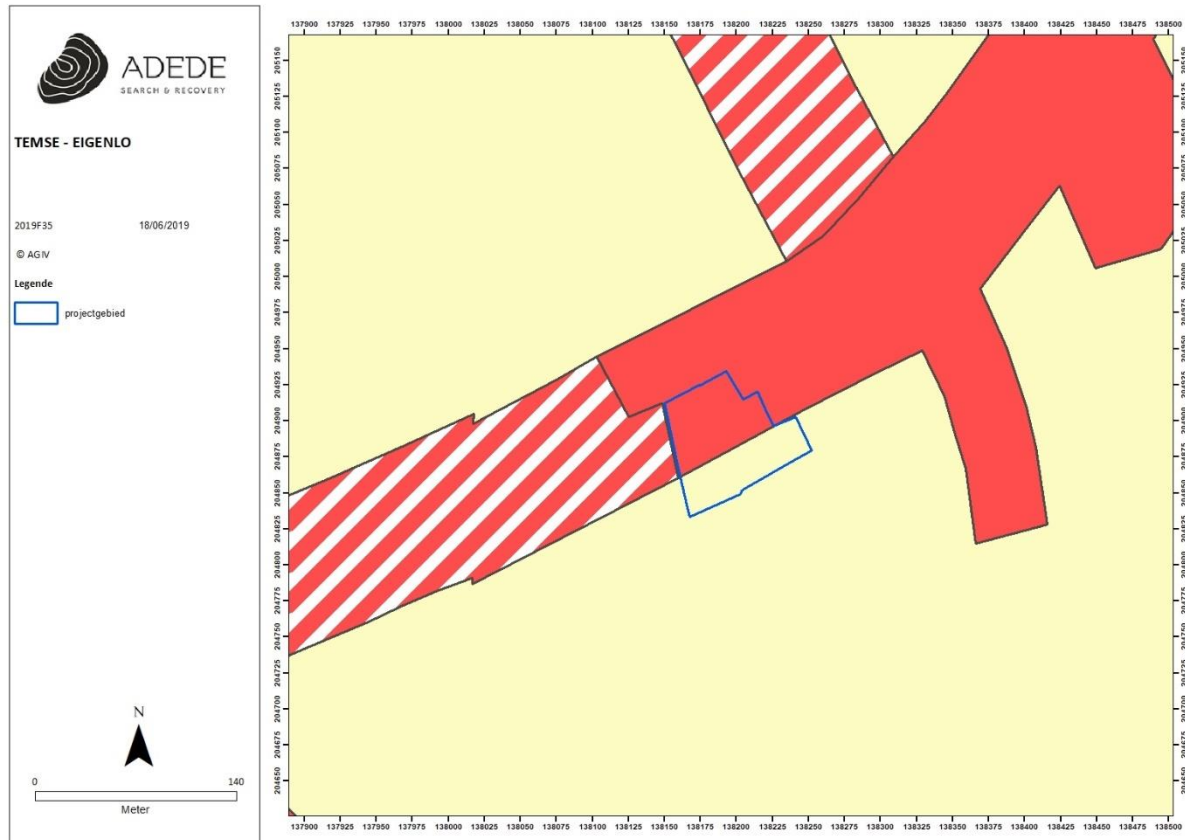
### 3.2.3.5 Gewestplan

Volgens het gewestplan valt het plangebied uiteen in twee delen:

- agrarisch gebieden (zacht geel). De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.
- Woongebieden (rood). De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen en voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

ge



Figuur 10. Situering van het projectgebied op het gewestplan.

### 3.2.4 Controleboringen

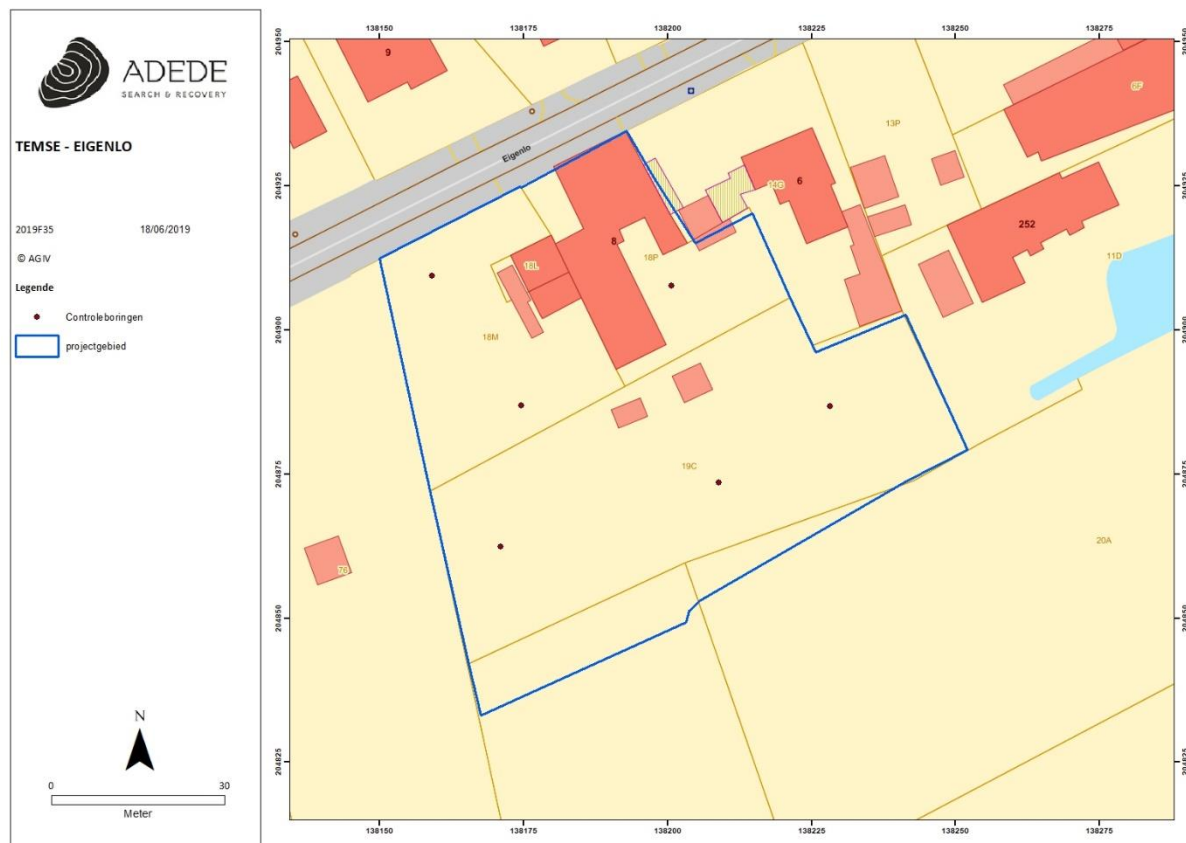
Er werden reeds controleboringen op het terrein uitgevoerd waar bij 3 boringen werden geplaatst in het zuidelijke gedeelte van het plangebied en 3 op het noordelijk gedeelte. Op het zuidelijke gedeelte kon nog een natuurlijke bodemopbouw worden gedetecteerd met een archeologisch niveau startende tussen 1m tot 1.2m diepte maar in op het noordelijke gedeelte gaven de controleboringen verstoring aan bestaande uit stukken baksteen, steen en grind tot een diepte van 1 m onder het maaiveld. Deze bodem werd gedeeltelijk vergraven in het recente verleden waarna hij opgehoogd werd. De onderliggende, deels afgetopte A-horizont getuigt hiervan. Onderstaand worden 2 referentieboringen meegegeven, 1 zuidelijk gelegen en 1 noordelijk waarbij de vergraving duidelijk zichtbaar wordt.





Figuur 11. 2 referentieboringen, bovenaan, noordelijk gedeelte, onderaan zuidelijk gedeelte





Figuur 12. Boorlocaties

### 3.3 Historische situering van het onderzoeksgebied

#### 3.3.1 Algemene historische situering

Het plangebied ligt ten noorden van het centrum van de gemeente Temse, tegen de wijk Velle aan. Uit de historische bronnen komt de gemeente pas voor in 941 als 'Temsica', wat vermoedelijk afgeleid was van 'Tamasiacum' of 'Tamisiacum' en 'toebehorend aan Tamasios' betekent. De oudste sporen van bewoning in de kerngemeente Temse gaan terug tot in de steentijd (11000 – 9500 vóór Christus) en in verschillende musea worden archeologische vondsten uit de late Bronstijd, de IJzertijd en de Gallo-Romeinse periode van de streek bewaard. Temse, met Waasmunster de oudste parochie van het Land van Waas, werd volgens de legende nog vóór 772 gekerstend door Sint-Amelberga (690-772) die er een eerste bidplaats zou hebben laten bouwen.

In 865 werd Temse door de Graaf van Vlaanderen aan de Sint-Pietersabdij (oorspronkelijk genaamd Blandinusabdij) van Gent geschonken en vanaf de 13de eeuw was Temse een van de bloeiendste dorpen in het Land van Waas: in 1264 kreeg het dorp een weekmarkt die in 1519 door Karel V hernieuw

en uitgebreid werd met een jaarmarkt. De gunstige ligging aan twee belangrijke waterwegen – meer bepaald de Schelde en de Durme - en de hieruit voortvloeiende druk bezochte markt lagen mee aan de grondslag van de bloeiende economie van Temse. Tot 1460 beheerde een riddervoogd in naam van de Sint-Pietersabdij het dorp. Roeland Lefèvre werd Temse's eerste wereldlijke heer toen hij de heerlijkheid Temse met bijhorende burcht opkocht in 1491. Hij werd als een weldoener gezien onder meer omdat hij van Filips de Schone toelating verkreeg om de helft van de belastingsofbrengst aan het herstel van de O.L.V.-kerk te besteden die in 1496 door een brand beschadigd was. Toen in 1517 Roeland Lefèvre en zijn echtgenote Hadewigis van Heemstede beide overleden waren, werden ze in het praalgraf in de zuidelijke beuk van de O.L.V.-kerk begraven. Zijn opvolgers beheerden de heerlijkheid en de burcht tot aan de Franse Revolutie. In 1783 maakte de burcht plaats voor een kasteel in classicistische stijl. Deze werd uiteindelijk in 1965 gesloopt. In 1796 werd Temse de Kantonhoofdplaats.<sup>1</sup> Vlaanderen en was onder de Keure van Waas in verscheidene grafelijke heerlijkheden ingedeeld. Er is weinig bewaard gebleven uit de 17e eeuw: een brand van 7 juli 1684 vernielde vrijwel de helft van alle bestaande woningen. Tijdens het tweede kwart van de 19de eeuw groeide de gemeente uit tot een industriecentrum. Er werden talrijke weverijen en spinnerijen opgericht. In 1828 richtte Bernard Boel in 1828 een scheepsbouwwerf op die heden uitgegroeid is tot één der belangrijkste van het land, met een oppervlakte van 25 hectare.<sup>2</sup>

### 3.3.2 Historisch kaartmateriaal

#### 3.3.2.1 *Fricx-kaarten (1712)*

De Fricx-kaarten, genoemd naar Eugène-Henri Fricx, zijn gebundeld in een atlas en zijn een verzameling van heterogene, losse kaarten, die allemaal gemeen hebben dat ze handelen over de Spaanse Successieoorlog (1702-1713). Vanuit een geografisch perspectief is de atlas op te delen in twee compartimenten: een deel met topografische kaarten van de Nederlanden en een tweede bundel met stadsplannen, belegeringen en veldslagen.

Op de Fricxkaart staat op het plangebied zelfs niets aangeduid. Op enige afstand ten zuidwesten staat een bebouwing aangeduid met *Vossecot* en ten noordoosten zien we de aanduiding van een molen met enkele bebouwingen met de benaming *Vossecot: moul*. Vermoedelijk moeten we het plangebied iets zuidelijker plaatsen dan hier geprojecteerd gezien de ligging tot het gehucht Den Doren.

---

<sup>1</sup> <https://www.temse.be/index.php/over-temse/historiek>

<sup>2</sup> <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121043>



Figuur 13. Situering van het projectgebied op de kaart van Fricx.

### 3.3.2.2 Kaart van Ferraris (1771 – 1778)

In opdracht van Keizerin Maria-Theresia en Keizer Jozef II werden de Oostenrijkse Nederlanden voor het eerst grootschalig en systematisch topografisch gekarteerd. De 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten werden geklasseerd volgens bundels en vergezeld van een beschrijvende tekst om zo de leemtes van de bestaande topografische kaarten op te vullen. Het in kaart brengen gebeurde onder leiding van generaal Joseph-Jean-François Graaf de Ferraris (1726-1814) met als resultaat een Kabinetskaart in drie exemplaren. Het exemplaar, bestemd voor de Oostenrijkse gouverneur Karel van Lotharingen, is heden in bezit van de Koninklijke Bibliotheek Albert I te Brussel. De andere exemplaren bevinden zich in het Rijksarchief in Den Haag en het Kriegsarchiv te Wenen. De Ferrarisatlas had tot doel een militaire kaart te zijn, waarbij de details niet de voornaamste zorg waren, maar eerder de algemene aanduiding van hagen, grachten, rivieren en gebouwstructuren.<sup>3</sup>

Op deze kaart staat het wegennetwerk zoals het ook vandaag de dag ligt, duidelijk gekarteerd. Aan het kruispunt zelf, onmiddellijk ten oosten van het plangebied liggen verschillende bebouwingen. Hier

<sup>3</sup> [http://www.ngi.be/Common/ferraris\\_nl.pdf](http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf)

wordt naar verwezen als het gehucht *Hau Den Dooren*. Aan het kruispunt met een weg die relatief goed aansluit bij het huidige tracé van de Schoenstraat, lagen eveneens een verzameling bebouwingen alsook ten noordoosten langs de huidige Brandstraat. Deze worden respectievelijk aangeduid als de gehuchten *Hau Eyckloo* en *Hau Brandt Straete*. Eigenlo zelf wordt gekarteerd als de *Chemin de Gand*. Volgens de Ferrariskaart bleef het plangebied zelf onbebouwd al lag er in oostelijke hoek onmiddellijk aanpalend een bebouwing aan. Het volledige plangebied lijkt in gebruik voor landbouwdoeleinden.



Figuur 14. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris.

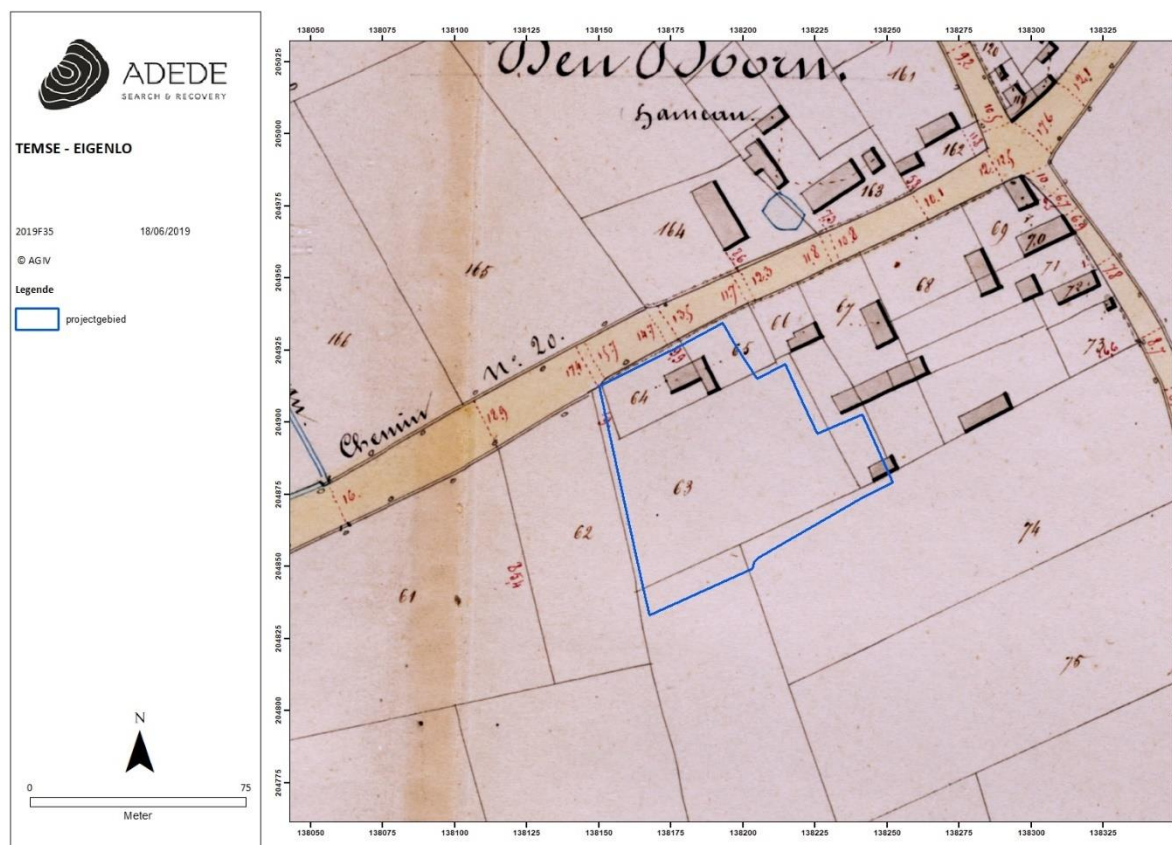
### 3.3.2.3 *Atlas der Buurtwegen (1840)*

De Atlas der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841 met als doel ondubbelzinnig aan te duiden welke kleine wegen een openbaar karakter hadden. Er werd dus een inventarisatie gemaakt van alle "openbare" wegen en "private wegen met openbare erfdiensbaarheid". De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). In de periode 1843-1845 werd per toenmalige gemeente een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen. Een atlas is samengesteld uit overzichtsplannen, detailplannen en tabellen.



Overzichtsplannen zijn één of meerdere plannen van de betreffende atlasgemeente met aanduiding van de omtrekken van deelgebieden, die genummerd zijn; de nummering van de deelgebieden verwijst naar het nummer van het detailplan; de schaal waarin de overzichtsplannen zijn opgemaakt is meestal 1/10.000. Detailplannen zijn meestal opgemaakt op kaartschaal 1/2.500; in enkele gevallen zijn ze opgemaakt op een andere schaal, bijvoorbeeld in stedelijke centra en buitengebieden). De tabellen die in de atlassen zijn opgenomen bevatten de wegkarakteristieken, het nummer van de buurtweg, de lengte, de oppervlakte ...-, tabellen van de eigenaars van de aangelande percelen, tabellen van grondinneming.

Op de Atlas der Buurtwegen wordt Eigenlo gekarteerd als de *Chemin nr 20*. Ten zuidwesten bevindt zich het gehucht *Eygenloo* en onmiddellijk ten oosten het gehucht *Den Doorn*. Op deze kaart zien we dat de woonkern van het gehucht Den Doorn een kleine uitbreiding kende en dat er een bebouwing midden op het noordelijke gedeelte van plangebied stond. Aan de oostelijke zijde staat er ook een bebouwing gekarteerd die deels op het plangebied ligt.



Figuur 15. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen.

### 3.3.2.4 Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854)

Philippe Vandermaelen was een autodidact cartograaf die vanwege zijn eerdere verwezenlijkingen op vlak van cartografie vanaf 1831 nauw samenwerkte met de overheid. Aanvankelijk was zijn opdracht het karteren van de grenzen op basis waarvan de onderhandelingen gevoerd werden tussen België en Holland. Hij maakte van zijn bevoorrechte positie bij de overheid gebruik om de hand te leggen op de handgeschreven plannen van de gemeentelijke kadasters en verwierf ook de bestaande driehoeksmetingen. Hij stuurde zijn topografen uit naar de negen provincies om er de nodige opmetingen te doen en publiceerde twee topografische kaarten van België: de kaart op schaal 1:80.000 in 25 folio's – een meesterwerk van de lithografie – was volledig voltooid in 1853, terwijl de 250 folio's van de kaart op schaal 1:20.000 verschenen tussen 1846 en 1854.

Het plangebied is niet éénduidig te interpreteren via deze kaart aangezien de kaart hier mogelijk foutief werd geprojecteerd: het volledige wegennetwerk onmiddellijk rond het plangebied wordt meer zuidelijk gekarteerd waardoor de Eigenlo door het plangebied zou gelopen hebben.

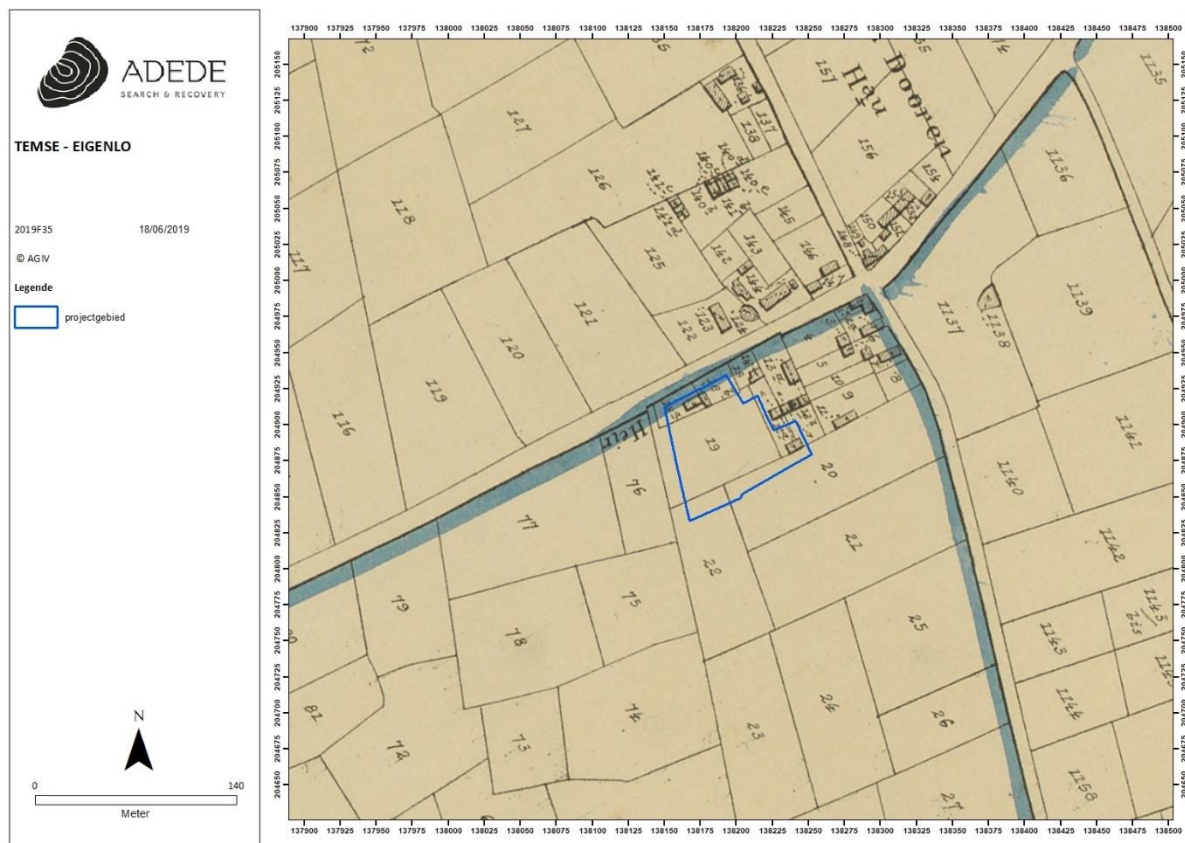


Figuur 16. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen.

### 3.3.2.5 Kaart van Popp (1842 – 1879)

De Popp-kaarten zijn een verzameling kadasterkaarten die in de 19de eeuw werden uitgegeven door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp. Deze kaarten waren in feite een gecommmercialiseerde versie van het toenmalige kadaster van België en bevatten dus veel gegevens over perceelsindeling, maar zonder detailwerking.

De Poppkaart karteert net als de Atlas der Buurtwegen een bebouwing centraal op het noordelijke gedeelte van het plangebied, aan de straatkant. Een tweede bebouwing wordt op het oostzuidelijke gedeelte volledig binnen het plangebied gekarteerd. Het betreft een bebouwing die ook reeds door de Atlas de Buurtwegen werd aangegeven. Op basis van de perceelsgrenzen bij deze bebouwing, waarvan het tracé ten noorden van de Eigenlo nog steeds zichtbaar zijn, zouden we kunnen stellen dat desbetreffende bebouwing effectief volledig in het plangebied zal gelegen hebben.



Figuur 17. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp.

### 3.3.3 Luchtfoto 1971

Op de luchtfoto van 1971 zien we dat op het plangebied enkele bebouwingen staan: het gaat over een langwerpige bebouwing aanpalend aan de Eigenlo en centraler gelegen onderscheiden we drie gebouwen die door hun ligging een rechthoekige binnenkoer vormen.

### 3.3.4 Luchtfoto 1979-1990

De luchtfoto-opname werd gemaakt in 1988. Hierop kunnen we zien dat er kleine structuren wen wegverharding liggen tot bijna aan de westelijke grens van het plangebied. Er ligt nu ook op de plaats waar reeds drie bebouwingen stonden een groot rechthoekig magazijn.

## 3.4 Archeologische situering van het projectgebied

### 3.4.1 Archeologische Nota's uit de omgeving

#### **10987<sup>4</sup>**

Naar aanleiding van de inplanting van een nieuwbouw te Velle voerde All-Archeo in 2019 een bureauonderzoek naar de potentiële archeologische kenniswinst van het onderzoeksgebied. Uit het onderzoek werd vastgesteld dat er een concrete verwachting naar relevante archeologische waarden uit de steentijd, uit de metaaltijden en uit de Romeinse tijd was en dat vondsten uit andere periodes zijn evenmin uit te sluiten vielen. Bijgevolg werd verder onderzoek aangeraden in de vorm van landschappelijk vooronderzoek.

#### **7933<sup>5</sup>**

Naar aanleiding van de inplanting van een nieuwbouw te Velle voerde All-Archeo in 2018 een bureauonderzoek naar de potentiële archeologische kenniswinst van het onderzoeksgebied. Op basis van dit onderzoek werd besloten dat het projectgebied een eerder matige archeologische verwachting heeft en dat er reeds veel bodemverstoring op het terrein was. Op basis hiervan werd geen verder onderzoek geadviseerd.

#### **40481<sup>6</sup>**

Naar aanleiding van de inplanting van een opslagbouw in de Pachtgoedstraat voerde Abo NV in 2019 een bureauonderzoek naar de potentiële archeologische kenniswinst van het onderzoeksgebied. Het

---

<sup>4</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10987>

<sup>5</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7933>

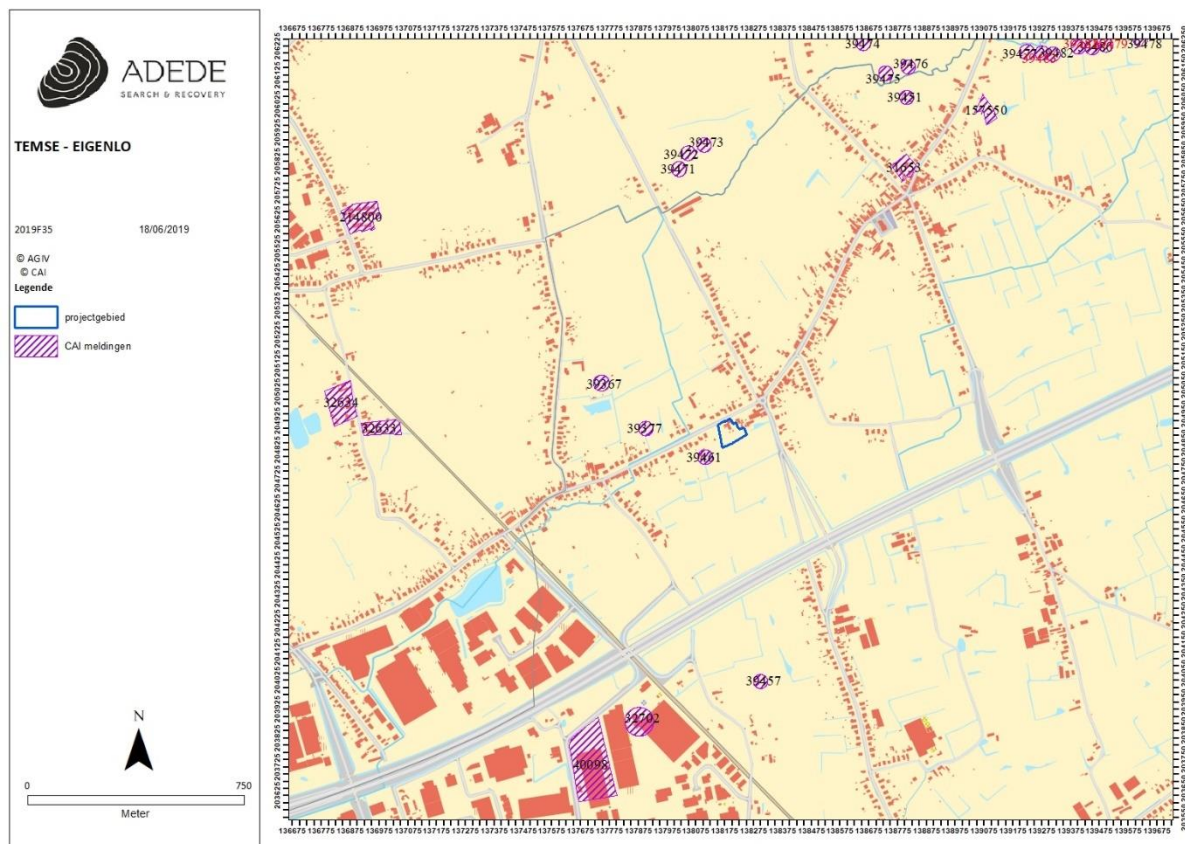
<sup>6</sup>



bureauonderzoek, ondersteund door uitgevoerde controle-boringen, wees uit dat de bodem reeds zwaar verstoord was en bijgevolg werd geen verder onderzoek geadviseerd.

### 3.4.2 CAI-Indicatoren

In de buurt van het projectgebied zijn er verschillende archeologische sites opgetekend op de CAI waarbij alle CAI-Indicatoren in een straal van 1,5km werden opgelijst. De meeste van deze sites hebben betrekking op meldingen die gedaan werden tijdens veldprospecties door amateurarcheologen Hubert De Bock en Marc De Meireleir .



Figuur 18. Situering van enkele CAI locaties in de omgeving van het projectgebied.

| CAI-melding                                             | Locatie             | Datering                          | Beschrijving                                                                       |
|---------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 39461 <sup>7</sup>                                      | 78m ZW              | Steentijden:<br>onbepaald         | 1 Losse vondst bij veldprospectie(niet gespecificeerd)                             |
| 39377 <sup>8</sup>                                      | 270m westen         | Steentijd:<br>onbepaald           | 2 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                          |
| 39376 <sup>9</sup>                                      | 145m NW             | Steentijden:<br>onbepaald         | 1 Losse vondst bij veldprospectie(niet gespecificeerd)                             |
| 32633 <sup>10</sup>                                     | 1,1km<br>westen     | Metaaltijden:<br>Vroege IJzertijd | Urnenveld (gevonden bij zetten van een woning rond 1930)                           |
| 32634 <sup>11</sup>                                     | 1,23km<br>westen    | Metaaltijden:<br>Vroege IJzertijd | sporen uit de urnenveldencultuur: enkele lijkurnen bovengespit door een landbouwer |
| 214800 <sup>12</sup> -<br>Gebied<br>Geen<br>Archeologie | 1,45km              | Nieuwste Tijd:<br>onbepaald       | kuil, bakstenen structuren en greppels                                             |
| 39471 <sup>13</sup>                                     | 855m ten<br>noorden | Steentijden:<br>onbepaald         | 163 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                        |
| 39472 <sup>14</sup>                                     | 865m ten<br>noorden | Steentijden :<br>onbepaald        | 34 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                         |
| 39473 <sup>15</sup>                                     | 870m ten<br>noorden | Steentijden:<br>onbepaald         | 72 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                         |
| 39474 <sup>16</sup>                                     | 1,43km NO           | Steentijden:<br>onbepaald         | 1 losse vondst bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                            |
| 39475 <sup>17</sup>                                     | 1,35km NO           | Steentijden:<br>onbepaald         | 1 losse vondst bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                            |
| 39476 <sup>18</sup>                                     | 1,38km NO           | Steentijden:<br>onbepaald         | 27 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                         |

<sup>7</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39461>

<sup>8</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39377>

<sup>9</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39367>

<sup>10</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/32633>

<sup>11</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/32634>

<sup>12</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/214800>

<sup>13</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39471>

<sup>14</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39472>

<sup>15</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39473>

<sup>16</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39474>

<sup>17</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39475>

<sup>18</sup> <https://cai.onroerendergoed.be/locatie/39476>

|                            |                 |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>39451<sup>19</sup></b>  | 1,33km NO       | Steentijden :<br>onbepaald            | 2 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                                                                                                                                                                                                        |
| <b>31653<sup>20</sup></b>  | 1,06km NO       | Metaaltijden:<br>Late Bronstijd       | Urnenveld (14 graven, maar vermoedelijk oplopend tot 30-tal). Arm aan bijgiften: slechts 5 bijpotjes en 3 fragmenten van een speld uit graf VIII                                                                                                                 |
|                            |                 | Romeinse Tijd:<br>begin Romeinse Tijd | Ploegsporen: in de Romeinse periode gebruikt als akkerland                                                                                                                                                                                                       |
|                            |                 | Romeinse Tijd:<br>begin Romeinse Tijd | - 2 afvalkuilen met handgevormd aardewerk en Romeinse archeologica<br>- maalsteen in zandsteen                                                                                                                                                                   |
| <b>157550<sup>21</sup></b> | 1,41km NO       | Steentijden:<br>Neolithicum           | Losse vondst: aardewerk                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>39457<sup>22</sup></b>  | 800m ten Zuiden | Steentijden:<br>onbepaald             | 3 losse vondsten bij veldprospectie (niet gespecificeerd)                                                                                                                                                                                                        |
| <b>32702<sup>23</sup></b>  | 1km ten ZW      | Romeinse Tijd:<br>Midden-Romeins      | plattegronden van gebouwen:<br>- I: vermoedelijk hoofdgebouw (gelijkenis met gebouw I van Waasmunster-Pontrave), éénschepig, WZW-ONO-oriëntatie<br>- II: vierpostenspieker, zelfde oriëntatie als I<br>- III: mogelijk bootvormige plattegrond, NW-ZO-oriëntatie |
| <b>159010<sup>24</sup></b> | 1,45km ZW       | Romeinse Tijd:<br>Onbepaald           | Het onderzoeksterrein snijdt de rand van een omsloten nederzettingsareaal (enclos): enkele spiekers, omgrachting, cluster van paalkuilen.<br><br>Net buiten de enclos konden enkele 1-schepige structuren onderscheiden worden.                                  |

<sup>19</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/39451>

<sup>20</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/31653>

<sup>21</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/157550>

<sup>22</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/39457>

<sup>23</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/32702>

<sup>24</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/159010>

|                     |           |                                            |                                     |
|---------------------|-----------|--------------------------------------------|-------------------------------------|
| 40098 <sup>25</sup> | 1,16km NW | Romeinse Tijd:<br>Midden-<br>Romeinse Tijd | Zeker 1, mogelijk 2 brandrestgraven |
|---------------------|-----------|--------------------------------------------|-------------------------------------|

---

<sup>25</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/40098>



## 4 Besluit

---

In het kader van de aanvraag tot een omgevingsvergunning voor de inplanting van een nieuwbouw, bestaande uit twee woonblokken met elk drie woonunits, aan de baan Eigenlo in Temse werd door ADEDE BVBA een bureaustudie uitgevoerd in het kader van het opstellen van een archeologische nota met uitgesteld traject.

Het doel van dit onderzoek is driedelig. Allereerst wordt op basis van de beschikbare informatie nagegaan of er archeologische resten te verwachten zijn op het terrein. Vervolgens wordt nagegaan hoe goed deze archeologische resten bewaard zijn en in hoeverre ze bedreigd zijn door de geplande bouwwerken. Ten slotte wordt nagegaan wat het potentieel tot kennisvermeerdering is. Op basis van beschikbare en geraadpleegde bronnenmateriaal kon binnen het bureauonderzoek de aan-of afwezigheid van een archeologische site of relevante archeologische overblijfselen binnen de contouren van het onderzoeksgebied niet met zekerheid worden aangetoond. Wel is het mogelijk een archeologische verwachting naar voor te schuiven ten einde een antwoord te kunnen bieden op de gestelde onderzoeksvragen.

Het plangebied ligt op een hoogte van 21 à 22 TAW ten noorden van de Wase Cuesta, op ongeveer 150 meter van de Babierbeek (ten westen en noorden) en 750 meter van de Steendonckstraatbeek (ten oosten). Een groot deel van het studiegebied staat gekarteerd bij bodemtype OB wat aanwijst dat het originele bodemprofiel door ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd is. Dit is mogelijk een negatieve indicatie voor de bewaring van eventueel archeologisch bodemarchief. Het zuidelijk gedeelte van het plangebied betreft droge zandleembodems met een dikke A horizont en een verbrokkelde of bedolven podzol. De door ADEDE Bvba uitgevoerde controleboringen bevestigen dit beeld. In het noorden werd verstoring aangetroffen tot op een diepte van ca. 120cm, in het zuiden was de originele bodembouw bewaard gebleven. Het archeologisch niveau, zoals vastgesteld in het zuiden, bevindt zich rond ca. 1.2m diepte.

De CAI-locaties in de omgeving helpen om een verwachting te bepalen naar mogelijke archeologica op het plangebied. De meeste CAI-indicatoren betreffen losse vondsten uit de Steentijden die opgenomen werden op basis veldprospecties uitgevoerd door amateurarcheologen Hubert De Bock en Marc De Meireleir. Zowel ten westen als ten oosten liggen op een gelijkaardige afstand van iets meer dan 1 km tot het plangebied CAI-indicatoren die naar urnevelden verwijzen, terug te dateren tot de vroege IJzertijd en de Bronstijd. Voor de Romeinse periode liggen er CAI-meldingen in de omgeving die wijzen op bewoning in deze periode, allen op meer dan 1 km afstand tov het plangebied.

Op basis van de cartografische bronnen beschikbaar vanaf de 18e eeuw kan vastgesteld worden dat het gebied aanvankelijk nog niet bebouwd was volgens de kaart van Ferraris maar dat vanaf 1840 (Atlas Der Buurtwegen) zich op zn minst één bebouwing volledig op het plangebied bevond. De luchtfoto's

laten dan weer zien dat er meerdere bebouwingen op de noordelijke helft van het perceel werden gebouwd in 1971 en dat hier nog een wegverharding en een magazijn werd aan toegevoegd zoals zichtbaar op de luchtfoto van 1988. Het zuidelijk perceel bleef onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond.

Concreet kunnen we voor de verwachting van archeologische sporen het volgende stellen:

Voor Steentijden zouden we gezien de ligging en de vele CAI-meldingen in de omgeving een eerder hoge verwachting naar voor schuiven gezien de dichte ligging van waterlopen (ca. 150m). De bodemtypekaart schetst een goede bewaring van afgedekte bodems. Voor de Metaaltijden en Romeinse tijden zouden we eerder een algemene verwachting naar voor schuiven aangezien de CAI-indicatoren reeds op een redelijke afstand tot het plangebied liggen.

Voor de Middeleeuwen tot en met de Nieuwste Tijden zouden we eveneens een algemene verwachting naar voor schuiven.

Op zich kan voor het plangebied gesteld worden dat het onderzoeksgebied een archeologisch potentieel kent naar archeologica uit de Steentijden en een algemene verwachting uit de metaaltijden en uit de Romeinse tijd. Vondsten uit andere periodes zijn evenmin uit te sluiten. De geplande nieuwbouw betreft echter enkel het noordelijk gedeelte van het plangebied op een oppervlakte van ca. 1000m<sup>2</sup> waar zowel de bodemtype-kaart, de historische kaarten als de luchtfoto's aanwijzen dat hier reeds bodemverstoringen gebeurd zijn door de verschillende bebouwingen die op dit gedeelte reeds bestaan hebben. De controleboringen die reeds gebeurden duiden eveneens op een bodemverstoring in dit gebied tot 100 à 120 cm onder het maaiveld. Aangezien de geplande werken slechts in een eerder beperkte zone een negatieve impact op het bodemarchief hebben en deze zone reeds bodemverstoring kent dieper dan de geplande ingrepen, schatten we het potentieel op kennisvermeerdering in geval van bijkomend archeologisch vooronderzoek eerder laag in. Binnen een kosten baten analyse zou vervolgonderzoek, enkel mogelijk ter hoogte van de geplande bouwwerken op een beperkte oppervlakte binnen een verstoorde zone het te beperkte kennisvermeerderingspotentieel niet kunnen verantwoorden. Bijgevolg acht Adede BVBA dan ook geen bijkomend archeologisch vooronderzoek in het kader van de geplande werken.

## 5 Bibliografie

---

Adams, R./S. Vermeire/G. De Moor/P. Jacobs/S. Louwye/P. Polfliet, 2002: Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 15 Antwerpen, Gent.

Ampe, C./R. Langohr, 2006: Voorstel uitgewerkt voorbeeld erkenningsdossier waardevolle site voor bodem. Bolle akkers – Land van Waas. Bijlage 7: Waardevolle site Land van Waas, in: Project waardevolle bodems in Vlaanderen. Eindverslag, Brussel, 157-173.

Reyns, N./M. Derieuw, 2013: Archeologisch vooronderzoek Sint-Niklaas – Eekhoornstraat 1, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 106).

Reyns, N., M., 2018: Archeologienota Temse – Velle 52, Rapporten All-Archeo bvba 689, Temse.

Reyns, N., Delannoye, C., 2018 Archeologienota Temse – Velle 80-82, Rapporten All-Archeo bvba 844, Bornem

Thoen, H. (ed.), 1989: Temse en de Schelde van ijstijd tot Romeinen, Brussel.

Van Neste, T., De Puydt, M., 2019, Nota Temse - Steendonkstraat 2019 Proefsleuven en proefputten, Sint-Niklaas

Onlinebronnen:

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://bib.kuleuven.be>

<http://www.ngi.be>

<https://loket.onroenderfgoed.be>

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<http://www.caartesijs.be>

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.geoportaal.be](http://www.geoportaal.be)

[www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)

## 6 Lijst van figuren

---

|                                                                                                   |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m. ....           | - 19 - |
| Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail). ....  | - 20 - |
| Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied. ....                                             | - 21 - |
| Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart. ....                  | - 22 - |
| Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart. ....                  | - 23 - |
| Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart. ....                              | - 24 - |
| Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart. ....                 | - 25 - |
| Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart. ....                    | - 26 - |
| Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodemgebruiksbestand. ....                       | - 27 - |
| Figuur 10. Situering van het projectgebied op het gewestplan. ....                                | - 28 - |
| Figuur 11. 2 referentieboringen, bovenaan, noordelijk gedeelte, onderaan zuidelijk gedeelte ..... | - 29 - |
| Figuur 12. Boorlocaties. ....                                                                     | - 30 - |
| Figuur 13. Situering van het projectgebied op de kaart van Fricx. ....                            | - 32 - |
| Figuur 14. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris. ....                         | - 33 - |
| Figuur 15. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen. ....                       | - 34 - |
| Figuur 16. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen. ....                     | - 35 - |
| Figuur 17. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp. ....                             | - 36 - |
| Figuur 18. Situering van enkele CAI locaties in de omgeving van het projectgebied. ....           | - 38 - |