ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 442

Archeologienota Eggetingenstraat te Kortessem (Limburg)

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

1 Gemotiveerd advies

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

De resultaten van het uitgevoerde veldwerk tonen duidelijk aan dat de bodemopbouw zoals vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een situatie vertoont van een A-B-C bodem waarbij de dikte toeneemt naarmate het terrein zich lager bevindt. De B-horizont in het zuiden ontstaat deels ten gevolge van colluvium aldaar.

Het archeologische onderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek toonde een vrijwel volledig ontbreken van archeologisch relevante sporen binnen het onderzoeksgebied. Een enkele antropogene greppel vormt hierop de uitzondering.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden gesteld dat de maximale kenniswinst die dit terrein te bieden heeft inmiddels grotendeels is bereikt. Verder onderzoek uitvoeren zou nog weinig archeologische meerwaarde opleveren en niet opwegen tegen de kosten van dergelijk vervolgonderzoek. Bijgevolg is ADEDE bvba van mening dat de volledigheid van het onderzoek is bereikt en adviseert het geen verder onderzoek. Het terrein kan zodus voor verdere ontwikkeling worden vrijgeven.

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.