



Nota  
Putte Mechelbaan  
Programma van maatregelen

# 1 Gemotiveerd advies

---

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Mechelbaan te Putte wordt een nieuwbouw gepland. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota voorafging, verder vooronderzoek geadviseerd. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Het desbetreffende Programma van Maatregelen omvatte een landschappelijke booronderzoek en indien nodig een archeologisch booronderzoek (beginnend met een verkennend booronderzoek, gevolg door een waarderend booronderzoek en proefputten in functie van steentijdsites). Indien de steentijdverwachting laag werd geacht of na afronding van het volledig steentijdtraject diende een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden.<sup>1</sup>

Binnen het kader van deze nota werd een landschappelijk booronderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek en een proefsleuven onderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van deze onderzoeken **geen verder archeologisch onderzoek**. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

## 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tijdens het landschappelijk booronderzoek (LB) werd binnen het plangebied een podzolbodem waargenomen die echter op sommige locaties reeds opgenomen was in de bouwvoor. Ter hoogte van de landschappelijk boring met het beste bodemprofiel voor steentijdsites werd een verkennend archeologisch booronderzoek (VAB) uitgevoerd. Hierbij werd slechts één lithisch artefact aangetroffen. Het betreft een chip waarvan de antropogene oorsprong niet hard te maken is. Bijgevolg werd vervolgonderzoek in functie van steentijdsites niet uitgevoerd. De resultaten van het VAB komen overeen met deze van het LB: een podzolbodem werd lokaal waargenomen, maar was voor het merendeel opgenomen in de bouwvoor.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek dat het plangebied reeds verstoord werd door afgravingen in een recent verleden. Er werden geen archeologische sporen aangesneden, enkel recente verstoringen gerelateerd aan de woonstructuren die tot voor kort aanwezig waren. Hierdoor kon de afwezigheid van eens sporensite bevestigd worden.

Er werd met het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

## 1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het plangebied in ernstige mate verstoord is door afgravingen in een recent verleden. De aangetroffen vuursteenchip bleek zeer waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong. Enerzijds kunnen de twee aardewerkscherven wijzen op de mogelijke activiteiten uit de late middeleeuwen binnen het plangebied, maar het is waarschijnlijker dat deze van elders afkomstig zijn, gezien de vele vergravingen en verstoringen in het plangebied.

---

<sup>1</sup> JACQUEMEIJNS 2018

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden geen waardevolle archeologische sites binnen het plangebied (meer) verwacht.

### 1.3 Impactbepaling

Aangezien op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek geen waardevolle zones konden aangeduid worden, zullen de geplande werken bijgevolg geen relevante archeologische resten verstoren.

### 1.4 Potentieel op kennisvermeerdering

Tijdens het **proefsleuvenonderzoek** werden geen archeologische sporen aangetroffen. Hierdoor is de mogelijkheid op kenniswinst door verder onderzoek naar sporensites zeer onbeperkt tot onbestaand. Er werden wel veel recente verstoringen aangetroffen. Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er geen sporensite meer aanwezig is binnen het plangebied.

Tijdens het **steentijdonderzoek** (verkennende archeologische boringen), werd slechts één lithisch fragment aangetroffen: een chip – vermoedelijk uit vuursteen – die ofwel afkomstig is van de cortex van een vuursteen ofwel natuurlijk is. Deze vondst kan geen eenduidige informatie verschaffen over eventuele menselijke activiteit in de steentijd. Er werd dan ook geen verder vooronderzoek uitgevoerd in functie van steentijdsites.

Bijgevolg kan er besloten worden dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek afwezig is. Er kan door middel van verder onderzoek, voor het plangebied of zijn omgeving, geen relevante kennisvermeerdering meer bekomen worden. Het advies luidt dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet langer nodig is.

## 2 Programma van maatregelen

---

Niet van toepassing.