

Archeologienota

Meeuwen-Gruitrode, Hoogstraat/Kruisstraat

Programma van Maatregelen

2016J91



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2016-22/ wettelijk depot: D/2016/12654/22
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2016), Meeuwen-Gruitrode, Hoogstraat/Kruisstraat), Archeologienota, HAAST-rapport 2016-22, Bree, D/2016/12654/22

© 2016 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

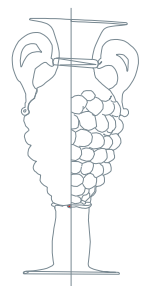
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2016/12654/22

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: Het terrein gefotografeerd in 2015 (bron: www.geopunt.be)



INHOUD

1. Gemotiveerd advies	4
2. Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek	5
2.1. Administratieve gegevens	5
2.2. Aanleiding van het vooronderzoek	8
2.3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	10
2.4. Vraagstelling en Onderzoeksdoelen	11
2.5. Onderzoeksstrategie	12
2.6. Onderzoeksmethode en -technieken	12
2.6.1.Vondsten	
2.6.2.Onderzoeksvragen	
2.7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	14
3. Lijst met afbeeldingen	15
4. Bibliografie	16

1. Gemotiveerd advies

In opdracht van JC Building, Markt 47 te 3990 Peer werd een bureauonderzoek opgemaakt, opgevat als archeologienota met uitgesteld onderzoek. JC Building wenst op de hoek van de Hoogstraat en de Kruisstraat te Meeuwen een handelspand te bouwen met aanleg van wegenis en parking aansluitend bij een bestaand parkeerterrein aan de Hoogstraat.

De projectontwikkelaar vraagt om economische redenen uitstel van onderzoek. Het projectgebied ligt volgens het gewestplan Neerpelt – Bree in woongebied met landelijk karakter. Men wil, aangezien een handelscomplex gebouwd wordt, zeker zijn van de bouwvergunning en socio-economische vergunning alvorens verder te investeren in het terrein.

Om bovenstaande redenen wordt derhalve beroep gedaan op een procedure met uitgesteld vooronderzoek.

In het bureauonderzoek werden alle nodige gegevens verzameld en besproken om te komen tot een gefundeerde uitspraak betreffende de archeologische verwachtingen in het betrokken projectgebied.

Op het terrein van het afgebakende projectgebied zijn nooit vondsten gemeld.

Op basis van de gegevens uit de voorstudie kan niet met zekerheid gezegd worden dat het projectgebied effectief resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Om toch voldoende zekerheid te krijgen over mogelijke aanwezigheid van archeologische – waardevolle – sporen wordt een vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd.

Afweging van de verschillende prospectiemethodes:

De beschikbare methodes binnen een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, veldkartering, landschappelijk booronderzoek en geofysisch onderzoek zullen weinig of geen resultaten opleveren.

De beschikbare methoden voor een vooronderzoek zonder of met zeer beperkte ingreep in de bodem zijn geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk booronderzoek.

Geofysisch onderzoek spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem. Mogelijk worden de contouren zichtbaar van recente bodemingrepen ten gevolge van de sloopwerken van de gebouwen, maar dan nog dienen die geverifieerd te worden door middel van een proefsleuvenonderzoek.

Landschappelijke boringen kunnen eveneens een beeld opleveren van de verstoorde zones, maar de beperkte beschikbare oppervlakte en het recent rooien en ontstronken van bomen kan ook met deze methode een vertekend beeld van de bodemgenese opleveren hetgeen dan weer niet in overeenstemming zou kunnen gebracht worden met het oorspronkelijke landschap dat, wat betreft vroege middeleeuwen – mogelijk van in de prehistorie - en tot mogelijk in de 16^{de}/17^{de} eeuw eerder waarschijnlijk heidebegroeiing was met mogelijk hier en daar lichte heuvelruggen ontstaan door zandverstuivingen; de duinengordel is immers niet heel ver af gelegen.

Veldkartering is momenteel niet mogelijk aangezien het terrein volledig begroeid is met een wildgroei aan struikjes en grassen. En, ook met deze methode zullen wel aanwijzingen gevonden worden van sporen, maar

zullen ze eerder een vage afbakening van de verstoorde zones opleveren dan aanwijzingen voor eventuele aanwezigheid van archeologisch erfgoed.

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen zijn ons inzien een plangebieddekkend proefsleuvenonderzoek door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het onverharde terreindeel en west – oost georiënteerd haaks op de loop van de Abeek.

2. Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode: 2016J91

nummer wettelijk depot: D/2016/12654/22

naam en erkenningsnummer archeoloog: Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041

naam en adres van de opdrachtgever: JC Building, Markt 47 te 3990 Peer (contactpersoon: Mevr. Chantal Spaan, architect)

locatiegegevens:

provincie: Limburg

gemeente: Meeuwen-Gruitrode

deelgemeente: Meeuwen

adres: hoek Hoogstraat en Kruisstraat

toponiem: Genits/Vliegeneinde

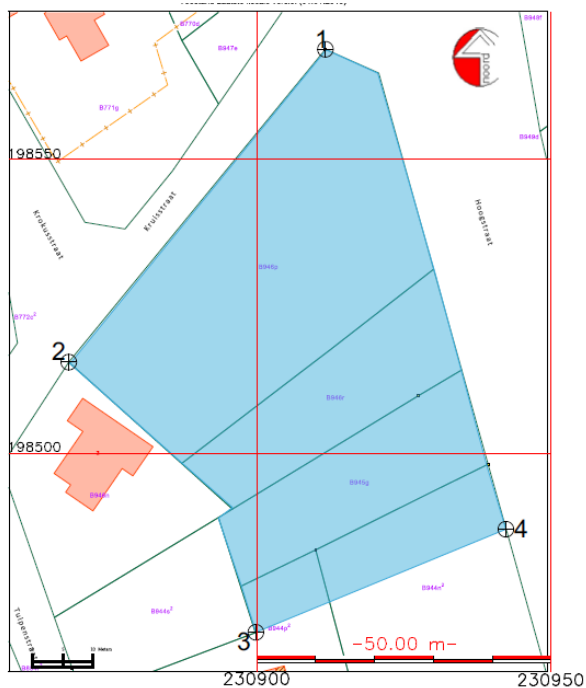
bounding box:

Het terrein is gelegen ten zuiden van het centrum van de gemeente Meeuwen en grenst aan de noordzijde aan de kruisstraat en ten oosten aan de Hoogstraat

De geografische coördinaten, Lambert 72:

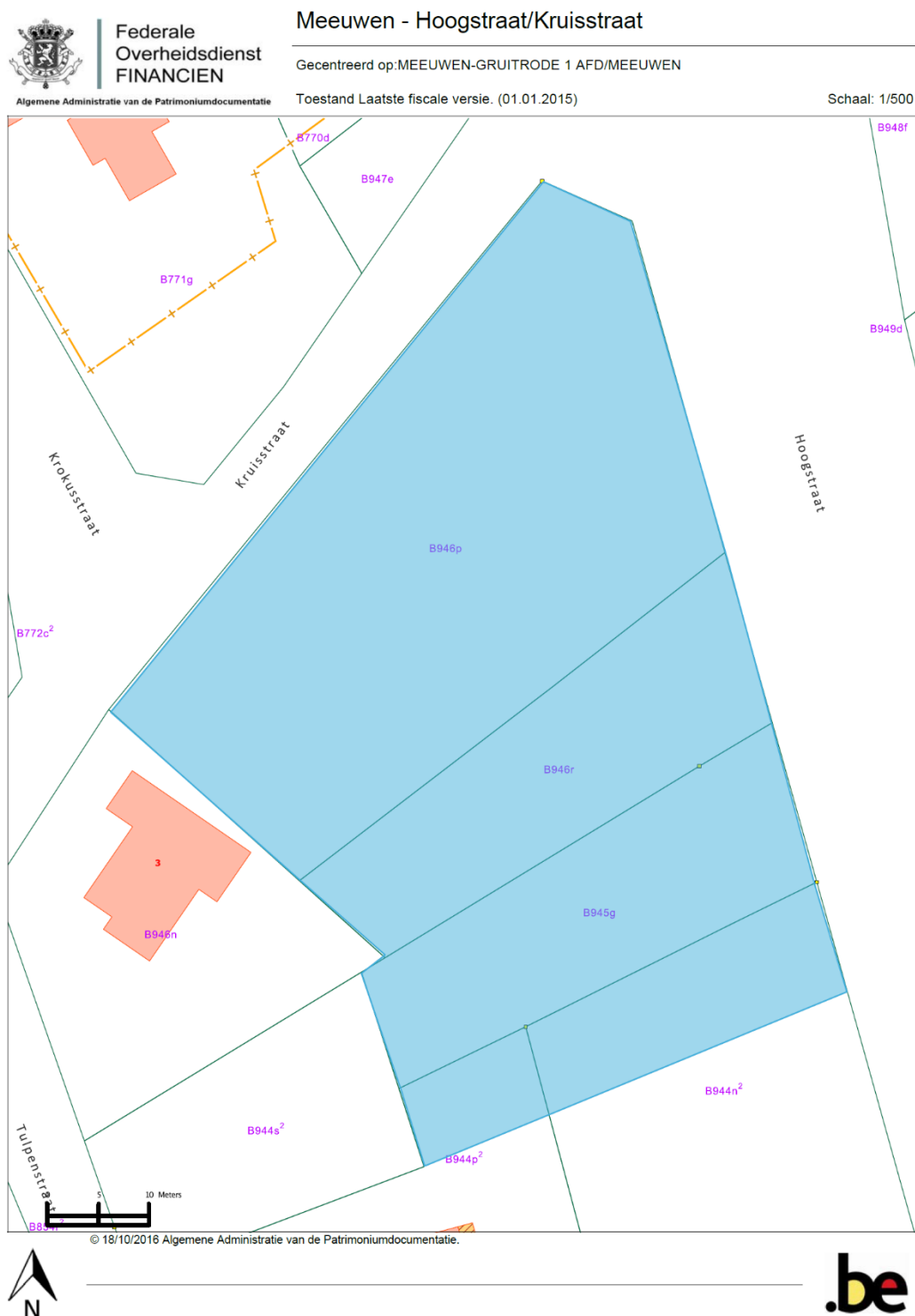
nr	x	y
1	230911,12	198568,21
2	230868,05	198515,52
3	230899,02	198470,08
4	230942,48	198485,01

Afb.1: Bounding Box



Kadastrale gegevens en plan met afbakening

Kadastrale ligging van het projectgebied: Meeuwen, afd 1 Meeuwen, Sie B, percelen 946p, 946r, 945g, 944n² (partim) en 944p² (partim).



Afb. 2: Kadastraal uittreksel 01/01/2015

Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied



Afb. 3: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied rood omkaderd.

Begin- en einddatum van het onderzoek:

Het bureauonderzoek ter opmaak van deze nota startte op 12/10/2016 en werd afgerond op 21/10/2016.

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed:

Bureauonderzoek, **Geologische dateringen:**

Tertiair

Quartair

Holoceen

Geomorfologisch:

vlakte

rivierterras

eolische afzettingen

Bodems:

anthrosol

Bodemgebruik:

akkerland

grasland

Archeologische indicaties:

Losse vondsten

Objecten/materiaal:

Aardewerk of keramiek

Steengoed

Aardewerk/ Vaatwerk

Metaal

Lood

Brons

(musket)kogels / wapens

Munten: (liard, oord en andere

Dateringen:

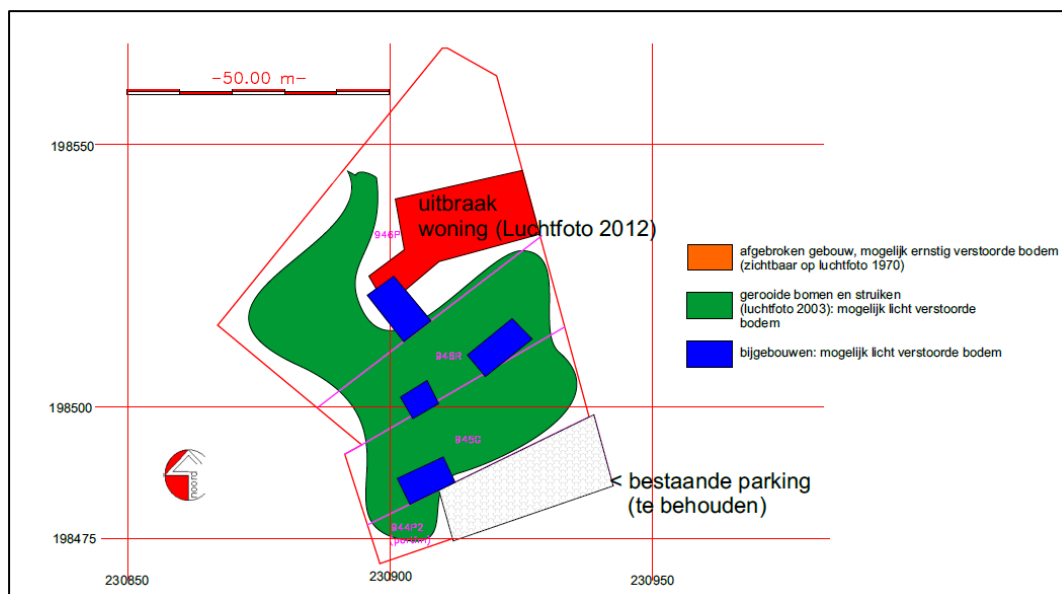
Romeinse Tijd

Middeleeuwen

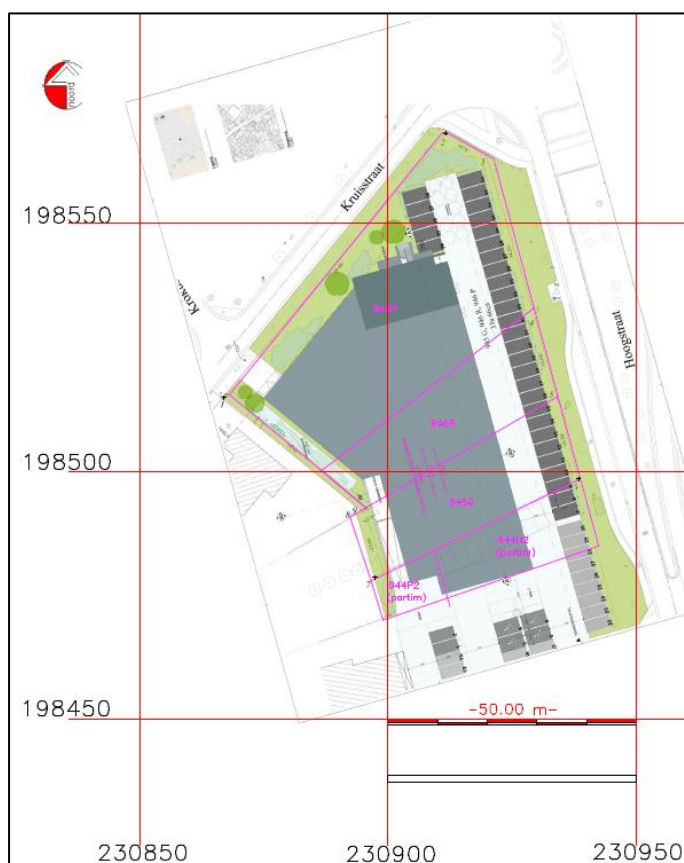
Late Middeleeuwen

Nieuwe tijd

Overzichtsplan met afbakening van de verstoorde zones



Afb. 4: Plan met aanduiding van de verstoorde zones



Afb. 5: Inplantingsplan van de nieuwbouw zoals aangereikt door nv JC Building projectontwikkeling

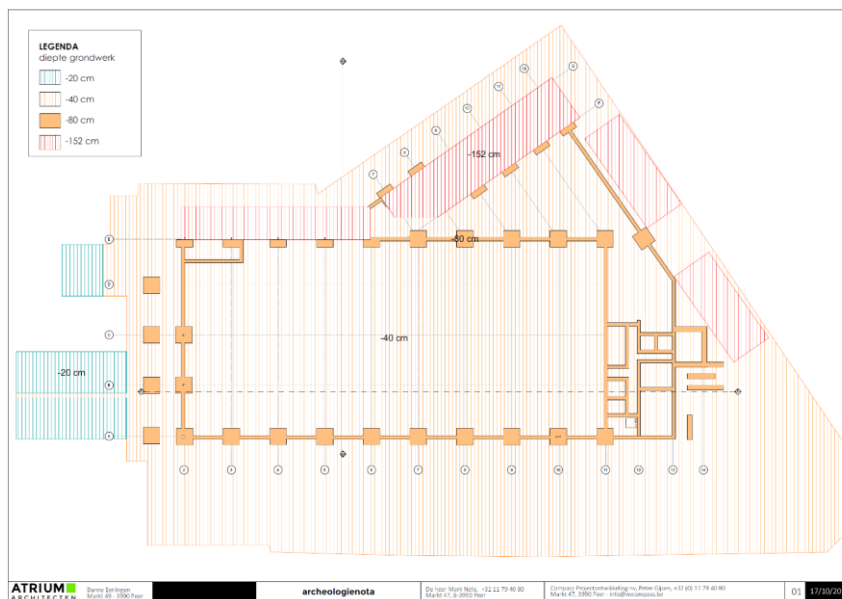
De hal/magazijn beslaat een oppervlakte van 1970 m². Voor de bouw ervan zal het volledige terrein afgegraven worden tot in de stabiele ondergrond met mogelijk het aanbrengen van verbeterde grond

2.2. Aanleiding van het vooronderzoek

JC Building wil op het terrein een nieuw handelscomplex bouwen met bouw van een hal, winkel annex magazijnen, aanleg van wegenis en parkeerplaatsen, aanleg van een infiltratiegracht en plaatsing van infiltratie- en hemelwaterbekkens.

Het bouwprogramma zal ongeveer 80% van het volledige projectgebied innemen. De overige 20% zullen geroerd worden door nieuwe aanplanting van groenvoorziening, de aanleg van een infiltratiegracht en het plaatsen van infiltratiebekkens. Dit wil zeggen dat over het volledige terrein minstens de teelaarde – Ap horizont(en) en een deel van de eerstvolgende bodemhorizont zal worden weggegraven.

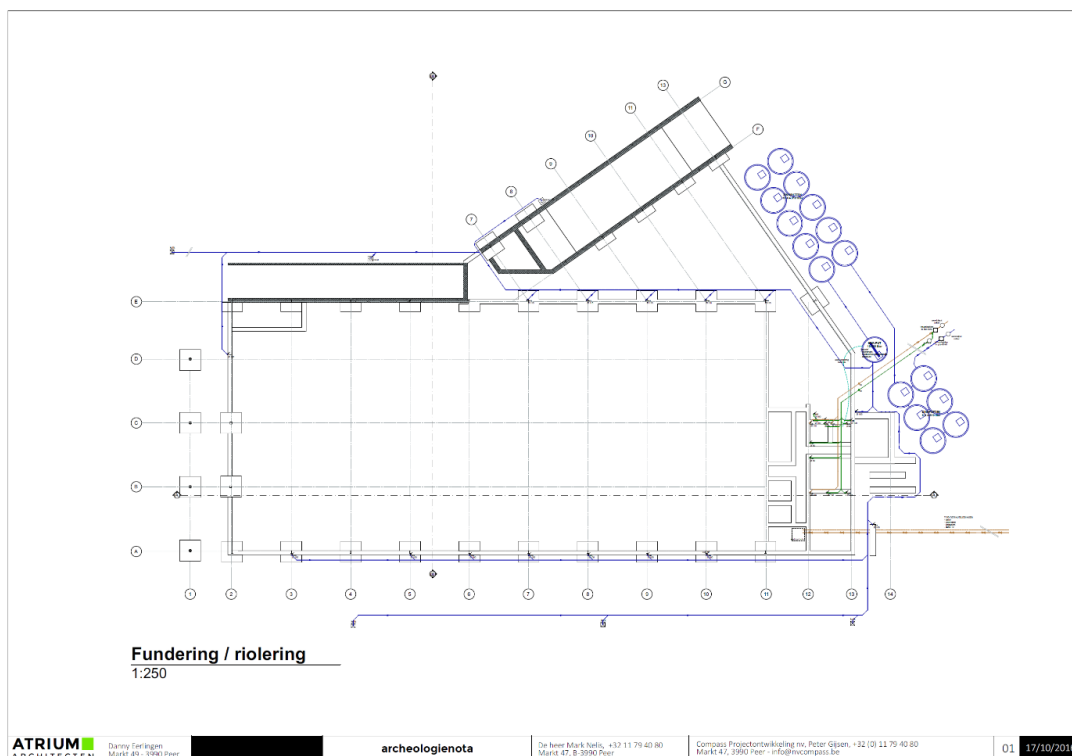
of grondversteving op die plaatsen waar door eerdere bouw- en sloopwerken de bodem onvoldoende stabiel is voor de nieuwbouw. De volledige teelaarde zal dus verwijderd worden inclusief een deel van de onderliggende horizonten.



Afb. 6:
Funderingsplan van
de te bouwen hal
zoals aangereikt door
de nv JC Building.

Op het funderingsplan zijn de geplande ingrepen in de bodem in uit te graven diepte aangegeven. Voor de vloeren wordt een uit te graven diepte voorzien van 40 cm, voor de aanzet van de betonnen blokfunderingen zal de aanzet gebeuren op -80 cm onder het huidige maaiveld. Deze maten zijn echter onder voorbehoud en in afwachting van het stabiliteitsonderzoek dat pas na het verkrijgen van een definitieve bouwvergunning zal uitgevoerd worden. Aan de westzijde zullen de vloeren aangezet worden op -152 cm diepte. Deze diepte is bepaald door het maken van laad- en loskades voor de vrachtwagens. Voor de wegenis wordt slechts een weg te graven diepte van 20 cm voorzien, verwijderen van de teelaarde, aangezien die op het niveau van de reeds aangelegde parking komt te liggen van de “buren” (percelen 944n² en 944p²). Die parking ligt ca 30 cm hoger dan het huidige maaiveld van het projectgebied.

De infiltratieputten, 16 in totaal met elk een opvangcapaciteit van 4.810 liter, aangevuld met 1 hemelwaterput met een capaciteit van 10.000 liter, zullen aan de noordzijde van het terrein worden aangebracht parallel aan de Kruisstraat. De afvoerbuizen zullen op vorstvrije diepte worden aangebracht; minimaal -60 cm onder het maaiveld.



Afb. 7: Waterafvoerplan van de te bouwen hal zoals aangereikt door de nv JC Building.

2.3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Archeologische verwachting

Het bureauonderzoek wijst uit dat het terrein deels grondig verstoord is. De verstoringen zijn – zo blijkt uit de reeks luchtfoto's – te wijten aan bouwwerken tussen 1955 en 1970 en afbraakwerken van de woningen en stallingen na 1990. De grote witgele rechthoek op de luchtfoto uit 2012 duidt erop dat de gebouwen tot in de fundering uitgebroken zijn.

Bovendien blijkt uit de foto's uit 2003 en 2005 dat het terrein begroeid was met grote bomen die, zoals blijkt uit de luchtfoto uit 2015 allemaal gerooid zijn en- zoals bleek uit het terrein bezoek, ook ontstronkt.

Daartegenover staat dat het gebied deels gekarteerd is als een Scmt bodem. De ..m. staat voor een dikke antropogene humuslaag, een plaggenvodem. Plaatselijk kan deze bodem variëren in dikte van 60 cm tot meer dan een meter waardoor de mogelijkheid bestaat dat wortels van bomen en struiken zich geheel of deels beperken tot die humeuze bovenlaag waardoor het ontstronken slechts weinig invloed heeft gehad op eventueel aanwezig bodemarchief. Ook uit vergelijking van de luchtfoto's en kadastrale gegevens (kadaster en GRB) blijkt dat de als OB gekarteerde zone in feite veel kleiner is dan aangegeven op de bodemkaart. Op die kaart is ongeveer 50% van het projectgebied ingetekend als OB, bebouwde zone, terwijl dit in realiteit beperkt bleef tot één vrijstaande woning en enkele bijgebouwen en een parking die samen ongeveer 753 m² innemen van het projectgebied wat neerkomt op 18,6 %. Dit betekent dat op ongeveer 80% van het terrein eventueel aanwezig archeologisch erfgoed beschermd werd door een dikke antropogene humuslaag; een plaggenvodem.

Het potentieel op kennisvermeerdering, het potentieel op aantreffen van archeologisch interessante sporen wordt door het bouwen en slopen van gebouwen enigszins gereduceerd terwijl de aanwezigheid van een plaggenvlaak eerder beschermend zal geweest zijn. Niets wijst erop – zo blijkt uit de cartografische gegevens – dat er oude, laat-middeleeuwse / postmiddeleeuwse – gebouwen op het terrein stonden. Indien er sporen aanwezig zijn, dan zullen het bodemsporen zijn. Of deze sporen aanwezig zijn, of ze beschermd werden door een plaggenvlaak of geroerd of verstoord zijn door de recente ingrepen in de bodem, moet blijken uit een proefsleuvenonderzoek.

Aangezien perceel 944N2 (partim) al een aantal jaren geleden werd aangelegd als parking en deel uitmaakt van een groter parkeerterrein, kan dat perceel uitgesloten worden van verder archeologisch onderzoek

Waardering van het potentieel op kennisvermeerdering

De waardering van het archeologisch potentieel op kennisvermeerdering is, gelet op de resultaten van het bureauonderzoek moeilijk in te schatten. Er kunnen sporen aanwezig zijn op het terrein, maar de ingrepen uit de tweede helft van de 20^{ste} eeuw kunnen gezorgd hebben voor bodemverstoringen. Omdat in de directe nabijheid geen belangrijke sites zijn aangetroffen noch vindplaatsen bekend zijn is ons inzien toch een proefsleuvenonderzoek aangewezen om mogelijke vernietiging van archeologische sporen door de geplande bouwwerken, die plangebiedsdekkend zijn, te voorkomen. Op grotere afstand van de site bevinden zich uitgebreide sporen van Celtic Fields, ten zuiden van het projectgebied, en is er de welbekende site van Wijsdijk De Rietten.

Afweging noodzaak verder onderzoek

De noodzaak aan verder onderzoek blijkt niet direct uit de resultaten van het bureauonderzoek, maar, omdat een bureauonderzoek niet in de bodem kijkt, is het aangewezen om de totale afwezigheid van archeologisch erfgoed of de mate van verstoring van het terrein vast te stellen door middel van een proefsleuvenonderzoek; archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem. Aangezien er een kans is op bodemsporen, mogelijk slechts aanwezigheid van sporen die wijzen op off-site fenomenen, is verder onderzoek te verantwoorden. De sporen bijvoorbeeld aangetroffen bij het onderzoek naar aanleiding van de omleidingsweg, onderzoek uitgevoerd door ARON, hebben ook vaststellingen opgeleverd die wijzen op landbouwexploitaties, echter zonder deze duidelijk te kunnen dateren.

Enkel door een proefsleuvenonderzoek kan vastgesteld worden of het terrein daadwerkelijk interessant erfgoed bevat of niet.

2.4. Vraagstelling en Onderzoeksdoelen

Door de opmaak van een bureauonderzoek werd getracht de archeologische waarden van het projectgebied in te schatten. Hieruit blijkt dat het terrein mogelijk potentieel heeft, al zijn er aanwijzingen dat het terrein ook grondig verstoord kan zijn.

Doel van het archeologisch vooronderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald.

Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek

(ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Oppervlakte criterium:

Minimaal 12,5% van het terreinoppervlak dient onderzocht door proefsleuven, volsleuven en kijkvensters. De dekkingsgraad en de spreiding van zowel de landschappelijke en prehistorische boringen en de proefsleuven dienen het volledige terrein te omvatten zoals bepaald na het landschappelijk en bodemkundig onderzoek zodat over het volledige projectgebied/afgebakende zone uitspraken gedaan kunnen worden.

Inhoudelijke evaluatie:

De erkende archeoloog moet de eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen gedaan worden over onder meer datering, interpretatie en mogelijke onderlinge samenhang van sporen en materiaal.

Ruimtelijke evaluatie:

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij uitspraken kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meer archeologische vindplaatsen in het gebied om op een gefundeerde manier een terrein af te kunnen bakenen voor eventueel vervolgonderzoek.

2.5. Onderzoeksstrategie

Voorgesteld wordt het onderzoek te beperken tot een prospectie met ingreep in de bodem. Indien tijdens deze prospectie voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio – een densiteit aan sporen van 3 archeologisch interessante sporen per vrijgelegde are of een vondstconcentratie van scherven, sporen van begraving en/of een prehistorische site – dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving van heel het beschikbare terrein.

2.6. Onderzoeksmethode en -technieken

De prospectie met ingreep in de bodem doormiddel van proefsleuven zal worden uitgevoerd zoals een standaard proefsleuvenonderzoek met proefsleuven van 2 m breedte, oostwest georiënteerd, haaks op de stroomrichting van de Abeek die ten westen van het projectgebied stroomt. Dit onderzoek dient vlakdekkend te worden uitgevoerd over het volledige onverharde deel van het projectgebied, inclusief de zone verstoord door afbraak van de woningen en bijgebouwen.

De sleuven worden aangelegd met een 21 tons kraan op rupsbanden en met een graafbak van 2 m breed. In elke sleuf wordt minstens één archeologisch vlak aangelegd over de volledige lengte en breedte van de sleuf onder begeleiding van minstens één erkend archeoloog bijgestaan door een archeoloog-assistent.

Van alle sleuven en kijkvensters zullen overzichtsfoto's worden gemaakt en van alle (antropogene) sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen worden ingemeten en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten worden geregistreerd in het veld. Vondsten die binnen de sleuven of kijkvensters worden aangetroffen, worden per context ingezameld (vlak, spoor, enz.). Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te

worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. De erkend archeoloog/veldwerkleider is vrij in het bepalen van de noodzaak van aanvullende boringen en het aantal boringen.

Per proefsleuf wordt minimaal één profielkolom (minimaal 1 m breed) aangelegd waarbij ca. 30 cm van de moederbodem zichtbaar is. De locatiekeuze van deze profielputten is afhankelijk van de variabiliteit in de bodemopbouw. Alle bodemprofielen worden opgekuist, gefotografeerd (voorzien van profielnummer, sleufnummer, noordpijl en schaal), ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes. Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid.

Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezamelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code *Md*. Ingezamelde metaalvondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

Indien sporen worden gecoupeerd in functie van het beantwoorden van de vooraf opgestelde of door voortschrijdend inzicht opgeworpen onderzoeksvragen, worden de coupes ingemeten, getekend (schaal 1:20) en gefotografeerd.

Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

2.6.1. Vondsten

Vondsten gedaan bij de aanleg van het vlak worden als zodanig geregistreerd, indien mogelijk per laag waarin ze werden aangetroffen. Vondsten gedaan tijdens de aanleg van een spoor worden vanzelfsprekend aan het spoor gekoppeld.

Indien tijdens het couperen van sporen in functie van de beantwoording van onderzoeksvragen vondsten worden gedaan, worden deze eveneens gekoppeld aan het spoor.

Diagnostisch vondstmateriaal wordt aan een assessment onderworpen door een specialist teneinde de sporen en/of de aangetroffen vindplaats(en) te kunnen plaatsen in de tijd.

2.6.2. Onderzoeksvragen

Het doel van de proefsleuven is de detectie van sites met bodemsporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

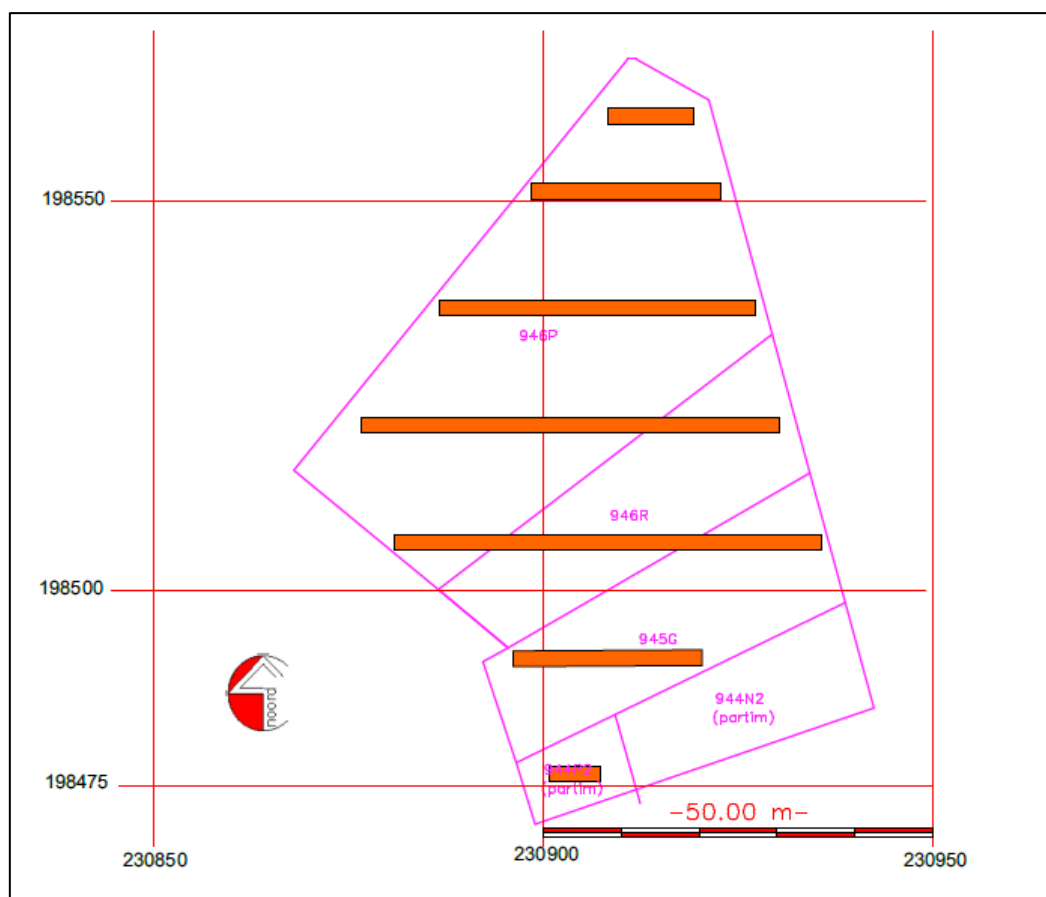
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

Elke wijziging in de onderzoeksstrategie en/of onderzoeksmethode wordt tijdens het veldwerk met alle betrokken partijen besproken en pas uitgevoerd na goedkeuring door alle betrokken partijen.

Afbeelding 8: voorstel van inplanting van de proefsleuven



3. Lijst met afbeeldingen

Afb.1: Bounding Box

Afb. 2: Kadastraal uittreksel 01/01/2015

Afb. 3: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied rood omkaderd.

Afb. 4: Plan met aanduiding van de verstoorde zones

Afb. 5: Inplantingsplan van de nieuwbouw zoals aangereikt door nv JC Building projectontwikkeling

Afb. 6: Funderingsplan van de te bouwen hal zoals aangereikt door de nv JC Building.

Afb. 7: Waterafvoerplan van de te bouwen hal zoals aangereikt door de nv JC Building.

Afb. 8: Voorstel inplanting proefsleuven

4. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via:

<https://www.onroenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>