



***Maxburgdreef 46 te
Loenhout (gem. Wuustwezel)***

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

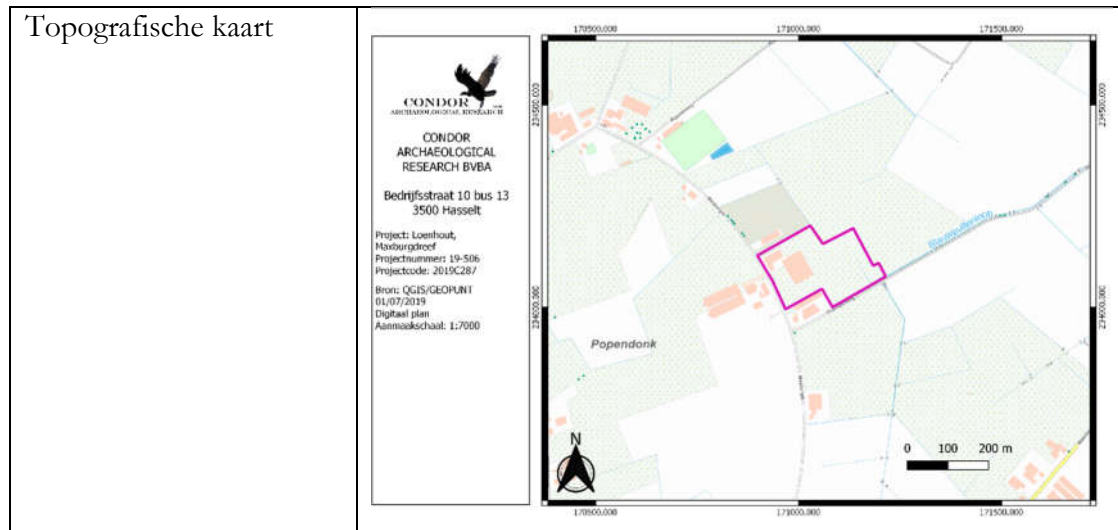
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019C287 (bureauonderzoek) 2019F262 (landschappelijk booronderzoek)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Wuustwezel
Deelgemeente	Loenhout
Plaats	Maxburgdreef 46
Toponiem	Popendonk
Bounding Box	X: 170899,8 X: 171216,2 Y: 233994,7 Y: 234202,2
Kadastrale gegevens	Gemeente: Wuustwezel Afdeling: 3 Sectie: A Nrs.: 443c2, 442k2, 442h2, 442g2, 442a en 627c
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Voor het plangebied is binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven (voorlopig) weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Naar aanleiding van de gespecificeerde archeologische verwachting, in functie van de aard der werken namelijk de grootschaligheid én de bodemkundige situatie werd in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek waren er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van

archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd evenzeer geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijke booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor het verharde leidingtracé als het bufferbekken

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van het eerder uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek werd een hoge archeologische verwachting betreffende jager-verzamelaars opgesteld.

Daarnaast een lage trefkans betreffende nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw, indien er effectief sprake is van een ongunstige waterhuishouding. Het landschappelijk onderzoek heeft deze lage verwachting ook geverifieerd.

2.4. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen inhoudelijke waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat de bodemopbouw van die aard is dat archeologische vervolgonderzoek gericht op jager-verzamelaars oftewel Steentijdsites niet meer zinvol is.

De bodemopbouw is echter nog van die orde dat grondsporen van landbouwers een goede gaafheid en conservering kunnen vertonen, indien dergelijke archeologische resten aanwezig zouden zijn.

Echter op basis van het bureauonderzoek was er sprake van een lage verwachting voor lage trefkans voor nederzettingen en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw, indien effectief sprake is van een ongunstige ontwatering. Het landschappelijk onderzoek heeft deze lage verwachting ook geverifieerd.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Binnen de contouren van het plangebied hoopt men weldra twee varkensstallen met kelders en omringende verharding te realiseren. Tenslotte is er ook sprake van de aanleg van een bovengronds waterbassin.

Voor de stallen zal men hierbij tussen de 0,8 à 1,95 m ontgraven. Ter hoogte van de toekomstige verhardingen zal men de teelaarde afschrappen. Het bovengronds waterbassin zal een 0,5 m onder het bestaande maaiveld gefundeerd worden.

Tevens is er sprake van een toekomstige loods over een oppervlakte van 843 m². Bij de uitvoeringswijze zal men hierbij gebruik maken van zonale poeren qua fundering. Deze zullen maximaal 50 x 50 cm zijn en vorstvrij aangezet worden oftewel 60 à 80 cm onder het bestaande maaiveld.

Dit zal eveneens ontsloten worden door een betonverharding van circa 465 m².

Het gaat hierbij om minstens een oppervlakte van circa 8 700 m².

Momenteel wordt er dus van uit gegaan van een *worst-case* scenario ter hoogte van de toekomstige ontwikkeling waarbij geroerd zal worden tot in de archeologisch relevante niveaus.

Tevens is er sprake van het bouwen van een alleenstaand personeelsgebouw. Dit met een oppervlakte van slechts 103 m². Dit zal geflankeerd worden door een steenslagverharding van 87 m². Gezien de geringe oppervlakte en de solitariteit van deze zone is niet echt sprake van een grootschalige impact op het eventuele aanwezige archeologische bodemarchief.

Het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat er sprake is van zeer lage archeologische verwachtingen qua trefkans en/of gaafheid.

Er worden dan ook wellicht geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of natte contexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen en/of het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.