

Rapport Nr. 0151

Rapport Nr. 23

Archeologienota

Zedelgem, Torhoutsesteenweg Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota Zedelgem, Torhoutsesteenweg: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Jeroen Verrijckt, Annelore Vromans

Erkende archeoloog

2015/00053

Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2019-239

Projectcode PROFEX

2019_WV_505

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2019F299

Plaats en datum

Beerse, 19 juli 2019

© J. Verrijckt bvba; PROFEX. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden vervoelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming.

Inhoud

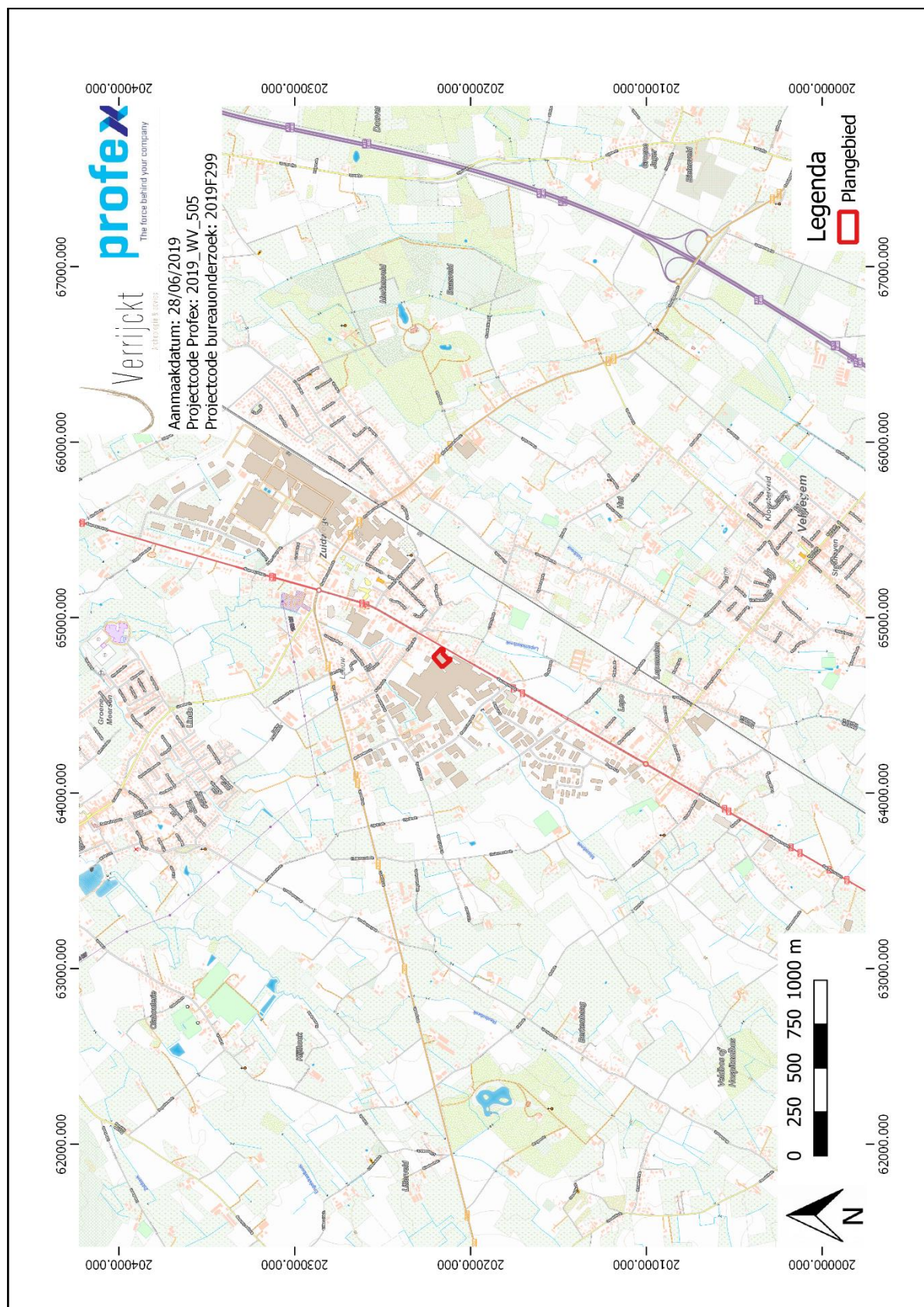
1	Bureauonderzoek	1
1.1	Beschrijvend gedeelte	1
1.1.1	Administratieve gegevens	1
1.1.2	Onderzoeksopdracht	4
1.1.3	Juridisch kader	4
1.1.4	Randvoorwaarden	5
1.2	Werkwijze en strategie	6
1.3	Aanleiding	7
	Huidige situatie en gekende verstoringen	7
	Geplande werken en bodemingrepen	7
1.4	Assessmentrapport	10
1.4.1	Topografische situering	10
1.4.2	Landschappelijke en hydrografische situering	10
1.4.3	Geologische situering	11
1.4.4	Bodemkundige situering	12
1.4.5	Historische bronnen	17
1.4.6	Cartografische bronnen	17
1.4.7	Archeologisch bronnen	23
1.5	Besluit	27
1.5.1	Beantwoording onderzoeksvragen	27
1.5.2	Archeologische verwachting	28
1.5.3	Potentieel op kennisvermeerdering	29
1.5.4	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	29
1.5.5	Samenvatting	31
2	Lijst met figuren	33
3	Lijst met tabellen	33
4	Plannenlijst	33
5	Bibliografie	36

1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

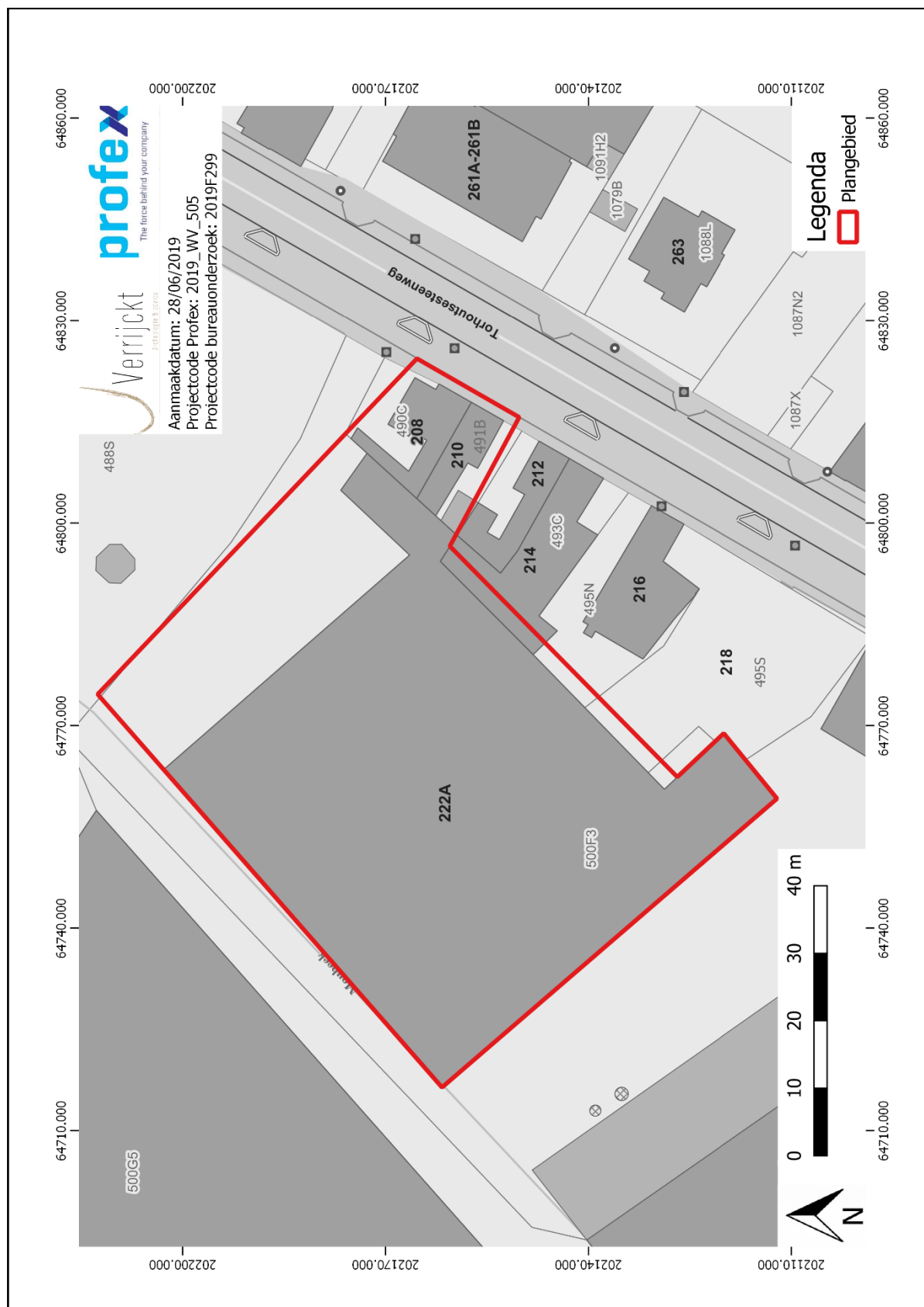
1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-239
Projectcode PROFEX		2019_WV_505
Projectcode Onroerend Erfgoed		2019F299
locatie	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Zedelgem
	Deelgemeente	Zedelgem
	Straat	Torhoutsesteenweg
Kadastrale gegevens	Gemeente	Zedelgem
	Afdeling	1 (Zedelgem)
	Sectie	D
	Percelen	490C, 491B, 492C, 493C, 495 N, 495S, 500F3
Coördinaten	Noordoost	X: 64 774 Y: 202 212
	Noordwest	X: 64 710 Y: 202164
	Zuidoost	X: 64 824 Y: 202 166
	Zuidwest	X: 64 758 Y: 202112
Oppervlakte plangebied		4918 m ²
Oppervlakte bodemingreep		4918 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart¹

¹ AGIV 2019a



Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)²

² AGIV 2019d

1.1.2 Onderzoeksopdracht

De aanleiding van het bureauonderzoek vormt de geplande bouw van een winkelcomplex aan de Torhoutsesteenweg te Zedelgem. Dit bureauonderzoek is de eerste stap in het archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota in het kader van het Onroerendergoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

Hierbij wordt een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Deze verwachting wordt tezamen met de geplande bodemingrepen bestudeert. Op basis hiervan wordt beoordeeld of eventuele archeologische waarden verstoord worden én dat er een potentiële kenniswinst te behalen is bij verdere onderzoeken binnen het plangebied. Het uiteindelijke doel is het formuleren van een advies hoe deze mogelijke archeologische waarden beschermt of onderzocht dienen te worden, of wordt het plangebied vrijgegeven. Dit advies is bindend van zodra de archeologienota is goedgekeurd door Onroerend Erfgoed.

Om een gedegen advies op te stellen dienen minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.1.3 Juridisch kader

In het kader van het Onroerendergoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud in situ, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of ex situ, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek. Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag gevoegd te worden. Van zodra de archeologienota bekrachtigd is, is deze bindend.

Binnen het plangebied wordt een de bouw van een winkelcomplex gerealiseerd. Hierbij bedraagt de totale oppervlakte van het plangebied 4.918 m² en bedraagt de bodemingreep 4.918 m². Het plangebied is niet gelegen in een beschermde archeologische site of gebied waar geen archeologische waarden te verwachten zijn.³

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt 3.000m² of meer én de ingreep in de bodem is minstens 1000m² bedraagt. Hierdoor dient, volgens het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, een archeologienota te worden toegevoegd aan de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

1.1.4 Randvoorwaarden

Vanwege het feit dat er nog gebouwen op het terrein staan die moeten worden gesloopt, betreft het hier een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Dit houdt in dat de ingreep in de bodem zoals gesteld in het programma van maatregelen op een later tijdstip, na de sloop van de gebouwen, uitgevoerd dient te worden.

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017

1.2 Werkwijze en strategie

Hierbij wordt een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Deze verwachting wordt tezamen met de geplande bodemingrepen bestudeert. Op basis hiervan wordt beoordeeld of eventuele archeologische waarden verstoord worden én dat er een potentiële kenniswinst te behalen is bij verdere onderzoeken binnen het plangebied. Het uiteindelijke doel is het formuleren van een advies hoe deze mogelijke archeologische waarden beschermt of onderzocht dienen te worden, of wordt het plangebied vrijgegeven.

Informatie over de geplande werken werd aangeleverd door de initiatiefnemer om een zo duidelijk mogelijk zicht te krijgen van de geplande werken en hun impact.

Om een beeld te kunnen creëren van de fysisch-geografische situatie en landschappelijke ligging, is er beroep gedaan op de gekende geografische, geologische en bodemkundige bronnen.

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto
- Tertiairgeologische kaart
- Quartairgeologische kaart
- Bodemkaart

Vervolgens wordt een historische en archeologische analyse van het plangebied uitgevoerd. Hierbij wordt zowel archeologische als historische vakliteratuur en het beschikbare historische en archeologische kaartmateriaal geraadpleegd. Dit historische kaart materiaal kan een beeld gegeven worden van de evolutie van het landgebruik in en in de omgeving van het plangebied. Naast de gangbare historische kaarten is ook Cartesius geraadpleegd.⁴

Volgend archeologisch en historisch kaartmateriaal werd geconsulteerd:

- CAI-kaart
- Ferrariskaart
- Atlas der Buurtwegen
- Poppkaart
- Vandermaelenkaart

Het kaartmateriaal in deze archeologienota werd opgesteld met QGIS, dit is een vrij en open source geografisch informatiesysteem.

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

⁴ CARTESIUS 2018

1.3 Aanleiding

Huidige situatie en gekende verstoringen

Het plangebied is gelegen aan de Torhoutsesteenweg te Zedelgem. Het plangebied bevindt zich op volgende kadastrale percelen: Zedelgem, Afdeling 1 (Zedelgem), Sectie D, perceelnummers 490C, 491B, 492C, 493C, 495N, 495S en 500F3. Er zijn verschillende huisnummers aanwezig binnen het plangebied, maar deze zullen na de geplande werken geschrapt worden. De gebouwen aan de straatzijde zijn reeds gesloopt. Het plangebied is in totaal 4.918 m² groot.

Geplande werken en bodemingrepen

De opdrachtgever plant op het terrein de sloop van de bestaande bebouwing om dan een nieuwbouw winkelcomplex op te richten. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Dit is de eerste fase in een groter geheel van omvorming van een groter terrein. De verschillende fases worden elk in een nieuwe omgevingsvergunning gegoten. Deze archeologienota kadert binnen de eerste fase. Voor de volgende fases, en bijgevolg ook nieuwe omgevingsvergunningen, moet nagegaan worden of deze onder de archeologiewetgeving vallen.

In een eerste stadium wordt de huidige bebouwing volledig gesloopt. Hiervoor werd er reeds een slooppopvolgingsplan opgemaakt. In dit plan zijn volgende items opgenomen:

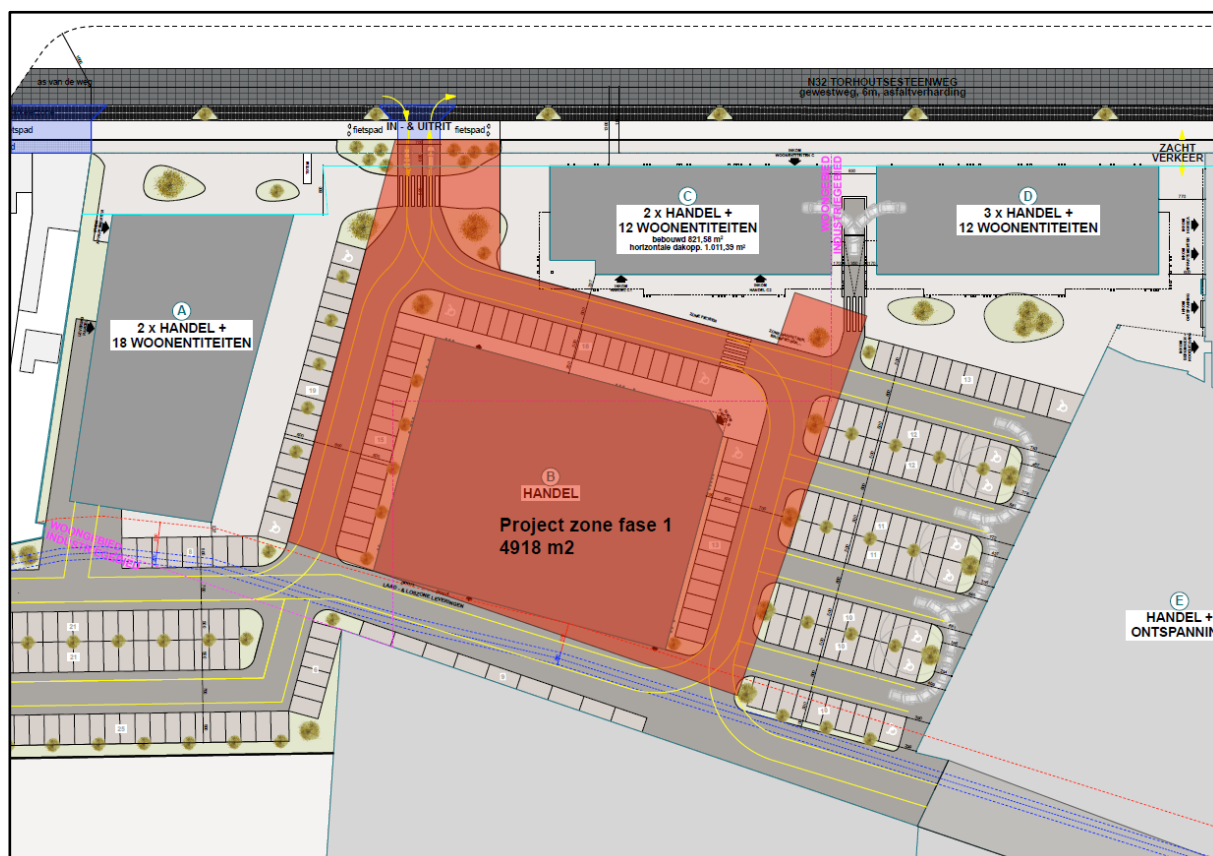


Figuur 3: Aanduiding te slopen items ⁵

⁵ Slooppopvolgingsplan

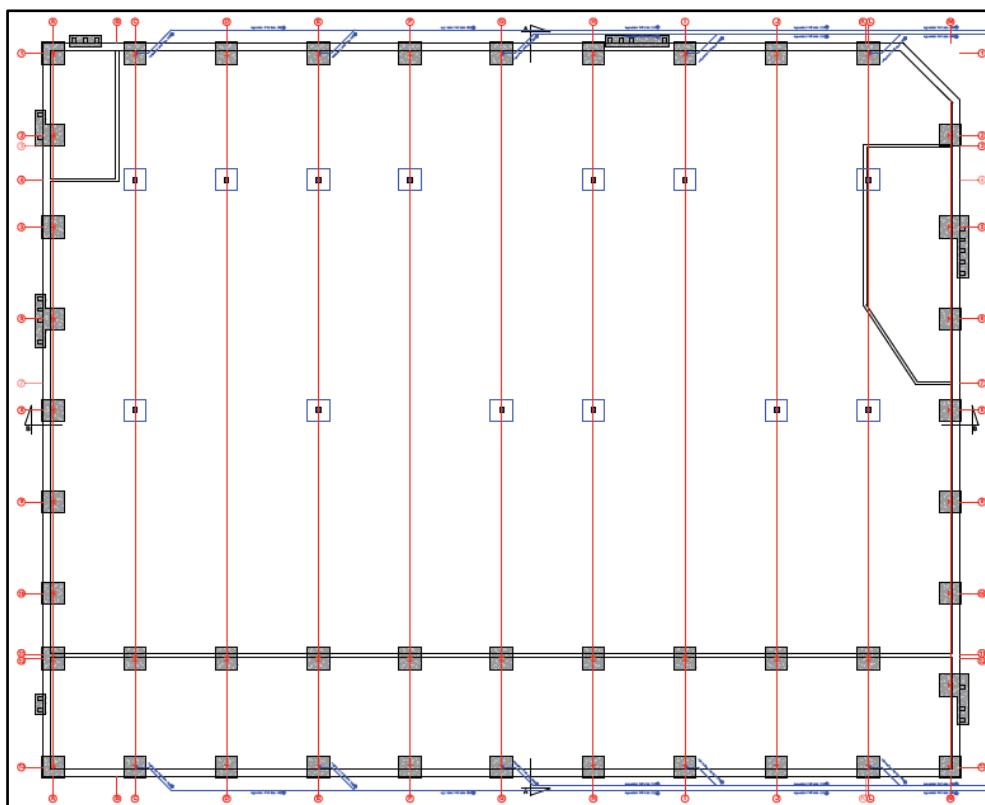
Het te slopen gebouw heeft een oppervlakte van 3.500 m². De vloerplaat gaat gemiddeld 15 tot 30 cm diep, de funderingen gaan ongeveer 80 cm diep. Er is geen kelder aanwezig. Er dient 1.066m² buitenverharding (asfalt) verwijderd te worden. De verharding is geschat op een dikte van 15 cm. In totaal wordt er dus 4.566 m² gesloopt.

Na de sloop wordt het terrein heringericht in kader van het nieuwbouw winkelcomplex. Centraal komt het complex (2.000,26 m²) zelf te liggen, eromheen wordt de verharding (2.917,55 m²) aangelegd. De structuur komt te steunen op 57 poerfunderingen tot op vorstvrije diepte en voldoende draagkrachtige grond. Dit wordt op heden geschat op 80 cm onder maaiveld. De vloerplaat en verharding zullen 20 à 25 cm diep reiken.

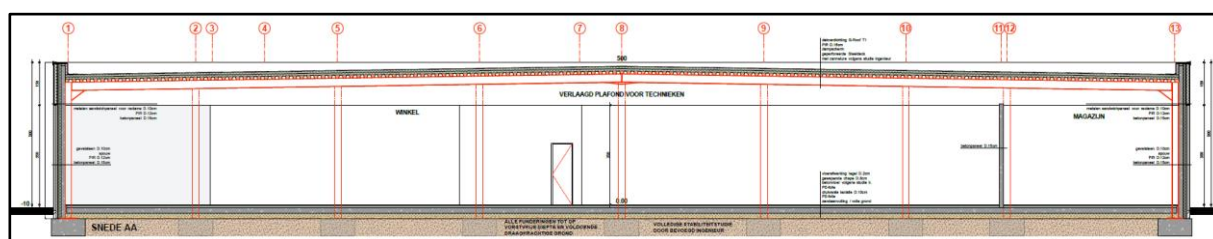


Figuur 4: Plangebied (rood doorzichtig) met weergave van toekomstige inplanting⁶

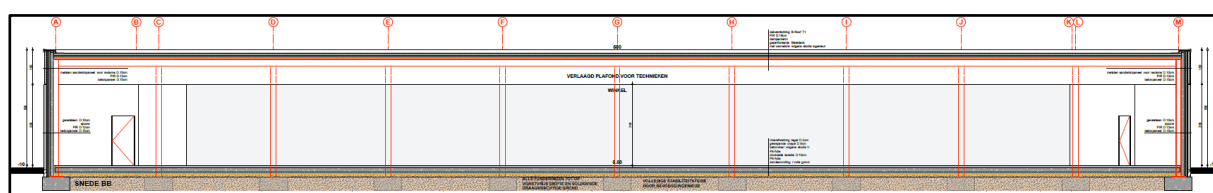
⁶ Plan aangebracht door initiatiefnemer.



Figuur 5: Funderingsplan nieuwbouw winkelcomplex⁷



Figuur 6: Doorsnede nieuwbouw winkelcomplex⁸



Figuur 7: Doorsnede nieuwbouw winkelcomplex⁹

⁷ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

⁹ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

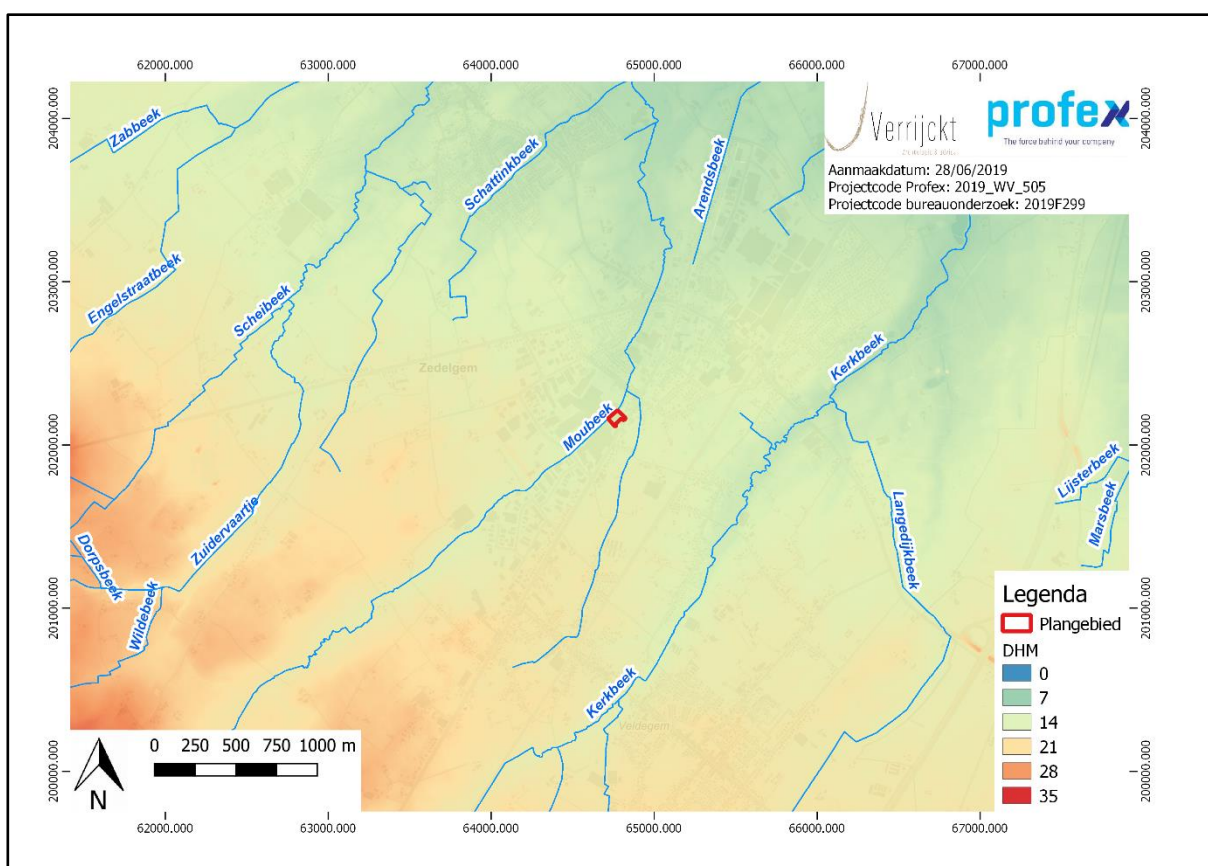
1.4 Assessmentrapport

1.4.1 Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Figuur 1 en Figuur 2. Het plangebied is gelegen aan de Torhoutsesteenweg 222a te Zedelgem in de provincie West-Vlaanderen. Iets ten noordoosten ligt de kern van het gehucht De Leeuw, ook wel gekend als Zuidwege of Sint-Elooi; de stedelijke kern van Zedelgem ligt iets noordelijker. Het plangebied zelf ligt aan de Torhoutsesteenweg, ook gekend als de N32 van Brugge naar Torhout. Specifiek gaat het om volgende kadastrale gegevens: Zedelgem, Afdeling 1 (Zedelgem), Sectie D, percelen 490C, 491B, 492C, 493C, 495 N, 495S, 500F3.

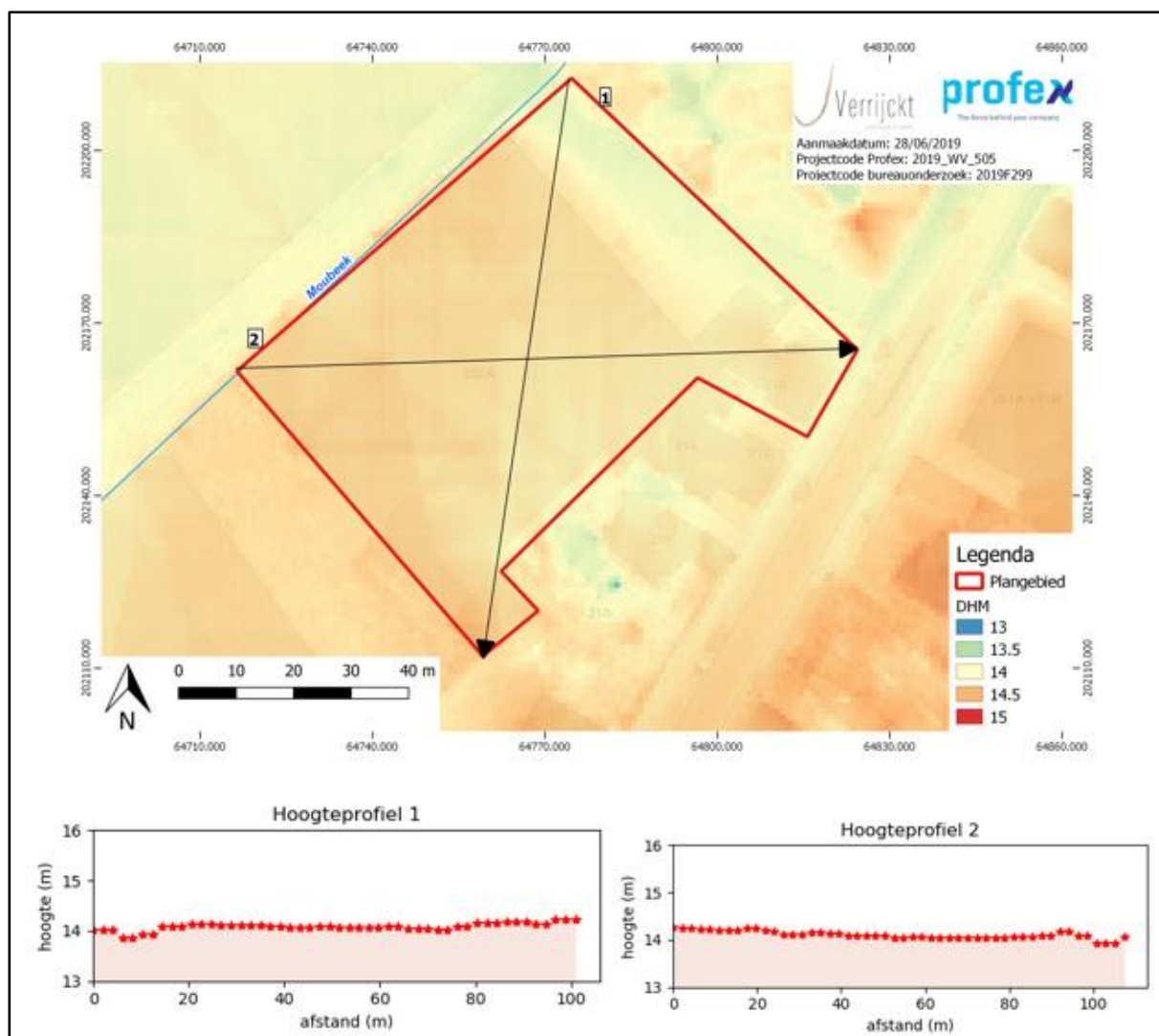
1.4.2 Landschappelijke en hydrografische situering

De omgeving wordt gekenmerkt door een lichte helling die oploopt van het noorden naar het zuiden toe. Er zijn verschillende beken die van deze helling aflopen richting het noorden. Het plangebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) rond 14 m + TAW. Het plangebied is quasi volledig vlak, met een kleine afhelling naar de noordelijke en oostelijke grens toe. Er lijkt helemaal geen natuurlijk reliëf meer aanwezig te zijn. Ten noorden van het plangebied loopt de Moubeek, die voor een groot deel ingebuisd is.



Figuur 8: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)¹⁰

¹⁰ AGIV 2019b



Figuur 9: Plangebied en hoogteprofielen op het DHM¹¹

In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich in de cuesta van Hertsberge (cuesta van de Paniseliaanzanden).¹² Boven op deze cuesta is de zandige quartaire mantel zeer dun en komen de tertiaire lagen dicht aan de oppervlakte.

1.4.3 Geologische situering

Paleogeen en Neogeen (Tertiair)

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door afzettingen van de Formatie van Gentbrugge, meer bepaald het Lid van Pittem. Het gaat hierbij om grijsgroene klei, dat sterk zandhoudend is en plaatselijk zandsteenbanken (veldsteen) heeft. Het is weinig glauconiethoudend, maar wel glimmerhoudend.

Quartair 1/200.000

¹¹ AGIV 2019b

¹² DE MOOR & MOSTAERT 1993

Op de Quartairgeologische kaart 1:200.000 is het plangebied gekarteerd als Type 1. Het gaat om hellingsafzettingen van het quartair (**HQ**) en/of eolische afzettingen (zand tot silt) van het weichseliaan (laat-pleistoceen), mogelijk vroeg-holocene (**ELPw**).

Quartair 1/50.000

Op de quartairgeologische kaart 1:50.000 is het plangebied gekarteerd als 1. Dit geeft aan dat het quartaire dek minder dan 1,25 m dik is.

1.4.4 Bodemkundige situering

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied volledig gekarteerd als OB. Dit zijn bebouwde zones.

Extra bodemkundige informatie

Net ten zuiden van het plangebied is in 1937 een spoelboring gezet. Deze gaf aan dat de eerste 50cm uit onbekend materiaal bestonden. Dit kan geïnterpreteerd worden als de teelaarde, een ophogingslaag of iets dergelijk. Onder deze onbekende laag komt een laag fijn zand, met daaronder vanaf 8 m diepte kleilagen. De kleilagen behoren tot de tertiaire afzettingen van het Lid van Pittem. De zandige afzettingen erboven behoren tot afzettingen uit het quartair, meer bepaald pleistocene afzettingen. De dikte van het quartaire dek is ter hoogte van het plangebied dus groter dan de quartairgeologische kaart 1:50.000 laat weten.

BORING B147

AANVANGSDATUM	01/09/1937
UITVOERINGSMETHODE:	spoelboring
X (MLAMBERT)	64790.0 (XY_gedigitaliseerd op topokaart)
Y (MLAMBERT)	202130.0 (XY_gedigitaliseerd op topokaart)
Z (MTAW)	13.00 (Z_uit dossier)
DIEPTE (M)	0.00 - 25.00
GEMEENTE	Zedelgem (Zedelgem)
UITVOERDER	Schoonbaert-Brugge
OPMERKING	stalen
OPMERKING	opdrachtgever : MM. grbr. Claeys, Velo fabriek

GECODEERDE LITHOLOGIE¹³

24/07/2001

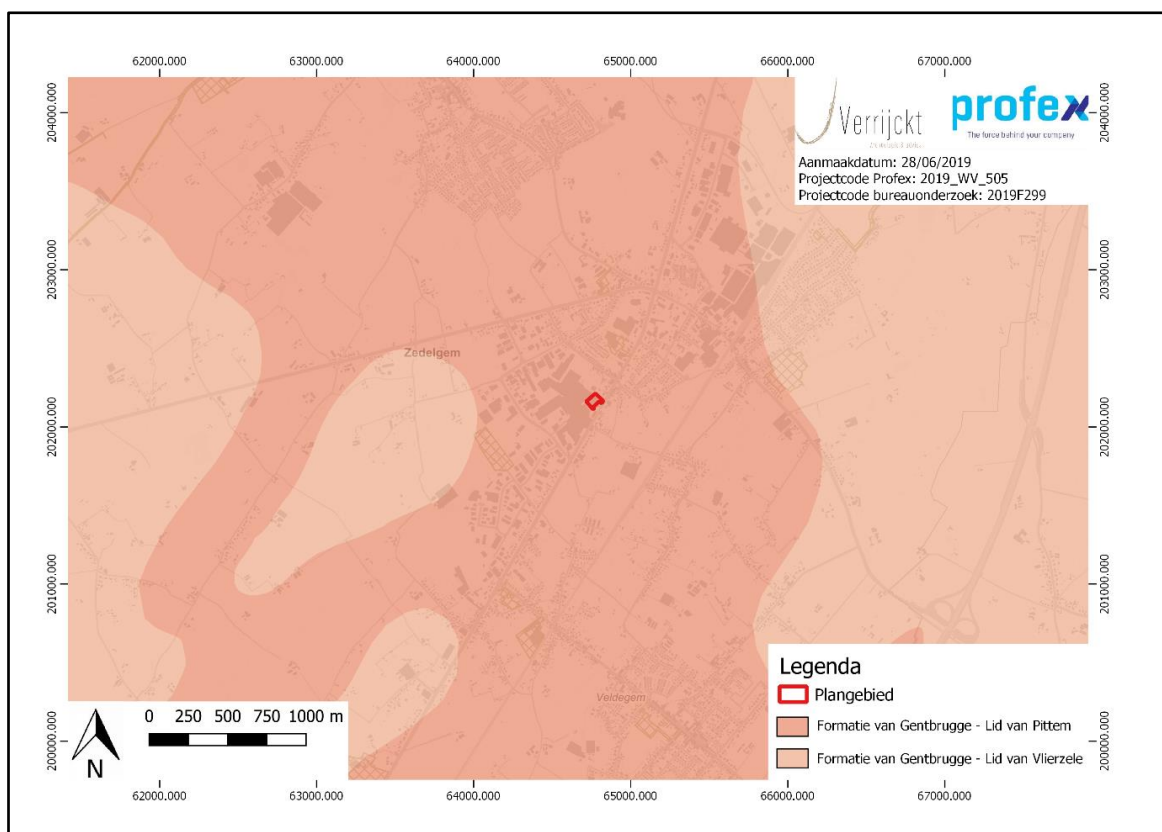
<i>VAN(M)</i>	<i>TOT(M)</i>	<i>KLEUR</i>	<i>HOOFDGRONDSOORT</i>	<i>BIJMENGING</i>
0.00	0.50	ONBEKEND	ONBEKEND	
0.5	01.50	GRIJS	FIJN ZAND	
1.50	8.00	LICHTGRIJS	FIJN ZAND	
8.00	11.00	GRIJS	KLEI	
11.00	15.00	GRIJSGROEN	FIJN ZAND	
15.00	20.00	GRIJS	KLEI	
20.00	21.00	ONBEKEND	KLEI	ZAND, WEINIG FOSSIELEN
21.00	25.00	GROEN	FIJN ZAND	GLIMMERS

HYDROGEOLOGISCHE STRATIGRAFIE

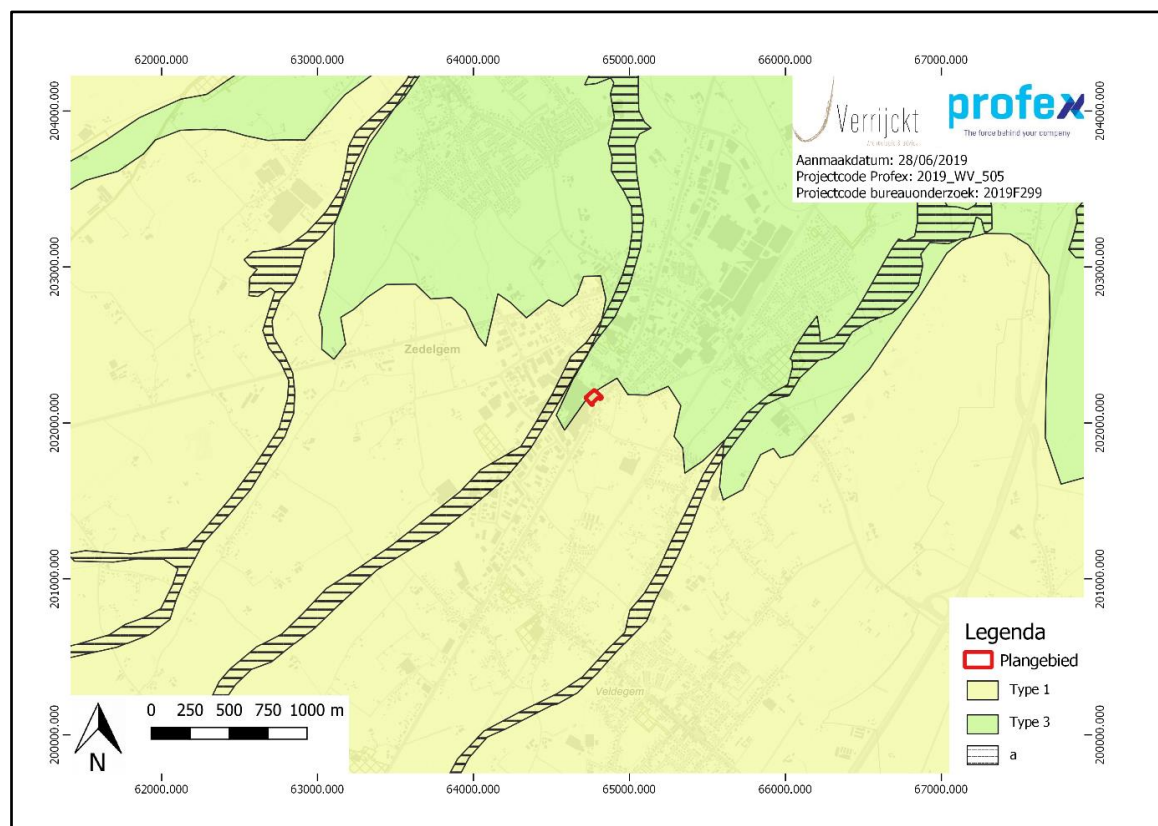
23/07/2001

<i>Van(m)</i>	<i>Tot(m)</i>	<i>Aquifer</i>
0.00	0.50	Onbekend
0.50	8.00	Pleistocene afzettingen
8.00	15.00	Klei van Pittem
15.00	20.00	Klei van Merelbeke
20.00	25.00	leperiaan Aquifer (Egem en of Mont-Panisel)

¹³ Deze lithologische beschrijving is dezelfde als deze opgemaakt in 1937, maar werd uitgebreider beschreven na revisie in 2001.



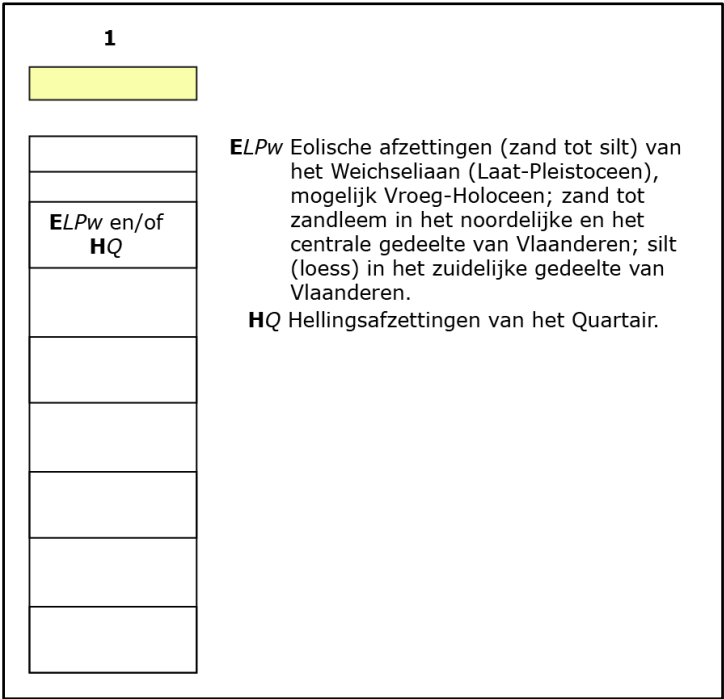
Figuur 10: Plangebied op de Tertiairgeologische kaart¹⁴



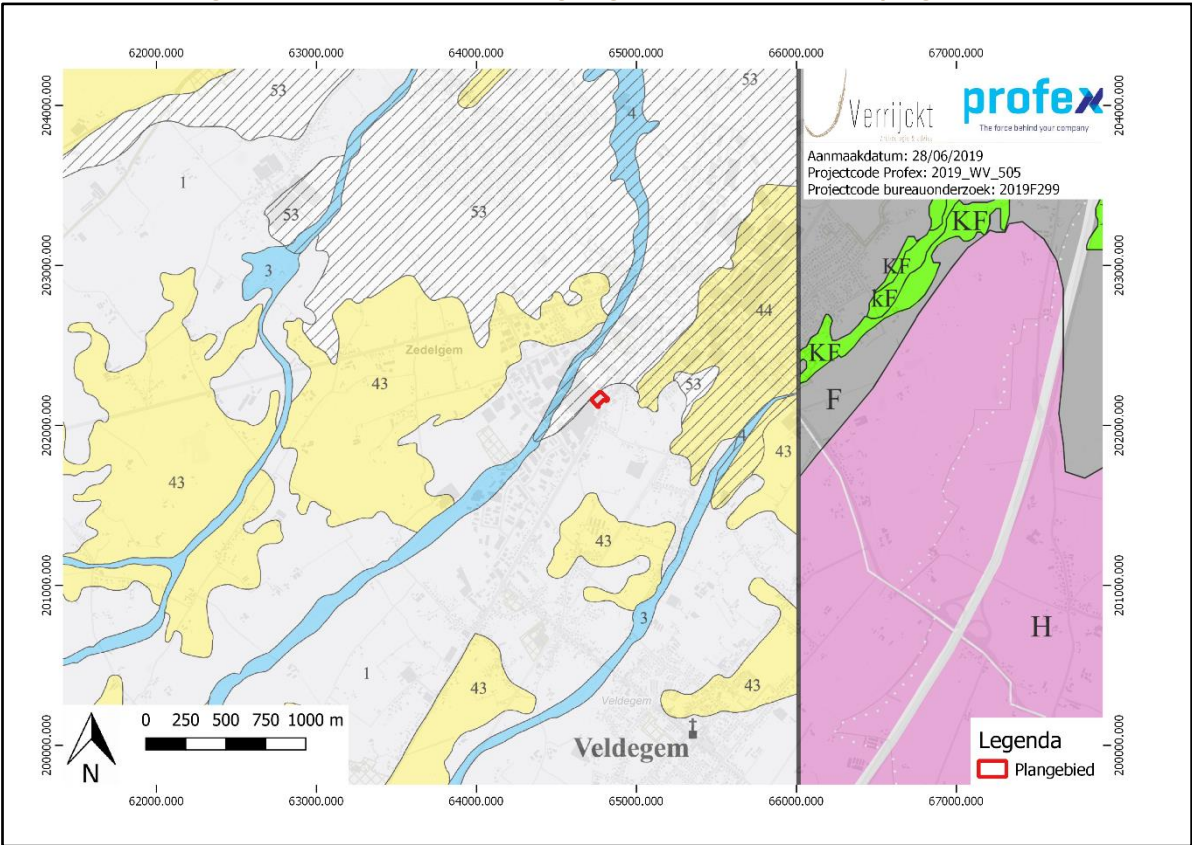
Figuur 11: Plangebied op de Quartairgeologische kaart 1:200.000¹⁵

¹⁴ DOV VLAANDEREN 2019b

¹⁵ DOV VLAANDEREN 2019c



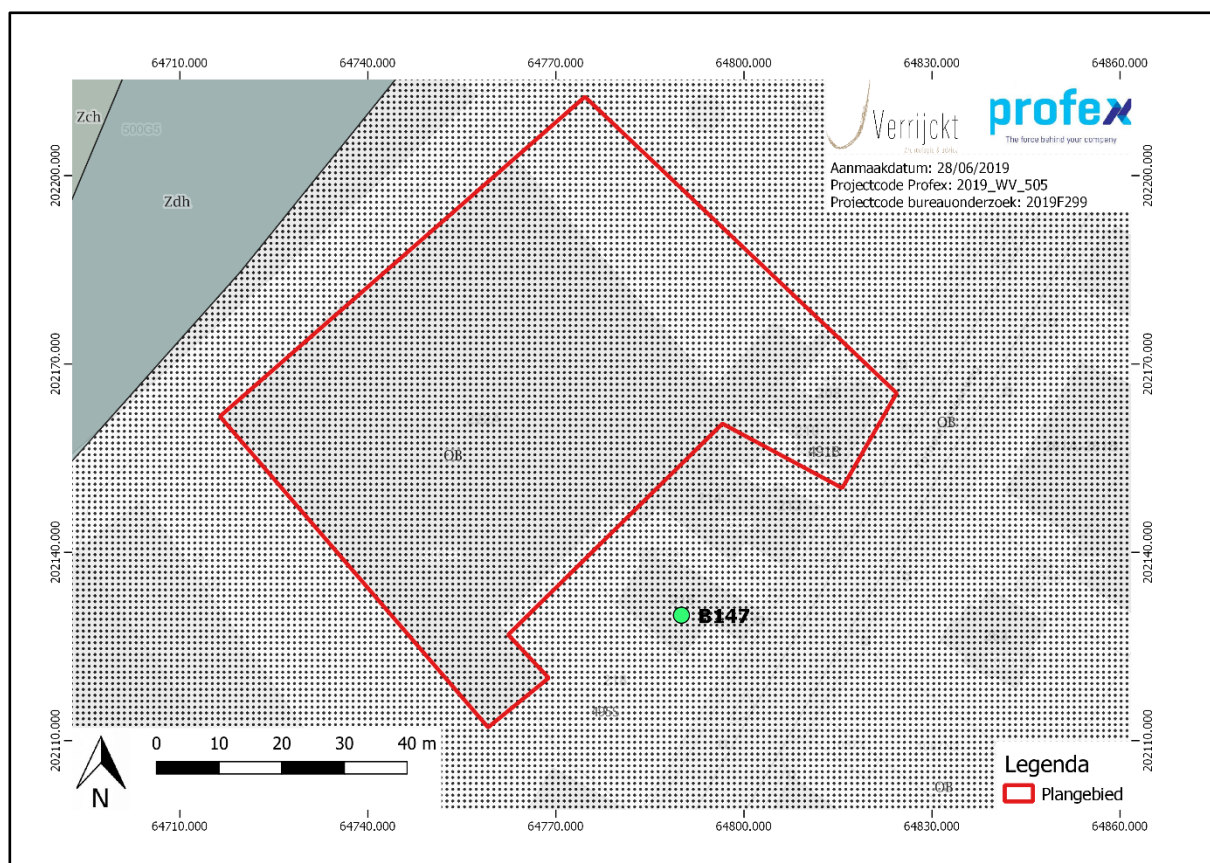
Figuur 12: Kenmerken van de Quartairgeologische kaart betreffende het plangebied¹⁶



Figuur 13: Plangebied op de Quartairgeologische kaart 1:50.000¹⁷

¹⁶ DOV VLAANDEREN 2019c

¹⁷ DOV VLAANDEREN 2019c



Figuur 14: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen met aanduiding DOV-boring¹⁸

¹⁸ DOV VLAANDEREN 2019a

1.4.5 Historische bronnen

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Zedelgem, dicht bij het gehucht De Leeuw, ook wel Zuidwege genoemd.¹⁹ In een register uit 1518 waarin kerkrenten werden opgetekend vindt men bewoning terug in dit gebied. De woonwijk werd vroeger ook "Ten Torre" genoemd, en lag toen op een kruispunt van twee belangrijke wegen, namelijk de *Ijperschen herrewech* en de *Ruddervoorschen herrewech*. De Ieperse Heerweg verbond Brugge met Ieper. Hij liep door Loppem, daarna ongeveer via het traject van de latere Torhoutsesteenweg door Zuidwege naar Torhout. Zowel in Loppem als Torhout komt de straatnaam nog voor, in Zuidwege. In Zedelgem zijn enkel nog in landwegjes restanten te vinden van de toen kronkelende aardeweg. De Ruddervoordse Heerweg liep tussen Ruddervoorde en Zedelgem, waar nu de Ruddervoordestraat en Groenestraat liggen. Er moeten enkele tientallen mensen in het gebied gewoond hebben.

In de Oostenrijkse tijd, op 1 april 1751 werd door Maria Theresia van Oostenrijk het octrooi gegeven voor het aanleggen van de nieuwe weg van Brugge-Torhout-Roeselare-Menen (voorloper huidige N32). De voor die tijd revolutionaire weg (aangelegd in kasseien) was af op 10 oktober 1754 en verving de oude Ieperse heerweg waarvan er stukken verkocht werden. De weg zorgde voor beter wegverkeer en ook voor de ontsluiting van het gebied in het zuiden van Zedelgem (zoals het latere Veldegem). De wijk kreeg korte tijd later de naam "De Leeuw" naar de herberg "De Gouden Leeuw". In de wijk kwamen doorheen de volgende jaren een smidse, winkels, een bakkerij en na verloop van tijd ook een schooltje. In 1854 werd ook een rechtstreekse weg van Aartrijke naar Zuidwege aangelegd, die een bijkomende grote verkeersader werd.

Op 4 oktober 1846 werd het stuk spoorweg tussen Brugge en Torhout in gebruik genomen. Vlak bij Zuidwege werd het station van Zedelgem gebouwd, waarrond al gauw een woonwijk ontstond. Rond 1900 stonden er een twintigtal herbergen en woningen. Het station werd druk gebruikt voor laden en lossen van goederen. Dit station zou ook belangrijk worden voor de ontwikkelende industrie.

1.4.6 Cartografische bronnen

Ferraris (1771-1778)

Op de Ferrariskaart (Figuur 15) is te zien dat het plangebied ligt aan de voorloper van de huidige Torhoutsesteenweg. Aan de weg, binnen de contouren van het plangebied ligt er kleinschalige bebouwing. De rest is open gebied. Net ten noorden wordt de voorloper van de Moubeek aangeduid.

Vandermaelen (1846-1854)

Op de Vandermaelen wordt de bebouwing echter niet afgebeeld. Het is mogelijk dat de bebouwing, zoals getoond op de Ferrariskaart, in de tussentijd gesloopt was of dat de bebouwing niet belangrijk genoeg was om deze op te tekenen. Hierover kan op basis van het voorhanden kaartmateriaal geen uitsluitsel gegeven worden.

Atlas der Buurtwegen (1843-1845)

Op de Atlas der Buurtwegen is er wel opnieuw bebouwing aanwezig in het oosten. Dit in de vorm van een huis dat gedeeltelijk binnen de grenzen van het plangebied komt te liggen. Het is niet duidelijk of deze bebouwing dezelfde is als die op de Ferrariskaart.

Popp (1842-1879)

Ook de Poppkaart toont bebouwing die gedeeltelijk binnen de contouren van het plangebied ligt.

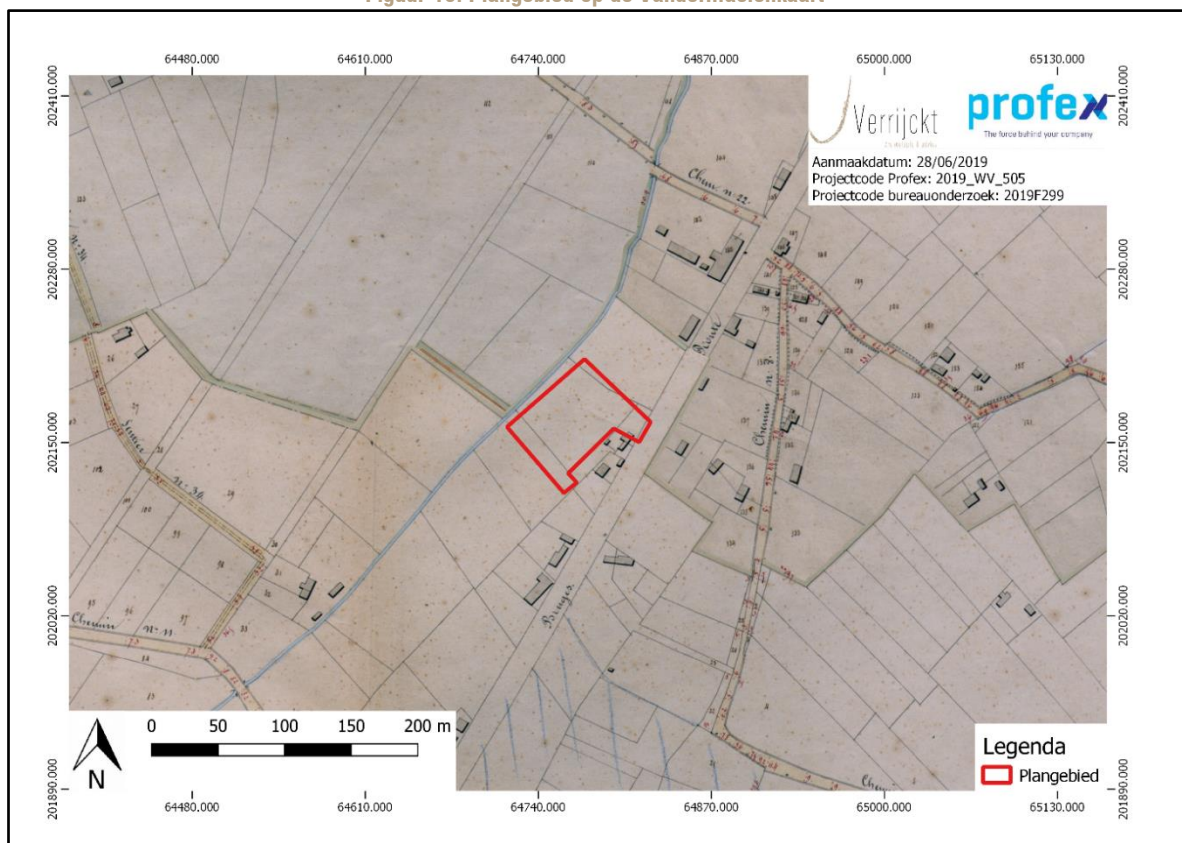
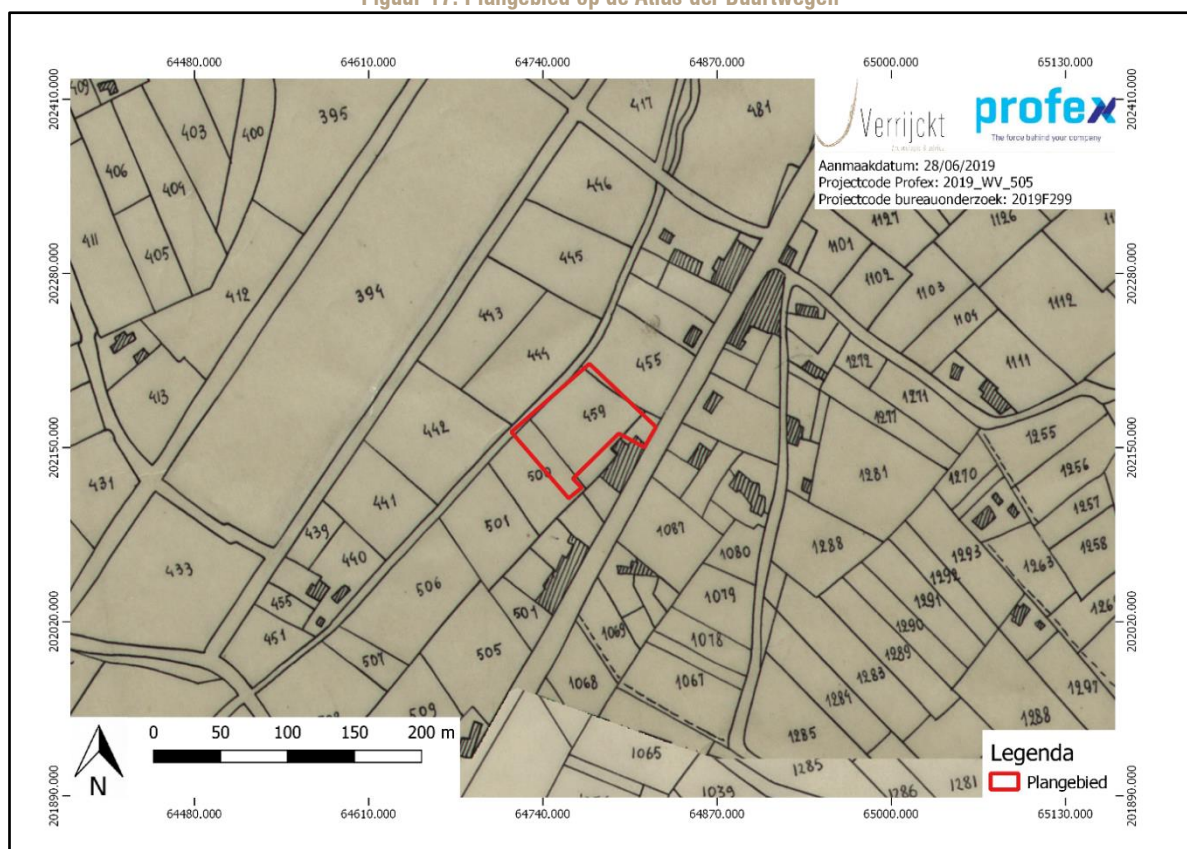
¹⁹ Zie online link: [https://nl.wikipedia.org/wiki/De_Leeuw_\(Zedelgem\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/De_Leeuw_(Zedelgem)) + [https://nl.wikipedia.org/wiki/N32_\(Belgi%C3%AB\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/N32_(Belgi%C3%AB)).



Figuur 15: Plangebied op de Ferrariskaart²⁰



²⁰ GEOPUNT 2019c

Figuur 16: Plangebied op de Vandermaelenkaart²¹Figuur 17: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen²²

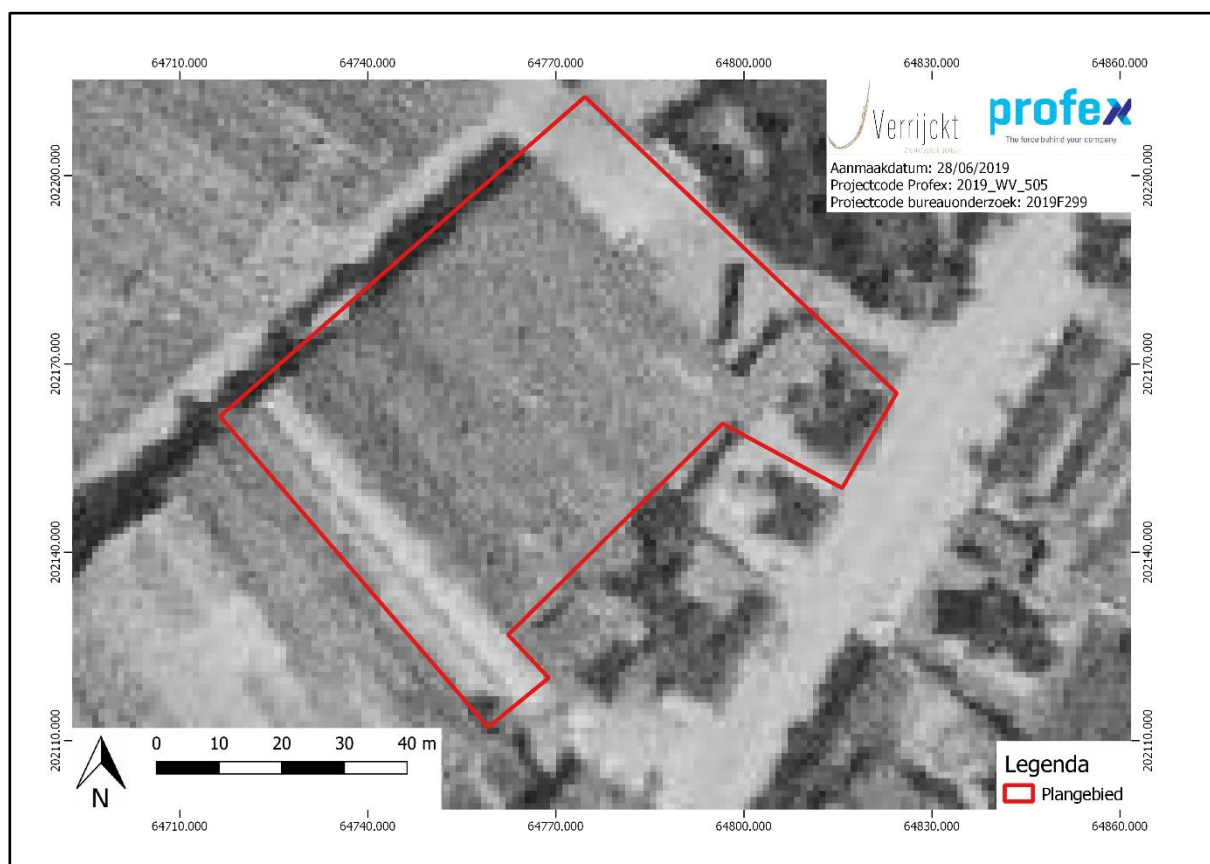
²¹ GEOPUNT 2019d

²² GEOPUNT 2019b

Figuur 18: Plangebied op de Poppkaart²³

Luchtfoto's 1971, 1979, 2008-2011 en 2018

Moderne luchtfoto's geven een meer gedetailleerd beeld weer van de geschiedenis van het plangebied. Zo is te zien op de eerste luchtfoto's van 1971 dat de loodsen reeds aanwezig waren, evenals de bebouwing in het zuidoosten. Doorheen de jaren is er geen verandering te zien in de situatie.



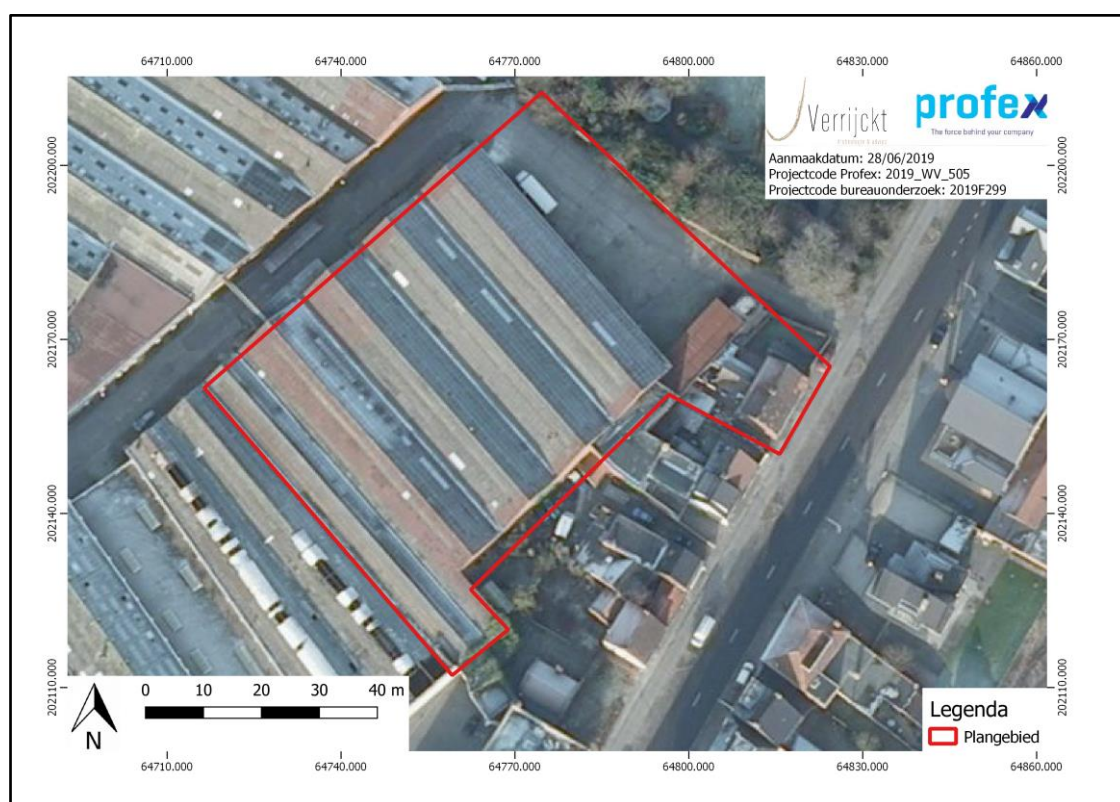
Figuur 19: Plangebied op de luchtfoto 1971.²⁴

²³ GEOPUNT 2019e

²⁴ GEOPUNT 2019h



Figuur 20: Plangebied op de luchtfoto 1979-1990.²⁵



Figuur 21: Plangebied op de luchtfoto 2008-2011²⁶

²⁵ GEOPUNT 2019i

²⁶ GEOPUNT 2019j



Figuur 22: Plangebied op de luchtfoto 2018²⁷

²⁷ GEOPUNT 2019k

1.4.7 Archeologisch bronnen

Binnen de contouren van het plangebied zijn er geen archeologische waarden gekend. Voor de ruime omgeving van het plangebied kunnen zowel de Centrale Archeologische Inventaris (CAI), als de archeologische gebeurtenissen, (vastgestelde) archeologische zones en goedgekeurde archeologienota's geraadpleegd worden. In een straal van 1km worden twee CAI-meldingen teruggevonden, een paar net daarbuiten; binnen deze radius zijn er drie goedgekeurde (archeologie)nota's te vinden (Figuur 23). Allereerst volgt hieronder een oplijsting van de gekende archeologische waarden zoals opgesteld in de archeologische databank van vindplaatsen in Vlaanderen (CAI) volgens grote archeologische periode:

- Steentijden

In 1998-1999 vond er een veldprospectie, een proefsleuvenonderzoek en een opgraving plaats op een terrein ten noordoosten van het plangebied (300059). Deze vonden plaats in kader van een nieuwe ontsluitingsweg. Daarbij werd eerst een deel van de geplande ontsluitingsweg vroegtijdig afgegraven. Hierop aansluitend werden op enkele aanpalende terreinen een 70tal sleuven van 20 op 2m uitgegraven. Aansluitend op dit proefsleuvenonderzoek werden enkele vlakken uitgezet om verder op te graven. Er werd één vuurstenen afslag gevonden die enkel globaal te dateren valt in de steentijden.

- Metaaltijden

Uit de omgeving zijn een aantal bronstijd grafheuvels gekend (157938, 57939, 157940). Deze zijn gevonden via luchtfotografisch onderzoek, onderzoek ter plaatse nog niet. Van sommige hiervan is deze interpretatie twijfelachtig.

- Romeinse periode

Eveneens in voorgaande opgraving uit melding 300059 werden verscheidene paalkuilen (afkomstig van bijgebouwen?), twee grachten met in één de resten van een schaal of kom in tin of koper en een opgevulde boomkuil met heel wat Romeinse aardewerkfragmenten aangetroffen. Deze konden gedateerd worden in de midden-Romeinse periode.

- Middeleeuwen

Ten noordwesten van het plangebied is een laat middeleeuwse site met walgracht aanwezig (304944). Deze is te zien op de Poppkaart. Noch de omgrachting, noch de gebouwen zijn op heden bewaard.

Ook in de opgraving kwam een grachtensysteem aan het licht (300059). Deze is eveneens in de late middeleeuwen te dateren.

- Latere periodes

Een 18^{de}-eeuws wegtracé is te zien op de Ferrariskaart (157937).

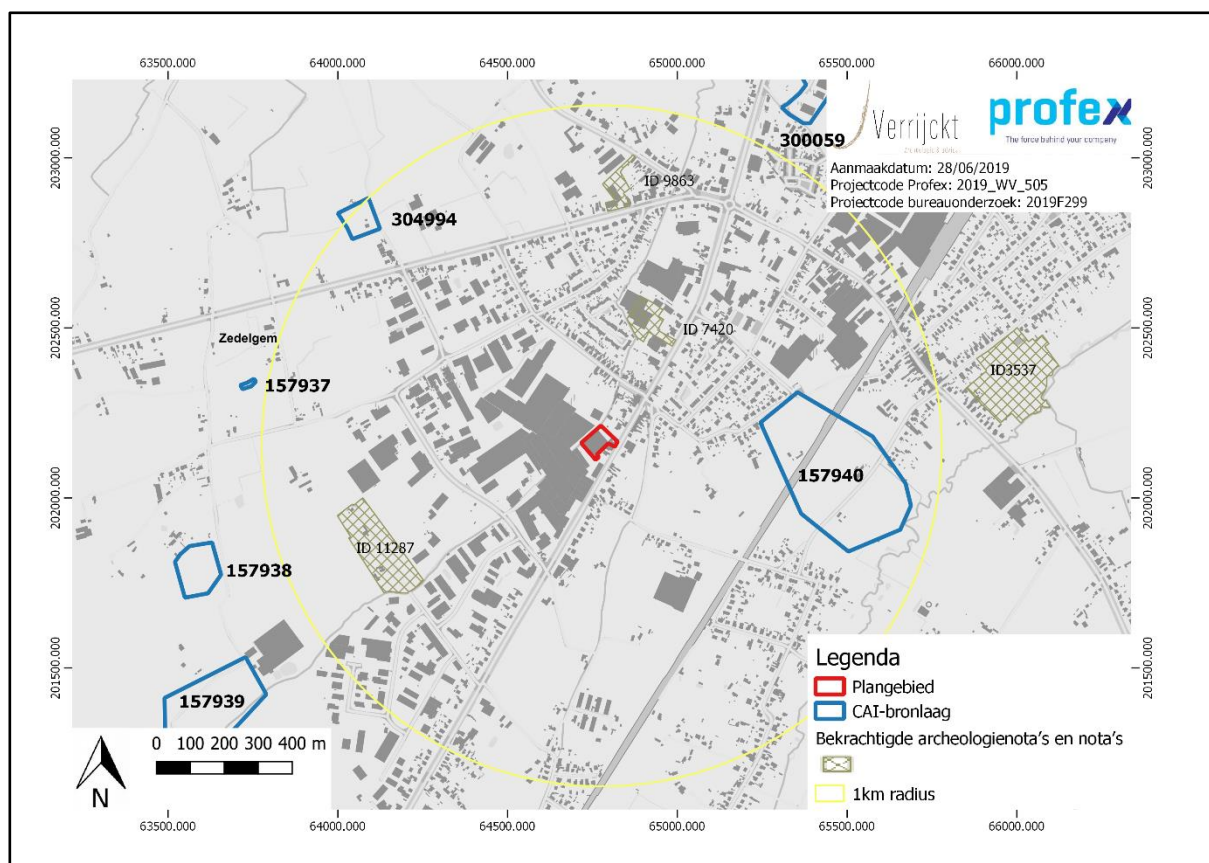
- Onbepaald

In de omgeving van het plangebied zijn er verschillende elementen (kuilen, lijnelementen, ontginningsskuilen, wegtracés) te vinden die niet te dateren zijn in tijd (157938, 157939, 157940). Enkel archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem zal hierover duidelijkheid kunnen scheppen. Een dergelijk onderzoek heeft daar op heden echter nog niet plaatsgevonden.

Tabel 1: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.²⁸

CAI-NUMMER	TOPONIEM	OMSCHRIJVING	DATERING	BRON
157937	/	WEGTRACÉ	18 ^{DE} EEUW	FERRARIS
157938	HOLLEVOORDE	GRAFHEUVEL GEBOGEN LINEAIRE SPOREN	BRONSTIJD ONBEPaald	LUCHTFOTOGRAFIE
157939	HOLLEVOORDE	GRAFHEUVEL WEGTRACÉ KUILEN VAN ANTROPOGENE OORSPRONG	BRONSTIJD ONBEPaald ONBEPaald	LUCHTFOTOGRAFIE
157940	SLACHTHUIS	GRAFHEUVEL LIJNELEMENT ONTGINNINGSKUILEN KUILEN	BRONSTIJD ONBEPaald ONBEPaald ONBEPaald	LUCHTFOTOGRAFIE
300059	/	LITHISCH MATERIAAL BEWONING GRACHTSTRUCTUREN	STEENTIJD MIDDEN-ROMEINSE TIJD LATE MIDDELEEUEWEN	LUCHTFOTOGRAFIE + VELDPROSPECTIE + OPGRAVING (1999)
304994	STRUBBENSLAG I	SITE MET WALGRACHT	LATE MIDDELEEUEWEN	CARTOGRAFIE

²⁸ CAI 2018



Figuur 23: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart²⁹

In een straal van 1km zijn drie goedgekeurde (archeologie)nota's aan te treffen:

- Aan de Torhoutsesteenweg 166 te Zedelgem werd door ABO een archeologienota verkregen in 2018 voor de bouw van een nieuw Lidl-filiaal (ID 7420).³⁰ Het archeologisch potentieel was matig tot hoog op basis van landschappelijke, historische en archeologische analyse voor sporen vanaf de metaaltijden tot de late middeleeuwen. Ook het potentieel op kennisvermeerdering werd als matig tot hoog beschouwd. Er werd een landschappelijk booronderzoek voorgesteld, eventueel gevolgd door proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek heeft echter nog niet plaatsgevonden.
- Aan de Schatting werd door Ruben Willaert een goedgekeurde archeologienota opgemaakt in 2019 (ID 11287).³¹ Op het terrein werd een uitbreiding gerealiseerd. Concreet kon ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Op basis van het landschappelijk kader en de gekende waarden bestond de verwachting uit vondsten- en sporenarcheologie. In eerste instantie diende een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en bewaringscondities te evalueren. Afhankelijk van de resultaten kan een archeologisch booronderzoek of een proefsleuvenonderzoek nog volgen. Deze onderzoeken hebben nog niet plaatsgevonden.
- Ook in 2019 door Ruben Willaert werd een archeologienota verkregen voor het terrein gelegen aan de Brugsestraat 112 te Zedelgem (ID 9863).³² Er werd een uitbreiding gerealiseerd van een bestaand commercieel pand met bijhorende infrastructuur. Concreet was er ter hoogte van het gebied een trefkans in zowel vondsten- als sporenarcheologie. Echter gelet de beperkte oppervlakte van het

²⁹ CAI 2018

³⁰ Zie online link: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7420>.

³¹ Zie online link: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11287>.

³² Zie online link: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/9863>.

plangebied, de onregelmatige vorm van de geplande werken, de relatief beperkte diepgang van het merendeel van de geplande werken en de vermoede mate van verstoring op basis van de orthofotosequentie was de kans zeer beperkt dat verder onderzoek nog tot enige kenniswinst leidde die enigszins in verhouding staat met de financiële kost. Er werd dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Concluderend kan gezegd worden dat de werkelijke archeologische waarde van de omgeving van het plangebied hoogstwaarschijnlijk niet wordt weerspiegeld in voorgaande bevindingen. Er zijn slechts twee CAI-meldingen te vinden in een straal van 1km, iets daarbuiten zijn er nog enkele. Deze zijn te dateren in alle periodes, met nadruk op de bronstijd en de late middeleeuwen. Behalve één zijn ze via luchtfotografisch of cartografisch onderzoek aan het licht gekomen. De enige opgraving (ten noordwesten van het plangebied) heeft heel wat archeologische vondsten aan het oppervlak gebracht. Voor de goedgekeurde archeologienota's in de omgeving werd ook (nog) geen archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd.

1.5 Besluit

1.5.1 Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?

Op basis van het uitgevoerde cartografisch onderzoek kan gezegd worden dat er een kleine structuur aanwezig was op het plangebied ten tijde van de kaart Ferraris en een gebouw dat gedeeltelijk op binnen de grenzen van het plangebied lag in de periode van de kaarten Atlas der Buurtwegen en Popp. Het ontbreken ervan op de kaart Vandermaelen kan aangeven dat de eerste bebouwing was gesloopt ofwel dat ze van weinig belang was en bijgevolg niet werd ingetekend.

Voor de periode voor ca. 1770 zijn geen bronnen beschikbaar waardoor de aan- of afwezigheid van een archeologische site voor de oudere periodes niet kan gestaafd worden. De eerder lage densiteit aan archeologische sites in de ruime omgeving van het plangebied doen vermoeden dat dit een gevolg is van een gebrek aan grootschalige ontwikkelingen met aanzienlijke bodemingrepen waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Naast de historische bebouwing in het oosten van het plangebied, kon ook moderne bebouwing vastgesteld worden. De versterking van deze bebouwing kon grotendeels vastgesteld worden op basis van het slooppopvolgingsplan.

- Wat is de impact van de geplande werken?

De opdrachtgever plant op het terrein de sloop van de bestaande bebouwing om dan een nieuwbouw winkelcomplex op te richten. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Dit is de eerste fase in een groter geheel van omvorming van een groter terrein. De verschillende fases worden elk in een nieuwe omgevingsvergunning gegoten. Deze archeologienota kadert binnen de eerste fase. Voor de volgende fases, en bijgevolg ook nieuwe omgevingsvergunningen, moet nagegaan worden of deze onder de archeologiewetgeving vallen.

In een eerste stadium wordt de huidige bebouwing volledig gesloopt. Hiervoor werd er reeds een slooppopvolgingsplan opgemaakt. In dit plan zijn volgende items opgenomen: de bestaande loods en de aanwezige verharding. Het gebouw heeft een oppervlakte van 3.500 m². De vloerplaat gaat gemiddeld 15 tot 30 cm diep, de funderingen gaan ongeveer 80 cm diep. Er is geen kelder aanwezig. Er dient 1.066m² buitenverharding (asfalt) verwijderd te worden. De verharding is geschat op een dikte van 15 cm. In totaal wordt er dus 4.566 m² gesloopt. Doordat de ondergrond reeds verstoord is geraakt door het optrekken van de huidige bebouwing zal er geen extra impact op de diepte van de funderingen en vloerplaten komen. Bij de sloop kunnen de kraanbewegingen en ander werkverkeer echter wel extra schade aan de ondergrond toebrengen.

Na de sloop wordt het terrein heringericht in kader van het nieuwbouw winkelcomplex. Centraal komt het complex (2.000,26 m²) zelf te liggen, eromheen wordt de verharding (2.917,55 m²) aangelegd. De structuur komt te steunen op 57 poerfunderingen tot op vorstvrije diepte en voldoende draagkrachtige grond. Dit wordt op heden geschat op 80 cm onder maaiveld. De vloerplaat en de verharding zullen 20 cm diep reiken.

- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?

Net ten zuiden van het plangebied is in 1937 een spoelboring gezet. Deze gaf aan dat de eerste 50cm uit onbekend materiaal bestonden. Dit kan geïnterpreteerd worden als de teelaarde ofwel een ophogingslaag. Onder deze onbekende laag komt een laag fijn zand, met daaronder vanaf 8 m diepte kleilagen. De kleilagen behoren tot de tertiaire afzettingen van het Lid van Pittem. De zandige afzettingen erboven passen tot het quartair, meer bepaald pleistocene afzettingen. De dikte van het quartaire dek is ter hoogte van het plangebied dus groter dan de quartairgeologische kaart 1:50.000 laat weten.

Er kan echter niet met zekerheid gezegd worden dat de onbekende laag wel degelijk de laag teelaarde of een ophogingslaag is. Tevens kan de effectieve graad van verstoring binnen het plangebied niet opgemaakt worden. Er zijn geen afdoende aanwijzingen dat er binnen de contouren van het plangebied een archeologische site aanwezig is. Om uitsluitel te geven, is verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De directe omgeving van het plangebied is niet goed gedocumenteerd op archeologisch vlak. Er zijn slechts twee CAI-meldingen te vinden in een straal van 1km, een paar meter verder. Deze zijn te dateren in alle grote periodes, met nadruk op de bronstijd en de late middeleeuwen. Met uitzondering van één melding, zijn alle meldingen gedaan via onderzoek zonder ingreep in de bodem. Er zijn drie goedgekeurde (archeologie)nota's te vinden, maar deze bestonden slechts uit bureauonderzoek. Daar waar er vervolgonderzoek geadviseerd werd, is dit op heden nog niet uitgevoerd.

Nadeel is dat er slechts op één gekende plaats in de omgeving archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem heeft plaatsgevonden. Dit op een afstand van meer dan 1km van het plangebied verwijderd. Het ontbreken van uitgebreid archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan leiden tot de these dat de archeologische werkelijkheid van de directe omgeving van het plangebied amper tot niet gekend is.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Binnen de contouren van het plangebied heeft er zich mogelijk een algemene nivellering voorgedaan. Daarnaast is het hele plangebied bebouwd of verhard. Het is niet geweten in welke mate deze de ondergrond heeft verstoord. Om na te gaan tot op welke diepte de verstoring is te documenteren, alsook om na te gaan op welke diepte een eventueel archeologisch onderzoek zich situeert, is een landschappelijk bodemonderzoek noodzakelijk.

1.5.2 Archeologische verwachting

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Zedelgem, meer bepaald in het gehucht De Leeuw. De vroegste geschiedenis gaat terug tot halverwege 16^{de} eeuw. Op historisch kaartmateriaal is er een kleine structuur aanwezig was op het plangebied ten tijde van de kaart Ferraris en een gebouw dat gedeeltelijk op binnen de grenzen van het plangebied lag in de periode van de kaarten Atlas der Buurtwegen en Popp. Het ontbreken ervan op de kaart Vandermaelen kan aangeven dat de eerste bebouwing was gesloopt ofwel dat ze van weinig belang was en bijgevolg niet werd ingetekend. Hierdoor is de verwachting op archeologische sites uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd matig.

Het plangebied zelf is te situeren rond ca. 14 m + TAW. Hierbij zijn er nauwelijks niveauverschillen aanwezig binnen de contouren van het plangebied. De aanwezige niveauverschillen zullen waarschijnlijk te wijten zijn aan de aanwezigheid van bepaalde structuren en het landgebruik. Een groot deel van de directe omgeving van het plangebied vertoont eveneens geen natuurlijk reliëf meer. Het is dus mogelijk dat er in het verleden een nivellering van het gebied heeft plaatsgevonden. De MoubEEK aan de noordwestelijke grens van het plangebied is ingebuisd. De wijde omgeving toont dan weer een zachte helling die van noord naar zuid oploopt en een heel aantal beken in de omgeving. Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem volledig gekarteerd als bebouwde zone (bodemsérie OB). Dit geeft aan dat de bodem verstoord is door antropogene inmenging. Op basis van het bureauonderzoek kon niet worden vastgesteld tot op welke diepte deze verstoorde bodem gaat.

Het plangebied kent geen archeologische en historische gegevens. De ruime omgeving van het plangebied kent slechts enkele archeologische vondstlocaties. Het gaat hierbij om vondsten uit alle periodes, met nadruk op de bronstijd en de late middeleeuwen. De cartografische bronnen tonen kleinschalige bebouwing ten tijde van de kaarten Ferraris, Atlas der Buurtwegen en de Poppkaarten. Op basis van de gekende archeologische en historische waarden, is er een matige tot hoge verwachting op te stellen voor sites uit alle periodes tot de nieuwste tijd.

De opdrachtgever plant op het terrein eerste de sloop van de huidige bebouwing en verharding om plaats te maken voor een nieuw winkelcomplex. De te slopen gebouwen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 3.931,18 m². De diepte van de funderingen wordt geschat op 80 cm diepte, de vloerplaat en de verharding hebben een gemiddelde dikte van 15 cm. In totaal wordt er dus 4.566 m² gesloopt. Na de sloop wordt het terrein heringericht in kader van het nieuwbouw winkelcomplex. Centraal komt het complex (2.000,26 m²) zelf te liggen, eromheen wordt de verharding (2.917,55 m²) aangelegd. De structuur komt te steunen op 57 poerfunderingen tot op vorstvrije diepte en voldoende draagkrachtige grond. Dit wordt op heden geschat op 80 cm onder maaiveld. De vloerplaat en de verharding zullen 20 à 25 cm diep reiken.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een matige archeologische verwachting toe te schrijven voor sites vanaf de steentijden tot de moderne periodes. De bewaring van deze mogelijk aanwezige waarden hangt vooral af van de bewaring van de ondergrond.

1.5.3 Potentieel op kennisvermeerdering

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden.

Gelet op het ontbreken van goed onderzochte, grootschalige archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied, is er een hoog potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

1.5.4 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat tot op heden onvoldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke impact van de geplande werken op een eventueel archeologisch vondsten- en sporenbestand aan te tonen.

Uit bovenstaande onderzoek kan niet met zekerheid gesteld worden dat er een, goed bewaarde, archeologische site aanwezig is en dat deze archeologische site bedreigt wordt door de geplande werkzaamheden. Gelet op de gekende gegevens uit de omgeving van het plangebied is de kans aanwezig dat er een archeologische site uit de steentijd, metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen en/of postmiddeleeuwen aanwezig is. De aanwezigheid en bewaringstoestand van eventuele archeologische sites, alsook de potentiële bedreiging, kan

enkel bevestigd worden door de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek en eventuele vervolgonderzoeken. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

Bodem

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Wat is de relatie tussen deze bodemhorizonten en het omliggende landschap?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Kan dit niveau gedateerd worden?
 - o Zijn er aanwijzingen dat dit niveau geassocieerd kan worden met een archeologische site?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sites uit de steentijden en vuursteenconcentraties

- Zijn er steentijdartefacten aanwezig?
- Is er een clustering in de steentijdartefacten aan te wijzen?
- Wat zijn de grenzen van de ruimtelijke spreiding(en) van de steentijdartefacten?
- Wat is de datering van de artefacten?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de archeologische sporen en de landschappelijke context?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? Is er een relatie met omliggende vindplaatsen?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Impact geplande bodemingrepen

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Motivatie en bepalingen mogelijk verder archeologisch onderzoek

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Wat is de financiële impact van eventueel vervolgonderzoek?

Volgens bovenstaande kan gesteld worden dat er niet voldoende informatie aanwezig is over de eventuele aan- of afwezigheid van archeologische sites. Er is wel voldoende informatie aanwezig om te beoordelen dat eventuele archeologische sites voldoende kenniswinst opleveren.

Gelet op de toekomstige bouwwerkzaamheden, is verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.

1.5.5 Samenvatting

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een terrein gelegen aan de Torhoutsesteenweg te Zedelgem heeft J. Verrijckt Bvba / Profex een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek opgemaakt. De opdrachtgever plant op het terrein de sloop van de bestaande bebouwing om dan een nieuwbouw winkelcomplex op te richten. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

Landschappelijk gezien kent het terrein een eerder interessante ligging op hoger gelegen gebied in de buurt van waterlopen. Deze ligging kan gunstig geweest zijn voor occupatie in de regio tijdens verschillende periodes in het verleden, gaande van de steentijd tot de moderne periodes. Er is echter weinig geweten over de bodemkundige toestand binnen het plangebied. De huidige bebouwing heeft zeker in bepaalde mate reeds gezorgd voor verstoring. Daarnaast is er een hoog potentieel op kennisvermeerdering waarbij verder onderzoek kennis kan toevoegen over het gebruik van het landschap en de menselijke aanwezigheid. Gelet op het ontbreken van goed onderzochte, grootschalige archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied, is de kans namelijk groot dat de afwezigheid van archeologische waarden eerder een weerspiegeling van de stand van onderzoek is dan van de archeologische realiteit.

Er werd dan ook beslist verder archeologisch vooronderzoek te adviseren.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart	2
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)	3
Figuur 3: Plangebied (rood doorzichtig) met weergave van toekomstige inplanting	8
Figuur 4: Funderingsplan nieuwbouw winkelcomplex	9
Figuur 5: Doorsnede nieuwbouw winkelcomplex	9
Figuur 6: Doorsnede nieuwbouw winkelcomplex	9
Figuur 7: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)	10
Figuur 8: Plangebied en hoogteprofielen op het DHM	11
Figuur 9: Plangebied op de Tertiairgeologische kaart	14
Figuur 10: Plangebied op de Quartairgeologische kaart 1:200.000	14
Figuur 11: Kenmerken van de Quartairgeologische kaart betreffende het plangebied	15
Figuur 12: Plangebied op de Quartairgeologische kaart 1:50.000	15
Figuur 13: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen	16
Figuur 14: Plangebied op de Ferrariskaart	18
Figuur 15: Plangebied op de Vandermaelenkaart	19
Figuur 16: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen	19
Figuur 17: Plangebied op de Poppkaart	20
Figuur 18: Plangebied op de luchtfoto 1971	20
Figuur 19: Plangebied op de luchtfoto 1979-1990	21
Figuur 20: Plangebied op de luchtfoto 2008-2011	21
Figuur 21: Plangebied op de luchtfoto 2018	22
Figuur 22: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart	25

3 Lijst met tabellen

Tabel 1: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied	24
---	----

4 Plannenlijst

Plannenlijst Zedelgem, Torhoutsesteenweg	Projectcode bureauonderzoek 2019F299
Plannummer	Figuur 1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op topografische kaart.
Aanmaakschaal	1:10.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 2
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 8
Type plan	Digitaal Hoogtemodel
Onderwerp plan	Plangebied en omgeving op DHM Vlaanderen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 10
Type plan	Digitaal Hoogtemodel

Onderwerp plan	Plangebied en hoogteprofielen op DHM Vlaanderen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 10
Type plan	Geologische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op tertiairgeologische kaart
Aanmaakschaal	1:50.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 11
Type plan	Geologische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op quartairgeologische kaart
Aanmaakschaal	1:200.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 13
Type plan	Geologische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op quartairgeologische kaart
Aanmaakschaal	1:50.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 14
Type plan	Geologische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op bodemkaart
Aanmaakschaal	1:20.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 15
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Topografische kaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgeteld door Joseph de Ferraris
Aanmaakschaal	1:11.520
Aanmaakwijze	Analoog
Aanmaakdatum	1771-1778
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 16
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Topografische kaart, opgesteld door Philippe Vandermaelen
Aanmaakschaal	1:20.000
Aanmaakwijze	Analoog
Aanmaakdatum	1846-1854
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 17
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Atlas der Buurtwegen
Aanmaakschaal	1:20.000
Aanmaakwijze	Analoog

Aanmaakdatum	1843-1845
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 18
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op Poppkaart
Aanmaakschaal	1:2.500
Aanmaakwijze	Analoog
Aanmaakdatum	1842-1879
Datum	28/06/2019 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 23
Type plan	Centraal Archeologische Inventaris
Onderwerp plan	Plangebied op CAI-kaart
Aanmaakschaal	1:1
Aanmaakwijze	Digitaal
Aanmaakperiode	2001-2016
Datum	28/06/2019 (raadpleging)

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. Geoportaal. Available at: <https://geo.onroerenderfgoed.be>.
- AGIV, 2019a. AGENTSCHAP GEOGRAFIE INFORMATIE VLAANDEREN: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2019b. AGENTSCHAP GEOGRAFIE INFORMATIE VLAANDEREN: Digitaal Hoogte Model.
- AGIV, 2019c. AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: Bodemerosiekaart. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2019d. AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: Grootchalig Referentiebestand (GRB).
- AGIV, 2019e. AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- BEYAERT, M. et al., 2006. *België in kaart. De evolutie van het landschap in drie eeuwen cartografie*, Brussel: Uitgeverij Lannoo.
- CAI, 2019. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- CARTESIUS, 2019. Cartesius. Available at: www.cartesius.be.
- DE MOOR, G. & MOSTAERT, F., 1993. Geomorfologische kaart van België 1:50000. Kaartblad Oostende, Leuven.
- DOV VLAANDEREN, 2019a. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- DOV VLAANDEREN, 2019b. Databank Ondergrond Vlaanderen, Neogeen/paleogeen (Tertiair). Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- DOV VLAANDEREN, 2019c. Databank Ondergrond Vlaanderen, Quartair. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- GEOPUNT, 2019a. GEOPUNT VLAANDEREN.
- GEOPUNT, 2019b. GEOPUNT VLAANDEREN: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca1840). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2019c. GEOPUNT VLAANDEREN: Ferrariskaart (1777). Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2019d. GEOPUNT VLAANDEREN: Kaart Vandermaelen (1846-1854). Available at: <http://www.geopunt.be> [Accessed August 2, 2016].
- GEOPUNT, 2019e. GEOPUNT VLAANDEREN: Popp-kaart Vlaanderen (1842-1879). Available at: <http://www.geopunt.be>.

- GEOPUNT, 2019f. Toelichting: Atlas Der Buurtwegen (1843-1845). Available at: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.
- GEOPUNT, 2019g. Toelichting: Vandermaelen (1846-1854). Available at: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/93795cd6-66d3-4310-83b2-5443adfee403>.
- GEOPUNT, 2019h. GEOPUNT VLAANDEREN: Luchtfoto 1971. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2019i. GEOPUNT VLAANDEREN: Luchtfoto 1979-1990. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2019j. GEOPUNT VLAANDEREN: Luchtfoto 2008-2011. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GEOPUNT, 2019k. GEOPUNT VLAANDEREN: Luchtfoto 2018. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- GULLENTOPS F., PAULISSEN E. EN VANDENBERGHE N. (1996) Toelichtingen bij de Geologische kaart van België – Vlaams Gewest, Kaartblad 12: Oostende
- IOE, 2019. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>.
- KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË, 2016. Toelichting: Ferraris (kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden). Available at: http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerraris_nl.html.
- DE MOOR, G. & MOSTAERT, F., 1993. *Geomorfologische kaart van België 1:50000. Kaartblad Oostende*, Leuven.