

Archeologienota met beperkte samenstelling

Zellik, N9 Brusselsesteenweg – fietspad
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningaanvraag in kader van stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Hierbij werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Binnen het plangebied te Zellik zal de opdrachtgever een nieuw fietspad aanleggen. De geplande werken omvatten de aanleg van het fietspad en de voorziening van schrik- of groenstroken.

Na het vooronderzoek bestaande uit een bureaustudie werd vastgesteld dat het potentieel op de aanwezigheid van archeologische waarden en anderzijds het potentieel op kenniswinst te klein is. Deze elementen worden hieronder besproken. Er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd en bijgevolg geen programma van maatregelen uitgeschreven.

1.1 Aan- of afwezigheid van een archeologische site

Het uitgevoerde bureauonderzoek focuste zich op het historiek van het projectgebied, en met name op de gekende verstoringen. Op basis hiervan kan gesteld worden dat het terrein een lage archeologische verwachting heeft vanwege de grootschalige eerdere verstoringen. De Brusselsesteenweg is reeds te zien op de oudste kaarten uit de 18de eeuw en werd ingericht met wegverbredingen, voetpaden, verkeersborden en verlichting. De aanleg hiervan ging mogelijk ook gepaard met ophogingen en afgravingen. Rondom het plangebied was er een grote uitbouw van industriezones en woonwijken met bijhorende rioleringsnetten. Deze intensieve antropogene ingrepen hebben alle hun impact gehad op de bodem en op het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.

1.2 Impactbepaling

Uit de plannen blijkt dat de geplande werken slechts een geringe diepte en breedte hebben en bovendien grotendeels plaatsvinden in zones die reeds verstoord zijn door het bestaande wegdek en voetpaden.

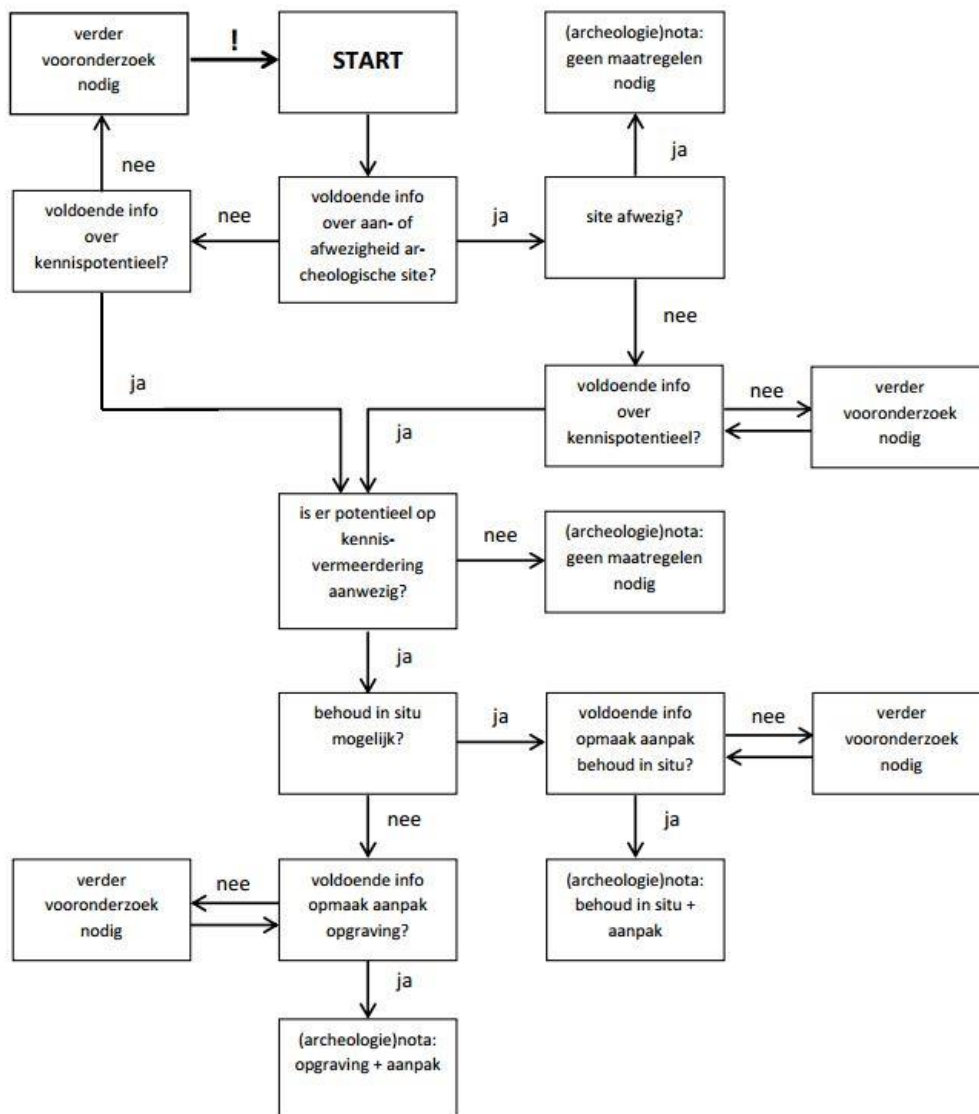
- Voorafgaande aan de aanleg van het **fietspad** zal het bestaande terrein over max. 5 – 10 cm worden afgegraven of opgehoogd ter nivellering. Vanop dit niveau worden de funderingen voor het fietspad gegraven die een diepte van 35 cm zullen bereiken ten opzichte van dit genivelleerde niveau. De verstoring in de oorspronkelijke bodem zal dus slechts maximaal ca. 40 cm bedragen. Het fietspad zelf zal een breedte tussen 2,5 – 3,5 m hebben, goed voor een oppervlakte van 1054 m².
- De ingrepen voor de **schrik- of groenstrook**, en de plaatsing van de boordsteen en kantstrook zullen een diepte bereiken van ca. 40 – 56 cm, over een oppervlakte van 390 m²
- Het **kruispunt met de Kortemansstraat** zal een andere inrichting krijgen waarbij een strook voor overstekende fietsers en voetgangers wordt gecreëerd. Dit zal gebeuren aan de hand van wegmarkeringen zonder uitgravingen. Ook het plaatsen van de geleideconstructie in beton impliceert geen uitgravingen.

1.3 Volledigheid van het onderzoek

Op basis van de bureaustudie die werd uitgevoerd in kader van dit vooronderzoek kan besloten worden dat geen verder archeologisch onderzoek nodig is. Ten eerste is er de **grootschalige eerdere verstoring** van het plangebied. Er is ten tweede ook slechts een **geringe impact** op het eventueel aanwezige archeologische erfgoed te verwachten. De zone waarin gewerkt zal worden is te smal, te ondiep en grotendeels te verstoord is om relevante kenniswinst op te leveren. De oppervlakte van de

geplande werken in mogelijk ongeroerde bodem is onvoldoende groot om ruimtelijk inzicht binnen de geplande versterking te vergaren, in het geval van verwachting van sporensites. Ook de vorm van het plangebied leent zich niet voor verder vooronderzoek, aangezien geen ruimtelijke uitbreidingen zijn door omliggende bewoning en het wegdek. Er kan hier in dit geval dan ook alleen sprake zijn van prospectieve kenniswinst. Volgende stappen van de beslissingsboom werden genomen om tot een besluit te komen (Figuur 1):

- Voldoende info over de aan- of afwezigheid van een archeologische site? **Nee**
- Voldoende info over het kennispotentieel? **Ja**
- Is er potentieel op kennisvermeerdering aanwezig? **Nee**
- Archeologienota: **geen maatregelen nodig**



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017, fig. 3

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 3

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.