



Archeologienota Meulebeke, Poelvoordestraat Programma van Maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Poelvoordestraat te Meulebeke wordt de bouw van nieuwe stallen met bijbehorende nutsvoorzieningen gepland en diende een archeologienota opgemaakt te worden. Uit het bureauonderzoek bleek dat het terrein vermoedelijk een hoge archeologische waarde had. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Daarnaast werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij werd aangetoond dat het archeologisch niveau plaatselijk goed bewaard is gebleven en de steentijdverwachting laag is.

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Uit de bureaustudie is gebleken dat de landschappelijke ligging van het plangebied, in een beekvallei van de Marialoopbeek en de Devebeek en ten zuiden van de cuesta van Tielt, een aantrekkingskracht heeft uitgeoefend op de mens en dit reeds vanaf de steentijden. In het verleden concentreerde de bewoning zich voornamelijk op de hoger gelegen gebieden. Zo is uit het historisch onderzoek duidelijk geworden dat op de hoger gelegen gebieden in de omgeving van Tielt mesolithische en neolithische artefacten werden aangetroffen. Ook de Romeinse bewoning concentreerde zich op de Tieltse heuvelkam. Pas vanaf de Laat-Karolingische periode ontwikkelde zich vermoedelijk een open cultuurlandschap gekenmerkt door kouters, open akkerlandcomplexen en losse bewoningskernen. De periodiek overstromende beekvalleien kennen een langdurig afwisselend bodemgebruik met meersen en beekdalbossen met onder andere hooilandcultuur. Daarnaast leek het bodembestand niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen, waardoor de kans op het treffen van archeologische sporen hoog is. Op alle geraadpleegde historische kaarten was dit gebied vrij van verstoringen of bebouwing.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft een lage steentijdverwachting aangetoond. De verstoringdiepte bedroeg in boring 1 meer dan 200 cm diepte. Deze diepe verstoring was vermoedelijk plaatselijk door de bouw van een waterput net ten oosten van het boorpunt. In boring 2 werd een ophoging bepaald tot 50 cm beneden het maaiveld. Hieronder werd een onverstoord AC-profiel waargenomen. Boring 4 bleek bovenaan gerommeld te zijn met de aanwezigheid van baksteenfragmenten. Vanaf 50 cm diepte was de bodem onverstoord. De baksteenfragmenten in boring 4 hadden vermoedelijk te maken met de bouw en afbraak van bebouwing in het oosten van het plangebied gedurende de periode van 1979-1990. Boring 3 omvatte een onverstoord AC-profiel met een 60 cm dikke bouwvoor rechtstreeks overgaand in de moederbodem.

Er werd met het uitgevoerde vooronderzoek zonder ingreep in de bodem voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.2 Aan of -afwezigheid van een archeologische site

Het is vooralsnog onduidelijk of er binnen het plangebied een archeologische site aanwezig is. De kans bestaat dat onder de (diepe) verstoring archeologische waarden aanwezig zijn, maar gezien de beperkte impact van de geplande ingreep op het intacte bodemarchief, is verder archeologisch onderzoek overbodig.

Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt als beginsel dat het behoud in situ primeert. De archeologische resten blijven hierbij bij voorkeur onaangeroerd bewaard in de ondergrond.

1.3 Impactbepaling

De toekomstige bouwwerkzaamheden werden besproken in functie van de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek.

Voor de realisatie van de stallen dient een nivellering van ca. 20 cm ondernomen te worden zodat het werkoppervlak (ca. 2.200 m²) ter hoogte van de stallen egaal ligt. De fundering zal bestaan uit putfunderingen onder de voorziene kolommen (om de vijf meter). Deze putfunderingen zullen een afmeting hebben van 1 x 1 x 1 m (1m³). Het betreft in totaal 74 funderingsvoeten. Gezien de dikte van de bouwvoor binnen het plangebied ca. 40 à 60 cm bedraagt, wordt bij de bouw van de stallen enkel het archeologisch niveau verstoord ter hoogte van de funderingsvoeten. Maar gezien de beperkte oppervlakte van deze funderingsvoeten zeer beperkt is (74 m²) is de kenniswinst die verkregen kan worden uiterst laag.

Tussen beide stallen zullen nutsvoorzieningen aangelegd worden waaronder twee waterkelders, warmtewisselaars, ... Deze ingrepen hebben samen een oppervlakte van ca. 640 m² en een diepte van 3 m -MV. Gezien de beperkte breedte en oppervlakte van deze bodemingreep kan eveneens gesteld worden dat de kenniswinst te klein wordt geacht bij verder vooronderzoek.

Voor de aanleg van de betonverharding (1.700 m²) zal een traditionele onderkoffer worden voorzien met een diepte van ca. 50 cm -MV. In het noorden van deze verharding is een bouwvoor aanwezig van ca. 60 cm en in het zuiden van ca. 40 cm. De kans bestaat dat het archeologisch niveau bedreigd wordt tijdens de aanleg van verharding. Maar ook hier is de oppervlakte van 1.700 m² vrij beperkt om aan kenniswinst te doen, gezien de sporenverwachting ruraal is. Het beeld dat kan verkregen worden door verder archeologisch onderzoek te verrichten is op zijn best fragmentarisch en bijgevolg niet in evenwicht met de kosten van zo'n onderzoek.

Ten noorden van de stallen zal over de gehele lengte een infiltratiebekken aangelegd worden van ca. 190 m² met een breedte van 3.60 m en een diepte van ca. 60 cm -MV. Gezien de beperkte zeer beperkte oppervlakte van deze bodemingreep kan eveneens gesteld worden dat de kenniswinst te klein wordt geacht bij verder vooronderzoek.

Ten zuiden van de aan te leggen verharding worden 2 mazouttanks aangelegd met een oppervlakte van ca. 16m²/tank. Ook hier is de beperkte oppervlakte het doorslaggevend argument om geen verder vooronderzoek aan te bevelen.

Doorheen het plangebied zal een sleuf gegraven worden van 1 m breedte en 1 m diepte voor de aanleg van een waterleiding. Ook hier is de oppervlakte van de toekomstige bodemingreep te beperkt om aan kenniswinst te doen.

1.4 Potentieel op kennisvermeerdering

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Het programma van maatregelen wordt dan ook niet opgesteld.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing