

STADSARCHEOLOGIE GENT

Archeologienota projectcode 2016K456



Verantwoordelijke uitgever: Stad Gent – De Zwarte Doos – Stadsarcheologie Gent
Dulle-Grietlaan 12, 9050 Gentbrugge, stadsarcheologie@stad.gent, tel. 09 266 57 60 - fax 09 266 57 87



Deel 3: Programma van maatregelen

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het wel of niet moeten nemen van maatregelen m.b.t. de omgang van archeologisch erfgoed binnen de geplande werken. Dit advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. Verder beschrijft het programma van maatregelen de aard van de te nemen maatregelen en de wijze van uitvoering.

3.1 Administratieve gegevens / technische fiche

Projectcode:	2016K456
Locatie:	Oost-Vlaanderen, Gent, Lübeckstraat
Kadaster Afdeling Sectie Percelen:	Afd 7, sectie G, nrs. 694m, 691y3, 696p4, 696m4, 696b4, 702/2, 0694g, 0691v3, 0691w3, 0691x3, 0691y3, 0691d4, 0691e4, 0691f4, 0691g4, 0696n4, 0696h3, 0696k3, 0696p4, 0696l3, 0696n3, 0696m3, 0694h, 0691z3, 0691a4, 0694m, 0691c4, 0691z4, 0691n4, 0691m4, 0691l4, 0691y4, 0691k4, 0691p4, 0696d4, 0696c4, 0696e4, 0696m4, 0696f4, 0696h4, 0696g4, 0696t4, 0696l4, 0696k4, 07022, 0696b4, 0696p3, 0696r4, 0696r3, 0696s3, 0696t3, 0696s4, 0696v3, 0696w3, 0696x3, 0696y3, 0696z3, 0696a4
Bounding Box:	(105775, 196042); (106013, 196042); (105775, 195896); (103013, 195896)
Erkende archeoloog:	Geert Vermeiren OE/ERK/2015/00011



Plan 1: Situering projectgebied op het hedendaags kadaster (Stad Gent, De Zwarte Doos, Stadsarcheologie)

3.2 Synthese

In de Lübeckstraat wordt de sloop gepland van 46 verouderde sociale woningen en een schoolgebouw. De staat van de woningen is bouwvallig en deze voldoen niet langer aan de geldende eisen en normen van vandaag op vlak van oppervlakte, bouwfysica, energieverbruik, enz. Er wordt aldus geopteerd om alle woningen evenals het schoolgebouw in een gezamenlijke beweging te slopen. De aanwezige wegverharding en het profiel van het terrein zal voorlopig behouden blijven, enkel de gebouwen worden verwijderd. De fundering van deze huisjes wordt mee verwijderd (betonplaat) evenals alle septische putten en nutsvoorzieningen. De voorziene graafwerken voor het verwijderen van de funderingen wordt minimaal tot op 1.00 m diepte geschat. Ter hoogte van de septische putten kan dit gaan tot een diepte van 2.50 tot 3.00 m. Alle ondergrondse massieven worden definitief verwijderd. Na de werken wordt het volledige terrein ingezaaid met gras. Het is de bedoeling om in een volgende fase een nieuw project op deze site te realiseren.

Het bureau-onderzoek heeft voornamelijk gepoogd een antwoord te formuleren op het belang van het terrein voor de ontwikkeling van dit deel van Gent en of er eventuele relevante sporen van de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie op het terrein zouden bewaard zijn. Dit gebeurde voornamelijk aan de hand van de voorhanden zijnde historische bronnen en kaartmateriaal.

Aan de hand van het assessment van de voorhanden zijnde archivalische, archeologische en topografische bronnen kan geconcludeerd worden dat geen (gekende) archeologische sites worden aangesneden op het projectgebied en de eventuele fragmentarische kennis die nog kan verzameld worden de bestaande kennis enkel bevestigt maar niet aanvult. Het gebied kende een beperkte gebruiksevolutie. Het westelijke deel was hoofdzakelijk landbouwgrond, het oostelijke deel was ingenomen door de Rietgracht. Bij de urbanisatie en industrialisatie werden deze terreinen in gebruik genomen en werd de Rietgracht gedempt. De bouw van de sociale woningen is de enige grootschalige ingreep op dit terrein. Hierdoor stelt Stadsarcheologie Gent dat enige archeologisch ingreep in de bodem niet relevant is. De aard van de ingrepen alsook het minimale verwachtingspatroon, op archeologisch gebied, van deze projectzone laten toe te concluderen dat enige archeologisch ingreep in de bodem niet relevant is.

Als syntheseskaart werd het huidige kadasterplan toegevoegd aangezien er geen archeologisch relevante informatie te plaatsen is (zie plan 1).

3.3 Gemotiveerd advies en programma van maatregelen

3.3.1. Impactanalyse

Aanleiding van dit bureau-onderzoek vormt de geplande uitvoering van sloopwerken ten behoeve van de herinrichting van de Lübecksite. Hierbij worden 46 verouderde sociale woningen en een schoolgebouw gesloopt. De staat van de woningen is bouwvallig en deze voldoen aldus niet langer aan de geldende eisen en normen van vandaag (op vlak van oppervlakte, bouw fysica, energieverbruik,...). Het is dus aangewezen alle woningen evenals het schoolgebouw in een gezamenlijke beweging te slopen. De fundering van deze huisjes wordt mee verwijderd (betonplaat) evenals alle septische putten en nutsvoorzieningen. Alle ondergrondse massieven worden definitief verwijderd. De aanwezige wegverharding en het profiel van het terrein zal voorlopig behouden blijven, enkel de gebouwen worden verwijderd. Na de werken wordt het volledige terrein ingezaaid met gras. Het is de bedoeling om in een volgende fase een nieuw project op deze site te realiseren. De inhoud en omvang ervan is op heden echter nog niet gekend.

Met dit bureau-onderzoek wordt de eerste stap gezet van archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid. Finaal formuleert het archeologisch vooronderzoek een beargumenteerde inschatting van het potentieel voor kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied en hoe hiermee om te gaan in het kader van de planuitvoering. Het projectgebied wordt gekenmerkt door een hoge bewoningsdensiteit.

Plan 2: Grondplan bestaande toestand met de te slopen gebouwen (Gentbrugge, Architectenbureau Maarten Dobbelaere)

3.3.2 Gemotiveerd advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- Landschappelijk bodemonderzoek:

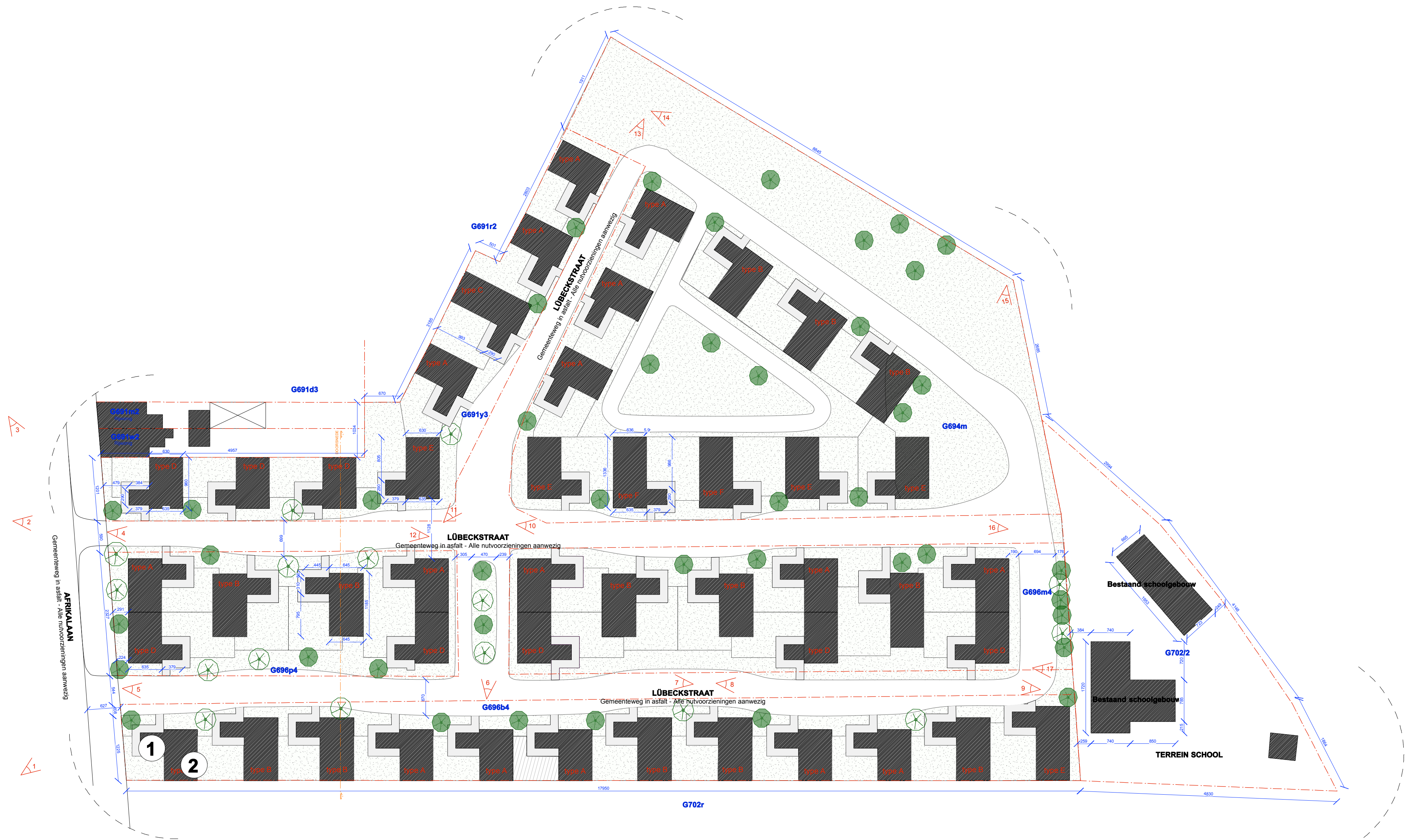
Cfr. CGP 7.3: *Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname.*

In het geval van de site langsheen de Lübeckstraat is deze onderzoeksmethode niet van toepassing aangezien het vermoeden bestaat dat deze zone bestaat uit opgehoogde gronden. Tevens bestaat het oostelijke deel van het terrein uit dempingsmateriaal ten gevolge van het toegooien van de Rietgracht.

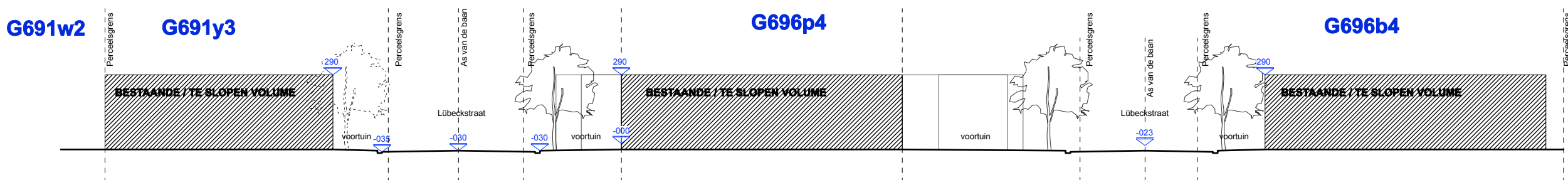
- Geofysisch onderzoek

Cfr. CGP 7.4: *Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten.*

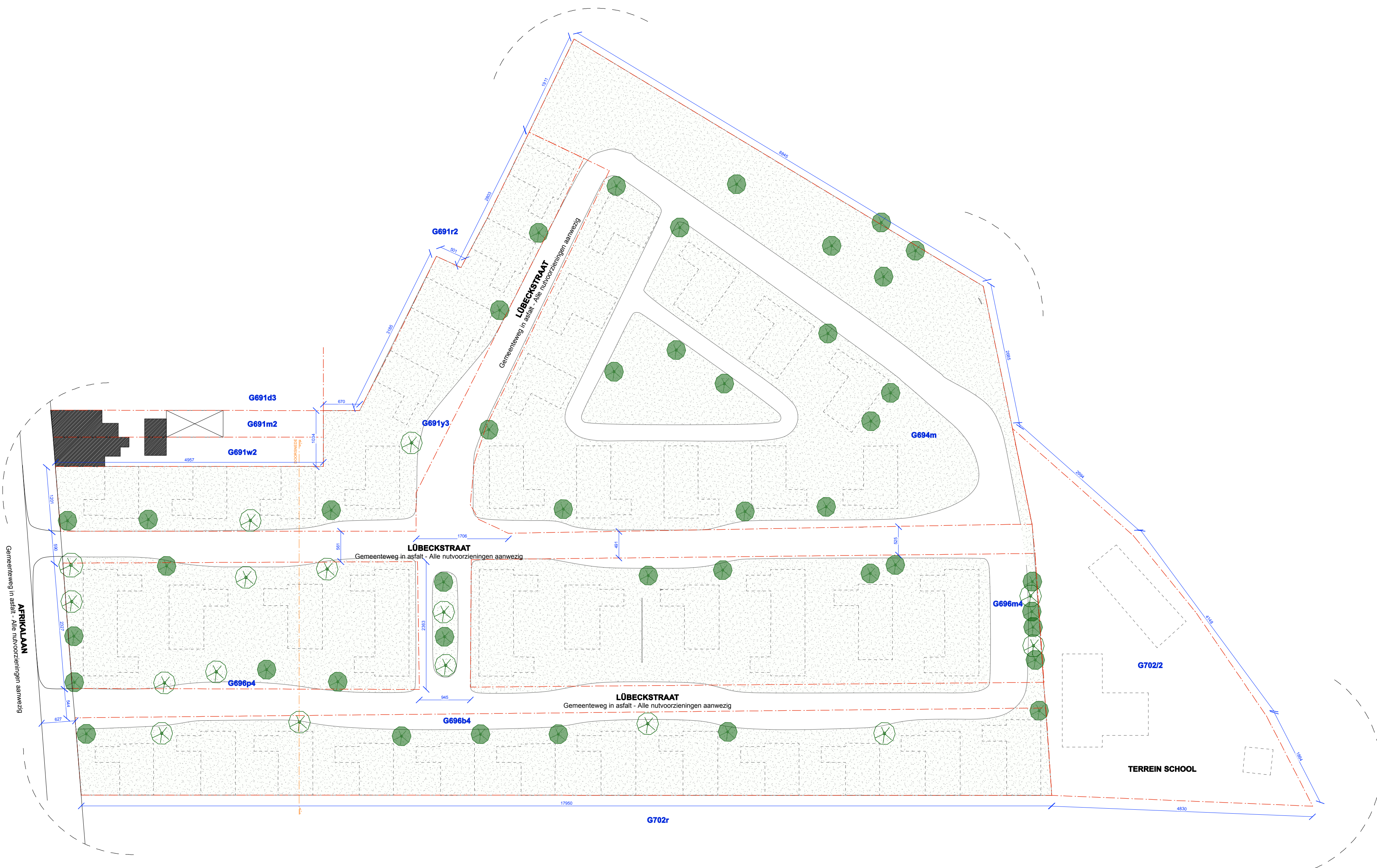
In het geval van de site langsheen de Lübeckstraat is deze onderzoeksmethode niet van toepassing aangezien vermoed wordt dat minimum een deel van het gebied bestaat uit dempingsmateriaal en opgehoogde gronden.



INPLANTINGSPLAN - BESTAANDE TOESTAND
schaal 1/500



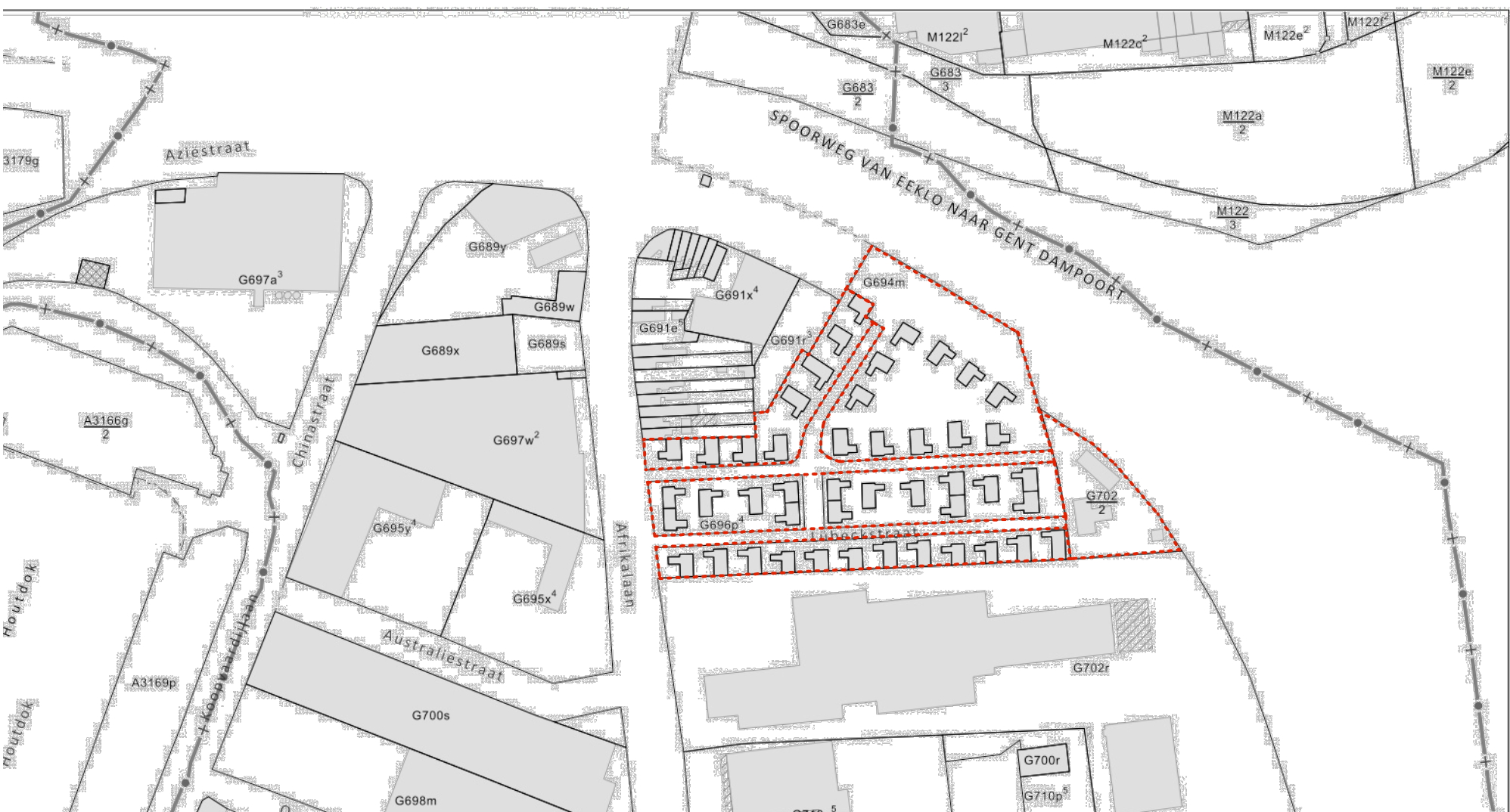
DOORSNEDE - BESTAANDE TOESTAND
schaal 1/200



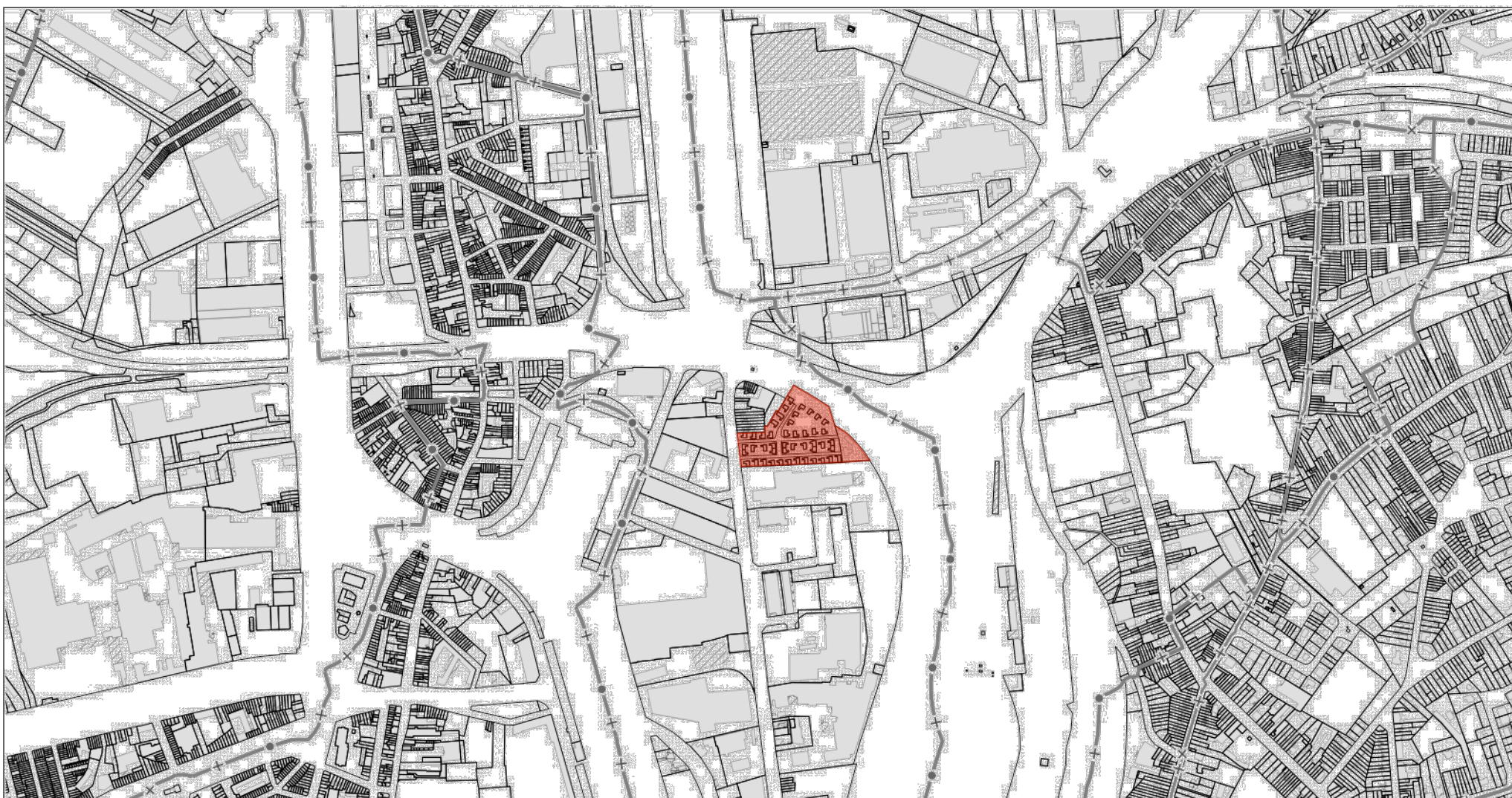
INPLANTINGSPLAN - NIEUWE TOESTAND
schaal 1/500



DOORSNEDE - NIEUWE TOESTAND
schaal 1/200

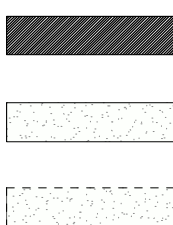


OMGEVINGSPLAN -
schaal 1/2 500



LIGGINGSPLAN -
schaal 1/10 000

1. Bestand/te slopen gebouwen
2. Graszone
3. Nieuw in te zaaien gras.



Provincie	OOST-VLAANDEREN		
Gemeente	GENT		
Ligging	Lübeckstraat - verschillende nummers		
Kadastraal bekend als	7e afdeling, sectie G, nr(s) 694m; 691y3; 696p4; 696m4; 696b4; 702/2		
Opdrachtgever	Woningent cvba - so Lange steenstraat 54 9000 - Gent		
Sloop van 46 verouderde sociale woningen en een school.			
AMD067.3	Plan 1/1	BOUWAANVRAAG	
Schaal	verschillende schalen, zie tekening	Bestaande/Nieuwe toestand - Ligingsplan - Omgevingsplan - Inplantingsplan - terrein doorsneden	
15.11.2016			
gezien en goedgekeurd			
opdrachtgever		wijzigingen	
architectenbureau maarten dobbelaere bv ovv bvba		tweekapellenstraat 15 9050 gentbrugge 0495 36 55 83 info@maartendobbelaere.be www.maartendobbelaere.be	
architectuur-restauratie-herbestemming-nieuwbouw-renovatie			

- Veldkartering

Cfr. CGP 7.5: *Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein.*

In het geval van de Lübeckstraat is deze onderzoeksmethode niet van toepassing wegens het volgebouwde terrein.

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Cfr. CGP 8.4 en 8.5: *Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen.*

In het geval van de Lübeckstraat is een prospectie met als doel de lokalisatie en waardering van steentijdvindplaatsen niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten:

Cfr. CGP. 8.6: *Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.*

In het geval van de Lübeckstraat is deze onderzoeksmethode niet van toepassing aangezien de hoge densiteit van bebouwing. De bebouwing heeft een dergelijk ingreep gehad dat vermoedelijk geen archeologisch bodemarchief bewaard is gebleven. De eventuele 'gave' tussenruimte is anderzijds te beperkt om relevant te zijn.

Na afweging van de hierboven vermelde onderzoeksmethodes, wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Het belangrijkste argument om af te zien van verder archeologisch onderzoek is de aard van de geplande werken en het reeds geroerde bodemarchief. Voor de bouw van deze 46 woningen en het schoolgebouw, evenals de aanleg van alle nutsvoorzieningen en onder andere septische putten, werd de ondergrond reeds danig geroerd. Bij de geplande sloopwerken zullen al deze structuren verwijderd worden. De aanwezigheid van de gedempte Rietgracht en het feit dat deze site gelokaliseerd is binnen de vroegere Oostakkermeersen, een lager en nat gebied, doet vermoeden dat een groot deel van dit terrein reeds opgehoogd is. Anderzijds zijn deze lage en natte gebieden niet gekend als archeologisch belangrijke vindplaats.

Deze aanbeveling werd getoetst aan de 4 criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk
- nuttig
- schadelijk
- noodzakelijk

3.4 Bijlage

3.4.1. Plannenlijst

projectcode	2016K456
plannenlijst	
plannummer	plan 1
type plan	kadasterplan
onderwerp plan	locatie onderzoeksgebied
aanmaakschaal	zie schaallat
aanmaakwijze	digitaal
datum	2015
plannummer	plan 2
type plan	bouwplan
onderwerp plan	grondplan ontworpen toestand
aanmaakschaal	zie schaallat
aanmaakwijze	digitaal
datum	2016