



ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

NOTA - VERSLAG VAN RESULTATEN

SINT-JORIS-WEERT, BEEKSTRAAT

A. DEVROE & G. BEROETS
JULI 2019



COLOFON

Project

Nota – Sint-Joris-Weert, Beekstraat

ID bekrachtigde archeologienota

ID 6617

Opdrachtgever

BVBA Agenturen De Clercq
Beekstraat 23
3051 Sint Joris Weert

Opdrachtnemer

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba
Lemmensstraat 34
2800 Mechelen
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2019 Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

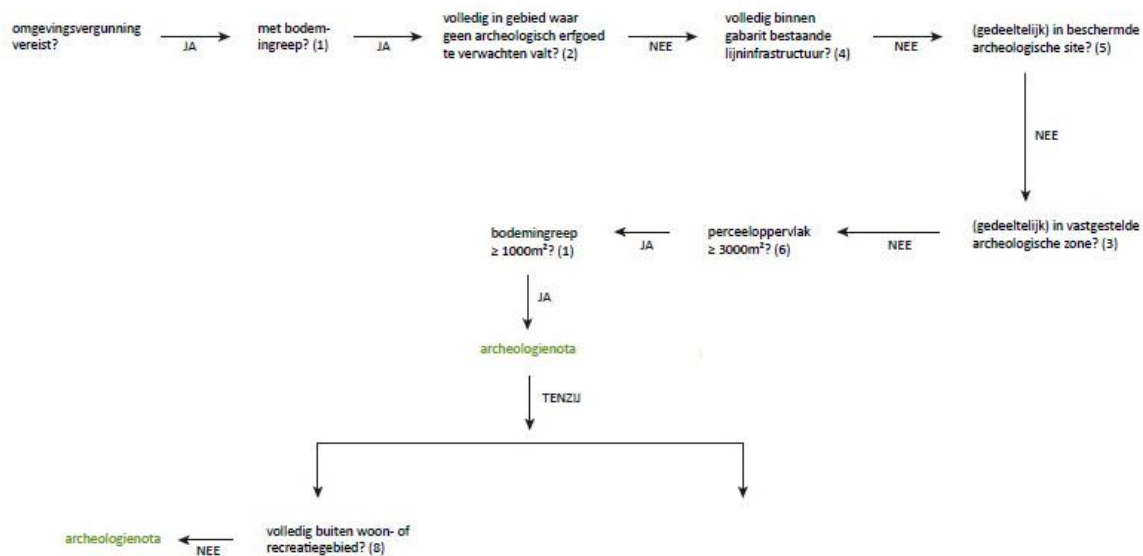
INHOUD

Inhoud	0
1. Inleiding	1
2. Proefsleuvenonderzoek.....	2
2.1. Beschrijvend gedeelte	2
2.1.1. Administratieve gegevens	2
2.1.2. Aanleiding proefsleuvenonderzoek.....	3
2.1.3. Onderzoeksopdracht	4
2.1.4. Werkwijze en onderzoeksstrategie	6
2.2. Assessmentrapport	12
2.2.1. Methoden, technieken en criteria bij assessment	12
2.2.2. Aardkundige opbouw	12
3.2.2.1. DOEL EN WERKWIJZE	12
3.2.2.2. BEVINDINGEN	14
3.2.2.3. PROFIELBESCHRIJVING REFERENTIEPROFIEL	15
3.2.2.4. SUMMIERE PROFIELREGISTRATIE	17
2.2.3. Sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren.....	20
2.2.4. Assessment van vondsten	26
2.2.5. Assessment van stalen	27
2.2.6. Conservatie-assessment.....	27
2.2.7. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	27
2.2.8. Archeologische verwachting en noodzaak verder onderzoek	29
3. Samenvatting.....	30
4. Bibliografie.....	31
4.1. Literatuur	31
4.2. Websites	31
5. Bijlagen	32
5.1. Figurenlijst	32
5.2. Plannenlijst proefsleuvenonderzoek.....	33
5.3. Fotolijst proefsleuvenonderzoek.....	34
5.4. Sporenlijst proefsleuvenonderzoek	36
5.5. Tekeningen proefsleuvenonderzoek.....	37
5.6. Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek	37

5.7.	Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek	38
------	---	----

1. INLEIDING

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen waarbij de voorwaarden voldoen aan art. 5.4.1. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.



Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. © Devroe bvba 2019

2. PROEFSLEUVENONDERZOEK

2.1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS



Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied proefsleuvenonderzoek.

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2019E280

Locatie: Vlaams-Brabant, Oud-Heverlee, Sint-Joris-Weert, Beekstraat

Bounding box: punt 1 (NW) – X 169820,848 Y 165846,709

Punt 2 (ZO) – X 169845,154 Y 165797,115

Kadaster: Oud-Heverlee, afd. 5, sectie B, percelen 101R, 101S.

Oppervlakte projectgebied: ca. 1185 m²

Naam van alle betrokken actoren: Annika Devroe (erkend archeoloog, assistent-archeoloog), Gerben Bervoets (veldwerkleider met ervaring in archeologisch proefsleuvenonderzoek)

Naam van alle personen buiten het project die geraadpleegd werden: /

2.1.2. AANLEIDING PROEFSLEUVENONDERZOEK¹

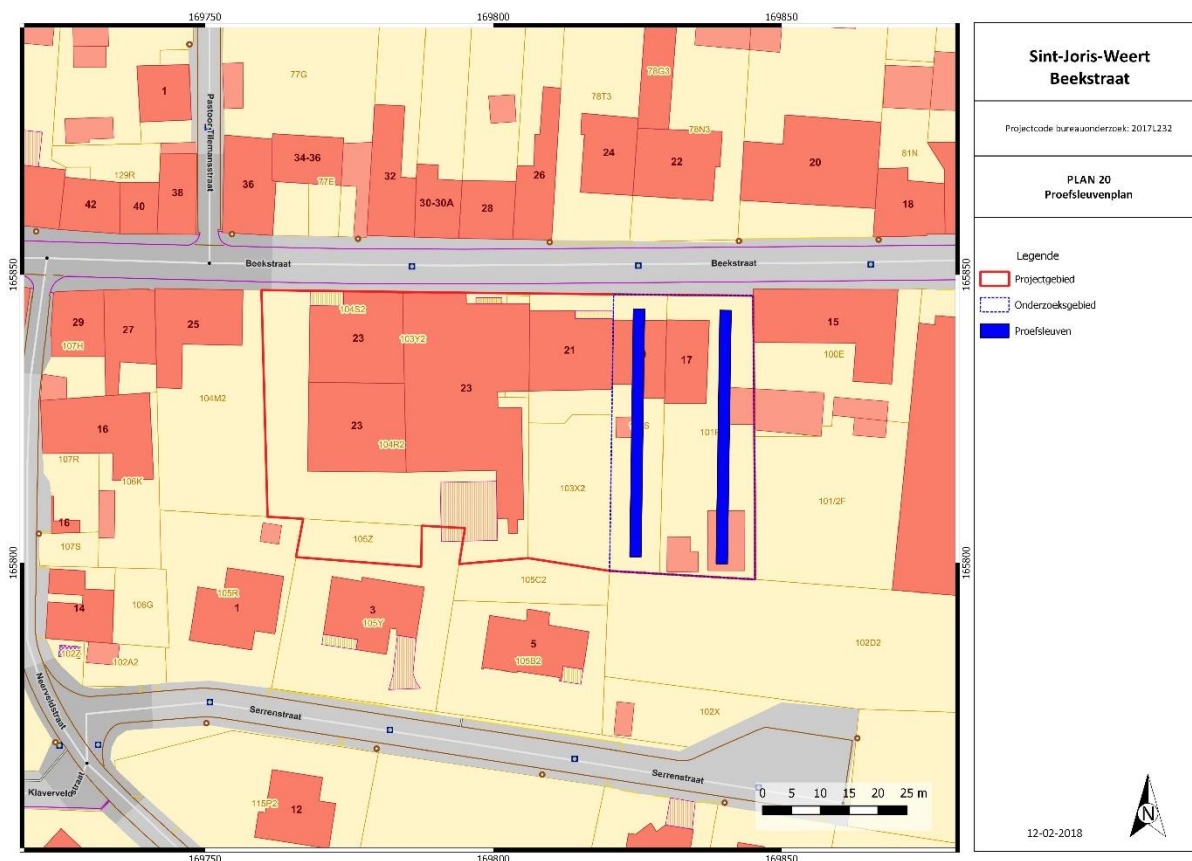
Op basis van het bureauonderzoek (projectcode 2017L232) kon niet aangetoond worden of een archeologische site aanwezig is of niet. Op basis van het bureauonderzoek is er een potentie op het aantreffen van archeologische resten vanaf het laat-paleolithicum tot en met het heden, weliswaar met een verlaagde potentie voor de vroege middeleeuwen.

De archeologische kennis van dergelijke dorpskernen en hun nabije omgeving is vaak zeer beperkt. Deze kernen zijn vaak reeds sterk bebouwd waardoor de nog resterende ruimte vaak beperkt is. In dergelijke gevallen levert onderzoek van kleine gebieden reeds kenniswinst op.

Ter hoogte van de bestaande supermarkt werd de ondergrond vermoedelijk reeds verstoord. De toekomstige werken voorzien in de uitbreiding van verschillende ruimtes, maar deze hebben allen een vrij beperkte oppervlakte. Men zou dan ook een zeer versnipperd beeld bekomen. Vaak gaan de toekomstige verstoringen ook niet dieper dan de huidige. Hier lijkt bijkomend onderzoek dan ook niet nuttig. Ter hoogte van de toekomstige parking in het oosten zijn enkele huizen met tuinen aanwezig waar de verstoring hoogstwaarschijnlijk beperkt bleef. Het gaat om een oppervlakte van ca. 1185 m² waar eventueel aanwezige archeologische resten mogelijk geraakt wordt, afhankelijk van de diepte van het archeologisch niveau. Op zich gaat het om een vrij beperkte oppervlakte, maar gezien de ligging kan het archeologisch potentieel toch als hoog gezien worden en zoals aangehaald leveren reeds kleine gebieden nabij de dorpskern kenniswinst op. Bovendien dient er ook rekening mee gehouden te worden dat deze parking in de toekomst hoogstwaarschijnlijk nog uitgebreid zal worden naar het oosten toe. Hier is reeds op de Ferrariskaart een hoeve aanwezig. Mogelijk sluiten deze percelen historisch gezien dan ook aan bij deze hoeve en kunnen hier resten aangetroffen worden die hiermee in verband staan.

Gezien het archeologisch potentieel, het potentieel op kenniswinst en de geplande werken wordt bijkomend onderzoek geadviseerd. Enkel de zone in het oosten waar de nieuwe parking zal komen zal onderzocht worden. Het gaat om een oppervlakte van ca. 1185 m² die door middel van parallelle continue proefsleuven onderzocht worden.

¹ A. Devroe 2018b.



Het onderzoeksgebied (1185 m²) zal door middel van parallelle continue proefsleuven onderzocht worden onder begeleiding van een erkend archeoloog.

De bestaande gebouwen worden tot net onder de vloerplaat uitgegraven en ook de verharding wordt verwijderd. Eventueel aanwezige kelders blijven behouden. Hierna volgt het proefsleuvenonderzoek.

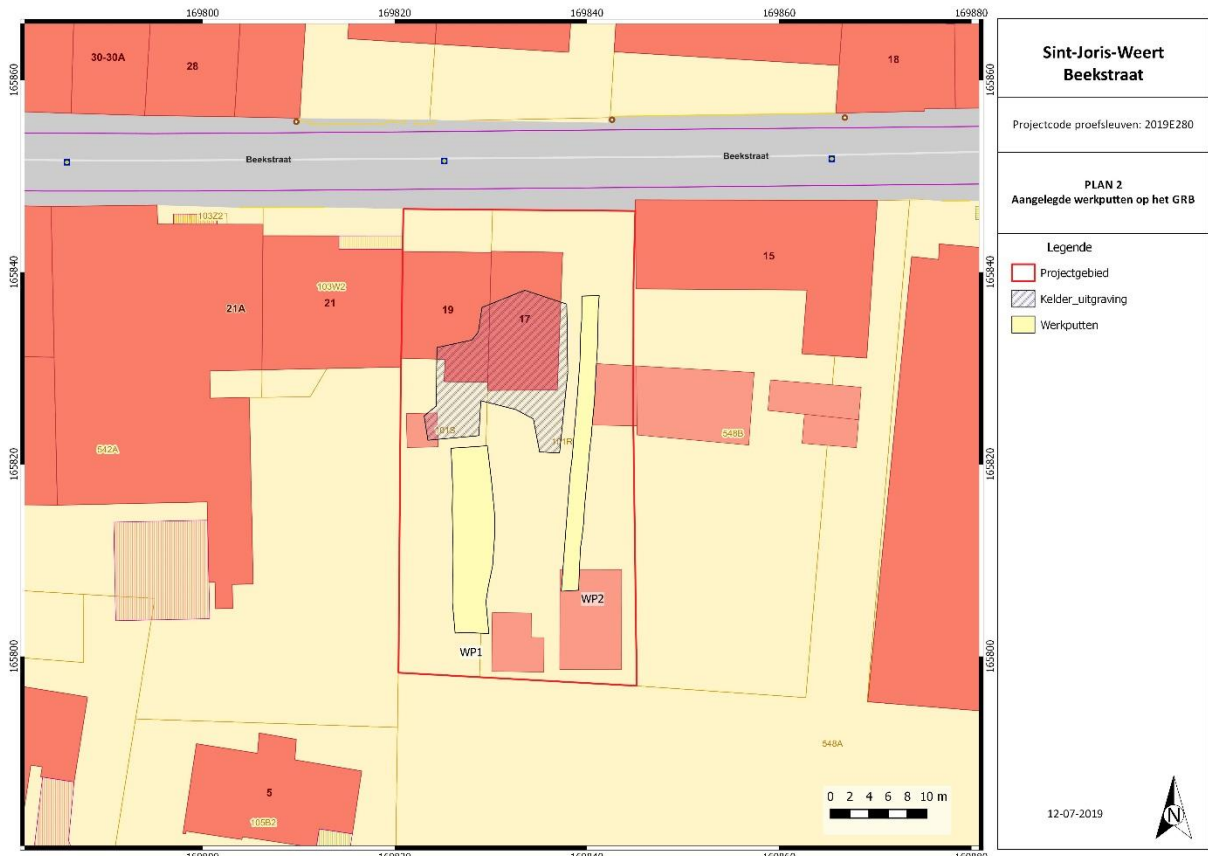
Het vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt enkel uitgevoerd in omstandigheden die toelaten om de handelingen uit de Code van Goede Praktijk uit te voeren op een wijze zoals ze daarin beschreven zijn.

De sleuven worden ongeveer noord-zuid georiënteerd, haaks op de Beekstraat. Indien blijkt dat de bestaande bebouwing of verharding de ondergrond volledig verstoorde, dan dienen niet alle sleuven aangelegd te worden, maar dienen proefputten aangelegd te worden zodat de verstoorde zone afgebakend kan worden. De sleuven hebben een breedte van 2 m en een maximale afstand van 15m van middelpunt tot middelpunt. Er zal minstens 10% van het onderzoeksgebied door middel van proefsleuven onderzocht worden, aangevuld met 2,5% dwarssleuven en/of kijkvensters. De hoeveelheid en locatie van dwarssleuven en/of kijkvensters zijn vrij te bepalen door de erkend archeoloog/veldwerkleider. Een keuze voor of tegen het aanleggen van dwarssleuven en/of kijkvensters wordt gemotiveerd in het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Kijkvensters en/of dwarssleuven kunnen bijvoorbeeld aangelegd worden om na te gaan of aangetroffen paalkuilen deel uitmaken van een structuur, maar kunnen evenzeer aangelegd worden om een meer exacte afbakening van een archeologische site te bekomen.

De aanleg van deze sleuven gebeurt met een graafmachine met een niet-getande graafbak van 2 m breed. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart gewaardeerd. Er wordt momenteel van uitgegaan dat het om een site zonder complexe verticale stratigrafie gaat en er maar één niveau aanwezig is. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden. Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. Per sleuf wordt machinaal een profielput aangelegd. Deze profielputten worden beschreven en bestudeerd door de aardkundige van het projectteam. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. De aanwezigheid van een steentijdsite kan niet uitgesloten worden. Tijdens het vooronderzoek dient er daarom aandacht geschonken te worden aan concentraties van lithische artefacten. Indien lithische vondsten aangetroffen worden dient ingeschat te worden of het om verspreide vondsten gaat of om een activiteitenzone. Steentijdvondsten worden driedimensionaal ingemeten. Deze vondsten en concentraties worden aan een specialist voorgelegd om een verdere waardering van het terrein te bekomen. Dit kan betekenen dat er overgegaan dient te worden tot verkennende en waarderende boringen en eventueel proefputten ivm steentijdsites aangelegd dienen te worden. Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak gedaan kan worden over de aard en omvang van de archeologische waarden in het projectgebied en wanneer een eenduidig advies kan gegeven worden voor vrijgave van het terrein, behoud in situ of vervolgonderzoek door middel van een opgraving.

2.1.4. WERKWIJZE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE



Figuur 4: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op het GRB. © Devroe bvba 2019

Het veldwerk werd op 21 juni 2019 uitgevoerd en afgerond. Het onderzoek gebeurde onder leiding van erkend archeoloog Annika Devroe. Het proefsleuvenonderzoek zelf werd geleid door veldwerkleider Gerben Bervoets.

De proefsleuven werden aangelegd door een kraan met rupsbanden en een niet-getande graafbak van 1,8 m breed. De veldwerkleider gaf het archeologisch relevante niveau aan. In totaal werden 2 werkputten aangelegd. Er werden geen bijkomende kijkvensters of dwarsseuven aangelegd aangezien dit niet relevant was.

Het voorgestelde werkputtenplan werd gevolgd waar de situatie op het terrein dit toeliet. De twee woningen die afgebroken waren bleken deels onderkelderd te zijn. De muren van de kelder waren weggebroken, de vloerplaat was nog aanwezig. Er waren ook twee mazouttanks aanwezig die uitgehaald waren. Dit zorgde in totaal voor een aanwezige verstoring van 164 m². Omwille van de naastliggende bebouwing, de straat en de put van de kelder, waar telkens voldoende afstand van genomen moest worden, bleek de noordwestelijke zone niet onderzoekbaar te zijn. Er werd dan ook besloten om ten zuiden van de kelder een bredere werkput aan te leggen (WP1). Deze werkput WP1 varieert tussen 3,5 m en 4,3 m breedte. Werkput WP2 werd min of meer op de voorgestelde locatie aangelegd, maar werd iets ingekort om de kraan nog voldoende ruimte te geven.

In het noorden van WP2 is, na de registratie van enkele sporen op een hoger niveau (S14 en S15 in vlak 0), een klein deel van de werkput niet tot op het niveau van vlak 1 aangelegd aangezien de bodem hier vervuild was (sterke geurhinder met lichte duizeligheid tot gevolg).



Figuur 5: Zicht vanuit het noordoosten op de kelder. © Devroe bvba 2019



Figuur 6: Zicht vanuit het zuidoosten op de kelder (achtergrond) en de locatie van één van de uitgegraven mazouttanks (voorground). © Devroe bvba 2019



Figuur 7: De twee uitgehaalde mazouttanks lagen tegen de oostelijke perceelsgrens. © Devroe bvba 2019

In totaal werd ca. 131 m² tijdens het vooronderzoek opengelegd. Dit is 11,09 % van de totale oppervlakte (1185 m²) of 12,87 % van de onderzoekbare ruimte (projectgebied met uitzondering van de uitgegraven 20^{ste}-eeuwse kelder).

Projectcode: 2019E280	oppervlakte	hoogtes vlak 1 (m TAW)
projectgebied proefsleuven	1185,00 m ²	
niet onderzoekbaar (kelder)	164,00 m ²	
werkput 1	54,18 m ²	30,74 - 31,0
werkput 2	77,26 m ²	31,0 - 31,6
totaal aangelegde werkputten	131,44 m²	
totaal aangelegde kijkvensters	0,00 m²	
TOTAAL aangelegd projectgebied	131,44 m²	30,74 - 31,6
TOTAAL aangelegd % projectgebied	11,09 %	
TOTAAL aangelegd % onderzoekbaar	12,87 %	

Figuur 8: Tabel met aangelegde oppervlaktes en de hoogte van het archeologisch niveau. © Devroe bvba 2019

Vlak 0 in het noorden van WP2 is 60 – 90 cm onder het maaiveld aangelegd. Het uiteindelijke archeologische niveau (vlak 1) is aangelegd in de Bt-horizont tussen 30,74 m en 31,6 m TAW. Dit is ca. 1 m tot maximaal 1,3 m onder het huidige maaiveld.

Er werd in totaal 1 profielput (P1AB) aangelegd en geregistreerd als referentieprofiel om de bodemgesteldheid van de site te beschrijven. Het profiel ter hoogte van S3 (S3P) is ter aanvulling summier beschreven.

Alle werkputten, sporen, profielen, coupes en hoogtes werden digitaal ingemeten met behulp van een GNSS/GPS meetstok.

Tijdens de aanleg van het archeologisch vlak of het couperen van sporen werden alle vondsten verzameld. De proefsleuven en sporen werden onderzocht door middel van een metaaldetector maar dit leverde geen vondsten op. Tijdens het vooronderzoek zijn eveneens geen lithische artefacten aangetroffen.

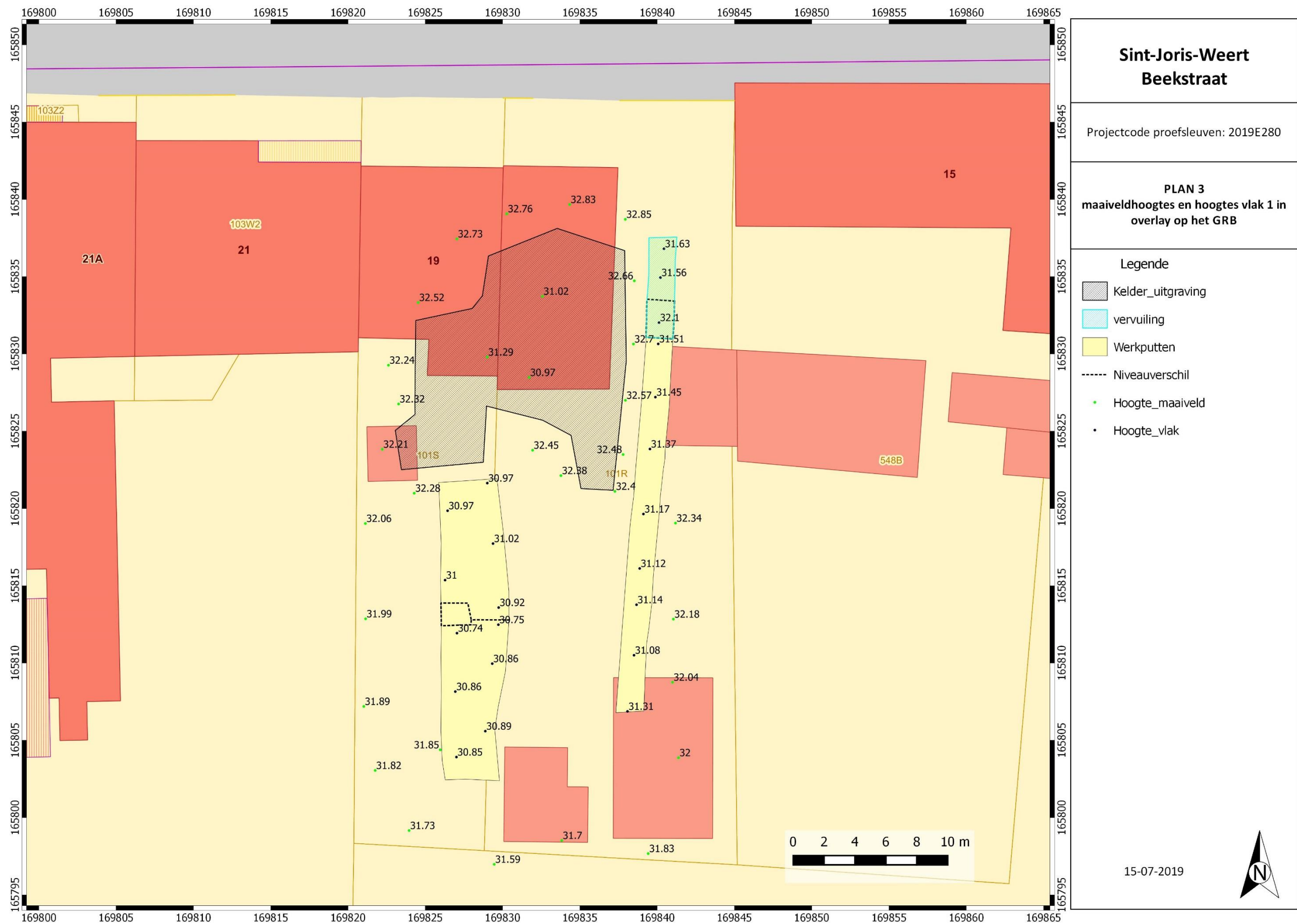
Er werden 5 sporen gecoupeerd (S5, S7, S8, S13, S14) om de interpretatie van de sporen te verifiëren, de ouderdom te bepalen en om de bewaringstoestand na te gaan.

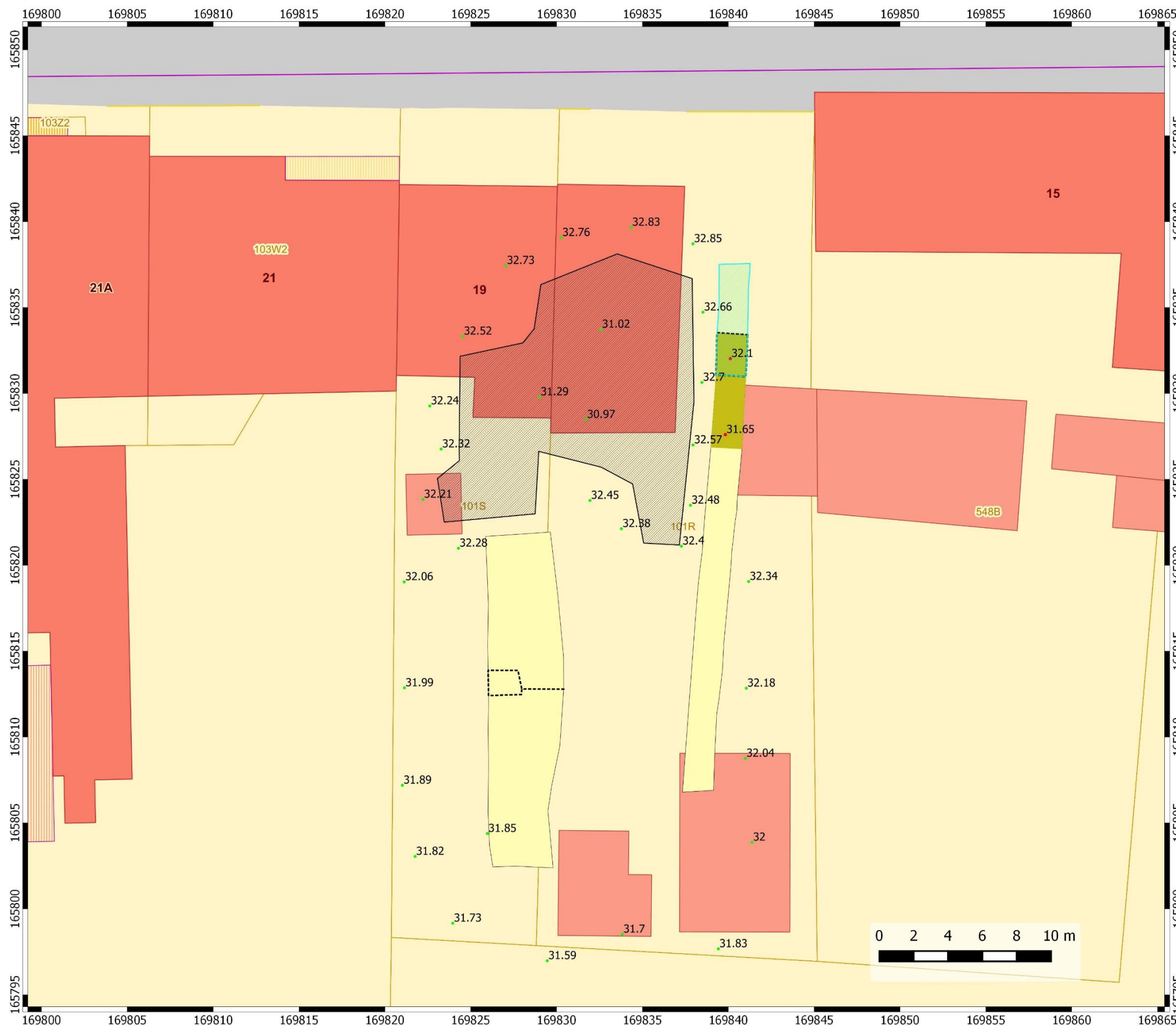
Er zijn geen archeologische stalen genomen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek.

Na afloop van het onderzoek werden de sleuven gedicht.

Gezien de goede bewaringstoestand van de vondsten werden geen conservatiemaatregelen getroffen. De vondsten werden na het onderzoek gewassen en gedroogd en per spoor en vondstcategorie in een gripzak verzameld.

Het allesporenplan werd verder verwerkt in QGis Essen 2.18. De sporen-, foto-, tekeningen- en plannenlijst werden opgemaakt in Microsoft Excel.





Sint-Joris-Weert Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 4
maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 0 in
overlay op het GRB

Legende

- Kelder_uitgraving
- vervuiling
- Werkputten
- WP2_vlak0
- Niveauverschil
- Hoogte_maaiveld
- Hoogte_vlak 0

15-07-2019

Figuur 10: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1 © Devroe bvba 2019

2.2. ASSESSMENTRAPPORT

2.2.1. METHODEN, TECHNIEKEN EN CRITERIA BIJ ASSESSMENT

Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de digitale plannen, foto's, spoorbeschrijvingen, vondsten en waarnemingen in het veld. Gezien het om een site zonder complexe stratigrafie gaat werd geen Harrismatrix opgesteld. Waar sporen elkaar oversnijden werd dit opgenomen in de sporenlijst.

Om een goed beeld te krijgen van de datering van de verschillende sporen werd geen selectie uitgevoerd naar vondsten toe. De vondsten zijn per vondstgroep ingezameld, geteld en beschreven. Voor het aardewerk wordt waar mogelijk de aardewerkgroep en periode beschreven en aangegeven of het om een rand-, wand- of bodemfragment gaat.

2.2.2. AARDKUNDIGE OPBOUW

3.2.2.1. DOEL EN WERKWIJZE

Ter ondersteuning van een archeologische prospectie uitgevoerd door Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie (bvba) werd de bodemgesteldheid van de site Beekstraat te Sint-Joris-Weert op 21 juni 2019 onderzocht en beschreven door archeoloog Gerben Bervoets.

Gezien de kleine oppervlakte werd één profielput aangelegd in werkput WP1 die als referentieprofiel werd beschreven (P1AB). Het profiel ter hoogte van spoor S3 in werkput WP1 werd summier beschreven (S3P).

De specifieke onderzoeksvragen in verband met de bodem waren:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem , beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

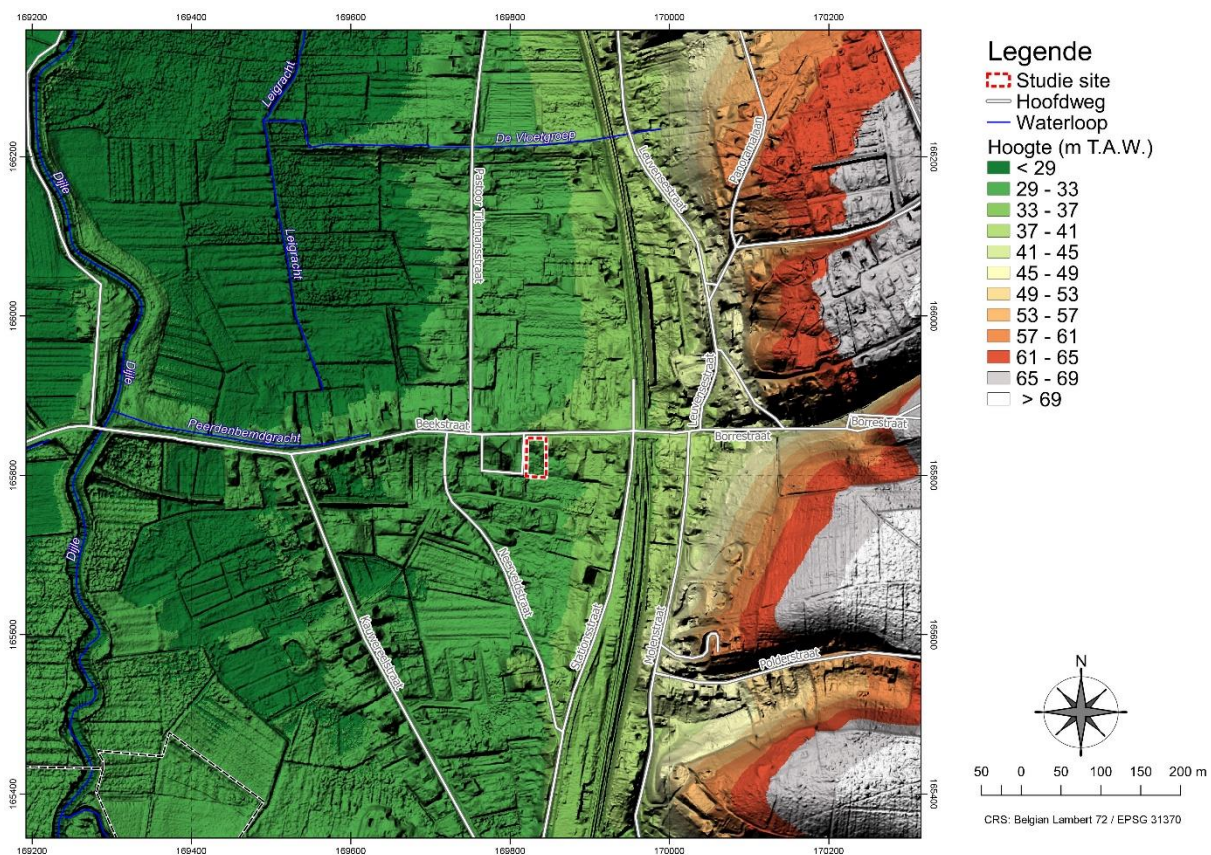


3.2.2.2. BEVINDINGEN

Het projectgebied bevindt zich in de alluviale vlakte van de Dijle. Zoals aangegeven op de bodemkaart³ wordt het onderzoeksgebied gekenmerkt door bebouwde zone (OB). Het bodemprofiel wordt hierbij door het ingrijpen van de mens sterk gewijzigd.

Ter hoogte van profiel P1AB kunnen 2 akkerlagen herkend worden. Onder de huidige donkergrijze bouwvoor (Ap1) bevindt zich een donkerbruine akkerlaag (Ap2) die in de Nieuwe Tijd gedateerd wordt. Beide A - horizonten zijn opvallend zandiger dan de dieper liggende natuurlijke lagen (en dan de grijze Ap3 – horizont, zie infra) hetgeen erop wijst dat de bodem vanaf de nieuwe tijd opgehoogd is met materiaal dat van buiten het onderzoeksgebied afkomstig is. De Ap2-horizont bedekt een Bt – horizont met aanrijking van klei en mangaan die sterk gebioturbeerd is. Hieronder bevindt zich de Bt2 – horizont bestaande uit lichte leem en enkele oxido- / reductievlekken.

Ter hoogte van profiel S3P, is onder de Ap2 horizont een restant van een grijze meer lemige akkerlaag waarneembaar die in de late middeleeuwen gedateerd wordt. De Ap3-horizont was enkel nog lokaal bewaard en komt overeen met de vulling van greppel S22 die op basis van het schervenmateriaal en de uiterlijke kenmerken in dezelfde periode gedateerd wordt.



Figuur 12: Locatie projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel. © DOV, beschaduwde terreinbeeld op basis van Lidar res. 1 m x 1m. (S. Dondeyne)

³ A. Devroe & J Vermeersch (2018), p. 14.

3.2.2.3. PROFIELBESCHRIJVING REFERENTIEPROFIEL

Profiel P1AB

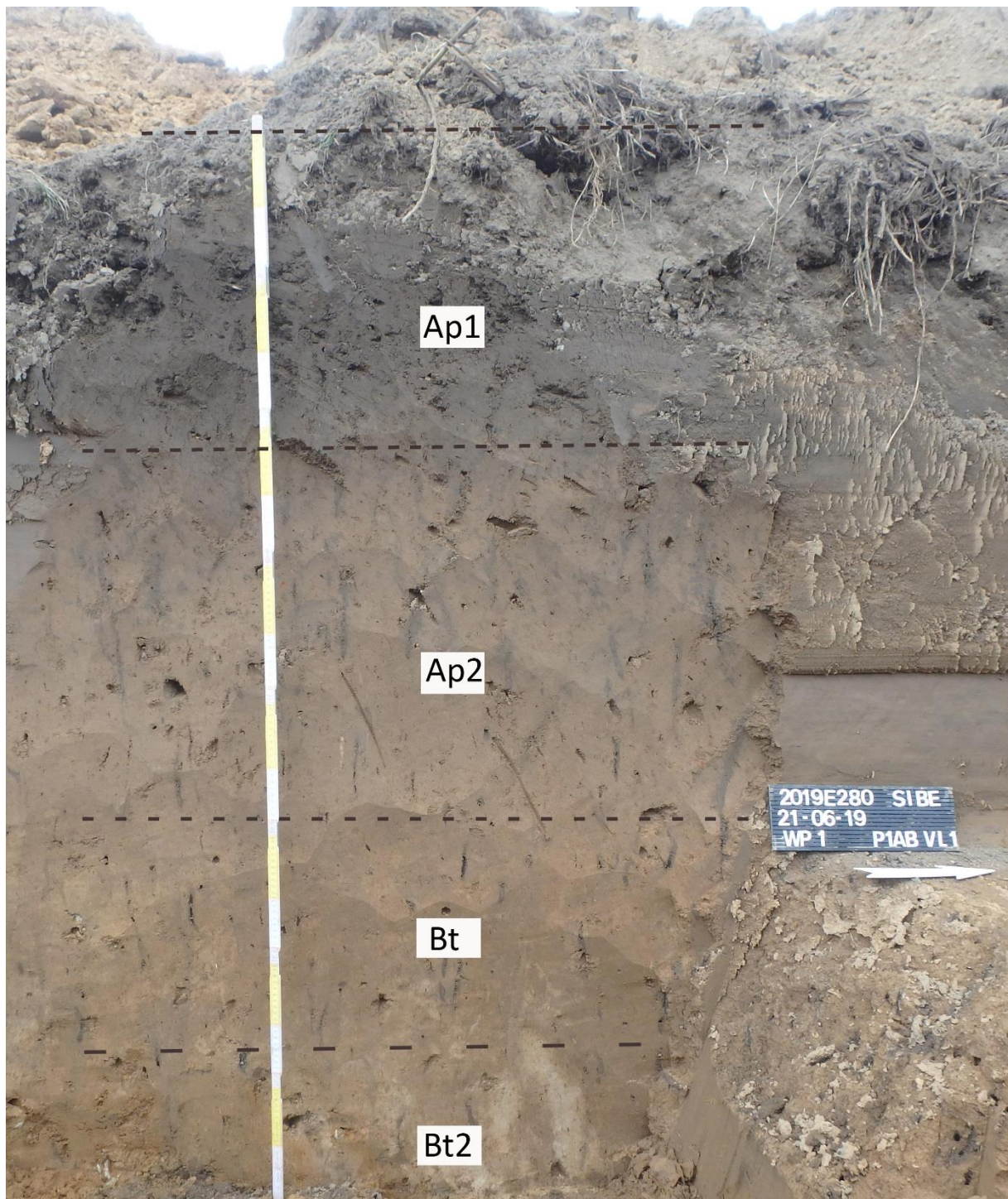
Datum 21 juni 2019
Locatie: Beekstraat, Sint-Joris-Weert
Coördinaten: Lambert72x: 169826.018; Lambert72y: 165813.065
Landgebruik: tuinzone
Hoogte Mv: 32.05 m (TAW); **Grondwater:** -
Auteur: Gerben Bervoets
Weer: Zonnig, ± 22°C

Algemene beschrijving

Een sterk door de mens beïnvloed bodemprofiel waarbij een dikke antropogene humus A – horizont de natuurlijke leembodem, met kleiaanrijkingshorizont maar zonder uitlogingshorizont, bedekt.

Gedetailleerde profielbeschrijving van P1AB

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving
^Ap1	0 - 43	Lemig zand, recente bouwvoor; donkergrijs, grens abrupt en recht
^Ap2	43 - 98	Lemig zand, oude akkerlaag; donkerbruin; grens abrupt en recht
Bt	98 - 134	Zware leem met mangaan kleiaanrijking; sterk gebioturbeerd, geelbruin met veel donkerbruine vlekken (bioturbatie); grens geleidelijk
Bt2	134 - 158	Lichte leem tot zandleem; licht gebioturbeerd, geelbruin met oxido/reductievlekken en enkele donkerbruine vlekken (bioturbatie); onderzijde niet bereikt

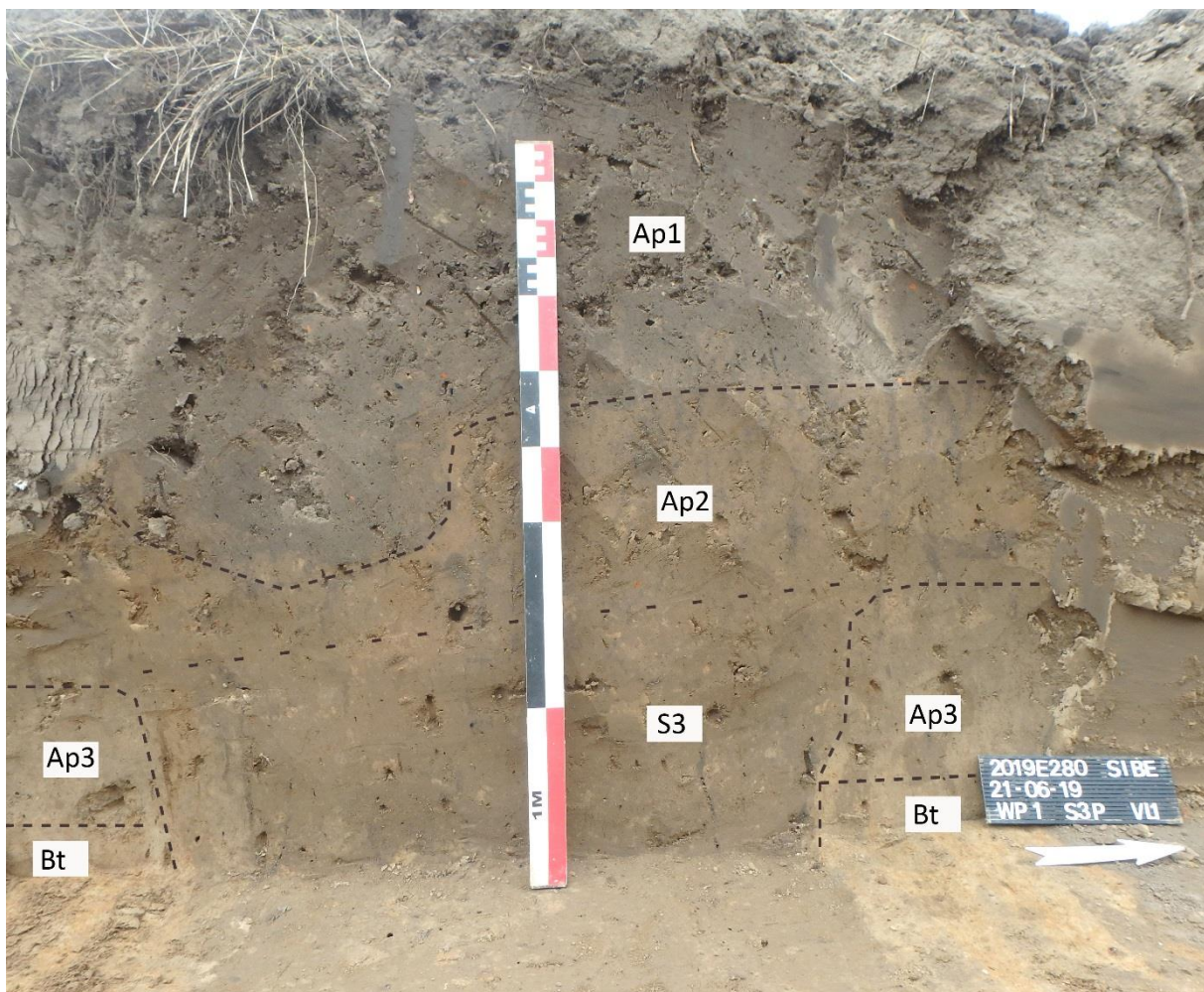


Figuur 13: Profiel P1AB ter hoogte van werkput WP1.

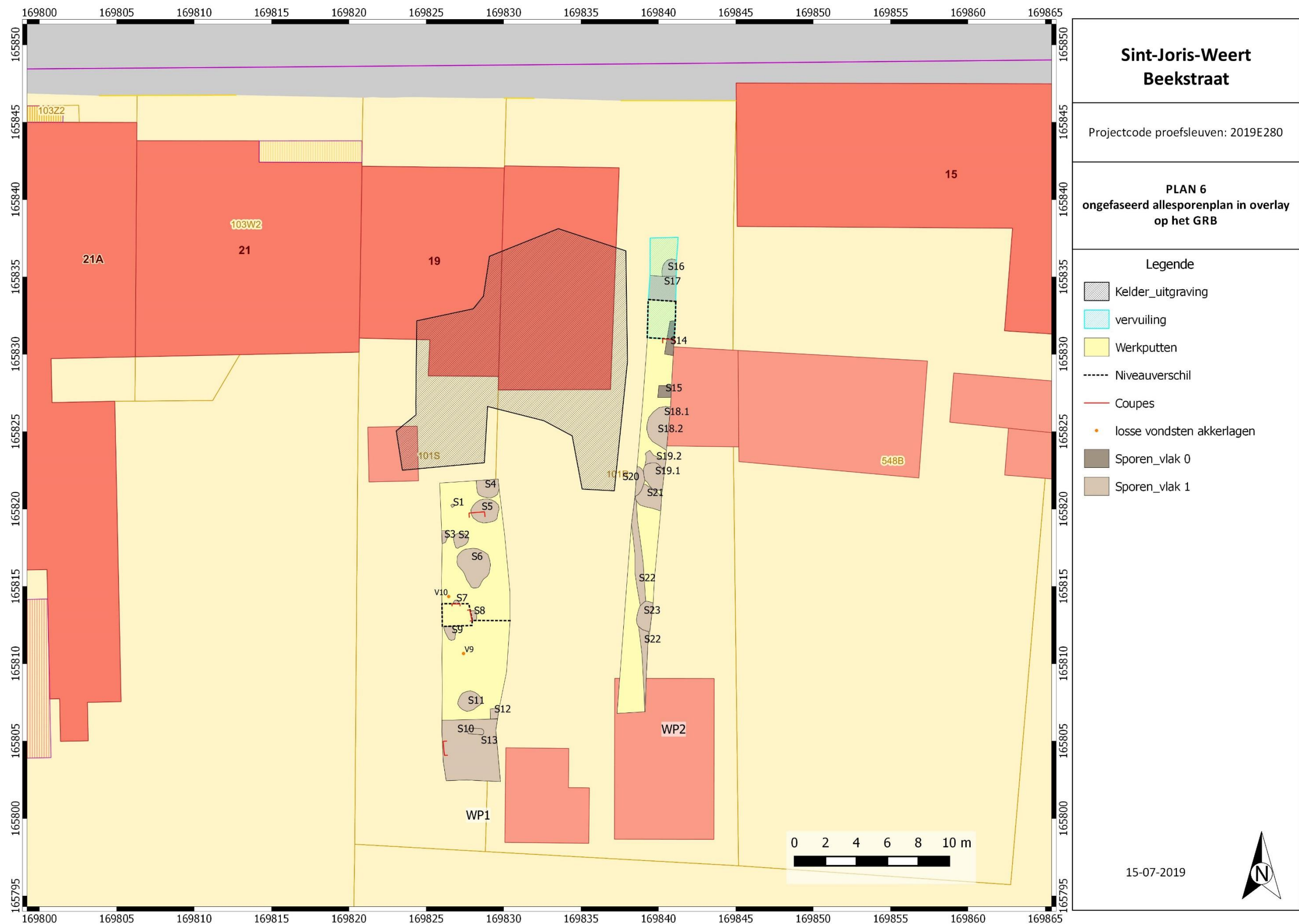
3.2.2.4. SUMMIERE PROFIELREGISTRATIE

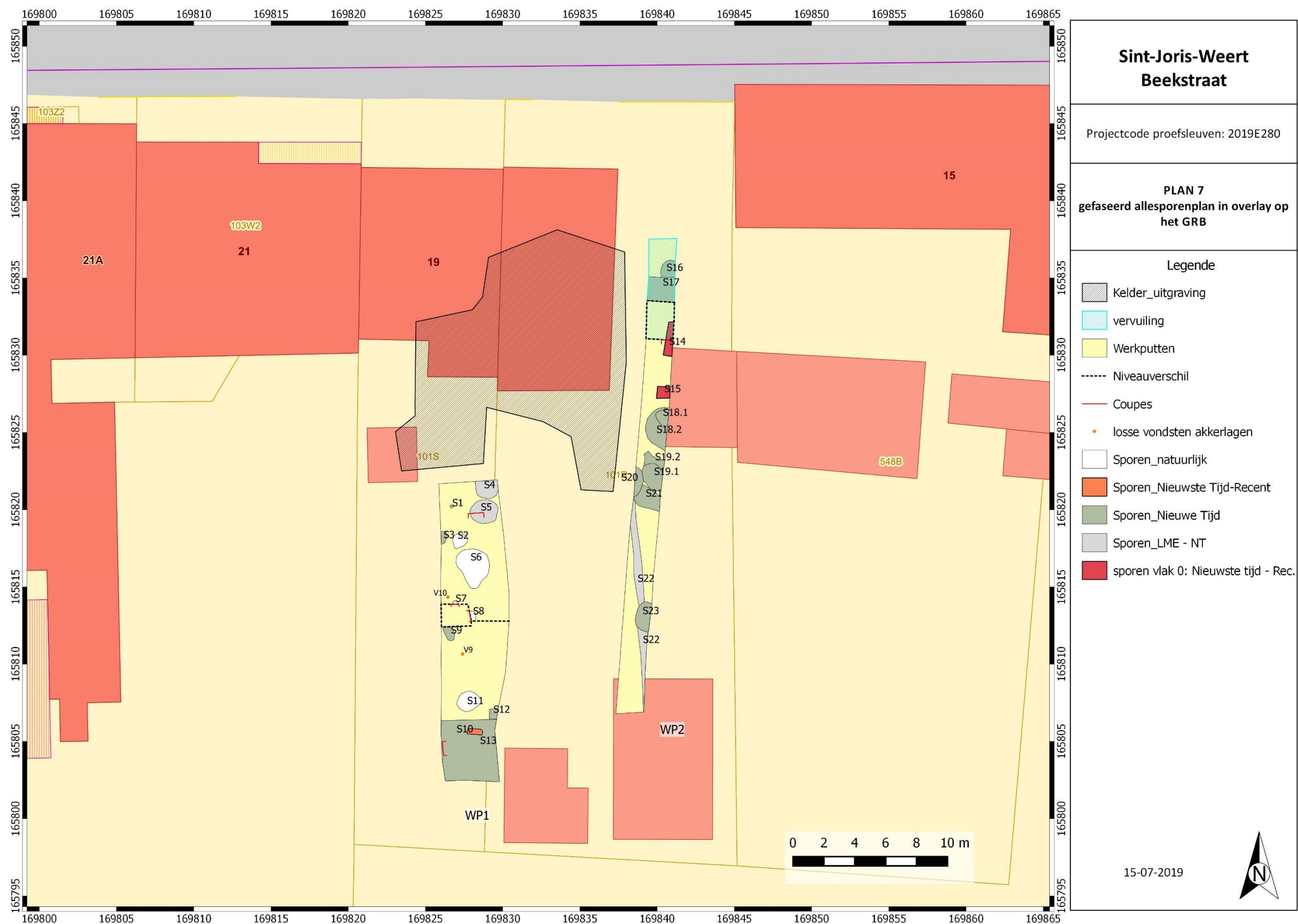
Profiel S3P

Datum 21 juni 2019
Locatie: Beekstraat, Sint-Joris-Weert
Coördinaten: Lambert72x: 169825.971; Lambert72y: 165818.215
Hoogte Mv: 32.10 m TAW



Figuur 14: Profiel S3P. Kuil S3 oversnijdt een akkerlaag uit de late middeleeuwen of het begin van de nieuwe tijd (Ap3). De AP1-horizont, AP2-horizont en S3 zijn opvallend zandiger dan de Ap3-horizont en de Bt-horizont.





Figuur 16: Allesporenplan, gefaseerd.

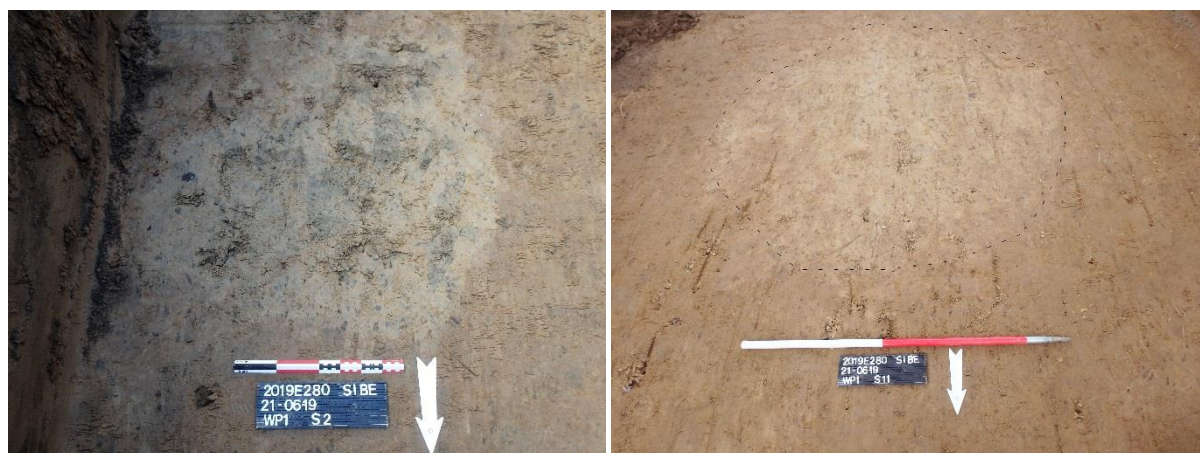
2.2.3. SPOREN, SPOORCOMBINATIES EN ARCHEOLOGISCHE STRUCTUREN

Er werden in totaal 23 spoornummers geregistreerd. In het gefaseerd allesporenplan is een onderscheid gemaakt tussen natuurlijke sporen, sporen uit de nieuwste tijd t/m recente periode, sporen uit de nieuwe tijd en sporen uit de late middeleeuwen t/m 16^{de} eeuw.

De sporen bevonden zich grotendeels op één archeologisch niveau (vlak 1) dat aangelegd is net onder de akkerlagen in de onverstoorde moederbodem (Bt - horizont). Enkel ter hoogte van spoor S17 in werkput WP2 werden twee sporen (S14 en S15) waargenomen op een hoger niveau. De werkput werd hier eerst geregistreerd op niveau van S14 en S15 (vlak 0, op 31,6 à 32 m TAW). Omwille van de sterke bodemvervuiling ter hoogte van S17 werd de werkput vanaf S14 tot op het definitieve niveau verdiept.

Natuurlijke sporen

In totaal zijn 5 spoornummers als ‘natuurlijke sporen’ geregistreerd (S2, S6, S7, S8 en S11). Het gaat om kuilen met een lichtgele, al dan niet grijs gevlekte vulling. Tijdens de aanleg van het vlak werd ter hoogte van sporen S2, S7 en S8 recente verstoringen met een grote hoeveelheid plastic vastgesteld. Ook was de vulling van sporen S6 en S11 sterk gecompacteerd. Vermoedelijk heeft ter hoogte van deze sporen begroeiing gestaan, hetgeen de gebleekte uitgeloopte vulling in het vlak verklaart. Na het rooien in de 20^{ste} eeuw of later zijn de ontstane kuilen dan opgevuld met recent afval. Sporen S7 en S8 zijn gecoupeerd om de interpretatie als protohistorische of Romeinse (paal)kuilen uit te sluiten.



Figuur 17: Sporen S2 (links) en S11 (rechts) in het vlak van werkput WP1.

Sporen uit de nieuwste tijd

In totaal zijn 3 spoornummers in de nieuwste tijd gedateerd (S10, S14, S15).

Spoor S10 is een kuil die S13, een grote kuil uit de nieuwe tijd, doorsnijdt. De donkergrijze vulling komt overeen met de Ap1 horizont (cfr. P1AB). Opvallend is dat aan de buitenzijde een bleke uitgeloopte band zichtbaar is die zich aftekent in de zandige vulling van kuil S13.



Figuur 18: Spoor S2 in het vlak van WP1.

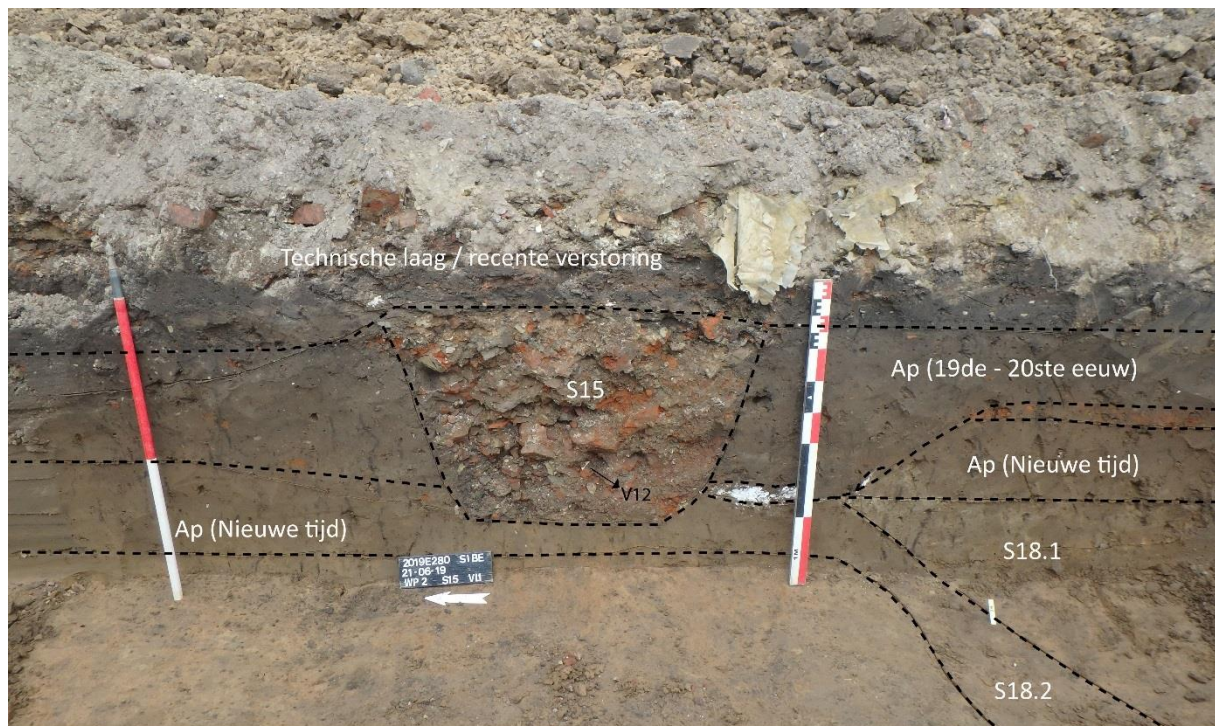
Bij de aanleg van werkput WP2 kwam op een hoger niveau (vlak 0) tegen de oostelijke putwand een ca. 2 m lange kuil tevoorschijn die opgevuld was met resten kalkmortel, zand en fragmenten baksteen. Op de rand van de kuil zijn enkele vlekken zuivere kalk zichtbaar.



Figuur 19: Spoor S14 in vlak 0 in werkput WP2 (links); coupe van spoor S14 (rechts).



Figuur 20: Coupe van spoor S14.



Figuur 21: Spoor S15 in de oostelijke putwand van WP2.

S15 is volledig opgevuld met baksteenpuin. Onderaan in de vulling is een 20^{ste}-eeuwse keramische wandtegel verzameld (V12). Na de vlakregistratie van beide sporen werd het vlak verdiept. Op deze manier werden beide sporen ook in profiel geregistreerd. Beide sporen worden enkel oversneden door een recente verstoring, het restant van de 20^{ste}-eeuwse verharde toegang tot de voormalige garagebox, maar doorsnijden de akkerlaag uit de nieuwe tijd. Mogelijk houden beide sporen verband met de constructie van een bijgebouw, ten zuiden van de hoeve op perceel 548B, dat voor het eerst verschijnt op een topografische kaart van 1951.

Sporen uit de Nieuwe Tijd

12 sporen worden op basis van de vulling, vondsten, en relatie met andere sporen of lagen in de Nieuwe Tijd gedateerd. De sporen uit deze periode bezitten een donkere grijsbruine, scherp afgelijnde, zandige vulling met een groene 'schijn' ten gevolge van een zekere hoeveelheid glauconiet.

Spoor S1 is een vierkante paalkuil met een zijde van 18 cm en een donkere grijsbruine, zandige vulling. Spoor S3, een afgerond rechthoekige kuil, vertoont een gelijkaardige vulling als S1. Uit de kuil is een fragment geglazuurd witbakkende wandscherf afkomstig (V1). Spoor S3 doorsnijdt een grijze akkerlaag (Ap3) die in de late middeleeuwen gedateerd wordt (cfr. P3AB).

Spoor S9, is een zandige langwerpige beenderkuil waarin enkele sterk vergane tot verzepte botfragmenten werden aangetroffen.

Een scherp afgelijnde rechthoekige kuil S12 in het zuiden van WP1 bezit dezelfde zandige donker grijsbruine vulling als S3. Dit spoor wordt oversneden door een grote kuil S13 waarvan enkel de noordelijke begrenzing gevat is in het vlak. Uit de coupe blijkt het spoor een vlakke bodem te bezitten die 28 cm dieper ligt ten opzichte van het aangelegde vlak. In S13 zijn een 4-tal fragmenten roodgeglazuurd aardewerk en 2 fragmenten witbakkend aardewerk (V3).



Figuur 22: Paalkuil S1 (links) en kuil S3 (rechts) in het vlak van WP1.



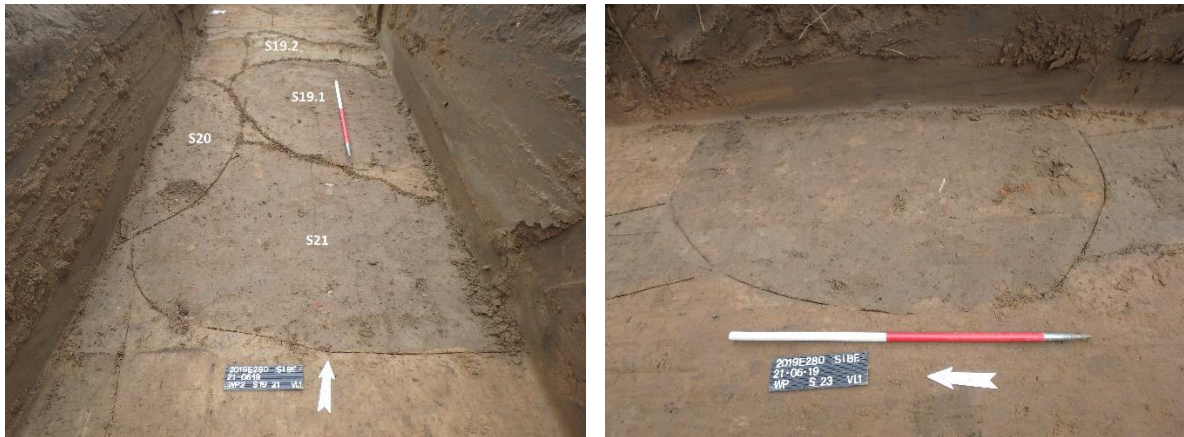
Figuur 23: kuil S12, oversneden door S13 (links) en S13 (rechts) in het vlak van WP1.

S16 in werkput WP2 is een ovale tot ronde kuil met een donkere bruingrijze zandige vulling en witte vlekken. De ronde tot ovale kuil wordt doorsneden door kuil S17 die een oost – west georiënteerde begrenzing in het noorden bezit. Het spoor is omwille van de vastgestelde mazoutvervuiling in het noorden van WP2 niet verder onderzocht en bijgevolg is de zuidelijke begrenzing niet gevat in het vlak. In dit spoor werden behalve enkele brokken baksteen en natuursteen 4 scherven Rijnlands steengoed, 2 scherven geglaazuurd witbakkend en 1 scherf tingeglaazuurd aardewerk aangetroffen (V4).



Figuur 24: kuil S16, oversneden door S17, in het vlak van WP2.

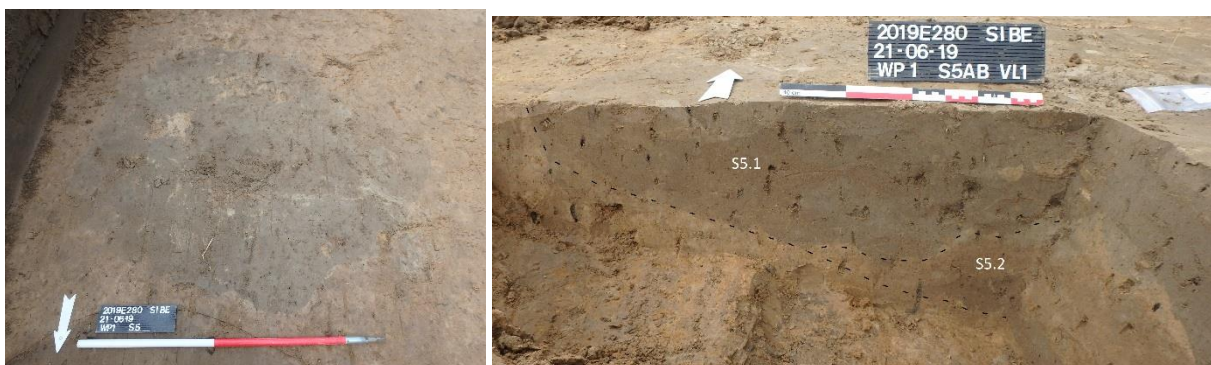
Kuilen S18 t.e.m. S21 en S23 zijn min of meer ovale kuilen met een doorsnede van minimaal 1,85 m. Ze bezitten allen een donkere grijsbruine zandige vulling. Aangezien kuil S20 kuil S21 oversnijdt, zijn de kuilen niet gelijktijdig maar achtereenvolgens gegraven. In sporen S18 en S23 werden behalve enkele brokken baksteen en natuursteen een aantal scherven roodgeglazuurd aardewerk, gedraaid witbakkend aardewerk (V5, V6 en V8) en een fragment groen hol glas (V13) aangetroffen.



Figuur 25: Kuilen S19, S20 en S21 in WP2 (links) en kuil S23 in het vlak van WP2 (rechts).

Sporen uit de 15^{de} – 16^{de} eeuw?

Spoor S4 en S5 zijn 2 gelijkaardige ronde kuilen met een scherp afgelijnde grijze vulling bestaande uit zandleem. Uit kuil S4 zijn 2 scherven roodgeglazuurd, 1 scherf Rijlands steengoed en 1 scherf grijs gedraaid aardewerk verzameld (V2). Uit kuil S5 zijn 3 fragmenten roodgeglazuurd aardewerk verzameld (V11). Uit de coupe van S5 blijkt dat de kuil een komvormige doorsnede bezit met een maximale diepte van ca 36 cm.



Figuur 26: Spoor S5 in het vlak (links) en in coupe (rechts).

S22 in werkput WP2 is een 60 cm brede, noord – zuid gerichte, greppel. In tegenstelling tot de overige sporen bezit dit spoor een minder scherpe aflijning. Ze wordt oversneden door kuilen S20, S21 en S23. In het spoor zijn 3 scherven roodgeglazuurd (V7), 1 scherf witbakkend gedraaid aardewerk (V7) en enkele brokjes tefriet (V14) aangetroffen.



Figuur 27: Spoor S22, oversneden door kuil S23, in het vlak van WP2.

2.2.4. ASSESSMENT VAN VONDSTEN

In totaal zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek 14 vondstnummers geregistreerd. 11 vondstnummers bevatten potscherven. De 3 overige vondstnummers bevatten glas, natuursteen en bouwkeramiek. Omwille van de slechte bewaringstoestand zijn de botfragmenten uit S9 niet verzameld.

Aardewerk

In totaal zijn 35 potscherven (11 vondstnummers) verzameld.

Het oudste materiaal is 1 wandscherf handgevormd aardewerk die bij de aanleg van het vlak op de overgang van de oudste akkerlaag en de natuurlijke bodem in WP1 aangetroffen is (V10). De scherf bevat naast zand geen andere mageringsmaterialen en de wanddikte bedraagt ca. 5 mm dik. Het is een fragment kogelpotaardewerk uit de volle middeleeuwen ofwel een fragment Romeins handgevormd aardewerk.

34 scherven bestaan uit relatief kleine fragmenten gedraaid aardewerk die in de meeste gevallen niet toe te wijzen zijn aan een bepaalde potvorm. Het merendeel hiervan bestaat uit roodbakkend geglaazuurd aardewerk (17 scherven). De andere scherven zijn gedetermineerd als witbakkend gedraaid (10 x), Rijnlands steengoed (5 x), aardewerk met tinglazuur (1 x) en grijs gedraaid aardewerk (1 x) aardewerk. Aangezien het grijs gedraaid aardewerk nagenoeg volledig ontbreekt lijkt een datering van de meeste sporen in de nieuwe tijd voor de hand liggend. Enkele scherven witbakkend aardewerk zijn moeilijker te dateren. Deze uit V4 en V5 horen duidelijk in de nieuwe tijd thuis op basis van de positie van het glazuur en de randvorm. Enkele dunwandige (3 – 5 mm) en ongeglazuurde scherven witbakkend aardewerk dateren mogelijk uit de volle middeleeuwen en kunnen als opspit beschouwd worden (V3 en V8).

Bouwkeramiek

Uit S15 is een industrieel gevormde witbakkende en geglazuurde wandtegels afkomstig die in de 20^{ste} eeuw gedateerd wordt (V12).

Glas

Een fragment hol flessenglas uit de nieuwe tijd met sporen van irisatie ('olievlekken') is afkomstig uit S18 (V13).

Natuursteen

3 kleine brokjes tefriet of basaltlava zijn afkomstig uit S22 (V14). Het zijn fragmenten van een maalsteen.

2.2.5. ASSESSMENT VAN STALEN

Er werden geen stalen genomen.

2.2.6. CONSERVATIE-ASSESSMENT

De preventieve conservatie heeft tot doel de degradatieprocessen sterk te vertragen. Het archeologisch ensemble dient dus bewaard te worden op een manier zodat de archeologische artefacten niet beschadigd worden. Bij bewaring van het ensemble dienen eveneens schommelingen in temperatuur en relatieve luchtvochtigheid vermeden te worden.

De aangetroffen potscherven, bouwkeramiek, glas en natuursteen is in goede staat. De keramiek is niet poreus. Het materiaal werd gereinigd met water en een zachte borstel en werd aan de lucht gedroogd. Er zijn, behalve de maatregelen betreffende de preventieve conservatie, geen bijkomende conservatiemaatregelen noodzakelijk.

2.2.7. SYNTHESE: DATERING EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

Samenvattend kunnen de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem , beschrijving + duiding?
Ter hoogte van profiel P1AB kunnen 2 akkerlagen herkend worden. Onder de huidige donkergrijze bouwvoor (Ap1) bevindt zich een donkerbruine akkerlaag (Ap2) die in de Nieuwe Tijd gedateerd wordt. Beide A - horizonten zijn opvallend zandiger dan de dieper liggende natuurlijke lagen (en dan de grijze Ap3 – horizont, zie infra) hetgeen erop wijst dat de bodem vanaf de nieuwe tijd opgehoogd is met materiaal dat van buiten het onderzoeksgebied afkomstig is. De Ap2 – horizont bedekt een Bt – horizont met aanrijking van klei en mangaan die sterk gebioturbeerd is. Hieronder bevindt zich de Bt2 – horizont bestaande uit lichte leem en enkele oxido- / reductievlakken.
Ter hoogte van profiel P3AB, is boven de Bt - horizont een restant van een grijze meer lemige akkerlaag waarneembaar die in de late middeleeuwen gedateerd wordt. De Ap3 horizont was enkel lokaal bewaard en komt overeen met de vulling van greppel S22 die op basis van het schervenmateriaal en de uiterlijke kenmerken in dezelfde periode gedateerd wordt.
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
De top van de natuurlijke bodem (A- en E – horizont) is opgenomen in de akkerlagen. Hieronder is de Bt – horizont nog goed bewaard.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?
In het noorden van het onderzoeksgebied heeft de 20^{ste}-eeuwse bebouwing het archeologisch niveau verstoord.
Ten zuiden van deze recente verstoring is er voor de afwezigheid van archeologische sporen ouder dan de late middeleeuwen geen bodemkundige verklaring aangezien de aanwezige sporen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd nog goed bewaard zijn.
- Zijn er bodemsporen aanwezig? Zo ja, zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
Er werden in totaal 23 spoornummers geregistreerd. Er zijn 5 natuurlijke sporen, 3 sporen uit de nieuwste tijd t/m recente periode, 12 sporen uit de nieuwe tijd en 3 sporen uit de late middeleeuwen t/m 16^{de} eeuw. De belangrijkste groep sporen uit vlak 1 bestaat uit grote kuilen

die mogelijk verband houden met de constructie van de hoeve ten oosten van het onderzoeksgebied. De kuilen zijn mogelijk in gebruik geweest als leem- of zandwinningskuilen. Op hoger niveau in vlak 0 is een kuil aangesneden die mogelijk als kalkput in gebruik is geweest (S14). Er zijn echter geen sporen aangetroffen die deel uitmaken van gebouwconstructies uit de protohistorie tot en met nieuwe tijd.

- Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
De sporen bevonden zich grotendeels op één archeologisch niveau (vlak 1) dat aangelegd is net onder de akkerlagen in de onverstoorde moederbodem (Bt - horizont). De hoogte van vlak 1 schommelt tussen 30,74 m en 31,6 m TAW. Dit is ca. 1 m tot maximaal 1,3 m onder het huidige maaiveld.
Ter hoogte van spoor S17 in het noorden van werkput WP2 werden twee sporen uit de nieuwste tijd (S14 en S15) waargenomen op een hoger niveau. De werkput werd hier eerst geregistreerd op niveau van S14 en S15 (vlak 0, op 31,6 à 32 m TAW).
- Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren?
Er zijn geen sporen aangetroffen die met zekerheid onderdeel vormen van een structuur.
- Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering?
Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
De sporen zijn te dateren in de nieuwe tijd tot nieuwste tijd. 3 sporen dateren uit het einde van de late middeleeuwen tot en met de 16^{de} eeuw.
- Kunnen de verwachtingen van het bureauonderzoek bijgesteld worden?
Op basis van het bureauonderzoek werden archeologisch relevante sporen niet uitgesloten. Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn die vermoedelijk verband houden met de hoeve ten oosten van het onderzoeksgebied.
- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
Omwille van de aard van de aangetroffen sporen, de afwezigheid van structuren, de afwezigheid van grote vondstcomplexen en de aanwezigheid van een sterk vervuilde bodem ten oosten van de voormalig 20^{ste}-eeuwse bebouwing wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Het merendeel van de geregistreeerde sporen houdt wellicht verband met de constructie van de hoeve ten oosten van het onderzoeksgebied en zijn mogelijk te verklaren als kuilen voor de winning (leem, zand) en productie (kalk) van grondstoffen. Verder onderzoek hiervan zou niet leiden tot noemenswaardige kennisvermeerdering.
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
N.v.t.
- Is behoud in situ op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?
N.v.t.

2.2.8. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING EN NOODZAAK VERDER ONDERZOEK

De onderzoeksvragen werden op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek voldoende beantwoord. Gezien de afwezigheid van een relevante archeologische site wordt geadviseerd om het onderzoeksgebied vrij te geven.

3. SAMENVATTING

Deze nota omvat de resultaten van proefsleuvenonderzoek dat uitgevoerd werd op 21 juni 2019. In totaal werd ca. 131 m² tijdens het vooronderzoek opengelegd door middel van twee werkputten. Dit is 11,09 % van de totale oppervlakte (1185 m²) of 12,87 % van de onderzoekbare ruimte (projectgebied met uitzondering van de verstoring ter hoogte van de 20^{ste}-eeuwse kelder).

23 spoornummers werden hierbij geregistreerd. Het merendeel van de geregistreerde sporen houdt wellicht verband met de constructie van de hoeve ten oosten van het onderzoeksgebied en zijn mogelijk te verklaren als kuilen voor de winning (leem, zand) en productie (kalk) van grondstoffen. Behalve sporen die in verband staan met de bouw van de oude hoeve, een greppel en enkele natuurlijke sporen zijn geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

Omwille van de aard van de aangetroffen sporen, de afwezigheid van structuren, de afwezigheid van grote vondstcomplexen en de aanwezigheid van een sterk vervuilde zone ten oosten van de voormalig 20^{ste}-eeuwse bebouwing wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Verder onderzoek hiervan zou niet leiden tot noemenswaardige kennisvermeerdering.

4. BIBLIOGRAFIE

4.1. LITERATUUR

A. Devroe & J Vermeersch (2018) *Archeologienota – Verslag van resultaten, Sint-Joris-Weert, Beekstraat*, Mechelen.

A. Devroe & J Vermeersch (2018b) *Archeologienota – Programma van maatregelen, Sint-Joris-Weert, Beekstraat*, Mechelen.

S. Dondeyne, L. Vanierschot, R. Langohr, E. Van Ranst & J. Deckers (2014) *The Soil Map of the Flemish Region Converted to the 3rd Edition of the World Reference Base for Soil Resources*. KU Leuven, UGent & Departement, Vlaamse Administratie, Brussels.

P. van den Broeke (2012), *Het handgevormde aardewerk uit de ijzertijd en de Romeinse tijd van Oss-Ussen: studies naar typochronologie, technologie en herkomst*, Leiden.

4.2. WEBSITES

CadGIS *Kadasterplan*, http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE (geraadpleegd in juli 2019)

DOV *Bodemkaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/> (geraadpleegd in juli 2019)

Geoprtaal *Onroerend Erfgoed*, <https://geo.onroerenderfgoed.be> (geraadpleegd in juli 2019)

Geopunt Vlaanderen, *Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II DTM raster 1 m.*, <https://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd in juli 2019)

Geopunt Vlaanderen, *Grootschalig Referentiebestand*, <https://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd in juli 2019)

5. BIJLAGEN

5.1. FIGURENLIJST

Figuur 1: Beslissingsboom in functie van huidig project. © Devroe bvba 2019	1
Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding projectgebied proefsleuvenonderzoek.	2
Figuur 3: Voorstel proefsleuvenplan. (A. Devroe 2018b: p. 5).....	4
Figuur 4: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op het GRB. © Devroe bvba 2019.....	6
Figuur 5: Zicht vanuit het noordoosten op de kelder. © Devroe bvba 2019	7
Figuur 6: Zicht vanuit het zuidoosten op de kelder (achtergrond) en de locatie van één van de uitgegraven mazouttanks (voorgond). © Devroe bvba 2019	7
Figuur 7: De twee uitgehaalde mazouttanks lagen tegen de oostelijke perceelsgrens. © Devroe bvba 2019.....	8
Figuur 8: Tabel met aangelegde oppervlaktes en de hoogte van het archeologisch niveau. © Devroe bvba 2019	8
Figuur 9: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1 © Devroe bvba 2019	10
Figuur 10: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1 © Devroe bvba 2019	11
Figuur 11: Locaties van de bodemprofielen in overlay de bodemkaart. © Devroe bvba 2019	13
Figuur 12: Locatie projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel. © DOV, beschaduwd terreinbeeld op basis van Lidar res. 1 m x 1m. (S. Dondeyne)	14
Figuur 13: Profiel P1AB ter hoogte van werkput WP1.	16
Figuur 14: Profiel S3P. Kuil S3 oversnijdt een akkerlaag uit de late middeleeuwen of het begin van de nieuwe tijd (Ap3). De AP1-horizont, AP2-horizont en S3 zijn opvallend zandiger dan de Ap3-horizont en de Bt-horizont.....	17
Figuur 15: Allesporenplan, ongefaseerd.	18
Figuur 16: Allesporenplan, gefaseerd.....	19
Figuur 17: Sporen S2 (links) en S11 (rechts) in het vlak van werkput WP1.....	20
Figuur 18: Spoor S2 in het vlak van WP1.....	21
Figuur 19: Spoor S14 in vlak 0 in werkput WP2 (links); coupe van spoor S14 (rechts).....	21
Figuur 20: Coupe van spoor S14.....	21
Figuur 21: Spoor S15 in de oostelijke putwand van WP2.	22
Figuur 22: Paalkuil S1 (links) en kuil S3 (rechts) in het vlak van WP1.	23
Figuur 23: kuil S12, oversneden door S13 (links) en S13 (rechts) in het vlak van WP1.	23
Figuur 24: kuil S16, oversneden door S17, in het vlak van WP2.	23
Figuur 25: Kuilen S19, S20 en S21 in WP2 (links) en kuil S23 in het vlak van WP2 (rechts).....	24
Figuur 26: Spoor S5 in het vlak (links) en in coupe (rechts).	24
Figuur 27: Spoor S22, oversneden door kuil S23, in het vlak van WP2.....	25

5.2. PLANNENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2019E280
ONDERWERP	PLANNENLIJST
plannummer	1
onderwerp plan	locatie projectgebied op het GRB
aanmaakschaal	1:500
aanmaakwijze	digitaal
datum	11/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	2
onderwerp plan	het projectgebied met de aangelegde werkputten in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:300
aanmaakwijze	digitaal
datum	12/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	3
onderwerp plan	maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1 in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	4
onderwerp plan	maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 0 in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	5
onderwerp plan	locatie bodemprofielen in overlay op de bodemkaart
aanmaakschaal	1:75
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2019
bron	bodemkaart © Databank Ondergrond Vlaanderen
plannummer	6
onderwerp plan	ongefaseerd allesporenplan, coupehaken en locatie losse vondsten akkerlagen in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	7
onderwerp plan	gefaseerd allesporenplan, coupehaken en locatie losse vondsten akkerlagen in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2019
bron	Grootschalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2019 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

5.3. FOTOLIIST PROEFSLEUVENONDERZOEK

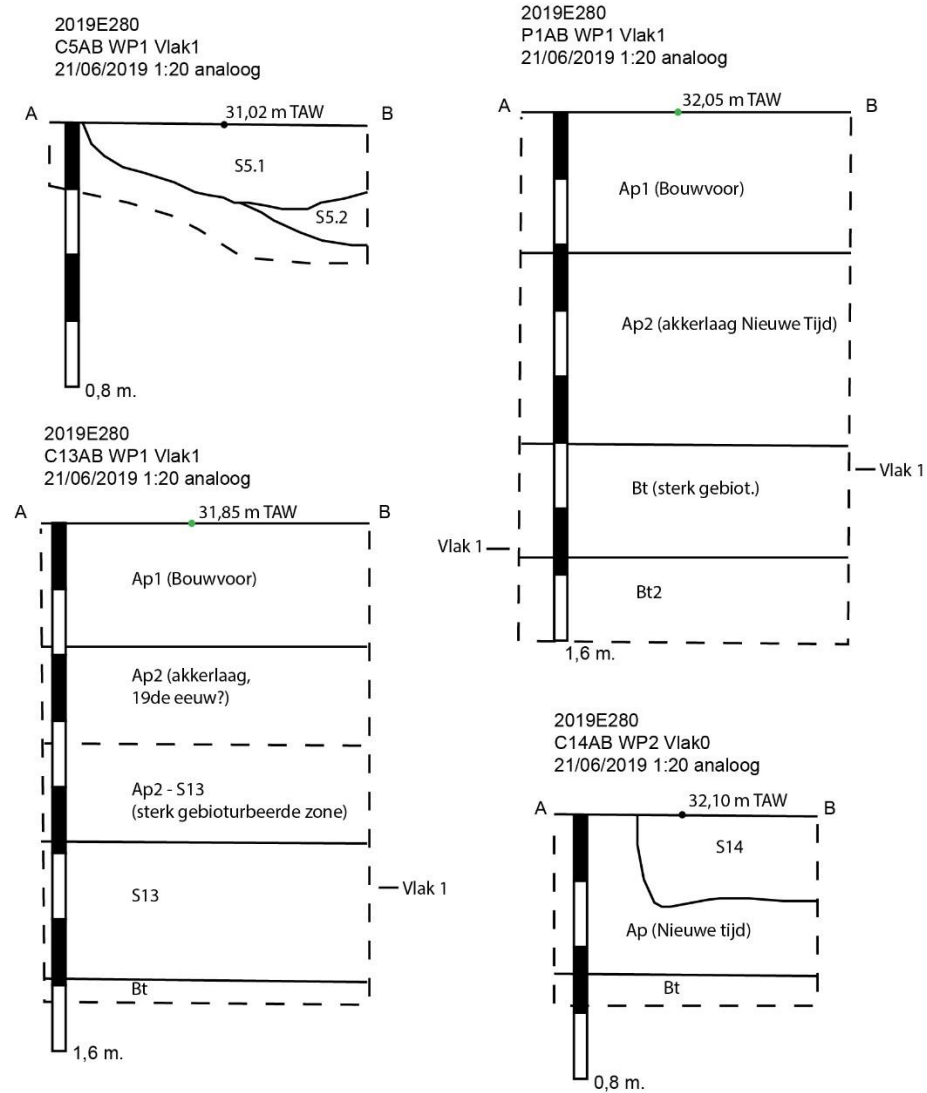
PROJECTCODE	2019E280								
ONDERWERP	FOTOLIIST								
fotonummer	type	datum	werkput	vlak	spoor	coupe	profiel	vondst	Opm.
2019E280_1	spoor	21/06/2019	1	1	S1				
2019E280_2	spoor	21/06/2019	1	1	S1				
2019E280_3	spoor	21/06/2019	1	1	S2				
2019E280_4	spoor	21/06/2019	1	1	S2				
2019E280_5	spoor	21/06/2019	1	1	S3				
2019E280_6	spoor	21/06/2019	1	1	S3				
2019E280_7	spoor	21/06/2019	1	1	S4				
2019E280_8	spoor	21/06/2019	1	1	S4				
2019E280_9	spoor	21/06/2019	1	1	S5				
2019E280_10	spoor	21/06/2019	1	1	S5				
2019E280_11	spoor	21/06/2019	1	1	S6				
2019E280_12	spoor	21/06/2019	1	1	S7				
2019E280_13	spoor	21/06/2019	1	1	S8				
2019E280_14	spoor	21/06/2019	1	1	S9				
2019E280_15	spoor	21/06/2019	1	1	S10				
2019E280_16	spoor	21/06/2019	1	1	S10				
2019E280_17	spoor	21/06/2019	1	1	S11				
2019E280_18	spoor	21/06/2019	1	1	S11				
2019E280_19	spoor	21/06/2019	1	1	S12				
2019E280_20	spoor	21/06/2019	1	1	S12				
2019E280_21	spoor	21/06/2019	1	1	S13				
2019E280_22	spoor	21/06/2019	1	1	S13				
2019E280_23	spoor	21/06/2019	1	1	S13				
2019E280_24	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_25	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_26	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_27	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_28	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_29	vlak	21/06/2019	1	1					
2019E280_30	spoor	21/06/2019	1	1	S8				
2019E280_31	spoor	21/06/2019	1	1	S7				
2019E280_32	spoor	21/06/2019	1	1	S7				
2019E280_33	spoor	21/06/2019	1	1	S8				
2019E280_34	spoor	21/06/2019	1	1	S8	C8AB			
2019E280_35	spoor	21/06/2019	1	1	S8	C8AB			
2019E280_36	spoor	21/06/2019	1	1	S7	C7AB			
2019E280_37	spoor	21/06/2019	1	1	S7	C7AB			
2019E280_38	spoor	21/06/2019	1	1	S12		S12P		
2019E280_39	spoor	21/06/2019	1	1	S12		S12P		
2019E280_40	spoor	21/06/2019	1	1	S13		S13P		
2019E280_41	spoor	21/06/2019	1	1	S13		S13P		
2019E280_42	spoor	21/06/2019	1	1	S13		S13P		
2019E280_43	profiel	21/06/2019	1	1			P1AB		
2019E280_44	profiel	21/06/2019	1	1			P1AB		
2019E280_45	profiel	21/06/2019	1	1			P1AB		
2019E280_46	spoor	21/06/2019	1	1	S5	C5AB			
2019E280_47	spoor	21/06/2019	1	1	S5	C5AB			
2019E280_48	spoor	21/06/2019	1	1	S3		S3P		
2019E280_49	spoor	21/06/2019	1	1	S3		S3P		
2019E280_50	spoor	21/06/2019	2	1	S14				

PROJECTCODE	2019E280								
ONDERWERP	FOTOLIJST								
fotonummer	type	datum	werkput	vlak	spoor	coupe	profiel	vondst	Opm.
2019E280_51	spoor	21/06/2019	2	0	S15				
2019E280_52	spoor	21/06/2019	2	0	S15				
2019E280_53	spoor	21/06/2019	2	1	S16				
2019E280_54	spoor	21/06/2019	2	1	S17				
2019E280_55	spoor	21/06/2019	2	1	S18				
2019E280_56	spoor	21/06/2019	2	1	S19-20-21				
2019E280_57	spoor	21/06/2019	2	1	S19-20-21				
2019E280_58	spoor	21/06/2019	2	1	S22				
2019E280_59	spoor	21/06/2019	2	1	S22				
2019E280_60	spoor	21/06/2019	2	1	S23				
2019E280_61	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_62	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_63	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_64	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_65	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_66	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_67	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_68	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_69	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_70	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_71	vlak	21/06/2019	2	1					
2019E280_72	spoor	21/06/2019	2	1	S14	C14AB			
2019E280_73	spoor	21/06/2019	2	1	S14	C14AB			
2019E280_74	spoor	21/06/2019	2	1	S15	C15AB			
2019E280_75	spoor	21/06/2019	2	1	S15	C15AB			
2019E280_76	spoor	21/06/2019	2	1	S15	C15AB			
2019E280_77	terrein	21/06/2019			zicht vanuit het noordoosten op het terrein				
2019E280_78	terrein	21/06/2019			zicht vanuit het zuidoosten op het terrein				
2019E280_79	terrein	21/06/2019			zicht op locatie uitgehaalde mazouttank				
2019E280_80	terrein	21/06/2019			mazouttanks				

5.4. SPORENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE 2019E280		SPORENLIJST																		
spoonr.	datum	werkput	vlak	fotonr(s).	tekening	vondst	staal	coupe		beschrijving						interpretatie	datering	spoorassociaties	spoorrelaties	Opmerking
								nr.	diepte (-v1)	aard	kleur	textuur	inclusies	biot.	aflijning					
1	21/06/2019	1	1	1, 2						hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	PK	Nieuwe Tijd	S3		
2	21/06/2019	1	1	3, 4						het	liGE + GR gevlekt	leem	plastic			Natuurlijk	-			op hoger niveau was een recente verstoring met plastic aanwezig
3	21/06/2019	1	1	5, 6, 49, 50		V1				hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd	S1		
4	21/06/2019	1	1	7, 8		V2				het.	GR + GE gelaagd	zandleem		weinig	scherp	KL	15de - 16de eeuw ?			
5	21/06/2019	1	1	9, 10, 47, 48	C5AB	V11		C5AB		het		zandleem		weinig	scherp	KL	15de - 16de eeuw ?			
5.1	21/06/2019	1	1	9, 10, 47, 48	C5AB			C5AB	26	het	GR + liGR vlekken	zandleem		weinig		vulling KL				
5.2	21/06/2019	1	1	9, 10, 47, 48	C5AB			C5AB	36	het	GE + GR gelaagd	zandleem		weinig		vulling KL				bioturbatie?
6	21/06/2019	1	1	11						het	liGE + GR gevlekt	leem				Natuurlijk	-			zeer compact, op hoger niveau baksteenpuin
7	21/06/2019	1	1	12, 31, 32, 37, 38	C7AB			C7AB	8	hom	liGE	leem				Natuurlijk	-			op hoger niveau was een recente verstoring met plastic aanwezig, in coupe komvormig
8	21/06/2019	1	1	13, 30, 33-36	C8AB			C8AB	24	hom	liGE	leem				Natuurlijk	-			op hoger niveau was een recente verstoring met plastic aanwezig, in coupe een zeer onregelmatige begrenzing
9	21/06/2019	1	1	14						het	doGRBR + liGNGR gevlekt	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwste Tijd			slecht geconserveerd botmateriaal op hoger niveau
10	21/06/2019	1	1	15, 16						hom	doGR + bleke uitgelopen band aan buitenzijde	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwste Tijd		jonger als S13	zelfde vulling als Ap1 horizont in P1AB
11	21/06/2019	1	1	17, 18						het	liGE + GR gevlekt	leem				Natuurlijk	-			overgang naar Bt-hor; zeer compact
12	21/06/2019	1	1	19, 20, 39, 40						het	do GRBR met groene schijn en liGNGR vlekken	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd		ouder als S13	
13	21/06/2019	1	1	21-23, 41-43		V3		C13AB	28	hom	doBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd		jonger als S12, ouder dan S10	
14	21/06/2019	2	0	51, 73, 74	C14AB			C14AB	n.v.t.	het	liBRGE + BR gevlekt	zand	vol zandige kalkmortel, baksteenpuin, keramische vloertegels	weinig	scherp	kuil	Nieuwste Tijd		jonger als S17	
15	21/06/2019	2	0	52, 53, 75-77		V12				het	ORRO	n.v.t.	baksteenpuin, kalkmortel, golfpan, geglazuurde wandtegel	weinig	scherp	kuil	Nieuwste Tijd		jonger als S17	
16	21/06/2019	2	1	54						het	doBRGR + WI gevl	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd		ouder dan S17	
17	21/06/2019	2	1	55		V4				hom	doGRBR	lemig zand		weinig	scherp	laag	Nieuwe Tijd		jonger als S16, ouder dan S14-S15	
18.2	21/06/2019	2	1	56		V5				hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd			
18.1										het	doGEBR + GR gevl	lemig zand	enkele baksteenbrokken en natuursteen	weinig	duidelijk	kuilvulling				
19.1	21/06/2019	2	1	57, 58		V6				hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	vulling KL	Nieuwe Tijd			
19.2	21/06/2019	2	1	57, 58						het	liGNGE + fijne bruine/witte/gele vlekken	lemig zand		weinig	scherp	vulling KL	Nieuwe Tijd			
20	21/06/2019	2	1	57, 58						hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd			
21	21/06/2019	2	1	57, 58						hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand		weinig	scherp	KL	Nieuwe Tijd			
22	21/06/2019	2	1	59, 60		V7				hom	GR	lichte leem		weinig	duidelijk	greppel	15de - 16de eeuw ?			
23	21/06/2019	2	1	61		V8				hom	do GRBR met groene schijn	lemig zand	enkele baksteenbrokken en natuursteen	weinig	scherp	KL	Nieuwe tijd			

5.5. TEKENINGEN PROEFSLEUVENONDERZOEK

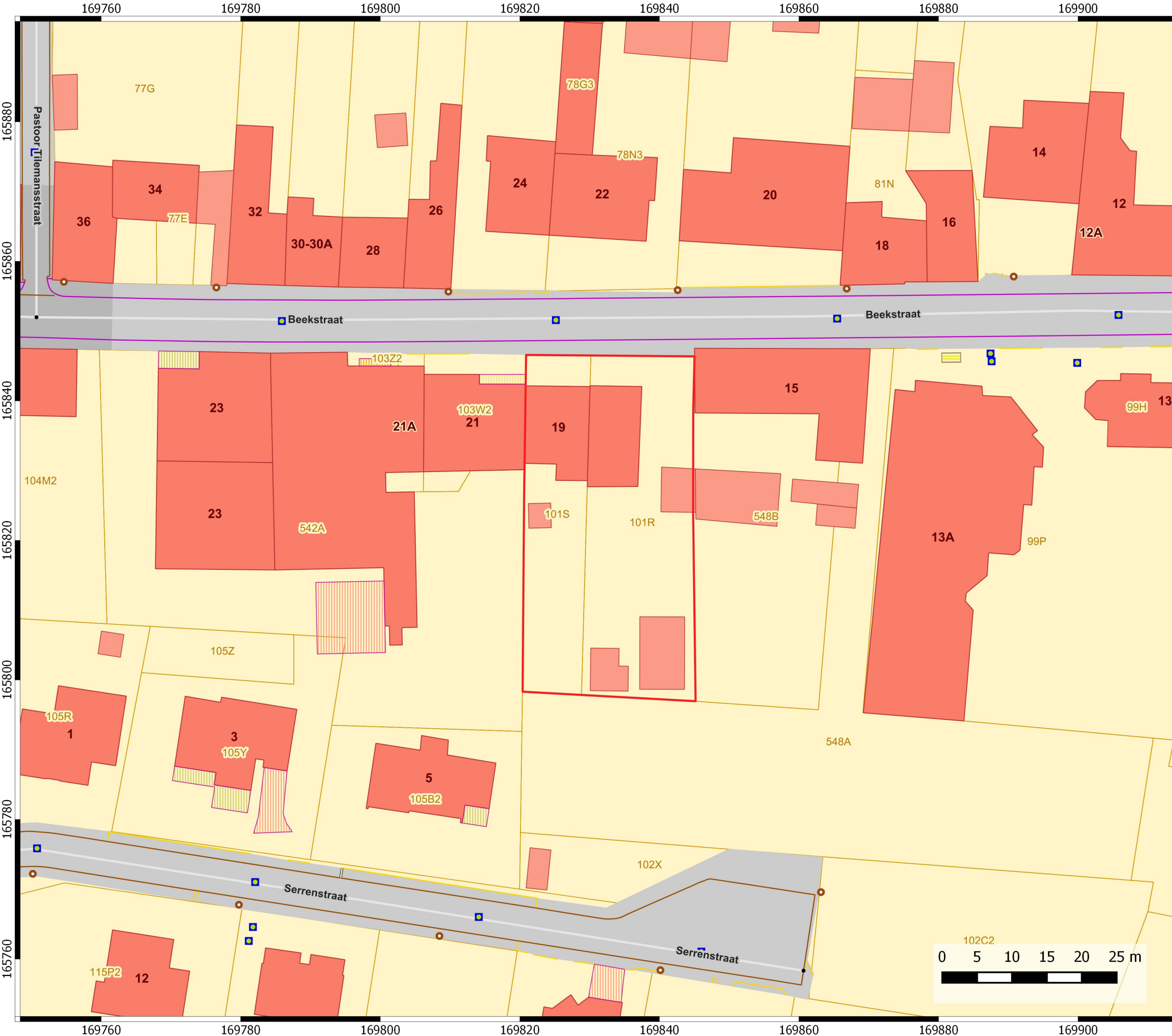


5.6. TEKENINGENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE		2019E280					
ONDERWERP		TEKENINGENLIJST					
tekeningnummer	type	analoge schaal	digitale schaal	oorspronkelijke vervaardigingswijze	datum	WP	spoornummer
C5AB	coupe	1/20	1/20	analoog	21/06/2019	1	S5
C13AB	coupe	1/20	1/20	analoog	21/06/2019	1	S13
P1AB	profiel	1/20	1/20	analoog	21/06/2019	1	
C14AB	coupe	1/20	1/20	analoog	21/06/2019	2	S14

5.7. VONDSTENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2019E280														
ONDERWERP	VONDSTENLIJST														
vondstnummer	inzameldatum	werkput	vlak	spoor	laag/vulling	coupe	plan	tekening	fotonr.	inzamelwijze	vondstcategorie	aantal	homogeniteit	datering	beschrijving
V01	21/06/2019	1	1	3						aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	NT	1 wandscherf, witbakkend, restant loodglazuur aan binnenzijde?
V02	21/06/2019	1	1	4						aanleg vlak	aardewerk	4	hom.	LME - NT	2 wandscherven roodgeglazuurd; 1 wandscherf grijs aardewerk; 1 wandscherf Rijnlands steengoed
V03	21/06/2019	1	1	13						aanleg vlak	aardewerk	6	het.?	volle ME - 16de eeuw	2 worstoren roodgeglazuurd; 2 wandscherven roodgeglazuurd; 2 wandscherven witbakkend gedraaid, ongeglazuurd (volle middeleeuwen - NT?)
V04	21/06/2019	2	1	17						aanleg vlak	aardewerk	7	hom.	16de eeuw - 17de eeuw?	1 wandscherf tingeglazuurd; 2 wandscherven Rijnlands steengoed; 1 bodem Rijnlands steengoed (geknepen standring); 1 randscherf Rijnlands steengoed; 1 randscherf witbakkend geglazuurd, brede bijna haaks uitstaande rand, kamerpot? (geel loodglazuur met groene vlekken); 1 wandscherf witbakkend geglazuurd Maaslands (geel loodglazuur met groene vlekken)
V05	21/06/2019	2		18	18.1					aanleg vlak	aardewerk	4	hom.	NT	1 randscherf roodgeglazuurd; 1 wandscherf roodgeglazuurd; 1 scherf roodgeglazuurd, onbepaald; 1 scherf witbakkend (licht witgrijze kern) geglazuurd
V06	21/06/2019	2		19	19.1					aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	LME - NT	1 wandscherf roodgeglazuurd
V07	21/06/2019	2		22						aanleg vlak	aardewerk	4	?	LME - NT	2 wandscherven roodgeglazuurd; 1 randscherf van een bord uit rood AW, eenvoudige afgeronde rand, groen glazuur; 1 wandscherf witbakkend Maaslands, aanhechting glazuur nog zichtbaar
V08	21/06/2019	2		23						aanleg vlak	aardewerk	3	?	volle ME - NT	2 wandscherven witbakkend Maaslands, ongeglazuurd (10de eeuw - NT?); 1 randscherf roodgeglazuurd (LME - NT)
V09	21/06/2019	1	1		Ap3					aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	LME?	1 bodemscherf roodbakkend aardewerk, afkomstig van een kom op standvinnen ?
V10	21/06/2019	1	1		onderzijde Ap3 / bioturbatie in vlak					aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	kogel pot uit de volle middeleeuwen of Romeins handgevormd?	1 wandscherf handgevormd met fijn zand gemagerd, donkergrijze kern en binnenzijde, bruine buitenzijde, wanddikte: 5 mm
V11	21/06/2019	1	1	5						coupe	aardewerk	3	hom	LME -NT	2 wandscherven roodgeglazuurd aardewerk
V12	21/06/2019	2		15						coupe	bouwkeramiek	1	n.v.t.	20ste eeuw	geglazuurde tegel, witbakkend, 6 mm dik
V13	21/06/2019	2		18						aanleg vlak	glas	1	n.v.t.	NT	hol glas, deel van de schouder van een fles?, geïriseerd (olievlekken)
V14	21/06/2019	2		22						aanleg vlak	steen	3	n.v.t.	onbepaald	3 brokjes tefriet afkomstig van een maalsteen



Sint-Joris-Weert
Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 1
Projectgebied op het GRB

Legende

Projectgebied

11-07-2019





Sint-Joris-Weert Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

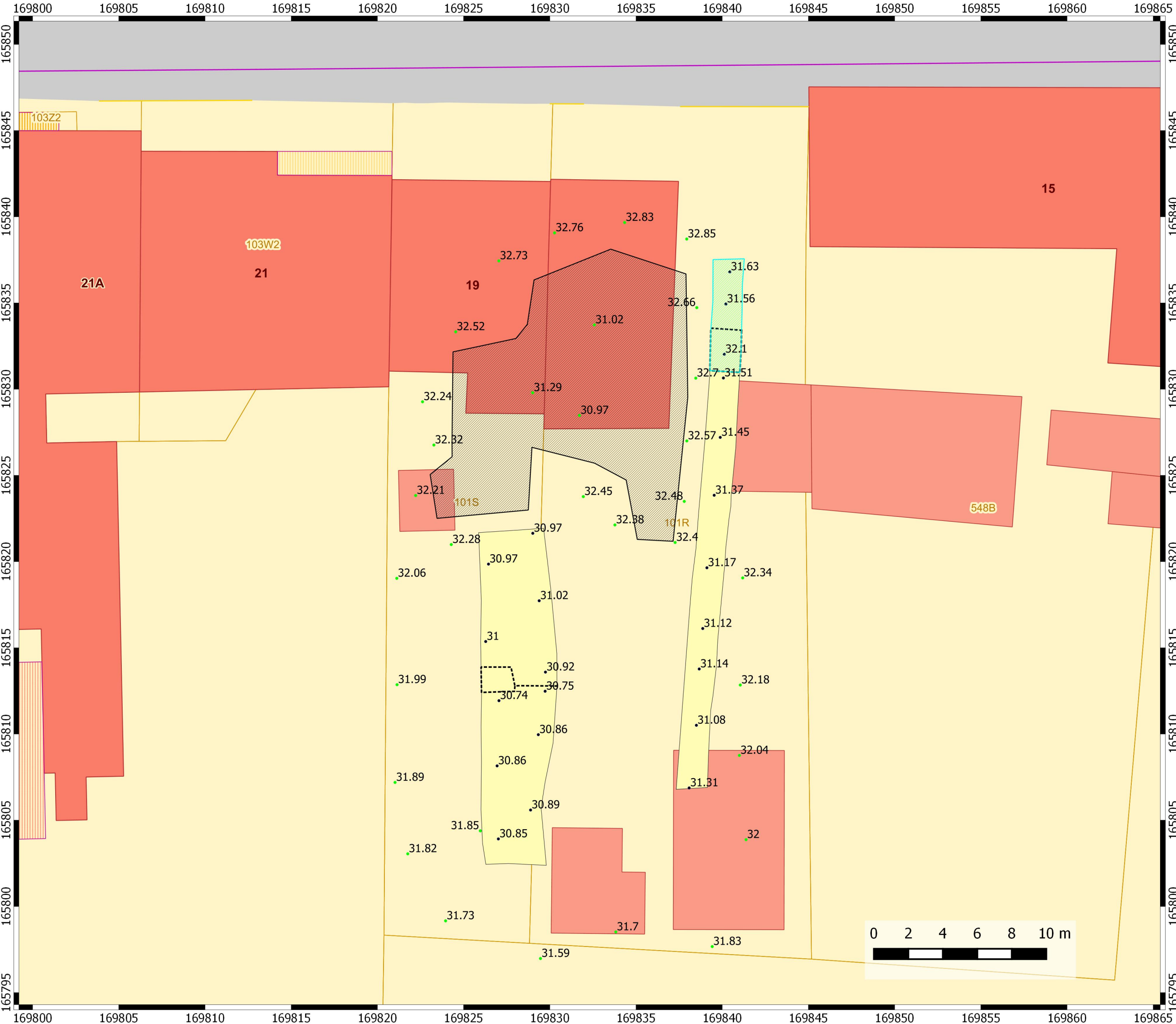
PLAN 2 Aangelegde werkputten op het GRB

Legende

-  Projectgebied
-  Kelder_uitgraving
-  Werkputten

12-07-2019





Sint-Joris-Weert Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 3

maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1 in
overlay op het GRB

Legende

- Kelder_uitgraving
- vervuiling
- Werkputten
- Niveaueverschil
- Hoogte_maaiveld
- Hoogte_vlak

15-07-2019





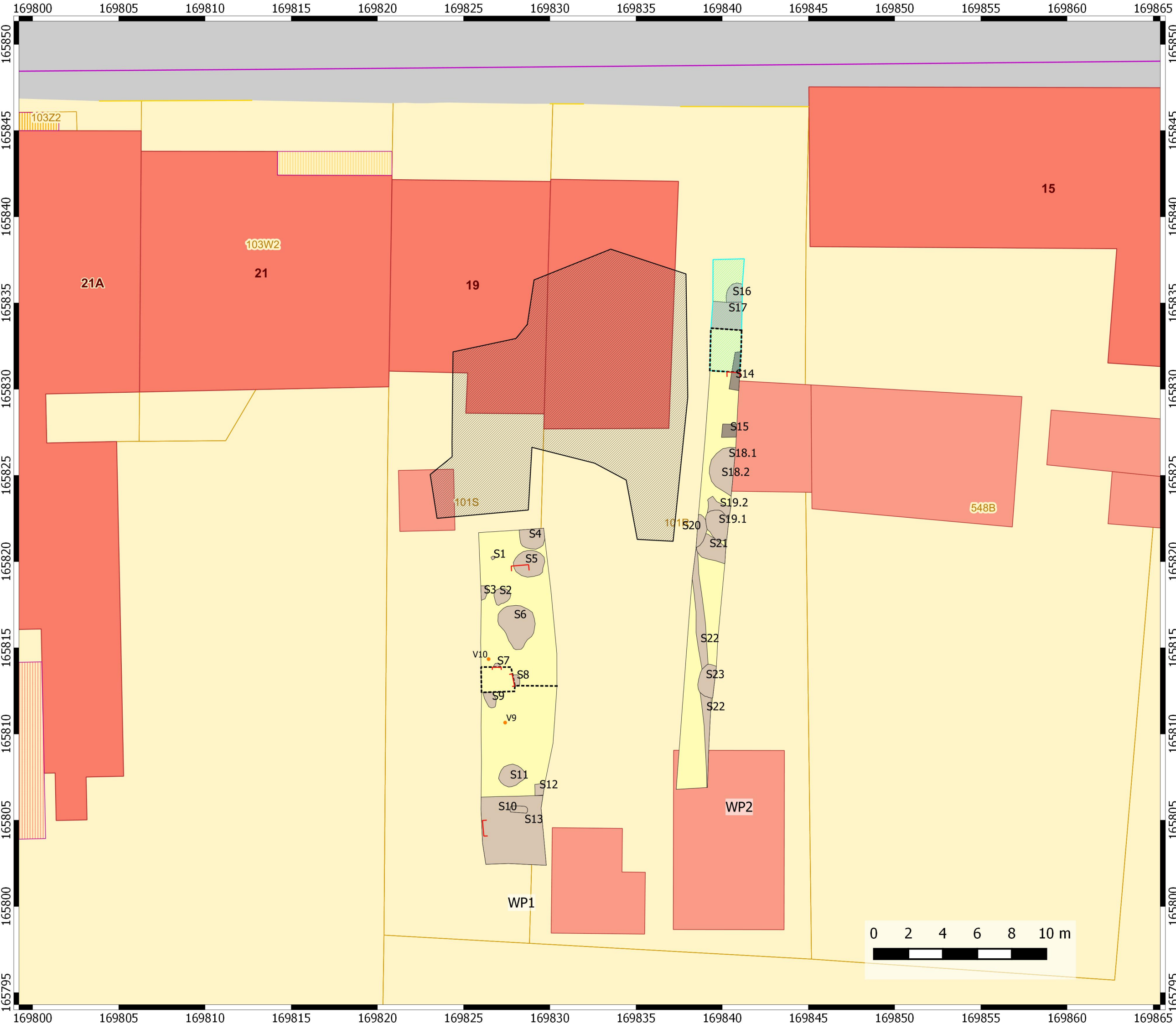
Sint-Joris-Weert Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 5 locatie bodemprofielen in WP1

- Legende
- Projectgebied
 - Kelder_uitgraving
 - Werkputten
 - Niveaueverschil
 - Hoogte_maaiveld
 - Profiel_maaiveld
 - Hoogte_vlak
 - Profiel

15-07-2019



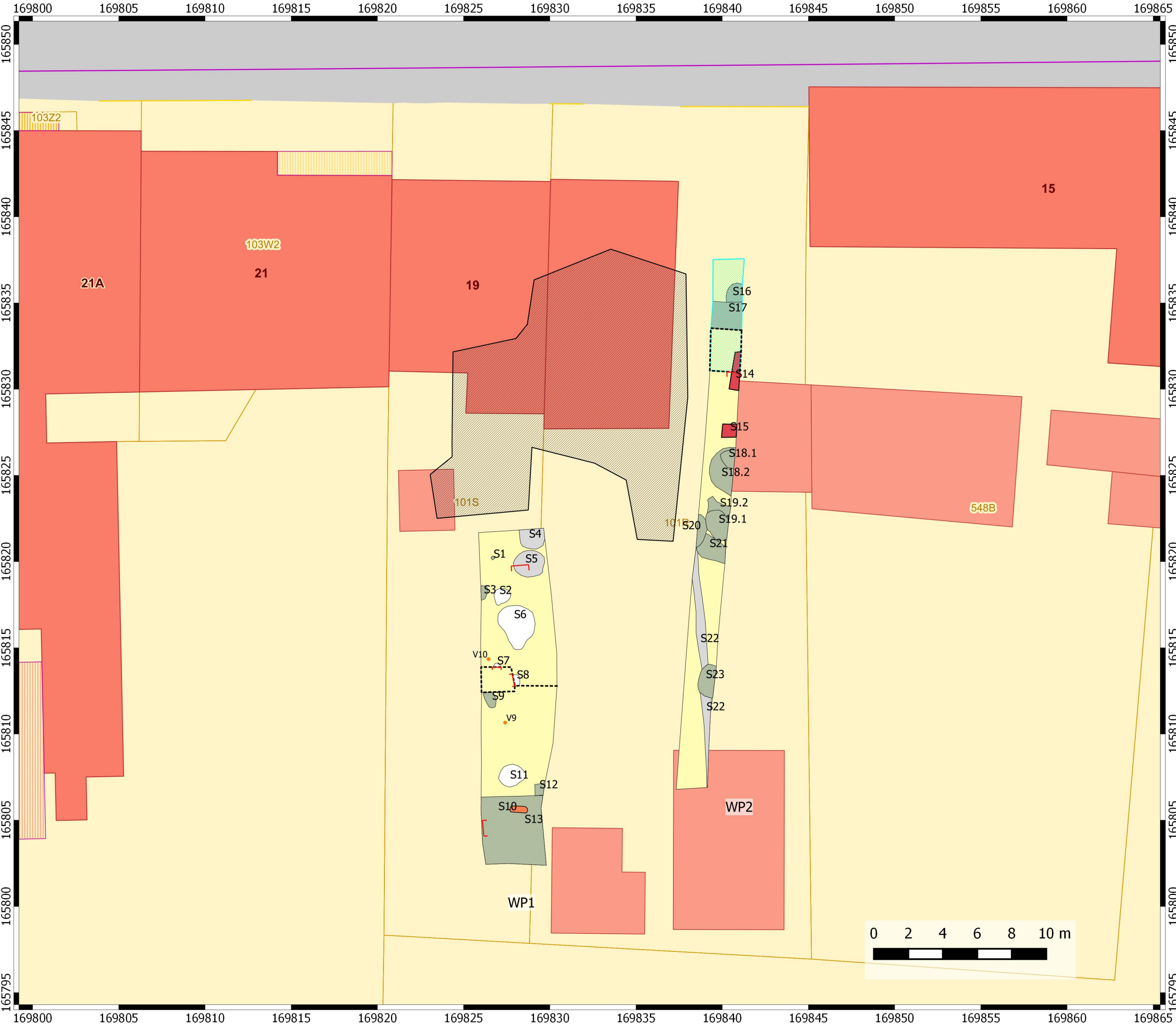
Sint-Joris-Weert
Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 6
ongefaseerd allesporenplan in overlay
op het GRB

- Legende
- Kelder_uitgraving
 - vervuiling
 - Werkputten
 - Niveaueverschil
 - Coupes
 - losse vondsten akkerlagen
 - Sporen_vlak 0
 - Sporen_vlak 1

15-07-2019



Sint-Joris-Weert

Beekstraat

Projectcode proefsleuven: 2019E280

PLAN 7
gefaseerd allesporenplan in overlay op
het GRB

Legende

- Kelder_uitgraving
- vervuiling
- Werkputten
- Niveaoverschil
- Coupes
- losse vondsten akkerlagen
- Sporen_natuurlijk
- Sporen_Nieuwste Tijd-Recent
- Sporen_Nieuwe Tijd
- Sporen_LME - NT
- sporen vlak 0: Nieuwste tijd - Rec.

15-07-2019