



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 453

NOTA

HOOGSTRAAT – ZAVENTEM

(VLAAMS BRABANT)

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Gemotiveerd advies

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied. De resultaten van het uitgevoerde veldwerk tonen duidelijk aan dat de bodemopbouw zoals vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een situatie vertoont van een Ap-C bodem waarbij de dikte toeneemt naarmate het terrein zich lager bevindt. De B-horizont, indien aanwezig geweest, lijkt in een recent verleden afgegraven te zijn gevolgd door een ophoging met grond afkomstig van een naburig perceel. Op grote delen van het terrein werd eveneens doorheen de C-horizont gegraven. Het archeologische onderzoek met ingreep in de bodem door middel van een verkennend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek toonde een vrijwel volledig ontbreken van archeologisch relevante sporen binnen het onderzoeksgebied. Een enkele antropogene bouwput en enkele biologische sporen vormen hierop de uitzondering. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden gesteld dat de maximale kenniswinst die dit terrein te bieden heeft inmiddels grotendeels is bereikt. Verder onderzoek uitvoeren zou nog weinig archeologische meerwaarde opleveren en niet opwegen tegen de kosten van dergelijk vervolgonderzoek. Bijgevolg is ADEDE bvba van mening dat de volledigheid van het onderzoek is bereikt en adviseert het geen verder onderzoek. Het terrein kan zodus voor verdere ontwikkeling worden vrijgeven. Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.