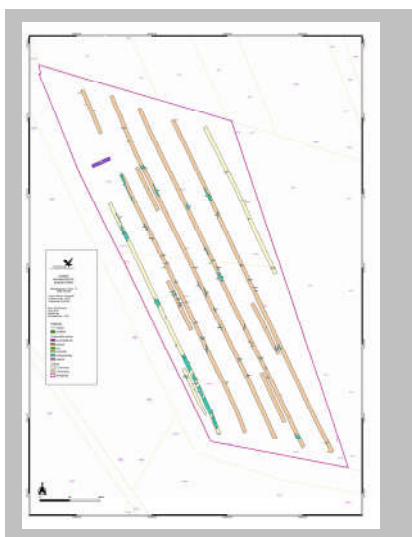




Koloniedijk 2 te Beerse (gem. Beerse)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

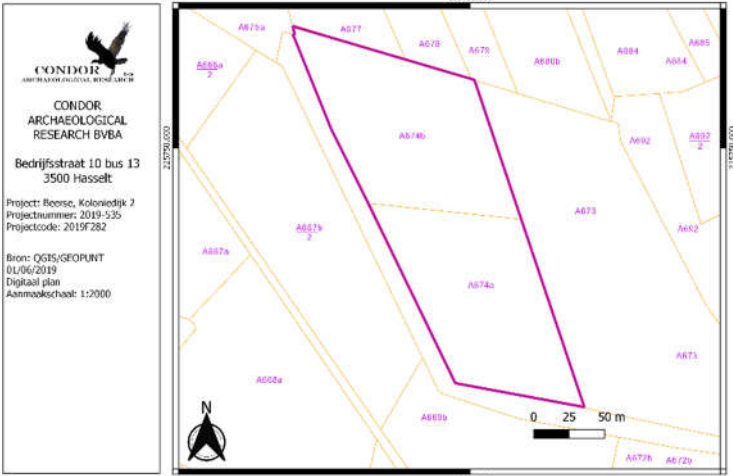
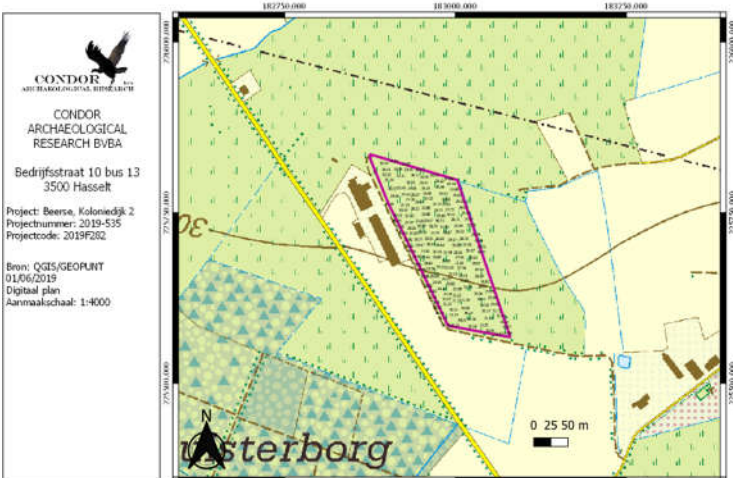
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.6. Impactbepaling	6
2.7. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017 H 250 (bureauonderzoek) en 2019 F 282 (proefsleuven)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 2 256
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 5 231
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Beerse
Deelgemeente	Beerse
Plaats	Koloniedijk 2
Toponiem	Kolonie
Bounding Box	X: 182848 Y: 225815 X: 183080 Y: 225567
Kadastrale gegevens	Gemeente: Beerse Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 674B en 674A
Kaartblad	/

Kadasterkaart	 CONDOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH BVBA Bedrijfsstraat 10 bus 13 3500 Hasselt Project: Beerse, Koloniedijk 2 Projectnummer: 2019-535 Projectcode: 2019F282 Bron: QGIS/GEOPUNT 01/06/2019 Digitaal plan Aanmaatschaal: 1:2000
Topografische kaart	 CONDOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH BVBA Bedrijfsstraat 10 bus 13 3500 Hasselt Project: Beerse, Koloniedijk 2 Projectnummer: 2019-535 Projectcode: 2019F282 Bron: QGIS/GEOPUNT 01/06/2019 Digitaal plan Aanmaatschaal: 1:4000
Datum uitvoering	1/7/2019 t.e.m. 3/7/2019

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 5 231) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek⁶ binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

Naar aanleiding van het matig tot hoog potentieel voor nederzettingsresten en/of sporen van begraving van landbouwersgemeenschappen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit is namelijk de beste methode om deze vast te stellen en te waarderen als deze aanwezig zouden blijken.

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Begin juli april 2019 werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen het proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospecties zonder en met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kwamen geen indicatoren van kampementen van jager-verzamelaars aan het licht.

In onderhavig plangebied werden eerder geen tot zeer weinig archeologisch & historisch relevante sporen/verkleuringen tot op heden gedocumenteerd.

Er is enkel sprake van 49 (sub-)recente verstoringen, 7 natuurlijke verkleuringen als 1 kuil en een 1 greppel. Deze laatste twee zijn hierbij niet ouder dan de Late-Middeleeuwen, wellicht dateren ze uit Nieuwe tot Nieuwste Tijd.

In het algemeen is bij nadere bestudering overheen het volledige onderzoeksgebied vooral sprake van solitaire en weinig “beduidende” contextuele sporen. Er doen zich namelijk totaal geen dense patronen voor.

2.4. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingcontexten van landbouwersgemeenschappen situeren.

Er werden voornamelijk eerder solitaire en weinig “beduidende” contextuele archeologische & historische relevante sporen aangetroffen zonder enig dens en/of betekenisvol ruimtelijk patroon.

Men heeft hier maximaal te maken met *off-site* fenomenen. Er is altijd een zekere ensemble- en informatiewaarde. Echter in de huidige archeologische opvatting worden deze als laag beschouwd.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 2.6 *Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én hoofdstuk 3.5 *Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

De geplande werken omvatten de bouw van twee grote stallingen binnen het 24 491m² grote plangebied. De stallingen worden naast elkaar gebouwd en hebben een grootte van 30 op 200 m (6000m²). Tussen de stallingen ligt een vrije ruimte van 5 m. Bij de aanleg van de stallingen worden graafwerkzaamheden uitgevoerd voor de funderingswerken waaronder het afgraven van de teelaarde, de aanleg van de betonnen vloerplaat en funderingssokkels. De geplande werken zullen een impact hebben op het bodemarchief. Het hier specifieke archeologisch relevante niveau situeert zich op een diepte van ongeveer 75 à 105 cm beneden het maaiveld op basis van de proefsleuven. Met andere woorden men zal hierbij roeren tot in het archeologisch relevante niveau.

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.

