

## DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELLEN

### 1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek voor de geplande werken aan de kruising van de Molenstraat en de Heilig Grafstraat in Eeklo. De gegevens afkomstig uit de verschillende onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

#### 1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied, gesitueerd aan de kruising van de Molenstraat en de Heilig Grafstraat in Eeklo, kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitel hieromtrent te bekomen, is een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven in uitgesteld traject uitgevoerd. Het hoofddoel van deze onderzoeken was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen duidelijke indicaties aangetroffen voor de aanwezigheid van een (steentijd)artefactensite binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden bovendien geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een archeologische site waardoor er geen kans kan zijn op enige potentiële kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek. Enige vorm van verder archeologisch onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk of nuttig te noemen (zie deel 2 “Verslag van resultaten; hoofdstuk 2: 2.7 datering en interpretatie van het onderzochte gebied”).

#### 1.2. Bepaling van de maatregelen

Uit de combinatie van de resultaten van de bureaustudie en het proefsleuvenonderzoek op het plangebied blijkt dat er zich geen archeologische site of steentijd (artefacten)site binnen het projectgebied bevindt. De uitvoering van verder archeologisch onderzoek heeft bijgevolg geen potentiële kenniswinst. Verder archeologisch onderzoek is niet zinvol en het minieme kennispotentieel hiervan weegt niet op tegen de kosten van verder onderzoek. Er worden dan ook geen maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.