

Archeologienota
Geraardsbergen Gaffelstraat 24-26
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.2	Impactbepaling	3
1.3	Potentieel op kennisvermeerdering	3
1.4	Volledigheid van het vooronderzoek	3
2	Programma van Maatregelen	4
3	Lijst met figuren.....	4
4	Bibliografie	4

1 Gemotiveerd advies

Binnen dit Programma van Maatregelen wordt een gemotiveerd advies gegeven waarom geen verder onderzoek nodig wordt geacht. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is en wanneer deze uitgevoerd zullen worden.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

Het plangebied bevindt zich in de historische stadskern van Geraardsbergen. De resultaten van archeologisch onderzoek op een 100 à 200-tal meter ten zuiden van het terrein suggereert dat deze zone lange tijd eerder bij het rurale gedeelte van de stad behoorde. Deze zone is pas vanaf de 13^{de}-14^{de} eeuw geleidelijk ontwikkeld en opgenomen in het urbane gedeelte van de stad.

Het terrein is minstens vanaf de 16^{de} eeuw (deels) bebouwd. Dit wordt aangegeven door de weergave van het terrein op de Deventerkaart uit de 16^{de} eeuw. Op de orthofoto's is te zien dat de huidige bebouwing minstens sinds het jaar 2000 bestaat.

1.2 Impactbepaling

De geplande werken grijpen in op een terrein dat op verschillende plaatsen volledig verstoord is door ingrepen in het landschap in de 19^e en 20^e eeuw.

In de grootste zone wordt minder dan 25 cm gegraven. Deze ingrepen zullen geen nieuwe verstoringen veroorzaken. De geplande ingrepen die wel nieuwe verstoringen zullen veroorzaken, omvatten enerzijds een gebouw met terras (samen 78 m²), en anderzijds de regenwaterput en infiltratiekragen (5 en 10 m²). De zones waar het gebouw en het terras nieuwe verstoringen zullen veroorzaken (samen 78 m²), is vandaag nog voor twee derde bebouwd, waardoor de bodem minstens ter hoogte van de bestaande buitenmuren reeds (deels) verstoord kan zijn.

1.3 Potentieel op kennisvermeerdering

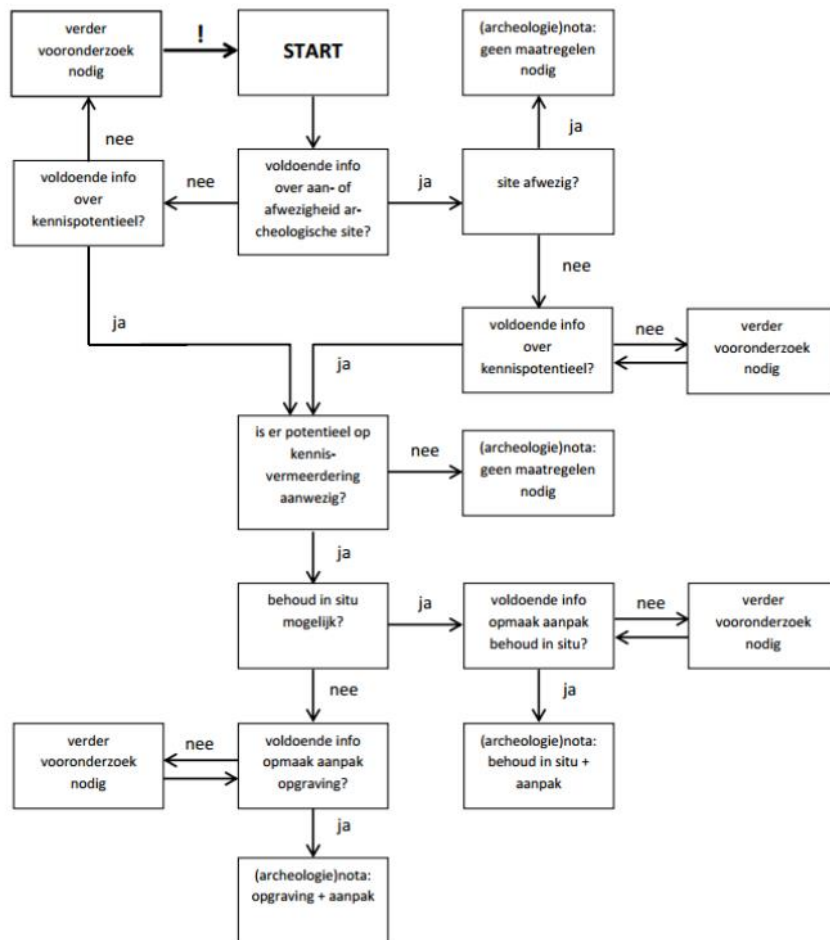
Het gaat om eerder ondiepe afgravingen op een terrein dat reeds bebouwd, verhard, en eventueel opgehoogd is. De diepere afgravingen betreffen eerder kleine, niet-aaneengesloten zones. Het gefragmenteerd beeld dat eventueel verder onderzoek zou opleveren, heeft geen kenniswinst.

1.4 Volledigheid van het vooronderzoek

Volgens de Code van Goede Praktijk dient na elke fase van het vooronderzoek te worden afgewogen of verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Bij deze afweging kan men beroep doen op een beslissingsboom. Voor de voorliggende archeologienota komt men tot de volgende conclusie:

- Voldoende info aanwezige site: nee.
- Voldoende info over kennispotentieel: ja.
- Potentieel op kennisvermeerdering aanwezig: nee.

Gevolg: **einde** vooronderzoek, resultaat: archeologienota **zonder** verdere maatregelen.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.¹

2 Programma van Maatregelen

Niet van toepassing. Het ontbreken van een programma van maatregelen ontslaat de uitvoerder van de werken echter niet van de wettelijke meldingsplicht bij toevallsvondsten.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 4

4 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2019. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2019, fig.3.