

Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek

AS, Dorpsstraat - Kerkplein – Kerkstraat – Julius Peeterslaan

herinrichting plein en straten

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

2019C375



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

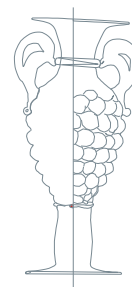
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2019), AS, Dorpsstraat - Kerkplein – Kerkstraat – Julius Peeterslaan, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAS-rapport 2019-18, Bree, D/2019/12654/18

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2019/12654/18

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



COVERFOTO: De Julius Peeterslaan, opname vanuit de Dorpsstraat

INHOUD

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek	
1. Administratieve gegevens	3
2. Aanleiding van het vooronderzoek	5
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	5
4. Vraagstelling en Onderzoeksdoelen	8
5. Onderzoeksstrategie en -methode	9
6. Onderzoekstechnieken	10
7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	13
8. Lijst met afbeeldingen	13
9. Bibliografie	13

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek

1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019C375
Actoren	Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Provincie	Limburg
Gemeente	AS
Deelgemeente	AS
Site	Kerkplein - Kerkstraat
Kadastrale gegevens	As, afd 1, sectie A perceel 462b2, A472v (partim), A472w (partim), A473y, A473x (partim), A475a2, A471 (partim), A470c (partim), A469 (partim), A344b (partim), A327b2 (partim), A318d (partim), A326n (partim), A326h (partim), A326p (partim), A326k (partim) en de wegen: deel van de Dorpsstraat, deel van de Kerkstraat, het Kerkplein en een deel van de straat Kerkplein en de volledige Julius Peeterslaan.
Oppervlakte onderzoeksgebied	17.396 m ²
Kadastraal percelenplan	Fig. 2
Topografische kaart	Fig. 3
Begindatum onderzoek	30/07/2019
Einddatum onderzoek	10/08/2019
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

Bounding Box:

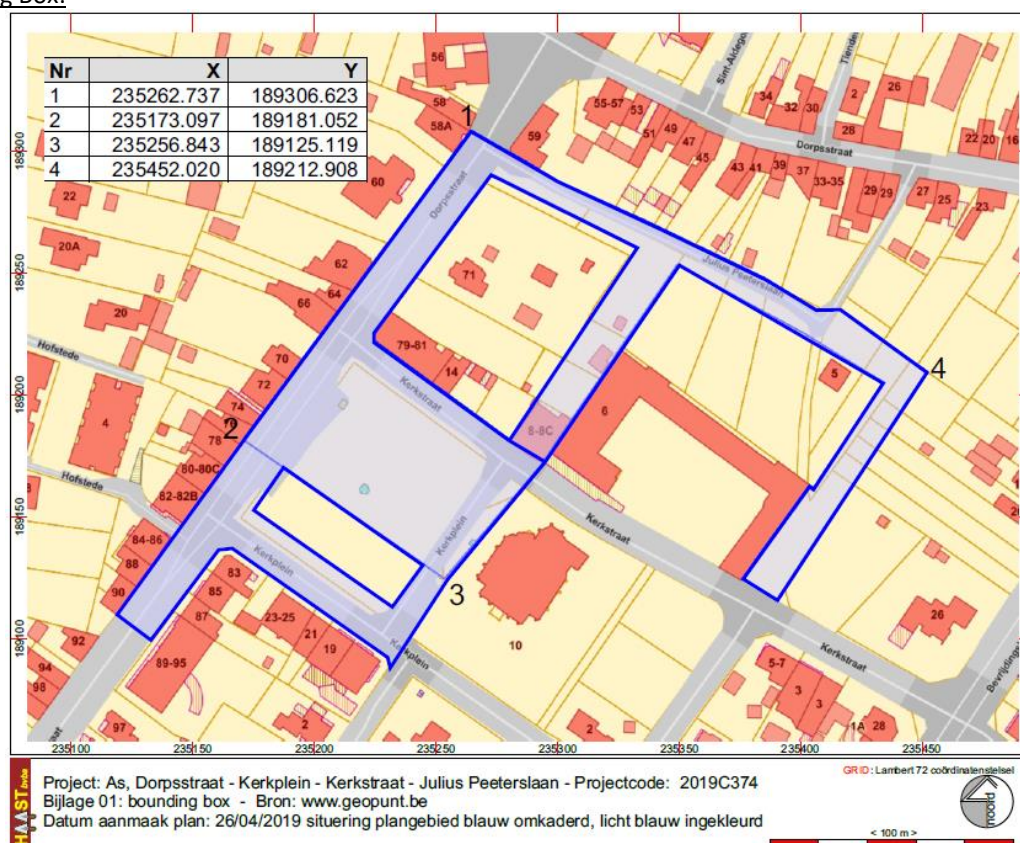


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale ligging: As, afd 1, sectie A perceel 462b2, A472v (partim), A472w (partim), A473y, A473x (partim), A475a2, A471 (partim), A470c (partim), A469 (partim), A344b (partim), A327b2 (partim), A318d (partim), A326n (partim), A326h (partim), A326p (partim), A326k (partim) en de wegen: deel van de Dorpsstraat, deel van de Kerkstraat, deel van de straat Kerkplein en de volledige Julius Peeterslaan. Oppervlakte: 17.396 m².



Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 20/07/2019 (cadgis viewer grand public)

2. Aanleiding van het vooronderzoek¹

De werken omvatten:

- de volledige heraanleg van het Kerkplein.
 - o De huidige indeling, in hoofdzaak een graszone zal volledig getransformeerd worden. Daarvoor wordt het huidige terreinprofiel licht aangepast na verwijdering van de bestaande aanplantingen en meubilair.
 - o De teelaarde zal verwijderd worden en vervangen door een fundering in steenslag met daarop een laag gestabiliseerd zand en als afwerking kleiklinkers met een open voeg en
 - o Het reliëf wordt deels aangehoogd en deel verlaagd (cfrt dwarsprofielen 3, 4 en 5 in bijlagen)
 - o afgeronde driehoekige groenzones met aanplant van bomen,
 - o de groenzones worden afgeboord met een betonverharding
 - o in de noordoostelijke hoek van het plein wordt een ei-vormig gedeelte tussen groenzones aangelegd met een grindverharding.
 - o De bomenrijen parallel aan de straat Kerkplein en Kerkstraat blijven behouden
- De wegenis (Kerkplein(straat), Dorpsstraat, Kerkstraat, Julius Peeterslaan en nieuwe verbindingswegen) zal aangelegd worden deels in betonstraatstenen, deels in asfalt. De bestaande bestrating wordt volledig opgebroken en vervangen met uitzondering van twee kleine stroken van de Dorpsstraat aan de uiteinden van de projectzone. Daar wordt enkel de asfaltlaag vernieuwd
- De “heropbouw” van de straten zal gebeuren op de gebruikelijke manier: de opbouw bestaat uit een onderlaag van 20 tot 27 cm grove steenslag aan te brengen op een geotextiel, 3 tot 6 cm mortelbed en afwerking met beton, betonstraatstenen, kleiklinkers en asfalt. Voor de wegenis wordt met andere woorden ongeveer 50 cm diep onder het maaiveld gegraven.
- Het gedeelte van de Dorpsstraat voor het Kerkplein wordt aangelegd in kleiklinkers met gesloten voeg
- de riolering in de verbindingswegen Julius Peeterslaan – Kerkstraat wordt aangepast door aanleg van RWA- en DWA afvoeren. De riolering zal op een diepte van minstens 1,80 m onder het bestaande maaiveld worden aangezet
- In de Dorpsstraat, Kerkplein(straat), Kerkstraat en Julius Peeterslaan worden geen rioleringswerken uitgevoerd noch andere nutsleidingen (her-)aangelegd.
- De parkeerplaatsen zullen aangelegd worden in betonstraatstenen
- Ter hoogte van de kerk, de oostgrens van het projectgebied, wordt een nieuwe kerkmuur gebouwd.
- Afbraak: het pand op het kadastrale perceel A375a2, gelegen aan de Kerkstraat, zal volledig af- en uitgebroken worden om plaats te maken voor een rijweg.
- Voor de heraanleg van de Julius Peeterslaan en de twee verbindingswegen naar de Kerkstraat wordt een nieuw koffer aangelegd aangezien deze wegen aangelegd worden in zones waar tot op heden geen wegenis bestaat. Ter hoogte van de meest oostelijke nieuwe verbindingsweg is er wel een gedeelte parking ingericht met grindverharding.

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

De bestaande bronnen, historische kaarten, geomorfologische en landschappelijke situering en archeologische bronnen, bevatten weinig of geen aanwijzingen betreffende het archeologisch potentieel van het projectgebied zelf: de archeologische verwachting mag laag ingeschat worden. Het terrein is na WOII grondig verstoord geraakt door de aanleg van het Kerkplein met aanplanting van bomen en struiken en aanleg van parkeerplaatsen, straten en de nodige nutsleidingen. Uitzondering hierop kunnen drie stroken vormen; de Julius Peeterslaan en de tracés van de aan te leggen verbindingswegen tussen de Julius Peeterslaan en de Kerkstraat.

¹ Plannen van de werken zijn opgenomen in het verslag van het bureauonderzoek en als bijlagen toegevoegd (bijlagen 23 – 33)

Uit de historische kaarten en de geschiedenis van de gemeente As is af te leiden dat heel het projectgebied vlak buiten de Asser dorpskern lag tot ca 1930. De aanleg van het park aan het Kerkplein, bebouwing rondom en bestrating (Kerkplein(straat) en Kerkstraat), is maar begonnen na de wijding van de Sint-Theresiakerk in 1932. De vondstmeldingen in de centraal archeologische inventaris wijzen ook niet direct op grote verwachtingen wat betreft het projectgebied.

We kunnen stellen dat we niet met een verstedelijkt gebied te maken hebben, maar met een landelijk gebied gelegen vlak achter, ten zuiden van, een paar oude boerderijtjes, woningen van de oude dorpskern van As.

Historisch gezien maakte het projectgebied deel uit van een groter geheel dat deel uitmaakte van het landbouwgebied vlak ten zuiden van de oude woonkern van de gemeente As.

De lage verwachtingsgraad naar archeologische sporen wordt mede ingegeven door de resultaten van het bodemkundig onderzoek uitgevoerd op het zuidelijke deel van het Kerkplein, het huidige perceel 462c2. *Het verwachtingspatroon naar archeologische erfgoedwaarden zat vervat in het beschrijvend gedeelte van de bodem: Al is de bodemopbouw relatief goed bewaard gebleven, in tenminste de bovenste 95 cm zijn afzettingen van de Zutendaal Grinden zodanig gekleurd (door de lemigheid, oxidatie en/of enige verbruining) dat eventuele sporen niet of vrijwel niet zichtbaar zullen zijn.*

In profielkolom 1 is de Bw-horizont geheel verdwenen. Verder valt op dat de grond van de bouwvoor heel waarschijnlijk van elders komt omdat het materiaal behoorlijk afwijkt (grootte zandkorrels, grindigheid en lemigheid) van het materiaal in de onderliggende horizonten.

Algemeen kan gesteld worden dat het terrein helemaal verstoord is door de heraanleg van het Kerkplein in de jaren 1990 – 2000, mogelijk al door de eerste aanleg van het plein na de bouw van de Sint-Theresiakerk in 1930, inwijding in 1932. De aangetroffen teelaarde is bovendien meer dan waarschijnlijk aangevoerd omdat het materiaal behoorlijk afwijkt (grootte zandkorrels, grindigheid en lemigheid) van het materiaal in de onderliggende horizonten.

Het landschap maakte oorspronkelijk deel uit van een uitgebreid heidelandschap doorkruist door enkele kleine beken die stroomden door vrij brede, natte beemd- en vengebieden. Her en der zullen kleine bosjes gestaan hebben en het reliëf moet een licht heuvelend landschap geweest zijn getuige het voorkomen van drogere plaatsen die overeenkomen met lichte verhevenheden op het digitaal hoogtemodel. Zeer plaatselijk, onder meer ten noorden van het projectgebied, ontstonden kleine landbouwuitbatingen, die zich concentreerden rond de voormalige parochiekerk van As. De demografische groei van de gemeente en de bouw van een nieuwe parochiekerk hebben het centrum van de gemeente As naar het zuiden verplaatst waardoor het landschap mee veranderde van weiden en akkers naar een verstedelijkt gebied.

Het terrein was in de 18^{de} eeuw blijkbaar deels in gebruik als akker of weide. In de 20^{ste} eeuw, tijdens het interbellum, ten zuiden van het projectgebied een nieuwe parochiekerk gebouwd. Het terrein voor de kerk wordt aangelegd als een kerkplein dat in de jaren 1990 en later heraangelegd werd als een soort gemeentelijk park.

Mocht er waardevol archeologisch bodemarchief aanwezig zijn dan zullen op termijn de aanleg van het plein en de wegenis en vooral de riolering en nutsleidingen verstorend zijn voor archeologische waarden, indien aanwezig.

Verstoorde zones:

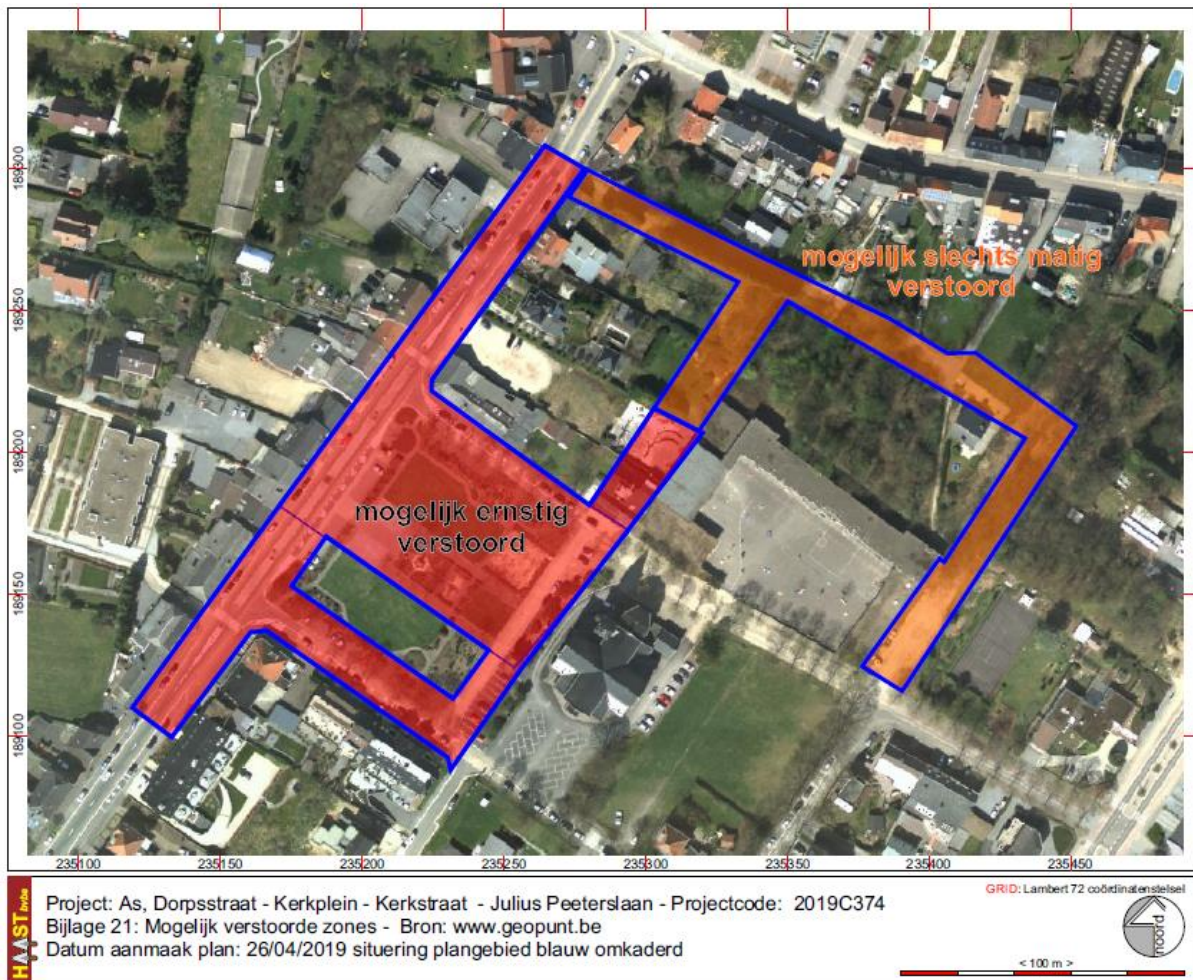


Fig. 3: Verstoorde zones binnen het projectgebied, rood is mogelijk ernstig verstoord, oranje mogelijk slechts matig verstoord.

ADVIES

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek kan niet met zekerheid gezegd worden dat het projectgebied effectief resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Er zijn geen directe of indirecte aanwijzingen van vondsten in het projectgebied bovendien zijn er aanwijzingen dat het terrein mogelijk matig, mogelijk ernstig verstoord is door recente ingrepen ten behoeve van de aanleg van het kerkplein, straten en pleinen en de bouw van een woning-handelscomplex. Maar, gelet op de nabijheid van de oude dorpskern van de gemeente As is het aangewezen via landschappelijke proefputten het terrein te evalueren op gaafheid om vervolgens, indien blijkt uit het landschappelijk onderzoek dat het terrein toch voldoende gaaf bewaard bleef in bodemopbouw, enkele proefsleuven aan te leggen teneinde het terrein ook archeologisch te kunnen evalueren en waarderen.

4. Vraagstelling en Onderzoeksdoelen

a. Doelstellingen van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem

Doel van het landschappelijk proefputtenonderzoek is de gaafheid van de bodemgenese na te gaan en de mate waarin de bodem verstoord is. Doel van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem (proefsleuvenonderzoek) is de detectie van sites met bodemsporen. Dit kunnen nederzettingssporen zijn, sporen van landgebruik voor landbouwdoeleinden (off-site fenomenen), grafvelden of andere mogelijke antropogene gebruiksdoeleinden van het terrein binnen het projectgebied.

b. Te beantwoorden onderzoeksvragen

Doel van het landschappelijk proefputtenonderzoek is de gaafheid van de bodemgenese na te gaan en de mate waarin de bodem verstoord is.

- In welke mate is het terrein verstoord?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Kunnen op basis van de vaststellingen gedaan tijdens het landschappelijk proefputtenonderzoek onverstoorde of weinig verstoorde zones waar mogelijk archeologisch potentieel is afgebakend worden?
- Op welke diepte dient tijdens het proefsleuven onderzoek het archeologisch vlak best aangelegd te worden?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een aard(bodem)kundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Het doel van de proefsleuven is de detectie van sites met bodemsporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een aard(bodem)kundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?

- Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

5. Onderzoeksstrategie en -methode

De geplande onderzoeksmethode: De meest aangewezen methode om het terrein op haar landschappelijke gaafheid en archeologische waarde te onderzoeken is in een eerste fase een landschappelijk proefputten onderzoek waarbij vooral nagegaan dient te worden in welke mate de verschillende delen van het projectgebied verstoord zijn door eerdere ingrepen.

Mogelijk vervolgtraject: indien uit dat onderzoek blijkt dat er zones af te bakenen zijn waar archeologisch potentieel aanwezig is, dan volgt een ingreep in de bodem door middel van ononderbroken 2 m brede parallelle proefsleuven. Op het Kerkplein is de oriëntatie van de proefsleuven zuidoost – noordwest, gelijklopend met de dalende richting van het terrein. Op de verbindingswegen en de Julius Peeterslaan is de oriëntatie van de proefsleuven aangepast aan het terrein en de beschikbare oppervlakte.

Aanvullend worden kijkvensters of volgvensters aangelegd indien sporen aangetroffen worden. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, en om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer het landschappelijk proefputten onderzoek zones kan afbakenen waar een archeologische prospecties met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven nog zin heeft en potentie heeft naar archeologisch erfgoed.

Het eventueel niet-uitvoeren van verder onderzoek is aan de orde als uit het landschappelijk proefputtenonderzoek blijkt dat het terrein zowel in het noordelijk deel van het projectgebied als in het zuidelijke deel dermate verstoord is dat er geen verwachting meer gesteld kan worden naar archeologische sporen.

6. Onderzoekstechnieken

De tracés van de Dorpsstraat, Kerkplein(straat) en Kerkstraat blijven voorlopig buiten beschouwing van eventueel veldwerk. In die straten zijn de werken beperkt tot een heraanleggen van de bestrating waarbij mogelijk – en indien aanwezig – archeologische sporen niet geraakt zullen worden.

De landschappelijke proefputten worden gespreid over de terreindelen aangelegd. Vijf proefputten worden aangelegd op perceel A462b/2; in een rechthoek met één proefput centraal in de rechthoek. Op het tracé van de verbindingswegen tussen de Julius Peeterslaan en de Kerkstraat worden telkens drie landschappelijke proefputten aangelegd.

Het resultaat van de landschappelijke proefputten is bepalend voor het vervolgtraject. Indien de verstoringen dermate groot zijn en gelijk aan of ernstigere verstoringen uitwijzen dan aangetroffen tijdens het landschappelijk proefputten onderzoek uitgevoerd in 2018², dan is verder archeologisch onderzoek niet aangewezen.

Indien het landschappelijk proefputten onderzoek getuigd van een deels of volledig bewaarde bodemopbouw met kans op het aantreffen van archeologische sporen, dan is een proefsleuvenonderzoek de volgende stap in het archeologisch traject.

Het proefsleuvenonderzoek

Er worden, indien het volledige terrein kan beschouwd worden als archeologisch mogelijk waardevol, 8 ononderbroken 2 m brede parallelle proefsleuven aangelegd. Op het Kerkplein is de oriëntatie van de proefsleuven zuidoost – noordwest, gelijklopend met de dalende richting van het terrein. Op de verbindingswegen en parallel aan de Julius Peeterslaan is de oriëntatie van de proefsleuven aangepast aan het terrein en de beschikbare oppervlakte.

Van alle proefputten en proefsleuven en kijkvensters zullen overzichtsfoto's worden gemaakt en van alle (antropogene) sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen worden ingemeten en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten worden geregistreerd in het veld. Vondsten die binnen de sleuven of kijkvensters worden aangetroffen, worden per context ingezameld (vlak, spoor, enz.). Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. De erkend archeoloog/veldwerkleider is vrij in het bepalen van de noodzaak van aanvullende boringen en het aantal boringen.

Per proefsleuf wordt minimaal één profielkolom (minimaal 1 m breed) aangelegd waarbij ca. 30 cm van de moederbodem zichtbaar is. De locatiekeuze van deze profielputten is afhankelijk van de variabiliteit in de bodemopbouw. Alle bodemprofielen worden opgekuist, gefotografeerd (voorzien van profielnummer,

² VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., (2018), As, Dorpsstraat – Kerkplein fase 1 Archeologienota – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek, HAAST-rapport 2018-12, Bree, D/2018/12654/12, url: <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/6594>

sleufnummer, noordpijl en schaallat), ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes. Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid.

Sporen waarbij de **metaaldetector** een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezamelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code *Md*. Ingezamelde metaalvondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

Indien sporen worden gecoupeerd in functie van het beantwoorden van de vooraf opgestelde of door voortschrijdend inzicht opgeworpen onderzoeksvragen, worden de coupes ingemeten, getekend (schaal 1:20) en gefotografeerd.

Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

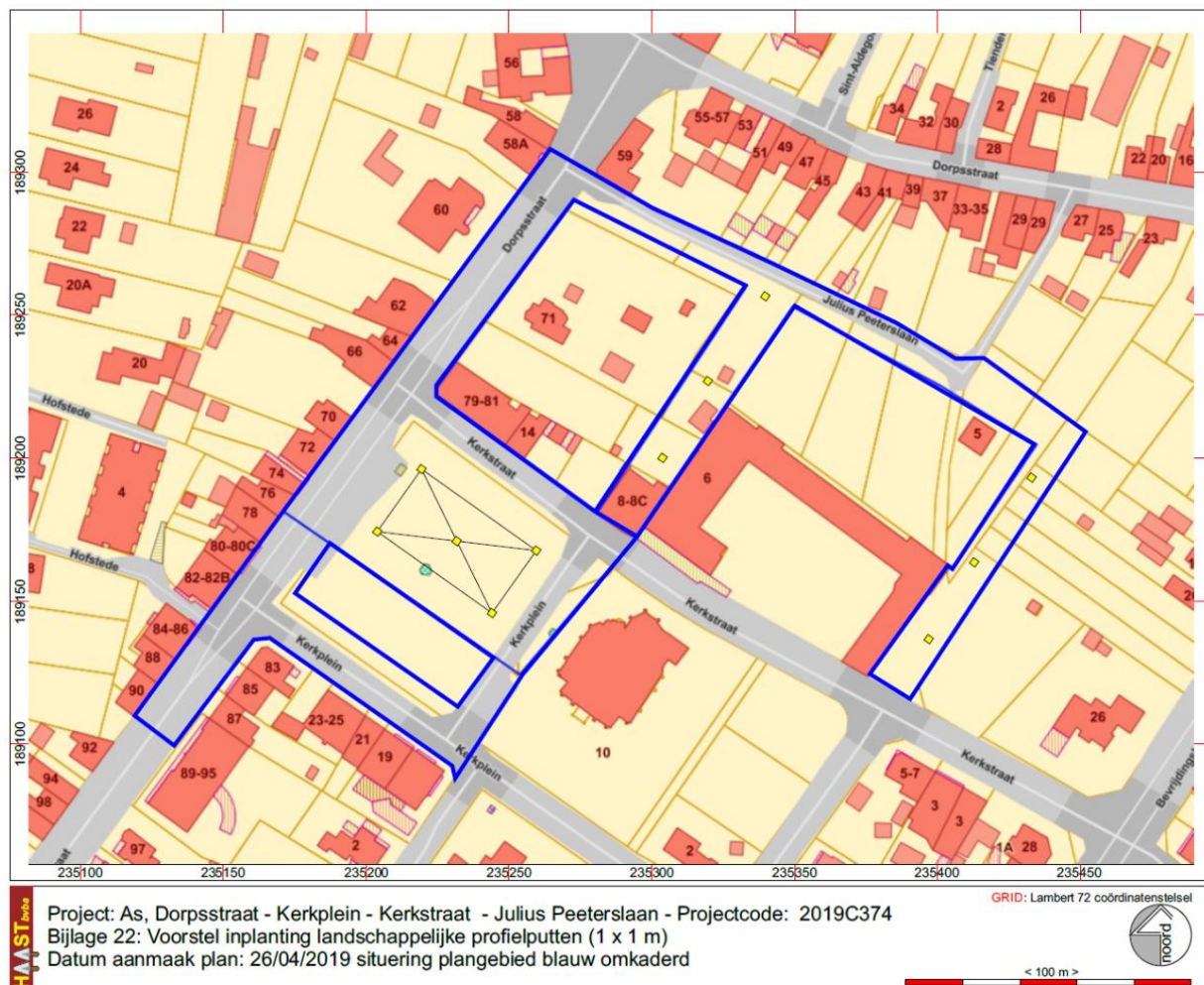


Fig. 4: Voorstel inplanting landschappelijke proefputten

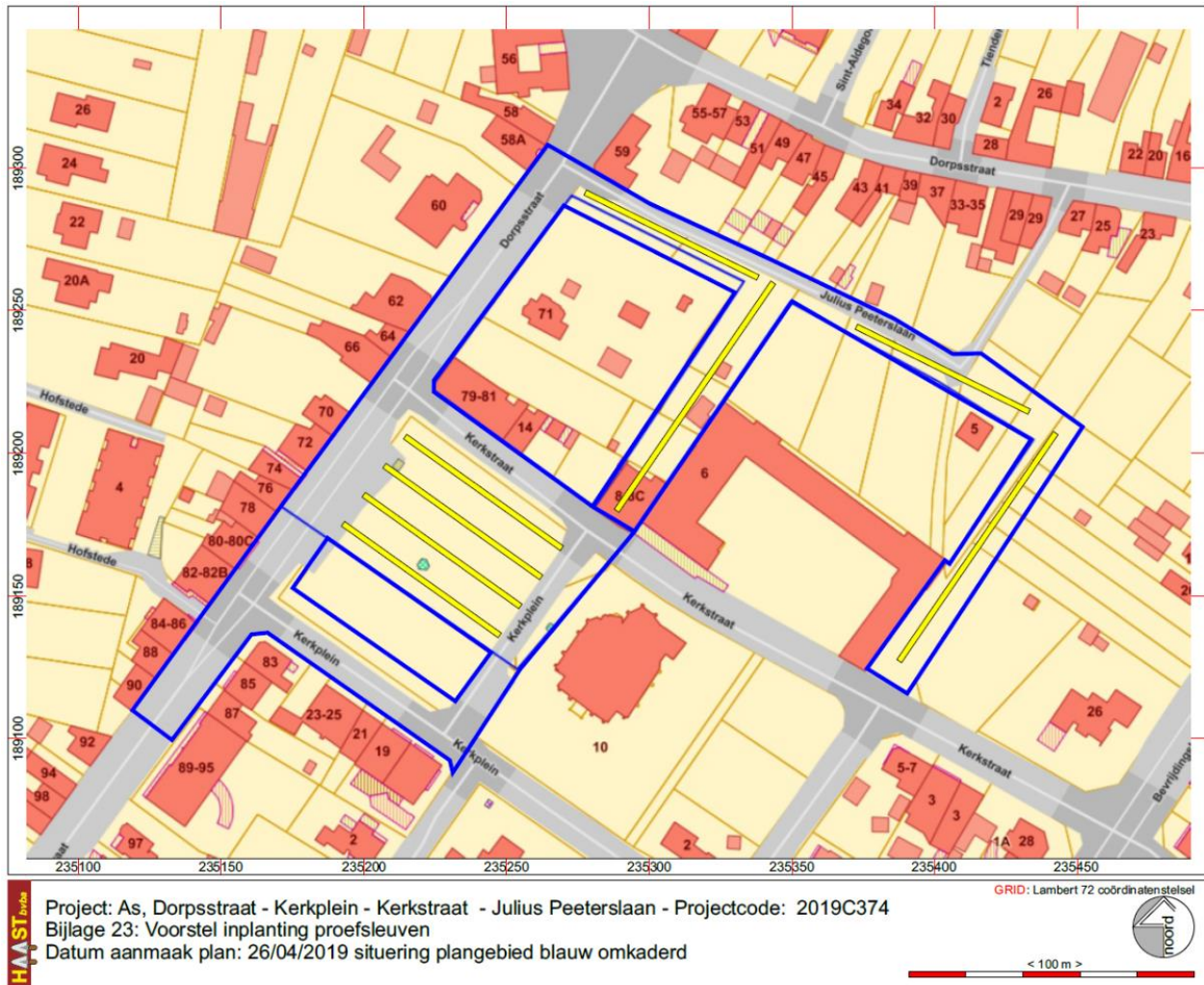


Fig. 5: Voorstel inplanting proefsleuven

Randvoorwaarden:

De gebouwen dienen eerst tot op het maaiveld afgebroken te worden vooraleer een gedegen archeologisch onderzoek zou kunnen plaatsvinden. Ondergrondse constructies mogen niet uitgebroken worden zonder begeleiding van een archeoloog. Bovendien bevinden er zich redelijk veel hoge bomen en struiken in het projectgebied, aan de Julius Peeterslaan en op de tracés van de nieuw aan te leggen verbindingswegen. Die bomen en struiken moeten verwijderd worden zonder ze te ontstroken aangezien dit schade kan toebrengen aan mogelijk aanwezig bodemarchief.

De sloop- en kapvergunningen zullen echter pas aangevraagd worden samen met de bouwvergunning, derhalve wordt uitstel van archeologisch veldwerk gevraagd. Bovendien dient het openbaar onderzoek afgewacht om een definitieve bouwvergunning te verkrijgen. Ten slotte kiest de aannemer voor een vlotte opeenvolging van mogelijke graafwerken voor archeologisch onderzoek en graaf – en bouwwerken in functie van het bouwprogramma om op die manier zo weinig mogelijk overlast te veroorzaken midden in het centrum van de gemeente As.

Mogelijk vervolgtraject

Indien blijkt dat in de proefsleuven archeologische sporen werden aangetroffen die leiden tot een archeologische opgraving, dan worden ook de tracés van de bestaande wegen, Dorpsstraat, Kerkplein(straat),

Kerkstraat en Julius Peeterslaan, als archeologisch waardevol gebied opgenomen in het programma van maatregelen toe te voegen aan de nota archeologie met de resultaten van het landschappelijk proefputten onderzoek en het proefsleuvenonderzoek.

7. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

8. Lijst met afbeeldingen

COVERFOTO: De Julius Peeterslaan, opname vanuit de Dorpsstraat

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 20/07/2019 (cadgis viewer grand public)

Fig. 3: Verstoorde zones binnen het projectgebied, rood is mogelijk ernstig verstoord, oranje mogelijk slechts matig verstoord.

Fig. 4: Voorstel inplanting landschappelijke proefputten

Fig. 5: Voorstel inplanting proefsleuven

9. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via:

<https://www.onroenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>