ArcheoPro

Aldi-Kattestraat te Sint-Truiden (gem. Sint-Truiden)

Programma van Maatregelen



G. De Nutte en T. Deville

ArcheoPro Rapporten 257

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....1

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....2

2.1. Administratieve gegevens 2

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 3

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site 5

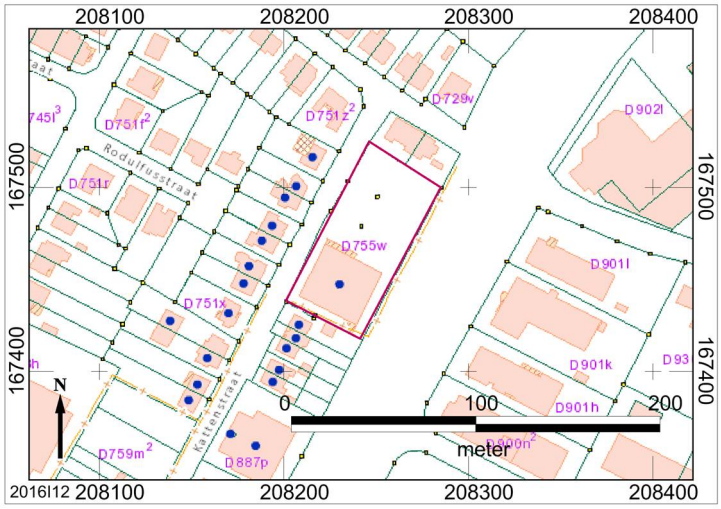
2.4. Waardering van de archeologische site.....5

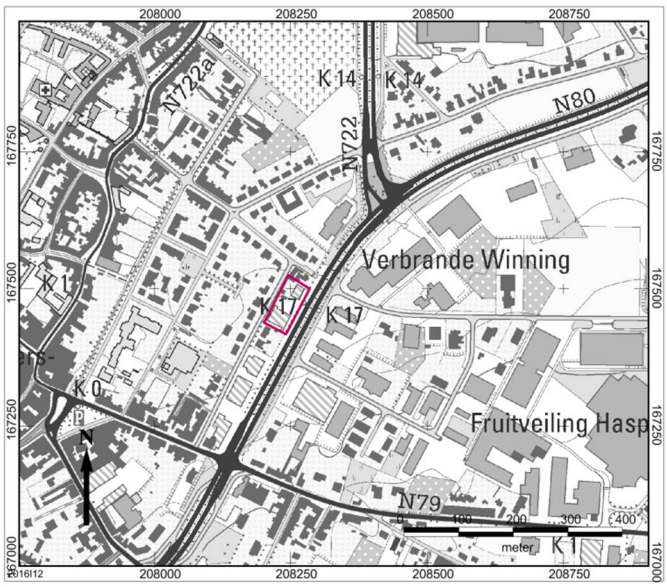
2.6. Impactbepaling 6

2.7. Bepaling van maatregelen.....6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016I12
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Sint-Truiden
Deelgemeente	/
Plaats	Kattenstraat
Toponiem	/
Bounding Box	**X**: 208288,52 **Y**: 167526,46 **X**: 208200,81 **Y**: 167415,74
Kadastrale gegevens	Gemeente: **Sint-Truiden** Afdeling: **2** Sectie: **D** Nrs.: **755W**
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart	

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van een archeologienota werd het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

De meest geschikte, optimale en/of strategische in te zetten onderzoeksmethode bleken landschappelijk booronderzoek en proefsleuven te zijn. Voor dit laatste moest men echter opteren voor een uitgesteld onderzoek om diverse redenen.

De landschappelijke boorverkenning ging bepalend zijn voor eventuele verdere logische vervolgstappen binnen een archeologisch onderzoek naar sites van jager-verzamelaars (vuursteen-, Steentijdvindplaatsen). Deze vervolgstappen zijn vervolgens afhankelijk van

hun eigen resultaten voor (delen van) het plangebied. Het gaat hierbij dan "hiërarchisch" om een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op Steentijdsites.

In de eerste week van november 2016 werd onderhavig onderzoeksgebied dan ook onderworpen aan een landschappelijk booronderzoek.

Het landschappelijke booronderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag om informatie over de opbouw van het natuurlijk bodemprofiel te verwerven. Op basis hiervan dient de kwaliteit (de gaafheid en conservering) van de hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars afgetoetst te worden. Alsook, indien mogelijk de diepteligging van de te verwachten archeologische vindplaatsen van landbouwers.
Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele aanwezige archeologische resten en/of niveau's al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken.
Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Het landschappelijke booronderzoek heeft aangetoond dat binnen de contouren van onderhavig plangebied nog eventuele aanwezige archeologische bewaard kunnen zijn gebleven.
Echter het archeologisch relevante niveau situeert zich dieper dan de toekomstige, grootschalige en algemene maximale graafwerkzaamheden. Dit archeologisch niveau zal dus intact blijven, wanneer de werken worden uitgevoerd. Er worden dan ook geen sites van jagers-verzamelaars of landbouwers bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

Op basis van het bureauonderzoek werd voor het vaststellen van al dan niet aanwezige resten van landbouwgemeenschappen een proefsleuvenonderzoek geadviseerd op een later tijdstip dan het booronderzoek. Hier moest men echter opteren voor een uitgesteld onderzoek om diverse redenen. Op basis van de landschappelijke waarnemingen afgetoetst

in combinatie met de toekomstige specifieke werkzaamheden, kan men afzien van deze proefsleuven op basis van onderhavig vooruitschrijdend inzicht.

Op basis van het bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het bureauonderzoek werd een hoge trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars.
Daarnaast is er een hoge trefkans toegekend voor vindplaatsen (nederzettingen en/of begravingen) van landbouwers vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

Tot op heden is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Het landschappelijke booronderzoek heeft aangetoond dat de gaafheid en conservering van eventuele aanwezige sites van jager-verzamelaars wordt ter hoogte van de boringen 4 -5 en eventueel 3 als goed beschouwd. Terwijl deze ter hoogte van de boringen 1 en 2 als eerder matig tot zelfs slecht wordt beschouwd.
De gaafheid en conservering van eventuele aanwezige sites van landbouwers wordt ter hoogte van de boringen 4 -5 en eventueel 3 als zeer goed beschouwd. Terwijl deze ter hoogte van de boringen 1 en 2 als eerder goed tot matig wordt beschouwd.
Met andere woorden binnen de contouren van onderhavig plangebied kunnen nog eventuele aanwezige archeologische bewaard zijn gebleven.

2.4. Waardering van de archeologische site

Tot op heden is er enkel een verwachting opgesteld, de effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Om die reden kan dan ook tot op heden geen waardering worden uitgesproken.

De “waardering” beperkt zich tot op heden tot een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars als voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd op basis van het bureauonderzoek. Indien dergelijke resten effectief aanwezig zouden zijn, dan heeft het landschappelijk booronderzoek aangetoond dat de gaafheid en conservering uiteenloopt van zeer goed, goed, matig tot slecht.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *3.5 Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Zonder zich verder in details te verliezen, dient men er van uit te gaan dat voor het gros van het plangebied bij uitvoering van de toekomstige werken het aanwezige relevante archeologische niveau hierbij niet geraakt zullen worden. Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars of landbouwers bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek zullen eventueel aanwezige waardevolle én behoudenwaardige resten niet bedreigd worden binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied bij uitvoering der toekomstige werken.
Als archeologische resten aanwezig zouden zijn, dan liggen deze op een dieper niveau.

Op basis van de specifieke toekomstige werkzaamheden wordt afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek naar vindplaatsen van jager-verzamelaars (verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op Steentijdsites) als het proefsleuvenonderzoek gericht op eventuele aanwezige resten van landbouwgemeenschappen.
Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch vervolgonderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.