



Nota
Meerle, Groot Eyssel
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het bureauonderzoek en het landschappelijke bodemonderzoek, om de bodemgaafheid van de van het plangebied te bepalen, werden reeds uitgevoerd bij het opstellen van de archeologienota "*Meerle, Groot Eysse*" (ID 10629).¹

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het landschappelijke bodemonderzoek werd verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd d.m.v. archeologische boringen (om de aanwezigheid van lithisch materiaal uit de steentijden vast te stellen) en proefsleuven (om na te gaan of er al dan niet sporen en/of structuren uit de periode neolithicum tot en met de (late) middeleeuwen bewaard zijn gebleven binnen het plangebied). De resultaten van deze onderzoeken werd gerapporteerd in deze nota.

1.2 Keuze vervolgonderzoek

De resultaten van het verkennende archeologische booronderzoek (2019E290) nuanceerden deze van het landschappelijke bodemonderzoek. Er zijn effectief restanten van een oorspronkelijke podzolbodem bewaard gebleven binnen het plangebied. De uitgevoerde verkennende archeologische boringen wezen echter uit dat deze podzolbodem slechts heel lokaal nog aanwezig is. Mogelijk varieert de mate van podzolisatie binnen het plangebied sterk. Enkel daar waar de podzolisatie meer uitgesproken was, zijn nu nog restanten van E- en/of B-horizonten bewaard gebleven. Aangezien er geen vondsten werden gedaan tijdens het veldwerk en tijdens het uitzeven van de bemonsterde boorkolommen en de bodemgaafheid van het plangebied minder goed is dan aanvankelijk gedacht werd (uit de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek), werd er **geen waarden archeologisch booronderzoek** meer geadviseerd door BAAC Vlaanderen bvba. Het plangebied diende wel nog geprospecteerd te worden d.m.v. proefsleuven.

Het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem d.m.v. proefsleuven heeft zijn doelstelling, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, bereikt. Uitgezonderd twee greppels, mogelijk daterend vanaf de late middeleeuwen, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante vondsten gedaan en geen waardevolle archeologische sporen en/of structuren aangetroffen. De enige antropogene sporen die wel werden aangesneden bij het proefsleuvenonderzoek waren van duidelijk recente aard (paalkuiltjes van weidepaaltjes, ploegsporen en drainagegreppels). Gelet op het ontbreken van vondsten, de afwezigheid van enige archeologische relevante sporen en/of structuren uit eender welke (pre-) historische periode, de weinig ontwikkelde en/of bewaarde podzolbodem, het permanent natte karakter van het plangebied en de onvruchtbare gronden, wordt de archeologische verwachting voor het plangebied bijgesteld naar laag tot zeer laag. Het potentieel op kennisvermeerdering dat door middel van verder archeologisch onderzoek behaald kan worden is dan ook zeer gering tot onbestaande. Na het proefsleuvenonderzoek wordt dus **geen verder archeologisch onderzoek** meer geadviseerd door BAAC Vlaanderen bvba. Het archeologisch onderzoek voor het plangebied is dan ook afgelopen na het uitvoeren en rapporteren van het proefsleuvenonderzoek.

¹ DE WITTE 2019

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing. Er wordt geen programma van maatregelen opgesteld, aangezien **geen verder vervolgonderzoek** wordt geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

3 Bibliografie

DE WITTE, A., 2019. *Archeologienota Meerle, Groot Eyssel - BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 1082*, Gent (Mariakerke). Available at: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/10629>.