



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 96

Archeologienota vooronderzoek
te Eikstraat te Gent (Oost-
Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

PIETERS H.



31Development

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van de heraanleg van twee oefenvelden met bijbehorende infrastructuur aan het complex van KRC Gent aan de Eikstraat te Gent werd een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek¹ opgesteld (projectcode 2016J124). Deze werd bekrachtigd door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen, zoals opgenomen in deze archeologienota, werd als voorwaarde gekoppeld aan de stedenbouwkundige vergunning voor de geplande werken zoals omschreven in diezelfde nota.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem diende om vast te stellen of zich binnen het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen bevinden en die eventueel bedreigd worden door de geplande werkzaamheden.

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek werd een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Er was sprake van mogelijke sporen van menselijke activiteiten uit alle perioden. De mogelijkheid bestond echter dat de bodem verstoord was bij de aanleg van de huidige oefenvelden en het kantinegebouw, zoals werd aangegeven door de opdrachtgever waardoor ook de sporen die binnen het projectgebied verwacht worden vermoedelijk vernield zijn. Teneinde de bodemopbouw van het projectgebied vast te stellen werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Hieruit valt te concluderen dat binnen het grootste deel van het projectgebied geen intacte bodem meer aanwezig is. De meeste boringen zijn sterk verstoord waardoor bevestigd is dat het bodemarchief vernietigd is en dus ook de kans op eventueel aanwezige archeologische waarden praktisch onbestaande is. Indien er toch archeologische resten aanwezig zijn, zijn deze niet meer in situ bewaard, wat hun historische waarde wegneemt.

Enkel in het noordoostelijke deel van het projectgebied is een deel van het projectgebied onverstoord. Dit betreft echter een zeer klein deel van het volledige projectgebied (23%) waardoor gesteld kan worden dat de kostprijs voor het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek niet opweegt tegen het potentieel op kennisvermeerdering. De onverstoorde zone is immers dermate klein waardoor de potentieel aanwezige sporen niet in een ruimere context kunnen bestudeerd worden. Er kan met andere woorden besloten worden dat de toegepaste methodiek (landschappelijk booronderzoek) geen antwoord bood op alle onderzoeksvragen voor wat betreft een heel beperkt deel van het volledige projectgebied, maar dat er voldoende informatie werd verzameld om een

¹ De Smaele, B., Benjamins, M., en H. Pieters 2016, *Archeologienota Eikstraat te Gent (Prov. Oost-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 85, Gent.

inschatting te kunnen maken van het kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en dat er dus geen bijkomende vooronderzoeken of een vervolgonderzoek dient te gebeuren.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.