

Archeologienota Kortrijk Burgemeester Vercruysselaan Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Volledigheid van het onderzoek	3
1.2	Aan- of afwezigheid van een archeologische site	3
1.3	Impactbepaling	3
1.4	Sloopvoorwaarden	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Het bureauonderzoek handelt over een plangebied aan de Burgemeester Vercruysselaan te Kortrijk, namelijk het voormalige Sint-Maartenziekenhuis. Hier zal het merendeel van de bestaande bebouwing, inclusief (parkeer)kelders, en de volledige bestaande verharding gesloopt en uitgebroken worden. Dit teneinde een groenzone aan te leggen met een Finse piste en om de bouw van een fietsenstalling mogelijk te maken.

Na analyse van de geplande bodemingrepen kan aangetoond worden dat geen verdere maatregelen in het kader van archeologisch onderzoek nodig zijn. Ten eerste omdat er grote landschappelijke ingrepen gebeurd zijn om het plangebied en haar onmiddellijke omgeving te ontwikkelen van de situatie op de vroegst beschikbare historische kaart tot de huidige situatie. Ten tweede omdat een grote oppervlakte binnen het plangebied reeds volledig verstoord is bij de verschillende bouwfases van het Sint-Maartenziekenhuis.

Alle elementen in beschouwing genomen, kan met zekerheid aangetoond worden dat verder archeologisch onderzoek binnen het kader van de geplande werken naar aanleiding van de voorgelegde omgevingsvergunningsaanvraag niet tot nuttige kenniswinst zal leiden. Het archeologisch onderzoek kan bijgevolg als volledig beschouwd worden.

1.2 Aan- of afwezigheid van een archeologische site

Uit het gevoerde bureauonderzoek kan geen uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed in de bodem. Na analyse van de landschappelijke gegevens en de geplande bodemingrepen kan echter wel aangetoond worden dat de algemene archeologische verwachting voor het plangebied laag te noemen is en geen relevante archeologische kenniswinst opgedaan kan worden.

1.3 Impactbepaling

De ingrepen die bestaan uit de afbraak van de bestaande structuren en verharding zullen geen bijkomende verstoring veroorzaken in de bodem. De geplande ingrepen na de sloop zullen ook geen bijkomende verstoring creëren.

De resultaten van deze bureaustudie wijzen aan er geen ongeroerde grond of relevante archeologische bodemlagen verstoord zullen worden bij de uitvoering van de geplande werken.

1.4 Sloopvoorwaarden

Om het eventueel aanwezig archeologische bodemarchief niet te verstoren, mag er bij de geplande werken niet dieper gegraven worden dan de reeds bestaande verstoring. De sloop en uitbraak dient zich te beperken tot het verwijderen van de aanwezige structuren en verharding, waarbij nauwkeurig wordt toegezien op het niet verder uitgraven van onderliggende of omliggende grond.

Indien alsnog archeologische sporen, structuren of vondsten aangetroffen worden, is de opdrachtgever wettelijk verplicht om dit binnen de drie dagen aan te geven bij het Agentschap Onroerend Erfgoed als toevalsvondst. Hiervoor wordt verwezen naar de meldingsplicht: *“De melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht volgens artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.”*