



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Nieuwe Gentweg 78 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019E165
Augustus 2019

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2019

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Synthese	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.4	Conclusie	17
2	Bibliografie.....	18



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	7
---	---



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---

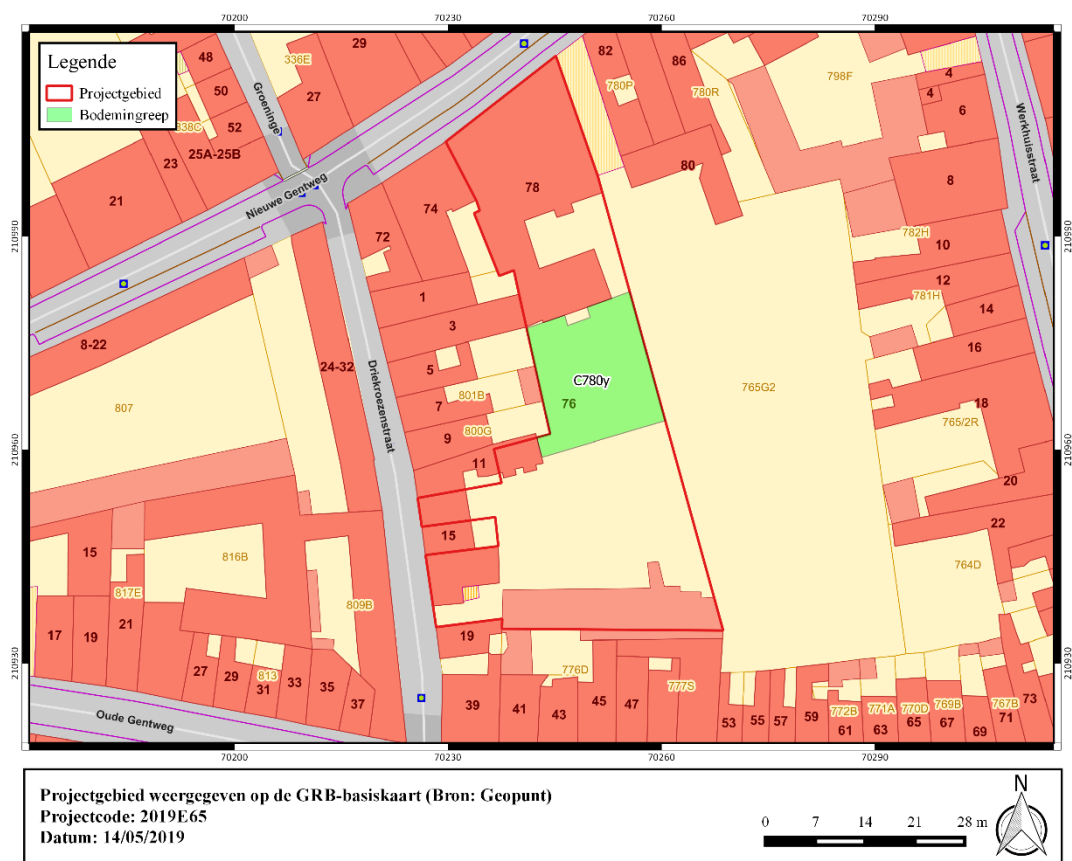


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Hotel Montanus Nieuwe Gentweg 76 8000 Brugge	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert BVBA Ten Briele 14.15 8200 Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Nieuwe Gentweg 78 8000 Brugge
	Toponiem	Nieuwe Gentweg 78
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 70171$ $Y_{\min} = 210918$ $X_{\max} = 70315$ $Y_{\max} = 211018$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 3, Sectie C, nr. 780y Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Nieuwe Gentweg 78 te Brugge. Het onderzoeksgebied is ca. 1728 m² groot, de bodemingrepen hebben betrekking op een gecombineerde oppervlakte van ca. 288m². Op heden is het terrein in gebruik als terras met verharding en beplanting.

Landschappelijk gezien is Brugge gelegen op de overgang tussen de zandstreek en de kustvlakte. De Quartairgeologische kaart geeft aan dat de top van de profielopbouw enerzijds bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan die rusten op de Pleistocene sequentie en anderzijds uit getijdenafzettingen van het Holoceen die voorkomen langs het oorspronkelijke verloop van de Reie. De bodemkaart geeft geen informatie weer met betrekking tot het aanwezige sediment en karteert het terrein als ‘bebouwd’.

Uit cartografische bronnen blijkt dat het onderzoeksgebied gelegen is binnen de historische binnenstad van Brugge. Het terrein ligt binnen de tweede stadsomwalling. Het beschikbaar kaartmateriaal geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied bebouwing weer die ten minste teruggaat tot de 16^e eeuw. Vermoedelijk is het terrein echter reeds bebouwd vanaf de 13^e eeuw. Op het plan van Marcus Gerards is het verloop van het huidige stratenpatroon reeds duidelijk herkenbaar. Doorheen de verschillende eeuwen blijft het terrein bebouwd langs de straatzijde. De zone waar de geplande werken worden voorzien is op de 19^e-eeuwse kaarten niet bebouwd, en vermoedelijk in gebruik als tuinzone. Hierin komt verandering in de 20^e eeuw. Op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw is te zien hoe een deel van het onderzoeksgebied bebouwd is. Deze bebouwing is tevens zichtbaar op de orthofotosequentie. Tot in de jaren '90 bevindt zich ter hoogte van de geplande werken een gebouw. Op het luchtbeeld van 2000-2003 is de huidige situatie herkenbaar en is de bebouwing gesloopt in functie van de aanleg van een terras.

Op het onderzoeksgebied of op belendende percelen zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Ten zuiden van het onderzoeksgebied, ter hoogte van het vroegere Axianenklooster werden naast verschillende laatmiddeleeuwse en jongere resten van het klooster verschillende artefacten ingezameld die wijzen op menselijke aanwezigheid tijdens de bronstijd. Een groot aantal van deze artefacten betrof keramisch materiaal dat werd gerecupereerd uit een afgedekte bodem. Ook werden er verschillende lithische artefacten gerecupereerd (CAI 152284 & CAI 155006). Verder zuidwaarts, op zo'n 200m afstand van het huidige onderzoeksgebied werd in 2012, een prospectie uitgevoerd. Ook hier werd op een ruime diepte van 2m onder het maaiveld bodemontwikkeling herkend die werd afgedekt door ophogingspakketten. Er werden geen sporen van pre-stedelijke of stedelijke bewoning aangetroffen. Enkel de vondst van een pelgrimsinsigne wijst op menselijke aanwezigheid in het verleden (CAI 20718). In 2015 werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte van de Andreas Wydtsstraat die aansluit op de Oude Gentweg op ongeveer 500m ten zuidoosten van het huidige onderzoeksgebied. Ook hier werden geen sporen van pré-stedelijke bewoning waargenomen. Naast enkele brede laatmiddeleeuwse grachten, die vermoedelijk werden gedempt in de 16^e eeuw, werden voornamelijk grote rechthoekige zandwinningskuilen in kaart gebracht (CAI 210830). Ook ten noorden van het onderzoeksgebied werden verschillende laatmiddeleeuwse resten in kaart gebracht die in verband te brengen zijn met wonen en werken in de Brugse binnenstad. De gekende waarden schetsen aldus het beeld van een terrein dat in de periferie van de historische binnenstad is gelegen waar hoofdzakelijk ambachtelijke activiteiten en beperkte ontginningen plaatsvinden.

Zowel de gekende waarden en de cartografische gegevens wijzen op een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat in hoofdzaak uit resten van middeleeuwse



bewoning en ambachtelijke activiteit in de periferie van de Brugse binnenstad. Hoewel het terrein gelegen is langs de gradiëntzone van de oude Reie, kan redelijkerwijs aangenomen worden dat de bewaringskansen inzake artefactenconcentraties weinig gunstig zijn. Ook met betrekking tot grondvaste resten doet de huidige toestand enige mate van versterking vermoeden. Dit dient echter objectief vastgesteld te worden. De meest geschikte onderzoeksmethode om dit te evalueren en eventueel aanwezige middeleeuwse resten in kaart te brengen is een archeologische prospectie door middel van drie proefputten

1.3 Gemotiveerd advies

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De gegevens van de bureaustudie wijzen op een trefkans inzake middeleeuwse bewoning en resten van ambachtelijke activiteit. Hoewel het terrein gelegen is langs de oude loop van de Reie dient, in het kader van artefactensites, rekening gehouden te worden met de historisch gedocumenteerde en recente bebouwing. De kans op kenniswinst bij verder onderzoek door middel van archeologische boringen wordt als te beperkt ingeschat om bijkomend onderzoek in functie van artefacten te verantwoorden. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefputtenonderzoek in functie van hoofdzakelijk middeleeuwse resten.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet volledig afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

Cartografische bronnen situeren het onderzoeksgebied binnen de tweede stadsomwalling van Brugge. Op basis van het cartografisch materiaal kan afgeleid worden dat het terrein met zekerheid bebouwd is sinds de 16^e eeuw. Naar alle waarschijnlijkheid is het terrein echter reeds langer bebouwd. Op basis van het kaartmateriaal en de gekende waarden bestaat de verwachting uit restanten van middeleeuwse bewoning. Bijkomend archiefonderzoek zal niet leiden tot kenniswinst die verder sturing kan geven aan het terreinonderzoek.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe bodemopbouw vermoed wordt. Ook als de versterkingshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

Gelet op de ligging binnen verstedelijkt gebied is boren in functie van versterking of lokaal bewaarde bodemontwikkeling weinig zinvol. Om dit binnen het onderzoeksgebied te evalueren is een ruimer inzicht nodig dan dat van enkele puntwaarnemingen. De bodemopbouw en



verstoringsgraad kunnen gerichter en vollediger in kaart gebracht worden door middel van een profielregistratie van grotere profielkolommen.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Gelet de ligging van het plangebied in verstedelijkt gebied en de huidige toestand kan een geofysisch onderzoek geen betrouwbare lezing opleveren. Een geofysisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde artefactensites in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd en afgebakend worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten om de onderzoeksstrategie te optimaliseren of een opgraving in functie van een artefactensite. Deze sites dienen gezocht te worden op landschappelijke locaties waar de bewaringskansen m.b.t een artefacten-strooiing gunstig zijn.

Gelet op de landschappelijke situatie, langs de gradiëntzone van de oude Reie, dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een verhoogde trefkans inzake artefactensites. Daartegenover staat echter het verstedelijkte karakter van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Vanwege de bebouwing doorheen de tijd kan redelijkerwijs aangenomen worden dat de bewaringsomstandigheden met betrekking tot artefactensites niet gunstig zijn. De aanwezigheid van verplaatste artefacten in de bouwvoor of eventueel aanwezige ophogingspakketten kan uiteraard niet uitgesloten kan worden maar de kans dat verder onderzoek door middel van archeologische boringen nog leidt tot kenniswinst is te beperkt om de uitvoering van deze onderzoeksmethode te verantwoorden.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het plangebied is niet in gebruik als akker, er is geen zichtbaarheid inzake opgewerkt vondstmateriaal. Een veldkartering is bijgevolg niet zinvol.



-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel het terrein steekproefsgewijs archeologisch te inventariseren en op basis van objectieve waarnemingen uitspraken te doen over de aanwezigheid van ondergronds erfgoed binnen het onderzoeksgebied en de impact van de geplande werken hierop.

De cartografische bronnen en gekende waarden wijzen in hoofdzaak op een verwachting van resten van middeleeuwse bewoning en ambachtelijke activiteiten. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze verwachting is een proefputtenonderzoek. Zo kan de aanwezig erfgoed in kaart gebracht worden en de impact van de geplande werken ingeschat worden.

1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De beschikbare gegevens wijzen op de aanwezigheid van erfgoed uit de middeleeuwen. Verder onderzoek door middel van proefputten is noodzakelijk om de bewaringstoestand hiervan te bepalen.

1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van de terreininventarisatie. Enkel zo kan een duidelijke inschatting gemaakt worden inzake de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop cf. 1.3.2.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten.

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3



-mogelijk: het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Na het verwijderen van de aanwezige verharding worden, buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, geen obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gelet op de beschreven verwachting is een proefputtenonderzoek de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van bewerking tijdens een proefputtenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: de geplande werken vormen een substantiële ingreep in de bodem over de gehele oppervlakte van het onderzoeksgebied waardoor uitgegaan moet worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie is een inschatting maken van aanwezig archeologisch erfgoed binnen het plangebied en de impact van de geplande werken hierop. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? hoe verhouden de waarneming zich tot de waarnemingen op onderzoek aan de Oude Gentweg?

-wat is de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-in welke mate interfereren de geplande werken met archeologisch relevante niveaus?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? is er sprake van verstoring? wat was de impact van de 20e-eeuwse bebouwing op het bodemarchief?

-zijn er nog resten aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van deze resten?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van oudere antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relictten?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de resten tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting? Wijzen de sporen op artisanale activiteiten?



-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2019E165) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Brugge. Hieruit kon een trefkans inzake sporenarcheologie, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor, afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot het onderzoeksgebied is een proefputtenonderzoek. De terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het terrein te onderzoeken. Op basis van de beschikbare gegevens is de kans op relevante kenniswinst bij verder onderzoek in functie van artefactensites te beperkt om bijkomende middelen te investeren. De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefputtenonderzoek, tegen verwachtingen in, toch aanwijzingen voor de aanwezigheid van een artefactensite worden waargenomen, dient de onderzoeksmethode aangepast te worden. Het proefputtenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een materiaaldeskundige, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. een waarderend archeologisch booronderzoek gecombineerd met bijkomende aardkundige waarnemingen in functie van bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes in de Code van Goede Praktijk.

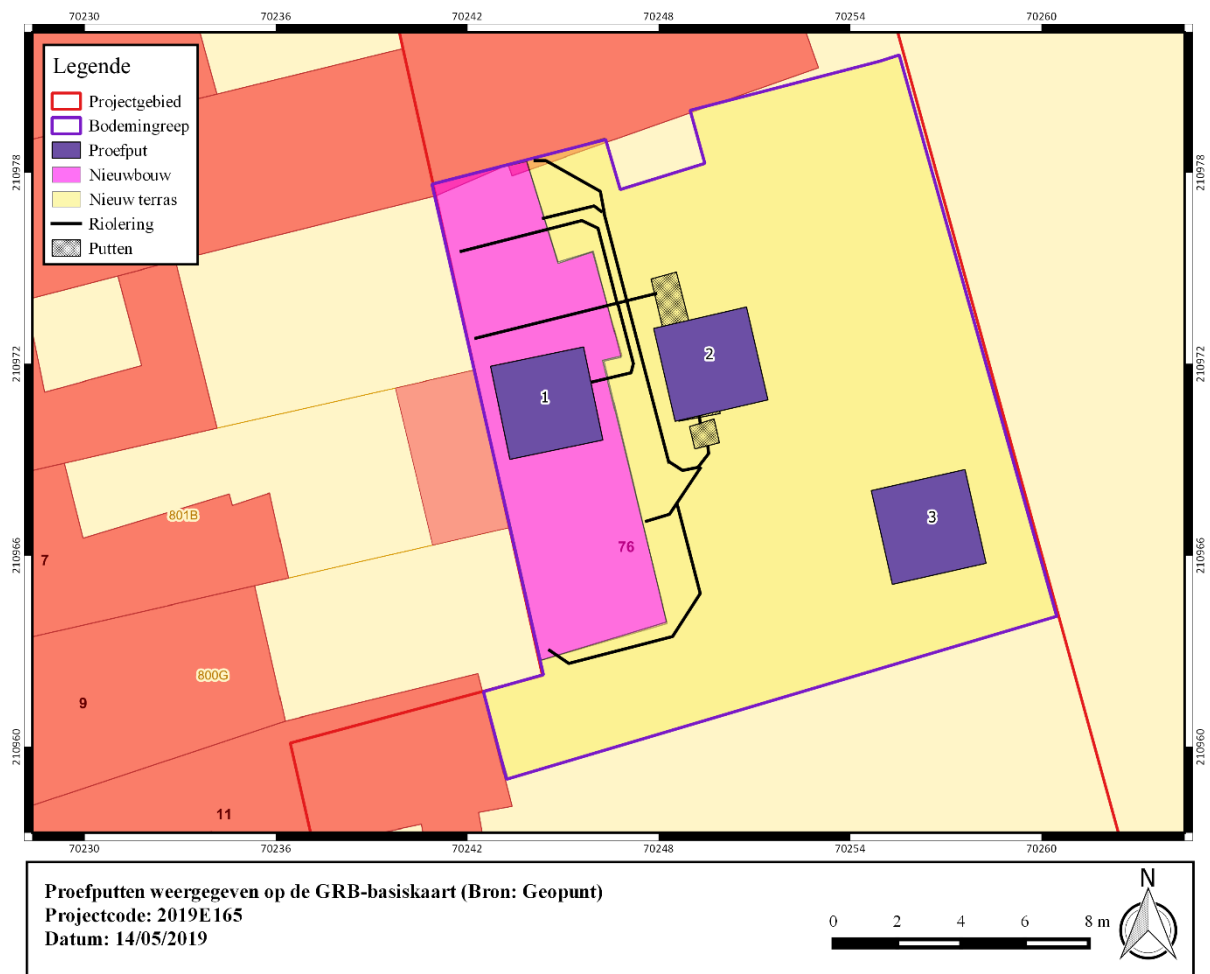


Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvangt, bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek. De putten worden ingeplant volgens een oost-west gerichte as om zo de bebouwing die zichtbaar is op de Ferrariskaart optimaal aan te snijden. De dieptes van de putten varieert naargelang de voorziene bodemingreep.



1.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 288m² groot. Er wordt geopteerd om 3 proefputten van 3m x 3m (27 m²) aan te leggen. Op deze manier wordt 9,3 % van het terrein onderzocht.



Figuur 2: Proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

Proefput 1 (3mx3m) wordt aangelegd ter hoogte van de voorziene nieuwbouw. De maximale diepte van de bodemingreep ter hoogte van de nieuwbouw bedraagt 110 cm. Rekening houdende met een buffer van 20 cm wordt deze proefput aangelegd tot een diepte van 130 cm-mv.

Proefput 2 (3mx3m) wordt aangelegd ter hoogte van de voorzien putten en riolering. De maximale diepte van de bodemingreep ter hoogte van de putten bedraagt 2 m-mv. Rekening houdende met een buffer van 20 cm wordt deze proefput aangelegd tot een diepte van 220 cm-mv.

Proefput 3 (3mx3m) wordt aangelegd ter hoogte van de voorziene nieuwe verharding. De maximale diepte van de bodemingreep ter hoogte van de verharding bedraagt 50 cm-mv. Rekening houdende met een buffer van 20 cm wordt deze proefput aangelegd tot een diepte van 70 cm-mv.



De proefputten wordt aangelegd door een rupskraan met tandeloze bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefputten worden laagsgewijs uitgegraven door de graafmachine, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus kan pas naar het dieperliggende gezakt worden indien het bovenliggende vrij is van sporen of oudere muurresten.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Per sleuf wordt minstens één profielkolom aangelegd. Ze worden tot relevante diepte uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. Bij voorkeur wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig

1.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare ervaring met onderzoek op contexten in historische stadskernen.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

1.4.9 Vondsten

Overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.



1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Nieuwe Gentweg te Brugge. De gegevens van de bureaustudie wijzen op een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat in hoofdzaak uit resten van middeleeuwse bewoning en activiteiten. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefputtenonderzoek. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Heyvaert B. 2015: Archeologische prospectie Brugge Oude Gentweg (prov. West-Vlaanderen). Basisrapport, Monument Vandekerckhove afdeling archeologie Rapport 2015/15, Ingelmunster, p. 69

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.