

Archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem aan ‘t Hasseltkiezel te Bree

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Caroline Dockx



LAReS

Lowlands Archaeological Research Service

Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan 't Hasseltkiezel te Bree. Nota.
Auteur: E.N.A. Heirbaut & C. Dockx
Grafische illustraties/GIS: C. Dockx

Rapportnummer: LAReS-rapport 214
Bekrachtigde archeologienota: ID 10155

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)
Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: september 2019
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 1

© LAReS bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING 4

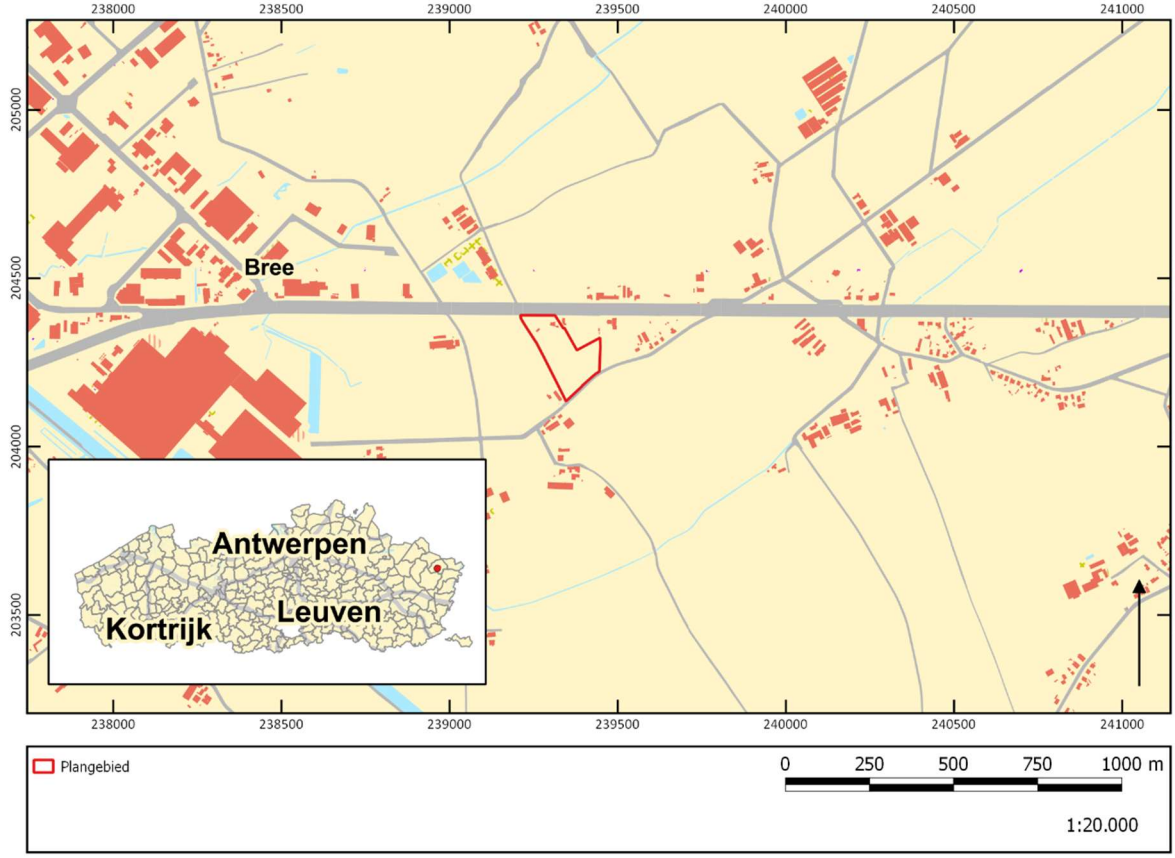
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 5

3 ONDERZOEKSVRAGEN 6

4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING 7

1 Inleiding

Het plangebied te Bree bevindt zich tussen 't Hasseltkiezel in het noorden, de Straterhofweg in het westen en de Roermondstraat in het zuiden. Het plangebied is zo ten oosten van de huidige bewoningskern van Bree gelegen. Het grootste gedeelte van het terrein is onbebouwd en in gebruik als akker. Het noordelijke perceel is deels bebouwd en in gebruik als tuin. Het terrein zal aangewend worden voor de bouw van een magazijn en meststoffenloods met bijhorende verhardingen.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied. ©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	't Hasseltkiezel, Bree	
Ligging	't Hasseltkiezel 12A, 3960 Bree	
Kadastrale gegevens	Bree, 1e afdeling, sectie A, percelen 458W, 460P, 460H en 460M	
Bounding Box	X	Y
	241041.456691	205085.35664
	237846.242521	205085.35664
	241041.456691	203390.224138
	237846.242521	203390.224138
Onderzoek	landschappelijk bodemonderzoek proefsleuvenonderzoek[1]	
Projectcode	2019G178 2019H167	
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Gerben Bervoets (assistent-archeoloog) Caroline Dockx (assistent-archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog) Wim Alaerts (bodemkundige)	
Geraadpleegde externe personen	nvt	
Archeologisch depot	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten (Limburg)	
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162	
Overige actoren en specialisten	Gerben Bervoets (assistent-archeoloog) Caroline Dockx (assistent-archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog) Wim Alaerts (bodemkundige)	
Termijn veldwerk	augustus 2019	
Oppervlakte plangebied	ca. 28.849 m²	
Geplande ingreep	Bouw van een magazijn met shop en meststoffenloods met bijhorende verhardingen.	
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
Randvoorwaarden	nvt	
Doelstelling	Het doel van het landschappelijke bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.	
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek	

[1] Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd een foute projectcode gehanteerd. Er werd per vergissing de projectcode van het landschappelijk bodemonderzoek gehanteerd, namelijk 2019G178, dewelke 2019H167 had moeten zijn.

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar het eerste deel van de nota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft informatie opgeleverd over de aanwezigheid van de sporen uit de metaaltijden en de sporen uit de nieuwe/nieuwste tijd. Deze informatie is echter te beperkt omwille van bovengenoemde redenen om kenniswinst op te kunnen leveren. Wel is duidelijk geworden dat er zich in de onmiddellijke omgeving van het terrein een nederzetting uit de metaaltijden in de bodem bevindt. Het is goed mogelijk dat deze in noordelijke of oostelijke richting gezocht moet worden. Toekomstig onderzoek in de omgeving zal hier wellicht meer informatie over opleveren.

Het ontbreken van een kennisvermeerderingspotentieel voor dit terrein maakt dat er geen sprake is van een behoudenswaardige site. Vanuit een kosten-batenanalyse is het daarom ook niet zinvol om op dit terrein verder onderzoek in de vorm van een opgraving uit te voeren. Er wordt daarom geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.