

EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE HAND VAN VERKENNENDE BORINGEN EN PROEFSLEUVENONDERZOEK LANGS DE POLDERSTRAAT-BAZELSTRAAT TE KRUIBEKE

NOTA

Programma van Maatregelen



ABO Archeologische Rapporten 1028

Rapport opgemaakt door: Anna De Rijck



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

september 2019

Dossiernr. 25773

OE: 2019C68-2019G98

COLOFON

Titel

Evaluatie van het bodemarchief aan de hand van verkennende boringen en proefsleuvenonderzoek langs de Polderstraat-Bazelstraat te Kruibeke

Auteurs

Anna De Rijck

Projectnummer

- 25773 (intern)
- 2019C68 (verkennend booronderzoek) (Agentschap Onroerend Erfgoed)
- 2019G98 (proefsleuvenonderzoek) (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en Datum

Aartselaar, augustus 2019

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1028

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	Augustus 2019	Interne draft
v1	Augustus 2019	Externe draft / definitieve versie
v2	September 2019	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Anna De Rijck
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Anouk Van der Kelen
General Director	Patrick Hambach

INHOUD

1	Reeds uitgevoerd vooronderzoek	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Aanleiding van het onderzoek.....	7
1.3	Resultaten van het vooronderzoek	7
2	Motivatie vervolgonderzoek	9
3	Vervolgonderzoek	11
3.1	Afbakening vervolgonderzoek.....	11
3.2	Doel en onderzoeksvragen.....	12
3.3	Opgravingsstrategie	13
3.4	Verwerking en rapportage	14
3.5	Strategie voor staalname en conservatie.....	15
3.6	Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code Goede Praktijk.....	15
3.7	Timing en kostprijs	15
3.8	Randvoorwaarden	16
3.9	Bewaring van het archeologisch ensemble.....	16
4	Kwaliteitscontrole en ondertekening.....	17

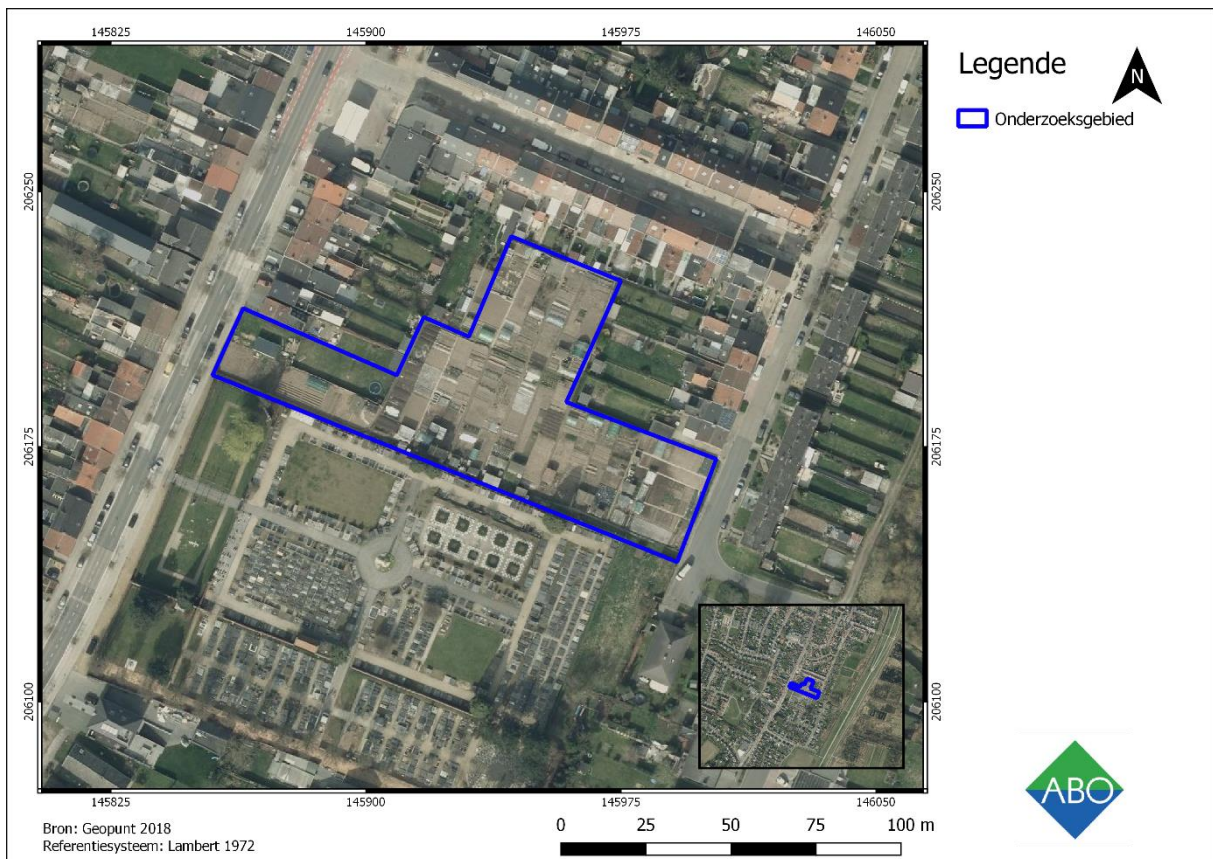
LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Orthofoto met aanduiding van het studiegebied	7
Figuur 2: Synthese resultaten verkennend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek op plannen toekomstige situatie (ABO nv en initiatiefnemer 2019)	10
Figuur 3: Combinatie resultaten proefsleuvenonderzoek en verkennend booronderzoek met afbakening gebied voor vervolgonderzoek (ABO nv)	11

1 REEDS UITGEVOERD VOORONDERZOEK

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode: 25773	Onroerend Erfgoed: 2019C68-2019G98
ISSN-nummer	2406-3940
Erkend Archeoloog	ABO nv
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2017/00167
Naam + adres studiegebied	
Straat + nr.:	Bazelstraat 118 – Polderstraat 69
Postcode :	9150
Fusiegemeente :	Kruiseke
Land :	België
Lambertcoördinaten (EPSG:31370)	Xmin: 145 856,92 m - 206 195,87 m Xmax: 145 990,83 m - 206 140,75 m Ymin: 145 942,13 m - 206 236,60 m Ymax: 145 974,39 m - 206 223,10 m
Kadaster	
Gemeente :	Kruiseke
Afdeling	KRUIBEKE 1 AFD/KRUIBEKE
Sectie	B
Percelen:	46013B0868/00S002 46013B0868/00S000
Onderzoekstermijn	April-Juli 2019



Figuur 1: Orthofoto met aanduiding van het studiegebied

1.2 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK

Ter hoogte van het onderzoeksgebied wordt een verkaveling van 13 loten gerealiseerd, waardoor in de archeologienota van een maximale versterking werd uitgegaan. Op 12 loten zullen gezinswoningen gerealiseerd worden, op het 13^e lot wordt een appartementsgebouw voorzien. De huizen bestaan uit een gedeelte met twee bouwlagen met een hellend dak en een bouwlaag met een plat dak. Bij de grotere loten is er ook nog een gedeelte van twee bouwlagen met een plat dak voorzien. De overige ruimte van het perceel wordt ingericht als wegenis, parkeerzone of als openbare tuin.

1.3 RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK

In archeologienota met ID9865 (OE-nummer 2018J61) werd het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied dat gelegen is aan de Bazelstraat en de Polderstraat te Kruibeke, in de provincie Oost-Vlaanderen geëvalueerd. Het onderzoeksgebied zelf bestaat uit percelen 46013B0868/00S000 en 46013B0868/00S002, met een totale oppervlakte van 5.520 m². Op dit moment is het in gebruik als terrein voor volkstuinjes van de omliggende woningen die zich in het noorden, oosten en westen bevinden. Ten zuiden van het gebied is een 20e-eeuws kerkhof gelegen. De Schelde is zeer nabij gesitueerd, waardoor de percelen bijna grenzen aan het overstromingsgebied 'De Polders van Kruibeke'.

Volgens het Digitale Hoogte Model is het onderzoeksgebied gelegen op de rand van de Wase Cuesta met het doorbraakdal van Hoboken dat nabij Kruibeke is omgevormd tot een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG). Het terrein loopt gevoelig af van west naar oost, maar is vlak van noord

naar zuid. Meldingen op de Centrale Archeologische Inventaris in een straal van 1000 meter geven aan dat er zeker menselijke aanwezigheid is geweest van de metaaltijden tot nu. Er is vooral een verhoogd potentieel voor de Romeinse periode en middeleeuwen. Uit de Nieuwe Tijd is enkel een losse vondst aangetroffen. Iets verder weg van het onderzoeksgebied werden 11 silexfragmenten geregistreerd op een hoger gelegen positie bij de uitwaaiing van de Bierbeekvallei (ID. 152308). Naast deze beek zijn meer landinwaarts ook erg veel concentraties aan steentijd materiaal aangetroffen, wat op een potentieel in de regio duidt. De ligging van het onderzoeksgebied is, in vergelijking met de andere locaties waar steentijd materiaal gevonden is, iets minder ideaal omdat het iets lager gelegen is en zich op een grotere afstand van water bevindt. Toch is er sprake van een zeker steentijdpotentieel, zoals ook blijkt uit de situering van het onderzoeksgebied op een cuesta nabij poldergebied.

Cartografische bronnen gaven daarbij ook aan dat het onderzoeksgebied vanaf de 18e eeuw onbebouwd is gebleven. Op de Ferrariskaart staat het aangeduid als akkerland. Een orthofoto uit 1947-1954 toont reeds aan dat het onderzoeksgebied in gebruik is als volkstuin, een functie die het terrein al 80 jaar vervult tot op heden. Omdat de bodemopbouw van het terrein niet exact gekend is (behalve wat er op de bodemkaart gekarteerd staat), werd er binnen het verslag van resultaten een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij werd in elke boring een quasi intacte bodemopbouw aangetoond.

Tijdens het uitgevoerde verkennende booronderzoek werd enerzijds de bodemopbouw aangetroffen in de landschappelijke boringen bevestigd en anderzijds de aanwezigheid van een steentijdsite uitgesloten. Wel werden in drie verschillende boringen in de noordelijke helft van het onderzoeksgebied handgevormde scherven aangetroffen.

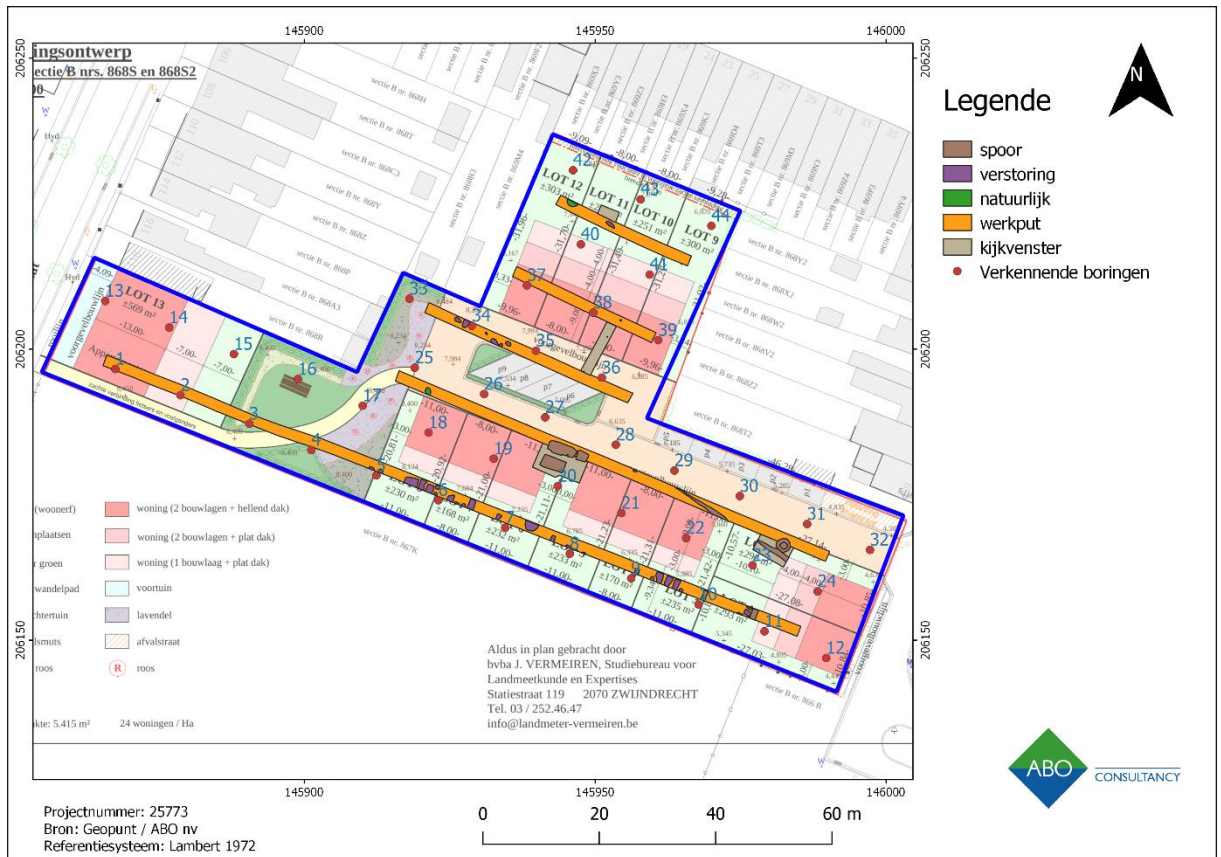
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 9 sporen aangetroffen, waaronder een greppel, drie (ontginnings)kuilen en een waterput- of kuil. Het merendeel van de sporen kwam voor in de zuidelijke helft van het onderzoeksgebied. Er is sprake van een eerder lage sporendensiteit maar de sporen zijn evenwel dateerbaar en erg interessant. Er is een sterk vermoeden van zowel bewoning als ontginning en dit in twee verschillende perioden. Een fasering binnen het sporenbestand is mogelijk op basis van de in het vlak aangetroffen vondsten. De greppel en waterput- of kuil kunnen in de ijzertijd geplaatst worden en ontginningskuilen dateren in de late of post-middeleeuwen. Gezien in de onmiddellijke omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1km) de nadruk ligt op erfgoed uit de Romeinse tijd en middeleeuwen en er slechts één enkele vindplaats uit de metaaltijden is gekend, lijkt deze site mogelijks naar kenniswinst betreffende occupatie tijdens de metaaltijden van de microregio te wijzen.

2 MOTIVATIE VERVOLGONDERZOEK

De archeologische sporen die aangetroffen worden zijn weinig dens aanwezig maar wijzen op menselijke occupatie gedurende de ijzertijd en de laat- of postmiddeleeuwse periode. Wellicht maken de sporen deel uit van een erf uit de ijzertijd en van een ontginningszone uit de middeleeuwen.

Een vervolgonderzoek onder de vorm van een vlakdekkende opgraving lijkt aangewezen om verschillende redenen:

- Tijdens het verkennende booronderzoek werden geen steentijdvondsten maar wel handgevormd aardewerk in 3 verschillende boringen (boring 36, 37 en 40, zie Figuur 2) in de noordelijke helft van het onderzoeksgebied aangetoond.
- De aard, bewaring, densiteit en interpretatie van de aanwezige sporen dient verder onderzocht te worden. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek een aantal ontegensprekelijk antropogene sporen in de vorm van een greppel, kuilen en een waterput- of kuil in de zuidelijke helft van het onderzoeksgebied aangetroffen.
- Gezien in de onmiddellijke omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1km) de nadruk ligt op erfgoed uit de Romeinse tijd en middeleeuwen en er slechts één enkele vindplaats uit de metaaltijden is gekend, lijkt deze site mogelijks naar kenniswinst betreffende occupatie tijdens de metaaltijden van de microregio te wijzen.
- Er kan tijdens een opgraving extra aandacht gegeven worden aan daterend vondstmateriaal en gerichte staalnames voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er kan meer inzicht verworven worden in de bodemkundige en geologische eigenschappen van het onderzoeksgebied en de relatie van de archeologische sporen tot het omgevende landschap.
- De impact van de toekomstige werken is erg groot en deels ongekend gezien de aanleg van een verkaveling. Daarenboven bevinden de aangetroffen vondsten en/of sporen zich ter hoogte van of nabij de toekomstige bebouwing.



Figuur 2: Synthese resultaten verkennend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek op plannen toekomstige situatie (ABO nv en initiatiefnemer 2019)

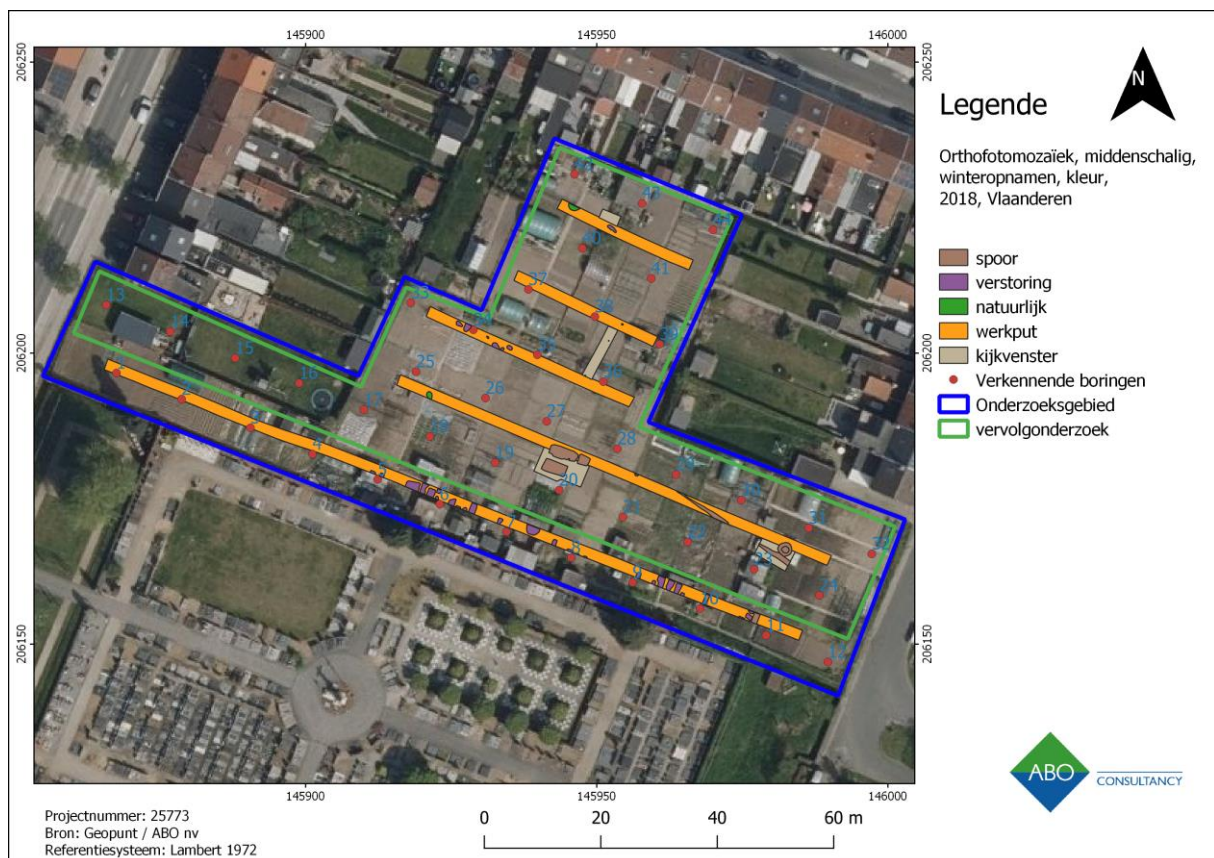
3 VERVOLGONDERZOEK

3.1 AFBAKENING VERVOLGONDERZOEK

Gezien in de zuidelijke boringen relatief veel recente materiaalcategorieën tot in de B-horizont vervat zitten en er zich verder ook en vooral veel recente verstoringen tot op het archeologisch niveau bevonden wordt deze zone vrijgegeven. De vergravingen stemmen overeen met de kartering op de bodemkaart (OT-bodemtype). Gezien er binnen de tuinzone in de zuidwestelijke hoek van het onderzoeksgebied geen proefsleuf werd getrokken wordt deze wel mee opgenomen binnen de op te graven zone.

Ook in de noordelijke boringen leken heel wat recente antropogene vondsten voor te komen en daarenboven is de originele bodemopbouw er afgetopt. Wellicht ligt de bebouwing ten noorden ervan hieraan ten grondslag. Gezien echter in de moederbodem zelf geen verstoringen werden aangetroffen en de meest noordelijke boring met handgevormd aardewerk (boring 40) zich vrij noordelijk bevindt is, zal het vervolgonderzoek tot de uiterste noordelijke grens van het onderzoeksgebied reiken.

Het gebied dat geselecteerd werd voor vervolgonderzoek is 3.824m² groot.



Figuur 3: Combinatie resultaten proefsleuvenonderzoek en verkennend booronderzoek met afbakening gebied voor vervolgonderzoek (ABO nv)

3.2 DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

De doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – werd tijdens het bureauonderzoek en aansluitende proefsleuvenonderzoek gehaald.

Gezien echter de aard en datering van de sporen deel uitmakend van de site nader onderzoek vergen is een vervolgonderzoek noodzakelijk. Hierin dient ook het grotere ruimtelijke en chronologische kader mee in rekening genomen te worden.

Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden:

Er dienen bij het vervolgonderzoek volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

Hoofdvraag	Bijvra(a)g(en)
<i>1. Wijzen de sporen op duidelijke land- en/of erfindeling?</i>	<i>a. Zijn er binnen de afbakening(en) sporen aanwezig van bouwplattegronden?</i> <i>b. Kunnen aangetroffen plattegronden typologisch ingedeeld worden?</i> <i>c. Indien ja, kunnen deze gelinkt worden met gekende typologieën in de omgeving?</i>
<i>2. Kunnen er verschillende fases binnen de site onderscheiden worden?</i>	
<i>3. Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten, ontginning, begraving of andere rituele activiteiten?</i>	
<i>4. Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap van de vastgestelde periode(s)?</i>	
<i>5. Welke veranderingen treden in de loop van de tijd op in de vegetatie, de vegetatiestructuur en de openheid van het landschap en wat was de rol van de mens hierbij?</i>	
<i>6. Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, en wat is de vondstdichtheid?</i>	
<i>7. Hoe kunnen de aangetroffen sporen en/of vondsten gekoppeld worden aan de resultaten van het vooronderzoek?</i>	

Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium voor de erkend archeoloog of het onderzoeksdoel met succes bereikt werd.

3.3 OPGRAVINGSSTRATEGIE

Voor de uitvoering van het veldwerk geldt de minimale bezetting beschreven in hoofdstuk 3.6. De veldwerkleider bezorgt wekelijks de dagrapporten aan het Agentschap Onroerend Erfgoed en de initiatiefnemer.

De strategie volgt de Code van Goede Praktijk. Hieronder worden een aantal zaken extra belicht.

Opgelegde vlakken mogen niet betreden worden met de kraan en/of ander zwaar materiaal.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploeg(en) anderzijds.

Wanneer gebouwplattegronden gedeeltelijk buiten het vlak van de aangelegde werkput liggen, dient de werkput uitgebreid te worden binnenin het studiegebied om de structuren in één geheel te kunnen onderzoeken. Ook bij het aantreffen van andere plattegronden dient zoveel mogelijk te worden getracht deze in één keer op te graven.

Er dient bemaling voorzien te worden om de vermoedelijke waterput adequaat te kunnen opgraven. Verder dienen er maatregelen genomen te worden tegen overlast door regen- en of grondwater, die niet schadelijk zijn voor het bodemarchief. Voorafgaand aan het vlakdekkend onderzoek wordt het peil van het grondwater bepaald. Indien de registratie van sporen wordt gehinderd door een hoge grondwaterstand wordt er kaderbemaling voorzien, zoals beschreven in Hfstk.3.2.1, p.14.

Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van sporen en werkputten. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan aanwezig is.

Archeologische sporen worden na profielregistratie en staalname steeds in hun geheel uitgegraven en doorzocht. Kleinere structuren (o.a. greppels en paalkuilen) worden manueel uitgehaald. Diepe grachten en diepe kuilen kunnen machinaal uitgegraven worden. Het machinaal verdiepen gebeurt in lagen van hoogstens 5cm onder begeleiding van een archeoloog. Vondstmateriaal wordt steeds stratigrafisch of per diepteniveau ingezameld. Het materiaal uit de gracht en andere sporen wordt verder onderzocht door een materiaalexpert.

Indien meerdere pollenbakken gebruikt worden voor één profielname dienen de verschillende pollenbakken minimaal 10cm te overlappen. Alvorens de pollenbakken uit het profiel te verwijderen worden ze gefotografeerd en ingemeten. De geregistreerde lagen worden op de pollenbakken aangebracht. Beerputten en afvalkuilen worden bemonsterd en gezeefd met het oog op de analyse van het consumptiepatroon.

Sporen die snel dreigen te degraderen worden beschermd.

Indien er grachten aangetroffen worden, dienen voldoende profielen gemaakt te worden. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar monsternamen voor natuurwetenschappelijk onderzoek. Ondiepe grachten worden volledig opgegraven waarbij eventuele vondsten geregistreerd worden. Het inzamelen van

vondsten gebeurt per grachtsegment zodat spatiale analyse van de vondstenverspreiding mogelijk is. Bij het aantreffen van diepe en/of omvangrijke grachten (vestinggrachten, walgrachten, ...) wordt een eerste vlak aangelegd en geregistreerd op het niveau waar de insteek zichtbaar wordt. Grondsporen andere dan de gracht worden gecoupeerd en afgewerkt. De vulling van de gracht wordt onder toezicht van minstens twee archeologen, waaronder de veldwerkleider (machinaal) laagsgewijs (in lagen van hoogstens 5cm) verwijderd tot de maximale diepte van de gracht zichtbaar is (binnen verstoringsdiepte). Daarbij wordt het vlak systematisch gecontroleerd op vondsten en gescreend met een metaaldetector. Bij het aantreffen van opvallende vondstconcentraties of schijnbaar intacte recipiënten wordt manueel verder gewerkt. Vondstmateriaal wordt steeds stratigrafisch of per diepteniveau ingezameld. Er wordt hiervoor voldoende ruimte voor de opslag van de vondsten voorzien. Nadien wordt het materiaal geanalyseerd door een materiaalexpert. Bij het verwijderen van de vulling dient tevens speciale aandacht besteed te worden aan het herkennen en registreren van houten en andere structurele elementen die deel uitmaakten van zowel de bouw als de werking van de gracht. Voorts wordt de nodige aandacht besteed aan restanten van bruggen en bouwwerken die aan de gracht grensden. Op zulke plaatsen worden bijkomende monsters genomen voor natuurwetenschappelijk onderzoek. Indien de onderkant van de gracht niet bereikt kan worden, dient het grachtprofiel aangevuld te worden door middel van boringen om de 50cm. Hierbij wordt er tot minstens 20cm in de moederbodem geboord.

Bij het aantreffen van waterputten, beerputten, silo's en/of diepe afvalputten wordt bijzondere aandacht besteed aan de monsternamen voor natuurwetenschappelijk onderzoek en dateringsonderzoek. Bij het couperen van waterputten wordt er zorg voor gedragen dat de volledige waterput met insteekkuil wordt gecoupeerd, rekening houdend met de wetgeving inzake veiligheid. Indien sprake van een bewaarde bekisting of stenen mantel, dient deze vrijgelegd te worden en in detail te worden geregistreerd. Bij het couperen van beerputten, wordt de coupe op de kleinst mogelijk werkbare oppervlakte gezet opdat men de verschillende lagen goed kan onderscheiden en apart kan volgen. De bewaarde houten of stenen putstructuur zelf dient in detail geregistreerd worden betreffende de constructiewijze, de situering van het stortgat en een eventuele fasering.

Uit heterogene puin –en/of ophogingspakketten worden enkel diagnostische en/of uitzonderlijke vondsten verzameld. Stalen genomen in het kader van natuurwetenschappelijk onderzoek worden eerst gewaardeerd (assessment).

3.4 VERWERKING EN RAPPORTAGE

De determinatie van de vondsten gebeurt volgens bestaande en algemeen aanvaarde typologische classificatiesystemen, met verwijzing naar het gehanteerde systeem.

De resultaten van het natuurwetenschappelijk onderzoek worden bestudeerd in relatie tot de contexten waaruit de stalen genomen zijn en de interpretaties die zijn ontstaan tijdens het veldwerk worden bijgesteld.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider-erkend archeoloog ingezet.

3.5 STRATEGIE VOOR STAALNAME EN CONSERVATIE

Waardering

Het is bijzonder moeilijk om in deze fase het aantal stalen en analyses in te schatten. De hieronder gepresenteerde waarderingen, analyses en hun aantallen zijn derhalve richtinggevend, het uiteindelijke aantal en het soort analyse kan in functie van de aangetroffen contexten afwijken.

Stalen genomen in het kader van natuurwetenschappelijk onderzoek worden gewaardeerd. Welke stalen worden gewaardeerd wordt beslist door de erkend archeoloog. Op basis van een eerste inschatting van het potentieel van het ingezamelde materiaal om de onderzoeksvragen te beantwoorden stelt de erkend archeoloog door middel van een assessment een beargumenteerd waarderingvoorstel op.

Meting:

- 4 VH waardering pollenstalen
- 4 VH waardering macroresten
- 4 VH waardering C14 stalen houtskool (of andere organische fracties zoals bijvoorbeeld verkoolde graankorrels)
- 4 VH waardering hout (dendrochronologie + houtdeterminatie)

Analyse en datering

Op basis van de waarderingresultaten van het labo wordt door de erkend archeoloog beslist welke stalen relevant zijn om een analyse of datering op te laten uitvoeren.

- 4 VH analyse pollenstalen
- 4 VH analyse macroresten
- 4 VH analyse C14 stalen houtskool (of andere organische fracties zoals bijvoorbeeld verkoolde graankorrels)
- 2 VH analyse hout (dendrochronologie + houtdeterminatie)
- 2 VH anthracologisch onderzoek

Conservatie

Welke vondsten worden geselecteerd voor conservatie wordt beslist door de erkend archeoloog. Deze stelt een eerste degelijk beargumenteerd voorstel op.

- 2 VH conservatie aardewerk
- 2 VH conservatie metaal
- 2 VH conservatie leer
- 2 VH conservatie hout

3.6 VOORZIENE AFWIJINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE GOEDE PRAKTIJK

Er wordt geen afwijking ten aanzien van de Code Goede Praktijk voorzien.

3.7 TIMING EN KOSTPRIJS

Er worden 7 werkdagen voorzien voor een ervaren opgravingsploeg van 3 archeologen.

Het veldwerk wordt uitgevoerd onder leiding van een erkend archeoloog met opgravingservaring op sites met rurale contexten uit metaaltijden en middeleeuwen. De twee assistent-archeologen hebben minstens 120 werkdagen opgravingservaring op rurale sites.

Indien de omstandigheden dit vereisen, zijn een conservator, materiaaldeskundige en een aardkundige op afroep beschikbaar.

- Veldwerk: ca. 16.000 euro
- Rapportage (en verwerking): ca. 8.000 euro

Er wordt best een budget van ca. 7.500 euro gereserveerd voor de natuurwetenschappelijke analyses.

Deze kostenraming is gebaseerd op het uitvoeren van het archeologisch veldwerk en rapportage voor de duur van 7 werkdagen door minimaal 3 personen. De kosten voor de graafwerken en werfinfrastructuur maken geen deel uit van deze raming.

3.8 RANDVOORWAARDEN

Korte tijd voor de start van de opgraving dient het niveau van de grondwatertafel te worden bepaald om na te gaan of en waar er bemaling dient voorzien te worden. Bij de landschappelijke boringen werden de grondwatertafel niet bereikt maar gezien dit naargelang het seizoen en de regenval kan variëren dient dit op voorhand nagegaan te worden.

3.9 BEWARING VAN HET ARCHEOLOGISCH ENSEMBLE

Het archeologisch ensemble bestaat uit het geheel van archeologische artefacten en onderzoeksdocumenten. Zowel het digitale als materiële ensemble zal, conform de CGP, tijdelijk bewaard worden in het depot van de afdeling archeologie van ABO nv te Aartselaar. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de rapportage, zal het archeologisch ensemble door de erkende archeoloog worden overgedragen aan de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of de door de eigenaar bepaalde andere bewaarplaats (CGP 31.1). Dit zal in onderling overleg met de opdrachtgever gebeuren.

4 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		26 augustus 2019
Toon Moeskops	Business Unit Manager		26 augustus 2019
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		26 augustus 2019