

Nota
Wetteren, Gijzenzelestraat
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.1.1	De aanwezigheid van een archeologische site	3
1.1.2	De waardering van de archeologische site	3
1.2	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
1.2.1	Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek	4
1.2.2	Volledigheid van het vooronderzoek	4
1.3	De impactbepaling	4
1.4	Bepaling van maatregelen	4
2	Programma van maatregelen	5
3	Bibliografie	6

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Gijzenzelestraat te Wetteren plant de opdrachtgever de aanleg van een nieuwe verkaveling. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota vooraf ging verder vooronderzoek geadviseerd. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon niet ondubbelzinnig uitgesloten worden of er zich een archeologische site op het plangebied bevond. De doelstelling van het vooronderzoek; het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken; werd met andere woorden niet gehaald. Als vervolg op de archeologienota werd een aanvullend onderzoek (nota) uitgevoerd om alsnog de onderzoeksdoelstellingen te halen.

Binnen het kader van deze nota werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van dit onderzoek **geen verder archeologisch onderzoek**. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

1.1.1 De aanwezigheid van een archeologische site

De resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek waren mager. Er werd slechts één antropogeen spoor aangetroffen in WP B, namelijk spoor B.002 in het zuidoosten van deze werkput. Het gaat hier waarschijnlijk om een restant van een houtskoolmeiler, aangezien het om een grijze tot zwarte kuil met een afgeronde rechthoekige vorm waarbij houtskool en verbrande leem is aangetroffen. De houtskoolmeiler heeft kenmerken van een Grubenmeiler en de Langmeiler¹, op basis van de vorm in het vlak en in coupe. Aangezien er geen dateerbaar vondstmateriaal in deze kuil werd aangetroffen, kan deze niet beter gedateerd worden dan de Romeinse periode of late- of post-middeleeuwen.

Houtskoolmeilers komen vaak voor in bosrijk gebied, waardoor vermoed kan worden dat deze locatie zich bij periode van aanleg binnenin of aan de rand van een bos bevond. Hierdoor lijkt het gebrek aan archeologische sporen gelinkt te zijn aan de late ontginning van het terrein. Verder is er slechts één archeologisch vlak zichtbaar bovenop het colluvium, aangezien er verregaande erosie heeft opgetreden onder het colluvium. Hierdoor zullen er geen sporen bewaard zijn.

Het aangetroffen spoor is niet concreet of complex genoeg om te kunnen spreken van een waardevolle archeologische vindplaats.

1.1.2 De waardering van de archeologische site

Aangezien er niet gesproken kan worden van een waardevolle archeologische vindplaats is er sprake van een lage archeologische waardering van het projectgebied.

¹ BOEREN et al. 2009

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

1.2.1 Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts één archeologisch spoor aangetroffen. Hierdoor kan niet gesproken worden over een waardevolle archeologische site, het spoor is niet complex genoeg en staat op zichzelf. Dit is te weinig om te spreken van een volwaardige archeologische site. Er is dan ook geen potentieel is op kennisvermeerdering bij verder archeologische vervolgonderzoek.

1.2.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Volgens de *Code van Goede Praktijk* paragraaf 5.2 dient na elke fase van het vooronderzoek te worden afgewogen of verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Bij deze afweging kan men beroep doen op een beslissingsboom.² Voor de voorliggende archeologienota komt men tot de volgende conclusie.

- Voldoende info aanwezigheid site: **ja**
- Site aanwezig: **nee**
- Voldoende info over kennispotentieel: **ja**
- Potentieel op kennisvermeerdering aanwezig: **nee**

Kortom, er werd met het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van proefsleuven, voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. BAAC Vlaanderen adviseert om deze redenen dan ook **geen vervolgonderzoek** voor het plangebied te Wetteren, Gijzenzelestraat.

1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch erfgoed bedreigd.

1.4 Bepaling van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende verkavelingsvergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de *Code van Goede Praktijk* – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2019

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2019. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel.

BOEREN, I. et al., 2009. *Een archeologische evaluatie en waardering van houtskoolmeilers in het Zoerselbos (Zoersel, Provincie Antwerpen)*, Brussel.