



Nota
Programma van Maatregelen
Proefsleuvenonderzoek: 2019B12

Ichtegem Engelhof

Ruben Vergauwe & Pieter Laloo

Colofon

Project:
Proefsleuvenonderzoek Ichtegem Engelhof

Bekrachtigde archeologienota ID: 6875

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Ruben Vergauwe & Pieter Laloo

© 2019 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Programma van maatregelen	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	1
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	1
1.2 Aanwezigheid van een archeologische site	1
1.3 Impactbepaling	2
1.4 Waardering van archeologische site	3
1.5 Concretisering maatregelen	3
Bibliografie	4
Bijlage	5

INLEIDING

De initiatiefnemer plant een aantal bodemingrepen in een gebied met een omvang van ca. 0.57 ha. Het projectgebied bevindt zich ter hoogte van de Engelenstraat 123 te Lichtegeem (West-Vlaanderen).

Gezien hierdoor de oppervlaktecriteria binnen het Onroerenderfgoeddecreet worden overschreden was de opmaak van een archeologienota voorafgaand aan het indienen van de stedenbouwkundige omgevingsvergunning noodzakelijk. Deze werd opgesteld en bekrachtigd in 2017 door Acke & Bracke (ID 6875) en omvatte een bureauonderzoek (Acke, Bracke, Van Quathem 2018). Op basis van het verslag van resultaten werd hierin geadviseerd om quasi het gehele terrein verder te onderzoeken door middel van een prospectie met ingreep in de bodem (lees: een proefsleuvenonderzoek) in uitgesteld traject.

Onderhavige tekst omvat het Programma van Maatregelen van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek en is gebaseerd op het Verslag van Resultaten. Hierin wordt geadviseerd om de terreinen vrij te geven voor de geplande werkzaamheden.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

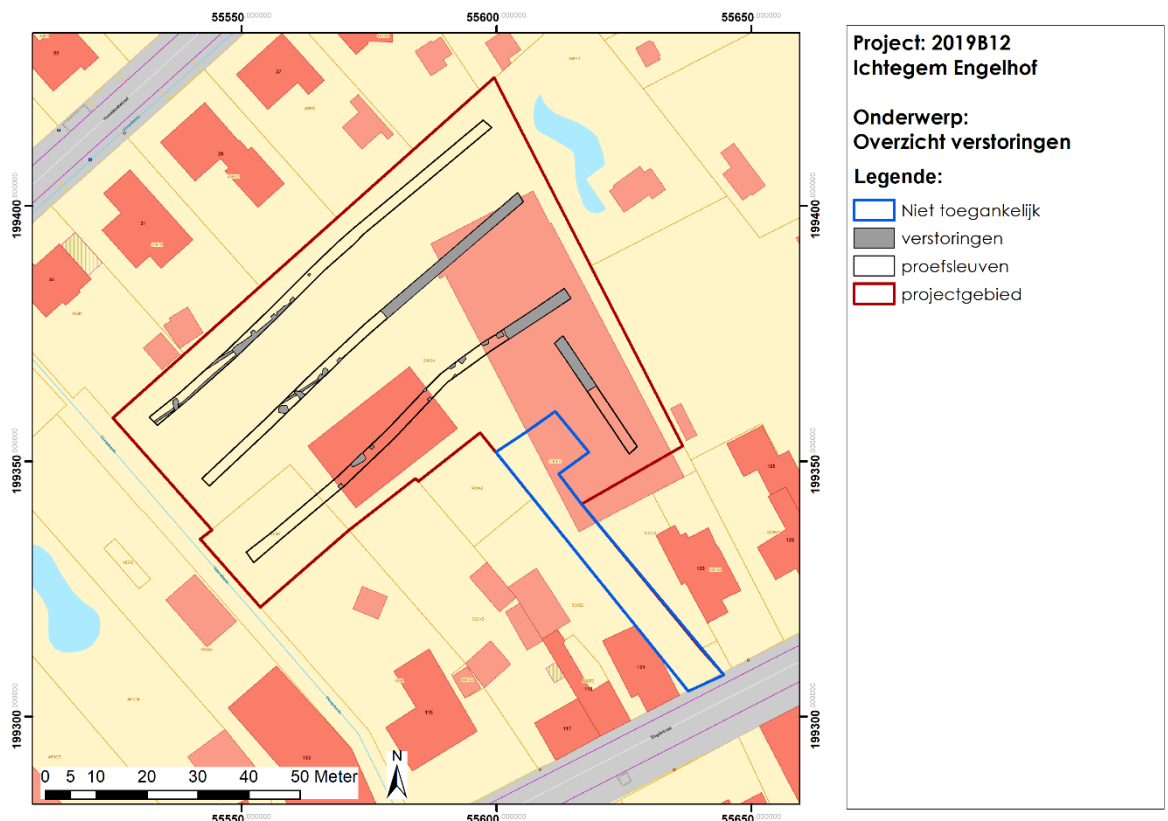
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestond uit een bureaustudie en een proefsleuvenonderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in onderhavige tekst geargumenteed dat het onderzoeksgebied voldoende is onderzocht en geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

1.2 Afwezigheid van een archeologische site

Met name het proefsleuvenonderzoek laat toe om de afwezigheid van enige archeologische site of erfgoed met grote mate van zekerheid vast te stellen. Door dit proefsleuvenonderzoek werd duidelijk dat de recente gebruiksgeschiedenis van dit terrein en meer bepaald de bebouwing met bedrijfsgebouwen de ondergrond ingrijpend heeft verstoord. Deze verstoring strekt zich uit over nagenoeg het gehele projectgebied.



Figuur 1: Overzicht van proefsleuven en aangetroffen verstoringen.

1.3 Impactbepaling

De geplande ingrepen staan beschreven in de archeologienota. De hiernavolgende beschrijving van de werken is opnieuw de overgenomen tekst uit deze archeologienota (Acke, Bracke, Van Quathem 2018, 9)

"Het terrein wordt verkaveld in 14 bouwlotten voor halfopen en gesloten bebouwing. Het verkavelingsplan is te vinden in bijlage, een uitsnede hieruit is hieronder weergegeven. Er wordt een T-vormige wegenis aangelegd die aansluiting geeft op de Engelstraat. Langsheen de wegenis worden parkeervakken voorzien. Onder de wegenis wordt een DWA-riolering voorzien, die aansluit op de riolering in de Engelstraat. Het regenwater wordt geïnfiltreerd en vertraagd geloosd (na buffering) in de ingebuisde Vossebeek die gelegen is in het wandelpad langsheen de zuidwestelijke grens van de verkaveling. Om de verkaveling te kunnen realiseren, worden alle constructies gesloopt en de bomen gerooid. De verhardingen worden opgebroken. De elektriciteitscabine maakt geen deel uit van de verkavelingsaanvraag en blijft dus behouden.

Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het slopen van de loodsen, het opbreken van de verharding, het rooien van de bomen, het bouwrijp maken van het terrein, allerhande werfverkeer, het aanleggen van wegenis, nutsvoorzieningen en -leidingen, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen en groenzones kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites."



Figuur 2: Uittreksel uit het verkavelingsplan (overgenomen uit archeologenota: Acke, Bracke, Van Quathem 2018, 10).

1.4 Waardering van archeologische site

Samenvattend wordt het onderzoeksgebied gekenmerkt door enerzijds de afwezigheid van archeologische sporen of archeologisch erfgoed in de onderzochte proefsleuven en anderzijds de aanwezigheid van verstoringen van de bodem over een groot deel van het projectgebied.

Hieruit wordt geconcludeerd dat de bodembewaring binnen dit projectgebied slecht is. Of de afwezigheid van archeologisch erfgoed hierdoor veroorzaakt wordt, kan niet definitief worden achterhaald. Wel is duidelijk dat verder onderzoek geen nut of meerwaarde zal bieden.

1.5 Concretisering maatregelen

Gezien de afwezigheid van archeologisch erfgoed en de ingrijpende mate van verstoring van de bodem zal verder onderzoek geen meerwaarde leveren.. Bijgevolg wordt een volledige vrijgave geadviseerd voor de geplande werkzaamheden.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

Acke, B., Bracke, M., Van Quathem, K., 2018. *Archeologienota Ichtegem Engelfhof, Verslag van Resultaten*, Zelzate, 53 p.

Collecties:/

Kaartmateriaal:/

Digitale bronnen:

- www.geopunt.be

BIJLAGE

Figuur 1: Overzicht van proefsleuven en aangetroffen verstoringen.	1
Figuur 2: Uittreksel uit het verkavelingsplan (overgenomen uit archeologenota: Acke, Bracke, Van Quathem 2018, 10).	3

