



Nota
Sint-Martens-Latem Pontstraat
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Volledigheid van het onderzoek	3
1.2	Keuze vervolgonderzoek	4
2	Programma van maatregelen	5
3	Plannenlijst.....	6
4	Bibliografie	6

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

De bureaustudie en het landschappelijk bodemonderzoek, om de bodemopbouw binnen het plangebied te bepalen, werden reeds uitgevoerd binnen de archeologienota *“Archeologienota Pontstraat 83 Sint-Martens-Latem, Oost-Vlaanderen”* (ID10474).¹

Op basis van het reeds uitgevoerde vooronderzoek zonder ingreep in de bodem wordt binnen het plangebied de aanwezigheid van een laatmiddeleeuws omwald kasteeldomein met oudere bijgebouwen verwacht. Een combinatie van een proefsleuf en twee proefputten werd voorgeschreven om het aanwezige archeologische erfgoed binnen het plangebied en de bewaringstoestand ervan te evalueren. De proefsleuf dient ter evaluatie van het omwalde kasteeldomein ter hoogte van de geplande ondergrondse parking en werd haaks op het mottelichaam ingepland. Ter hoogte van de uitgravingen in de bijgebouwen werd in functie van de eventuele resten van oudere bewoning en de verwachte complexe verticale stratigrafie gekozen voor twee proefputten.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

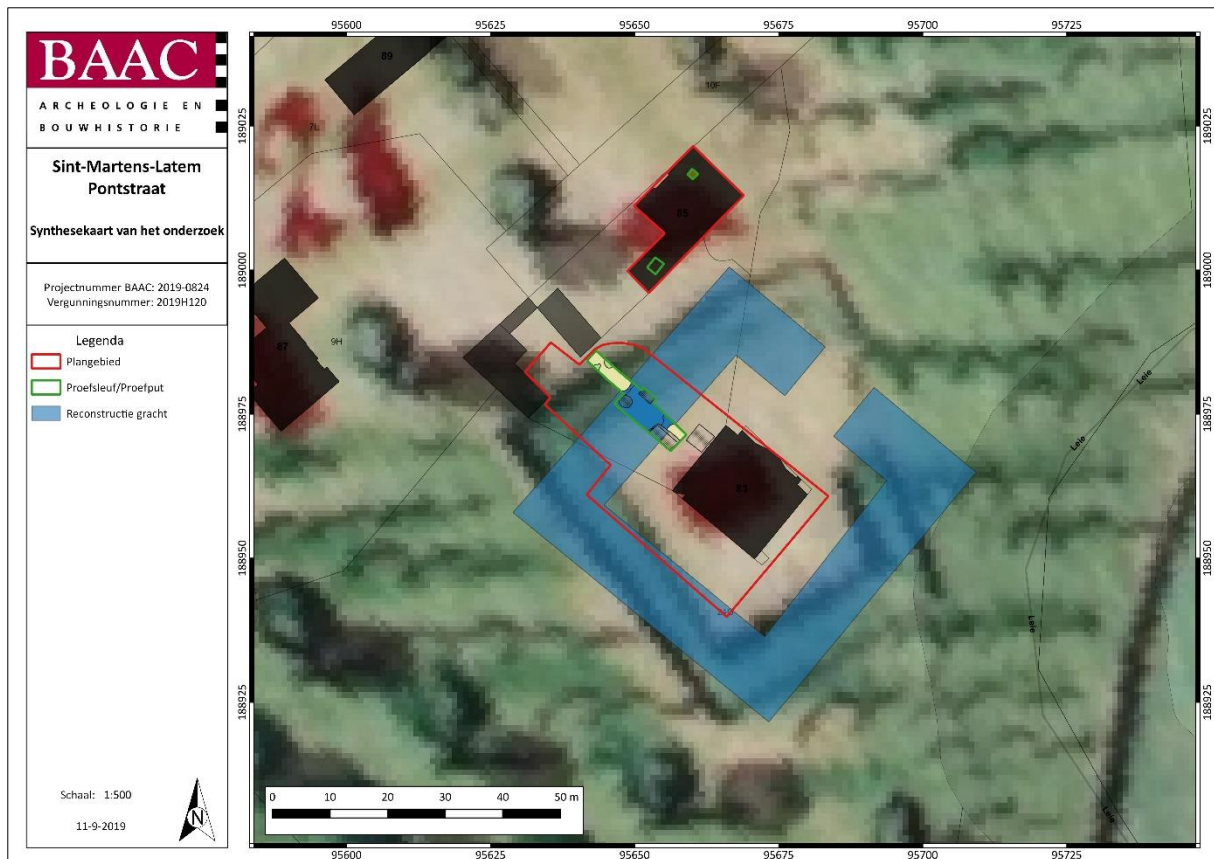
De resultaten en conclusies van de bureaustudie en het landschappelijk bodemonderzoek werden reeds gerapporteerd in de archeologienota *“Archeologienota Pontstraat 83 Sint-Martens-Latem, Oost-Vlaanderen”* (ID10474).²

Het uitgevoerde vooronderzoek heeft zijn doelstelling, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, bereikt. Het onderzoek heeft uitgewezen dat de verwachting voor het aantreffen van sporen uit de postmiddeleeuwse periode, gelinkt aan de site met walgracht, blijft bestaan. Voor de zone ter hoogte van het kasteel is er een grote verwachting voor het aantreffen van de oorspronkelijke grachtstructuur. Ter hoogte van de reeds bestaande kelder van het kasteel kan worden uitgegaan van een verstoord bodemarchief. In het koetshuis en de conciërgewoning, die in de kern teruggaan tot de 17^{de} eeuw, is er een eerder matige verwachting op het aantreffen van bewaarde structuren die gelinkt kunnen worden aan oudere bouwfasen van deze bijgebouwen.

Hoewel voor het plangebied de verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen uit de postmiddeleeuwse periode nog steeds aanwezig blijft, is het potentieel op kennisvermeerdering door verder archeologisch onderzoek zeer klein. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek komen namelijk quasi perfect overeen met de weergave op de historische kaarten. Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek en het proefsleuvenonderzoek kan een duidelijke reconstructie gemaakt worden van de ruimtelijke indeling van de site met walgracht. De loop en aflijning van de grachtstructuur, alsook de opvulling van het spoor konden tijdens het veldonderzoek worden geregistreerd. Ook laten de verzamelde gegevens toe om een duidelijk omlijnde datering op te stellen voor de structuren – gracht en bijgebouwen – die onderdeel uitmaken van de kasteelsite.

¹ VAN GOIDSENHOVEN 2019.

² VAN GOIDSENHOVEN 2019.



Plan 1: : Synthesekaart van het onderzoek met projectie van de sporenkaart op vlak 2 op de Ferrariskaart en het GRB, met reconstructie van de loop van de oude gracht.³

1.2 Keuze vervolgonderzoek

Omdat de verzamelde gegevens van de uitgevoerde vooronderzoeken een duidelijk beeld geven van de kasteelsite en de structuren die bedreigd worden door de toekomstige bodemingrepen, zal bijkomend archeologisch onderzoek geen aanzienlijke kenniswinst opleveren. De kosten die gepaard zullen gaan met het onderzoek wegen niet op tegen de baten ervan. **Het advies luidt om geen verder archeologisch onderzoek op te leggen.** Uiteraard dient tijdens de graafwerkzaamheden wel nog de archeologische meldingsplicht in acht genomen te worden.

³ GEOPUNT 2019; AGIV 2019.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.

Er wordt geen programma van maatregelen opgesteld, **aangezien geen verder vervolgonderzoek wordt geadviseerd** door BAAC Vlaanderen. Uiteraard dient tijdens de graafwerkzaamheden wel nog de archeologische meldingsplicht in acht genomen te worden.

3 Plannenlijst

Plan 1: : Synthesekaart van het onderzoek met projectie van de sporenkaart op vlak 2 op de Ferrariskaart en het GRB, met reconstructie van de loop van de oude gracht. 4

4 Bibliografie

AGIV, 2019. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootchalig Referentiebestand (GRB).

GEOPUNT, 2019. GEOPUNT VLAANDEREN: Ferrariskaart (1777). Available at:
<http://www.geopunt.be>.

VAN GOIDSENHOVEN, W., 2019. *Archeologienota: Pontstraat 83, Sint-Martens-Latem, Oost-Vlaanderen*, Sint-Michiels-Brugge. Available at:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/10474>.