



Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Kiezelstraat te Godsheide



Wouter Yperman

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Kiezelstraat te Godsheide

Wouter Yperman

**Tienen, 2019
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Kieselstraat te Godsheide
--

Initiatiefnemer:	Evolta
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker & Vanessa Vander Ginst
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2019, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 6
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 6
1.1.3.1 Vraagstelling	p. 7
1.1.3.2 Randvoorwaarden	p. 7
1.1.4 Beschrijving van de geplande werken	p. 7
1.1.5 Werkwijze	p. 7
1.2 Assessmentrapport	p. 10
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied.	p. 10
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 17
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 22
1.2.4 Archeologische verwachting van het onderzochte gebied	p. 22
Hoofdstuk 2 Landschappelijk bodemonderzoek	p. 27
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 27
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 27
2.1.2 Archeologische voorkennis	p. 27
2.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 27
2.1.4 Afwijkingen t.o.v. de geplande landschappelijke boringen	p. 28
2.1.5 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)	p. 28
2.2 Assessmentrapport	p. 29
2.3 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 32
2.4 Impactbepaling van de geplande werken op het bodemarchief	p. 32
2.5 Potentieel op kenniswinst	p. 32
2.6 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 32
2.7 Conclusie en afweging vervolgonderzoek	p. 33
Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen	p. 35
3.1 Administratieve gegevens	p. 35
3.2 Gemotiveerd advies	p. 36
3.3 Programma van maatregelen voor proefsleuvenonderzoek	p. 36
3.3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 36
3.3.2 Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p. 37
3.3.3 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)	p. 37
Bijlagen	p. 39
Bijlage 1: Landschappelijke boorinventaris	p. 41

Bijlage 2: Fotoinventaris	p. 57
Bijlage 3: Kadasterplan A0	p. 59
Bijlage 4: Bouwplannen	p. 60

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2019H277 (Landschappelijk bodemonderzoek) 2019H278 (Bureauonderzoek)
Aanleiding:	Deze toelating maakt deel uit van een omgevingsvergunning voor de aanleg van een fietspad met op een beperkt stuk een parallelle weg met parking op een terrein met een te onderzoeken bodemingreep van 6.700 m ² ²³ . Daarmee valt de Omgevingsvergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3.000 m ² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, liggen.
Vigerende wetgeving:	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk, aangepast op 1 januari 2017, 1 oktober 2018 en 1 mei 2019.
Actoren:	Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002 Wouter Yperman, OE/ERK/Archeoloog/2015/00056 Ward Decramer, Archeoloog
Locatie:	Hasselt, Kieselstraat Bounding box: punt 1: x= 221016, y= 180919 punt 2: x= 221210, y= 181217 Gemeente Hasselt, Afdeling: 3, Sectie: C, Percelen: 904T, 905A, 932A, 935A, 935B, 936A, 937A, 937B, 938F, 938H, (allen partim) (fig. 1.2).
Relevante termen:	Proefsleuven, buitengebied, zandbodem
Verstoorde zones:	Geen

²³ Dit vormt slechts een deel van het projectgebied

3.2 Gemotiveerd advies

Binnen de te onderzoeken zone werd op 30 augustus door Studiebureau Archeologie bvba een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2019H277) uitgevoerd. Hierbij werd de afwezigheid van een podzolbodem aangetoond, maar is de bodembewaring nog wel goed genoeg om grondsporen in situ te bevatten.

Op basis van het bureauonderzoek en het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek kan worden vastgesteld dat het te onderzoeken deel (fig. 3.1) van het projectgebied beschikt over archeologisch potentieel waarbij de ruimtelijke context groot genoeg is om kenniswinst mogelijk te maken. De geplande werken zullen het archeologisch vlak verstoren en een behoud in situ is niet mogelijk.

Vanwege de aanwezigheid van paarden op een weide is met in het huidige traject niet mogelijk om de proefsleuven reeds uit te voeren, vandaar een uitgesteld traject.

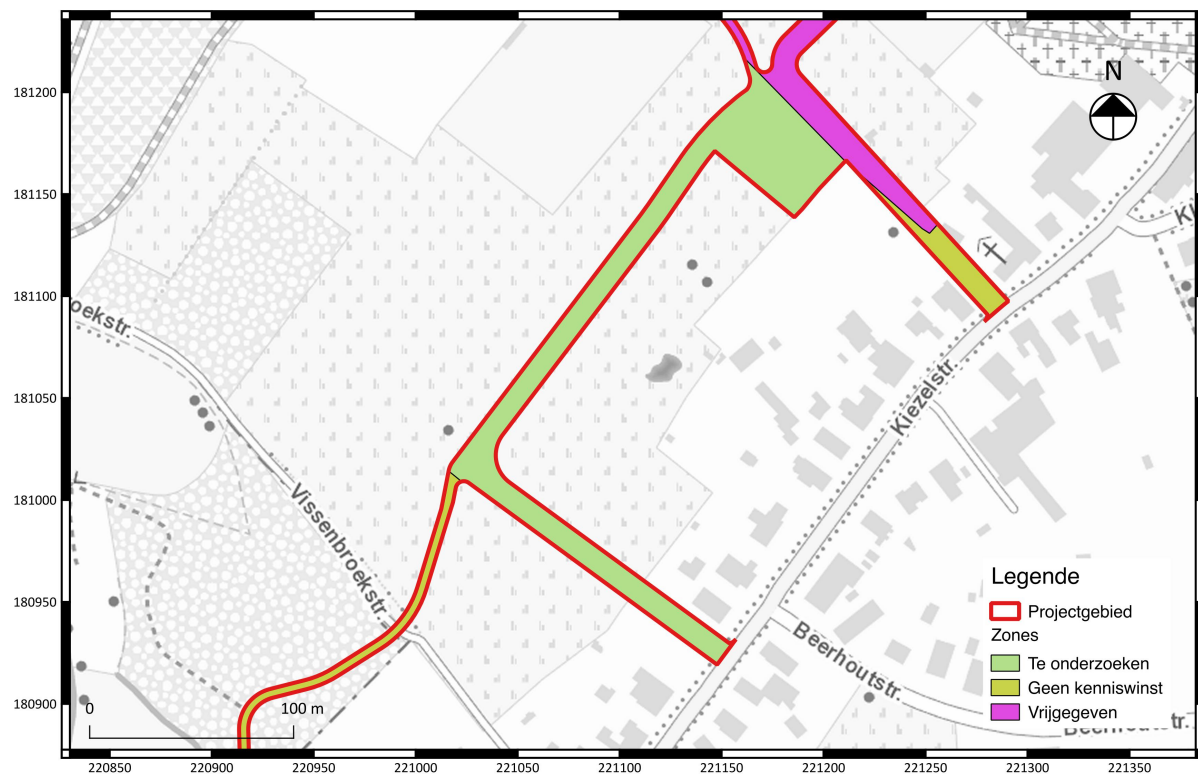


Fig. 3.1: Aanduiding van de te onderzoeken zone²⁴.

3.3 Programma van maatregelen voor proefsleuvenonderzoek

3.3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De vraagstelling van het onderzoek betreft slechts één relevante onderzoeksvraag:

²⁴ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Is verder archeologisch onderzoek nodig?

Zo ja: In welke vorm?, waar? en zijn er speciale elementen waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het vervolgonderzoek?

Het vooronderzoek in zijn geheel kan als volledig worden beschouwd als er voldoende informatie is gegenereerd om:

- een te bekrachtigen nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de onmogelijkheid voor een behoud in situ staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- een te bekrachtigen nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

3.3.2 Onderzoeksstrategie, methode en technieken

Voor de gehanteerde onderzoekstechniek is hoofdstuk 8.6 van de Code van de Goede Praktijk van toepassing.

De voorgestelde proefsleuven hebben een breedte van 2 m. Gelet op het lineair traject zal er één sleuf getrokken worden in de zone van het fietspad en de weg. Omwille van het beperken van de impact op de toekomstige werken plaatst men deze sleuf best tussen het fietspad en de weg. Het is hiervoor noodzakelijk dat deze uitgezet wordt aangezien elke visuele referentie ontbreekt op het terrein. Ter hoogte van de parking worden enkel dwarssleuven met een maximale as-afstand van 15 m. voorzien (fig. 3.2). De afgraving gebeurt door een graafmachine met een bak zonder tanden.

De uitvoerders van het proefsleuvenonderzoek dienen niet te beschikken over bijkomende specifieke competenties ten opzichte van deze opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

3.3.3 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)

Er worden geen afwijkingen voorzien, elke afwijking moet gemotiveerd worden in de Nota.

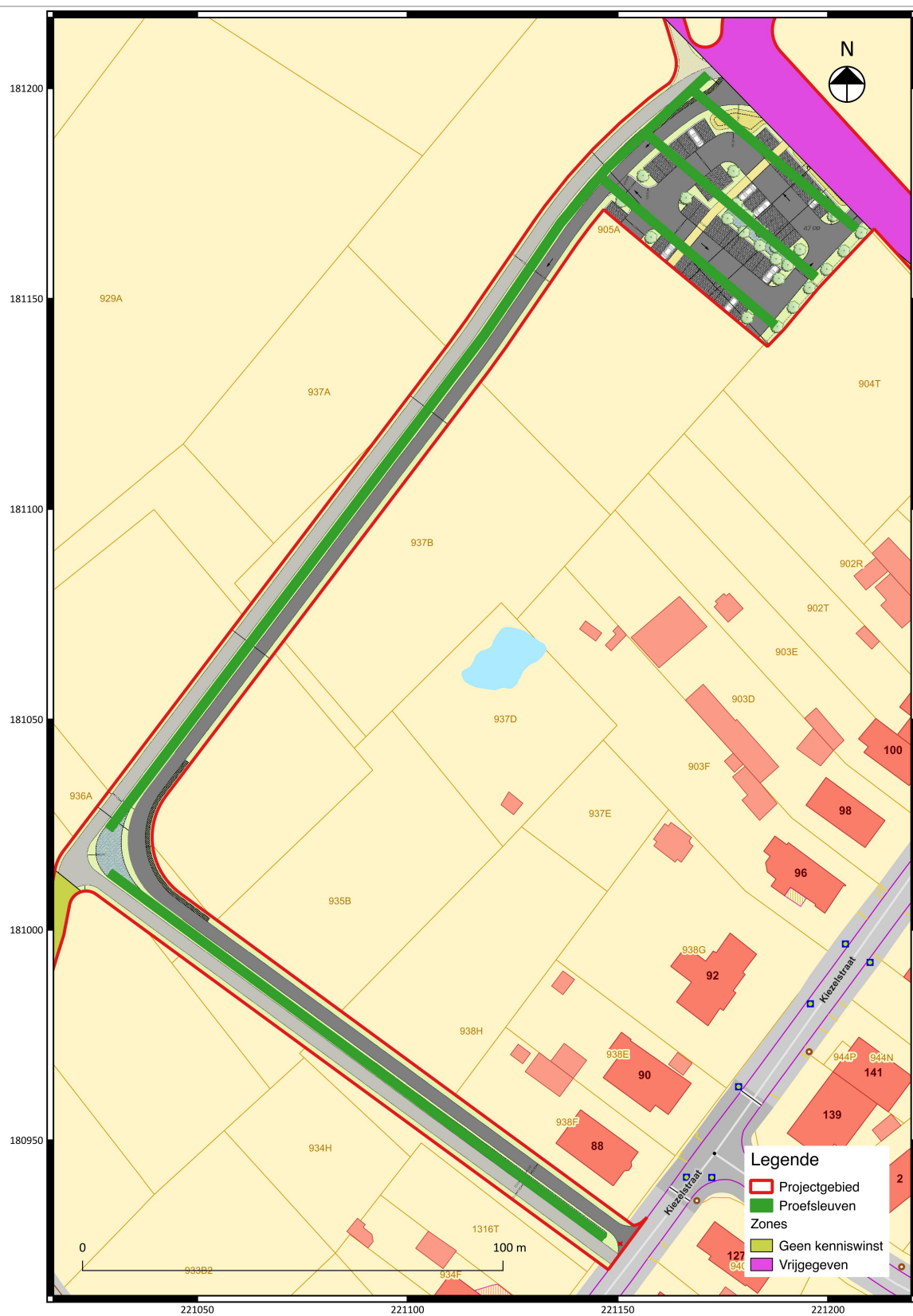


Fig. 3.2: Inplanting van de werken in het projectgebied met aanduiding van de proefsleuven²⁵.

²⁵ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV), ©Evolta, originele in bijlage.