

Archeologienota
Peer (Wijchmaal), Langegrachtweg 1
Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek
Projectcode: 2019H170



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

VAN DE KONIJNENBURG, R., (2019), Peer (Wijchmaal), Langegrachtweg 1, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2019-44, D/2019/12654/44

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

© 2019 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

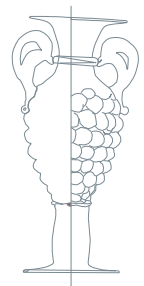
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2019/12654/44

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Coverfoto: actuele toestand van het terrein, opname d.d. 30-08-2019



INHOUD

1	Beschrijvend gedeelte
2	Archeologische voorkennis
3	De Onderzoeksopdracht
4	Werkwijze en strategie van het onderzoek
5	Assessment van het projectgebied
A	Historiek van het projectgebied en bestaande toestand
B	Bodemkundige situering
C	Geomorfologische situering
D	Historisch-cartografische en archeologische situering van het projectgebied
6	Synthese
7	Advies
8	Samenvattingen
9	Bibliografie en bronnen
10	Lijst van de figuren
11	Lijst van de plannen (bijlagen)

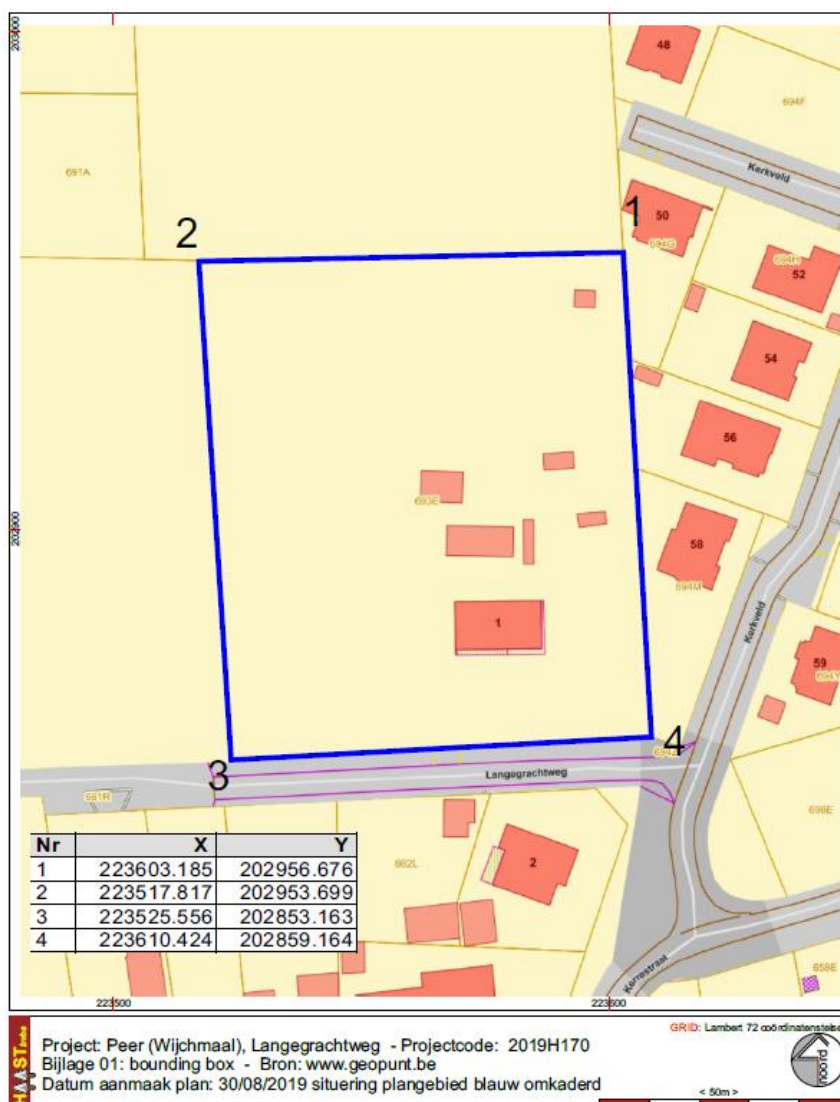
1. Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2019H170
Actoren	Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie: Provincie	Limburg
Gemeente	Peer
Deelgemeente	Wijchmaal
Site	Langegrachtweg 1
Kadastrale gegevens	PEER 4 AFD/WIJCHMAAL, percelen 693 ^e en 692a
Oppervlakte onderzoeksgebied	Perceel = 8273,80 m ²
Kadastraal percelenplan	Zie fig. 2
Topografische kaart	Zie fig. 3
Begindatum onderzoek	30/08/2019
Einddatum onderzoek	15/09/2019
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

Bounding Box:

Fig. 1: Bounding Box



Kadastrale gegevens: Het terrein is kadastraal geregistreerd als Peer, afdeling 4 (Wijchmaal), sectie B, percelen 693^e en 692a. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt 8273,80.

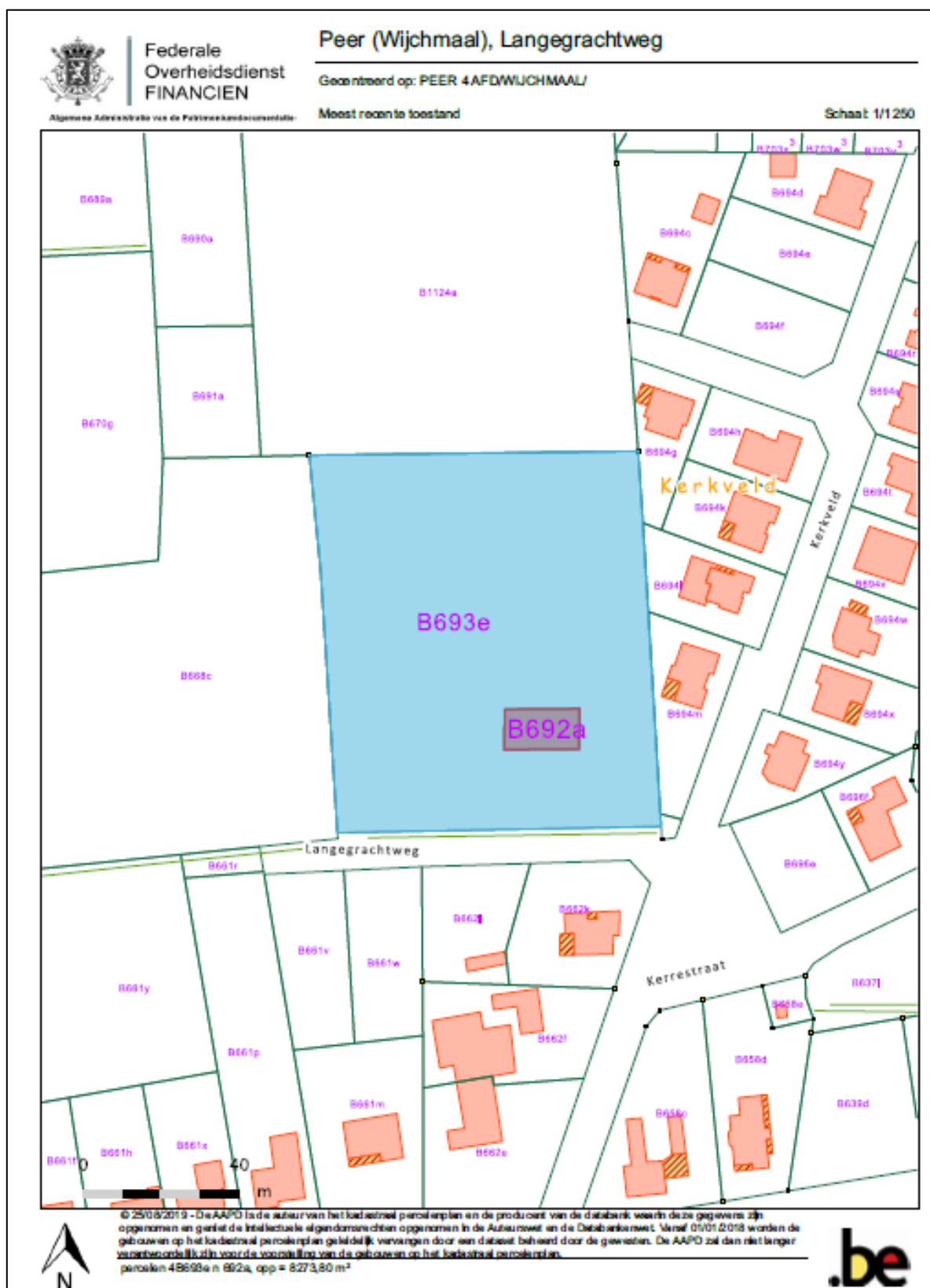


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2019 © cadgis viewer

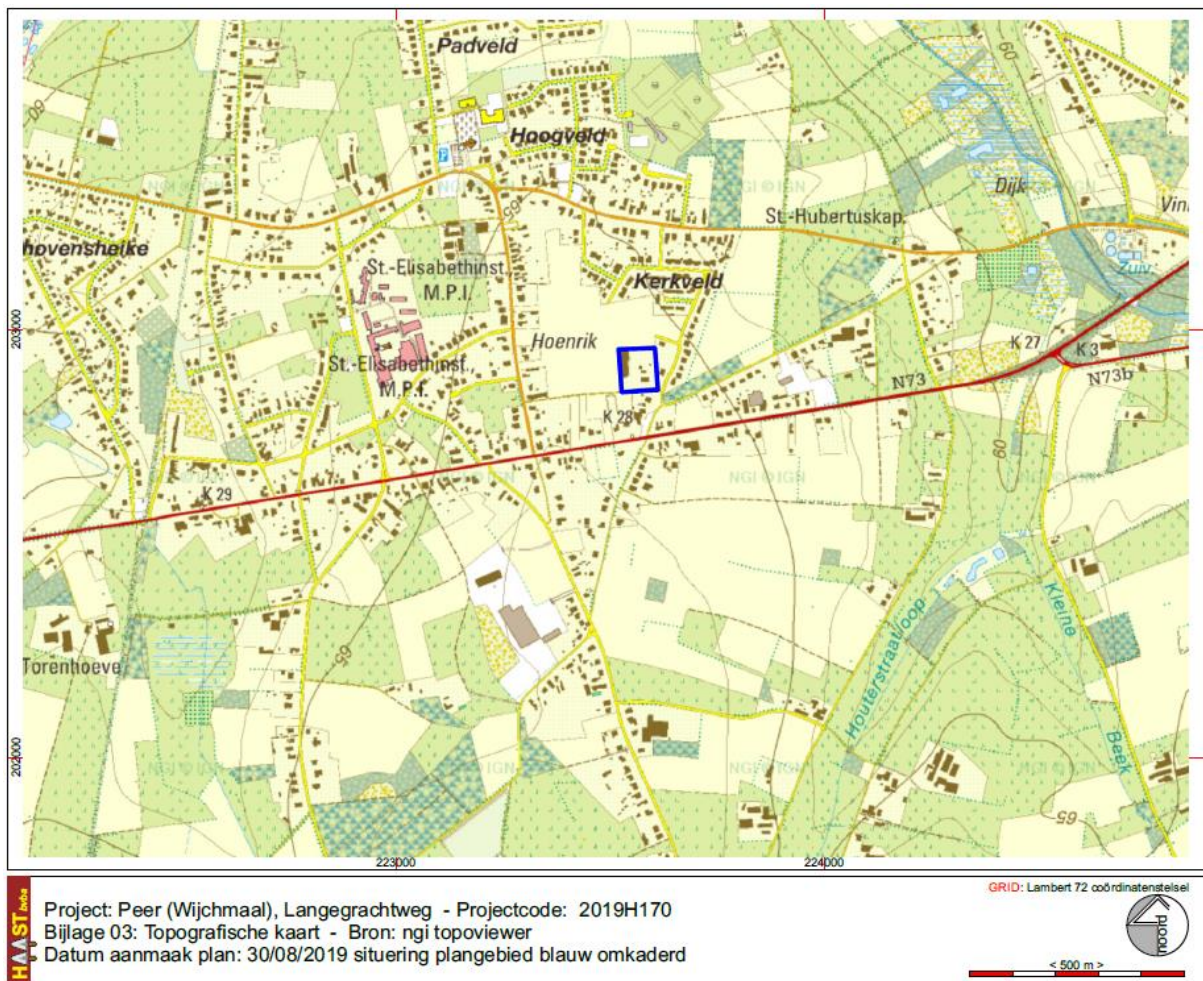


Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb



Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto's, opnamejaar 2018. © Geopunt.be

2. Archeologische voorkennis

Binnen het projectgebied werden nooit eerder archeologische onderzoeken uitgevoerd, noch vondstmeldingen gedaan.

3. De onderzoeksoopdracht

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, en de navolgende wijzigingen.

Overwegende dat,

- de aanvrager van de omgevingsvergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt (gga-zone), zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,
- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de betrokken percelen niet volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied,
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft gelijk of groter is dan 3000m² bedraagt, (i.c. = 8273,80 m²)
- de oppervlakte van de geplande bodemingreep gelijk of groter is dan 1000 m² (8270 m²)

Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een verkavelingsvergunning.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?
- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?
- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De randvoorwaarden

Het terrein is momenteel nog in gebruik als weide en de woning is nog bewoond. Dit blijft zo minstens tot na de definitieve aflevering van de omgevingsvergunning.

Uitgesteld vooronderzoek: Vooronderzoek met ingreep in de bodem is **maatschappelijk onwenselijk: met de gebruiker van het terrein is overeengekomen dit nog minstens tot aflevering van de omgevingsvergunning te kunnen gebruiken als woning en weide.**



Fig. 5: uittreksel uit het Gewestplan Neerpelt – Bree met aanduiding van het projectgebied (blauw omlijnd) © geopunt.be

De geplande werken

De geplande werken omvatten enerzijds volledige afbraak van de bestaande constructies en bouwrijp maken van het terrein en anderzijds de bouw van een U-vormig woonerf omvattende 24 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarege en bergingen.

De sloop en het bouwrijp maken van het terrein omvatten:

- Afbraak van de bestaande, deels onderkelderde woning (kadastraal perceel 692a)
- Afbraak van de aanhorigheden (zwembad, zomerhuis, stallingen, opritten, aanplantingen)
- Verwijderen van de teelaarde over quasi de volledige oppervlakte van het terrein

De bouwwerken omvatten

- De bouw van een U-vormig wooncomplex bestaande uit 24 woningen
- Het volledige complex wordt onderkelderd, de aanzet van de funderingen, een vloerplaat aan te zetten op een geotextiel / PVC Folie met daarop een funderingsplaat in gewapend beton van 30 cm dikte wordt aangezet op een diepte van -3.30 m onder het 0-peil van de bouw (= huidig maaiveld, gesitueerd op gemiddeld +65,20 m TAW)
- De inrit van de garagekelder is voorzien in de zuidwesthoek van het terrein aan de langegrachtweg
- Centraal in het complex wordt een regenwaterput voorzien, afmetingen 13 m x 5,50 m, opp = 71,50 m, diepte 1,70 m, inhoud 120.000 liter
- In het noordelijke deel van het terrein wordt een wadi aangelegd met een oppervlakte van 130 m², diepte 30 cm onder het maaiveld, volume 39.000 liter
- Rondom de regenwaterput wordt een rechthoekige zone aangelegd in dolomiet op een funderingslaag van fijne steenslag

- Aan de straatzijde worden twee wachtputten voorzien van elk 100 x 100 x 100 cm voor de nutsleidingen
- Eveneens aan de straatzijde wordt een ondergronds afvalverzamelstelsel geïnstalleerd (afmetingen onbekend, *volgens studie van de leverancier*)
- Rondom het wooncomplex wordt een gescheiden afvoersysteem aangelegd voor afvoer van hemelwater en afvalwater
- Centraal in het wooncomplex worden hemelwaterleidingen voorzien die het regenwater naar de centrale waterput afvoeren, vanuit de put is een overslagleiding voorzien naar de riolering aan de straat.
- De omgeving, binnenplein en rondom het complex, wordt heraangelegd met groenvoorziening en wandelpaden. Aan de straatzijde worden acht parkeerplaatsen voorzien.

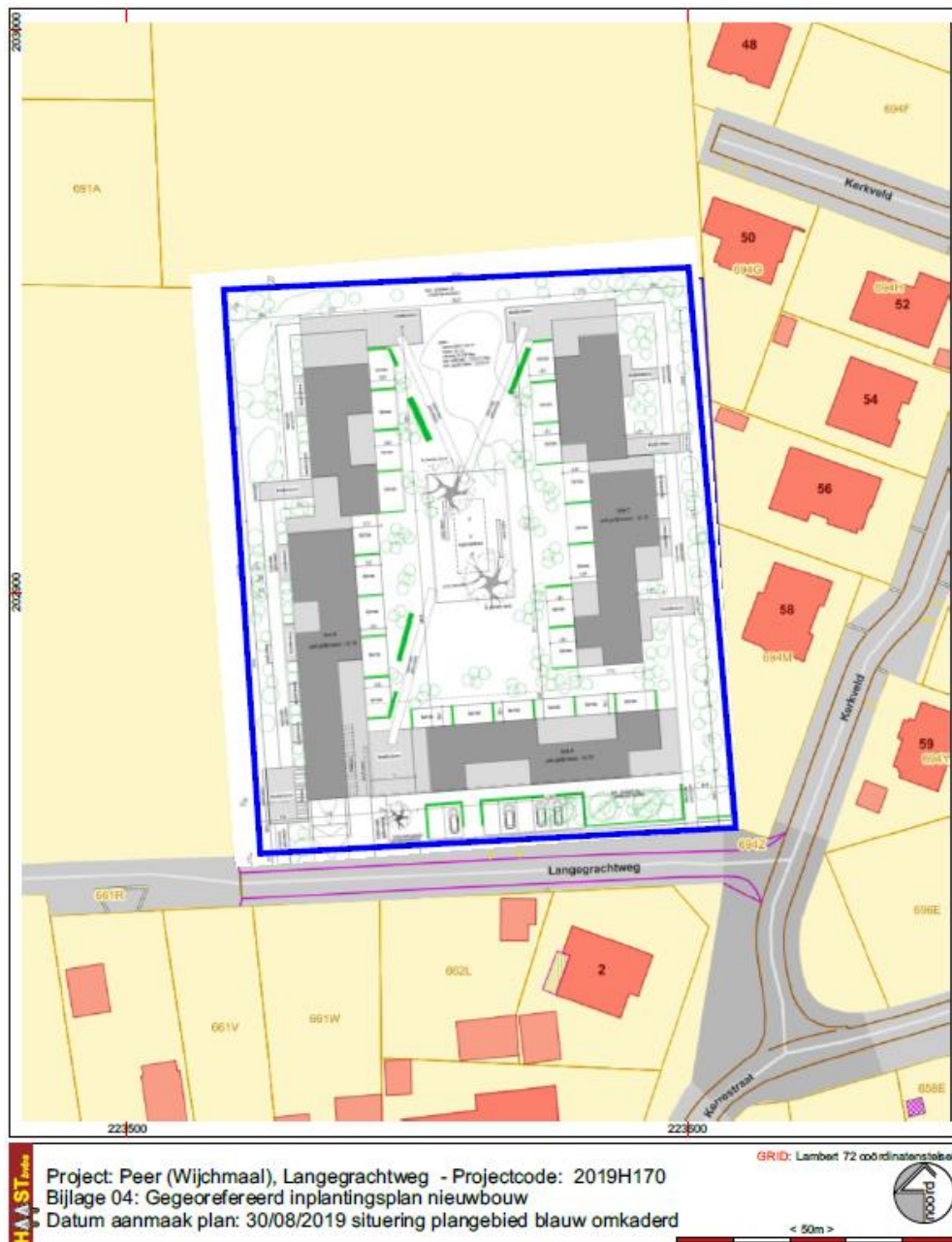


Fig. 6: georeferereerd plan van de nieuwbouw (gelijkvloers/inplantingsplan)

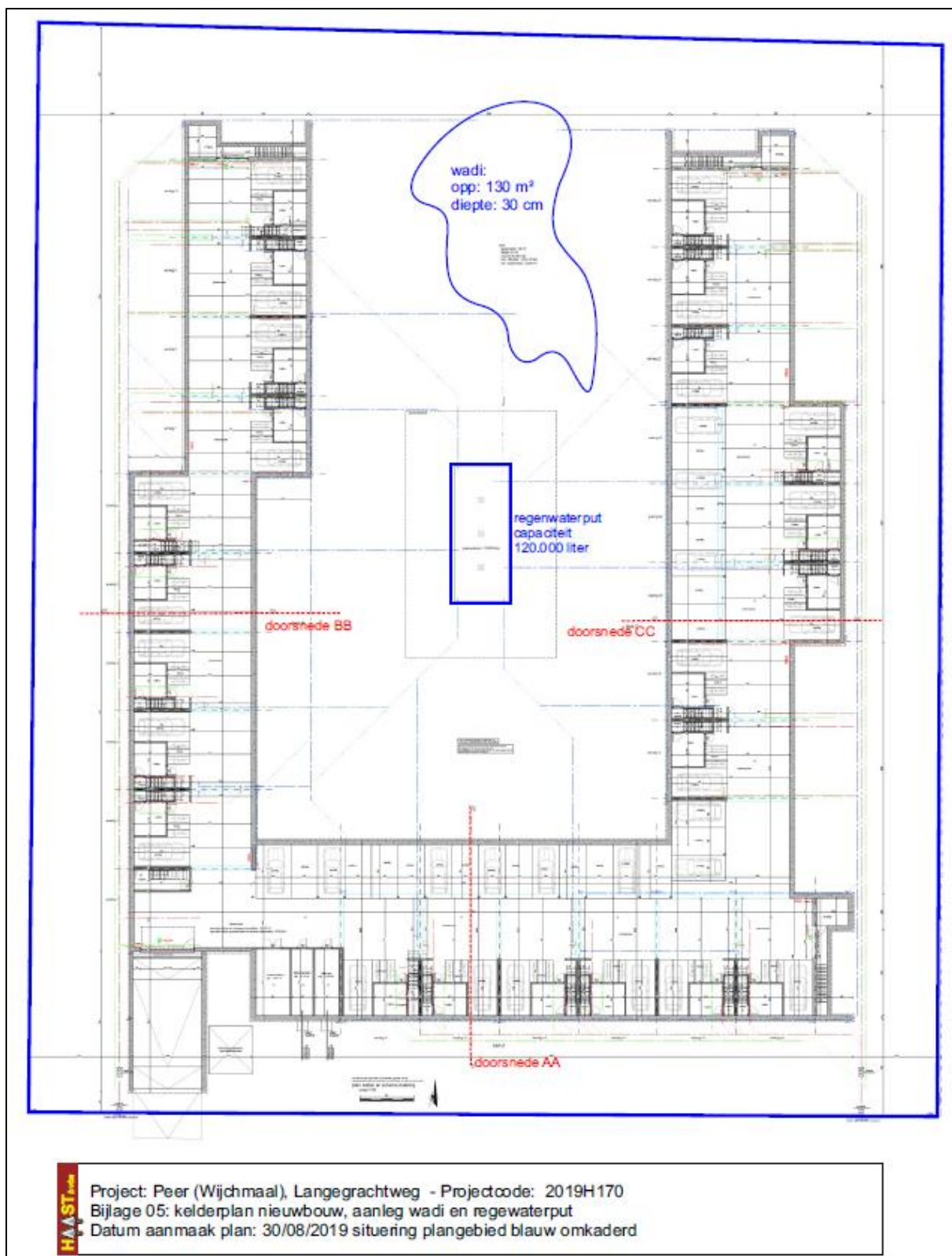


Fig. 8: kelderplan met regenwaterput en wadi

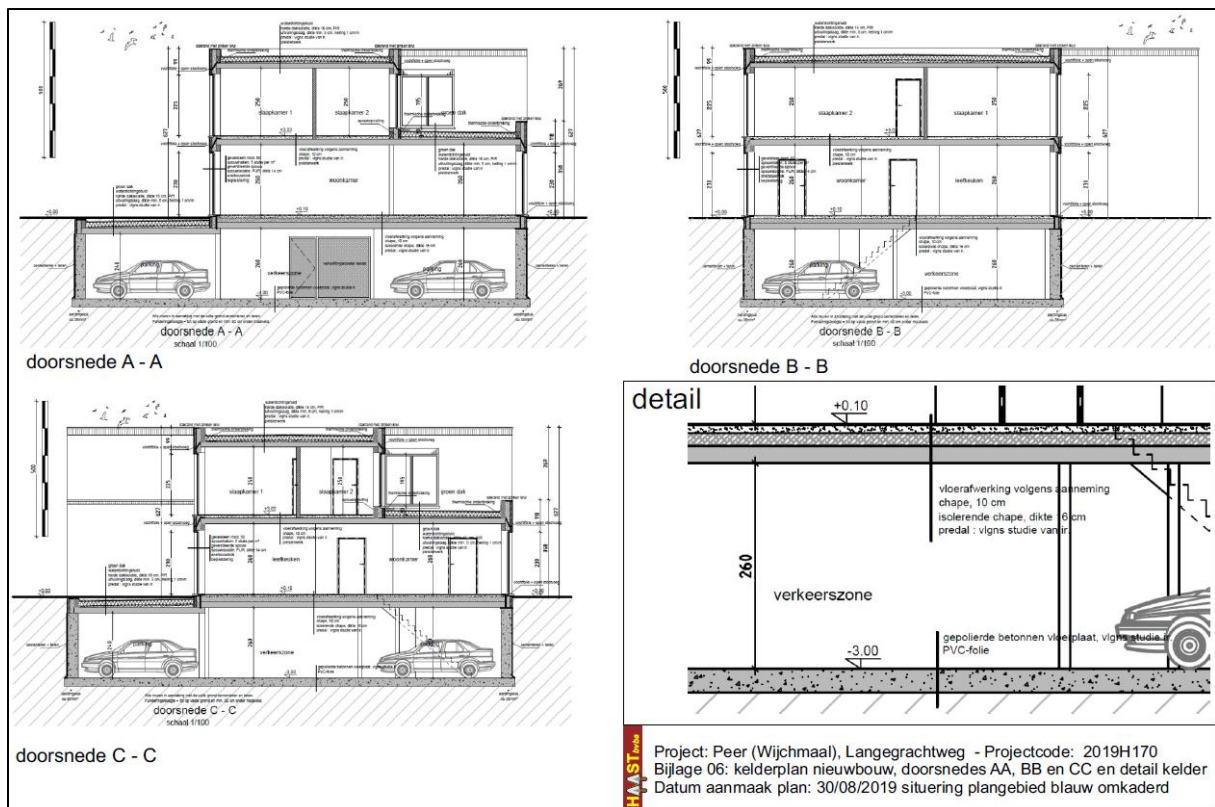


Fig. 9: doorsneden kelderniveau

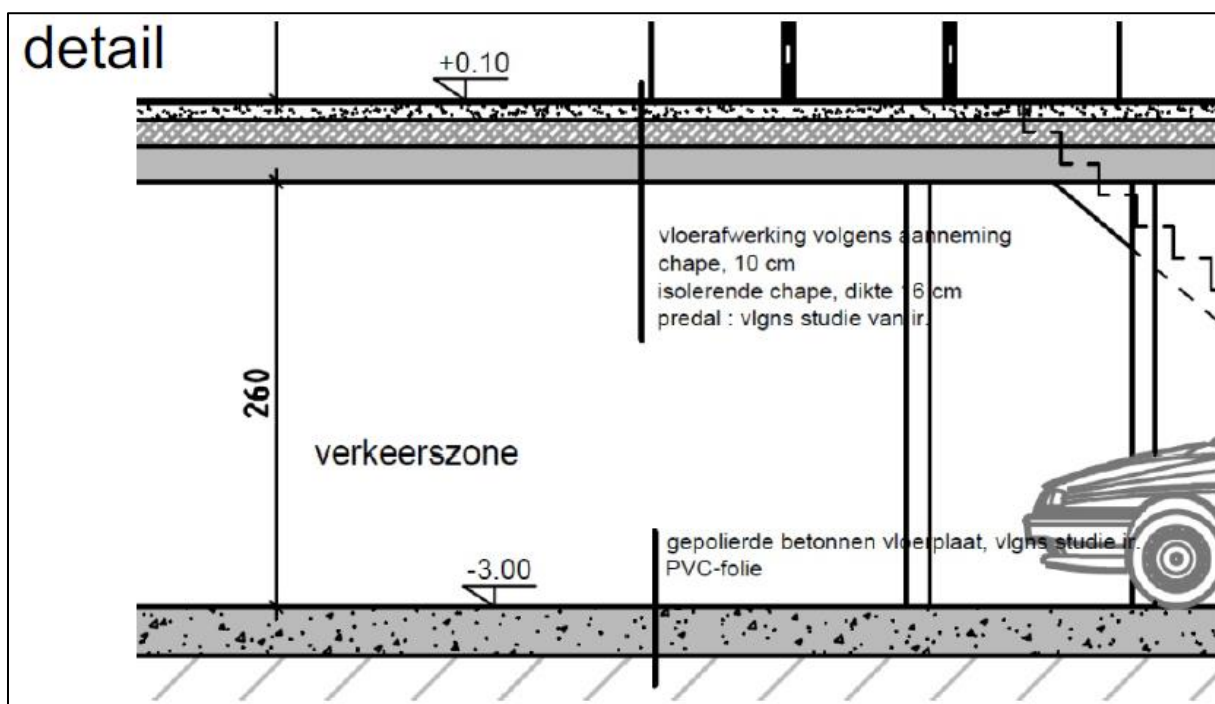


Fig. 10: detail van de doorsnede kelder

4. Werkwijze en strategie van het onderzoek

a. Motivering van de onderzoeksstrategie, -methoden en –technieken

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in punt 11 Bibliografie en bronnen.

De juiste afbakening van het projectgebied werd aangereikt door de eigenaar van het projectgebied. Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be). Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en <https://dov.vlaanderen.be>. Via www.geopunt.be werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermaelenkaart, Atlas van Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van het jaar 1971 tot en met het jaar 2017; enkel de betekenisvolle data en foto's werden in deze studie opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid (http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE).

b. De organisatie van het onderzoek

In eerste instantie werden zoveel mogelijk cartografische en bibliografische gegevens betreffende het projectgebied bekeken samen met het opvragen van zoveel mogelijk gegevens bij de projectontwikkelaars/bouwheer. Daarna hebben we getracht deze gegevens zo overzichtelijk mogelijk weer te geven doormiddel van tekst en kaarten die als bijlagen bij dit rapport zijn toegevoegd.

c. Het relevante gebruikte materiaal en technische specificaties

Alle nodige informatie werd verzameld via het internet en bibliografische bronnen. De kaarten die als bijlagen zijn toegevoegd zijn gemaakt of bewerkt met de software van CORELDRAW X8 en de landmeterssoftware PYTHAGORAS.

d. Afwijkende methodiek

Niet van toepassing

e. Inbreng van specialisten

Niet van toepassing

f. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing

5. Assessment van het projectgebied

a. Historiek van het projectgebied en bestaande toestand

Het projectgebied maakt deel uit van een voormalige landbouuitbating met stallen en woonhuis. Intussen is de grote stal in de noordwestelijke hoek van het terrein al geruime tijd geleden afgebroken en zijn een hele reeks bomen ook al gerooid. Dit is, zoals zal blijken uit de luchtfoto's, niet recent gebeurd maar al eind 20^{ste} eeuw. Momenteel staan op het terrein een woning die deels onderkelderd is met een soort sousterrain (garage en bergplaats) terwijl het vloerpeil van de woning zelf iets boven het maaiveld aangezet is. Achter de woning bevinden zich enkele bijgebouwen, een zwembad, een soort zomerhuis en bergplaatsen. Het grootste deel van het projectgebied is in gebruik als tuin en als weide.



Fig. 11: foto's van het terrein in zijn huidige toestand, opnames dd 30/08/2019, kijkrichting van zuid naar noord (opnames van op de Langegrachtweg).

b. Bodemkundige situering

Het terrein is deels gekarteerd als een OB bodem, bebouwd terrein, en deels, de oostelijke helft, als t-Zbm(b) bodem.

t-Zbm(b)-bodem¹ is een droge zandbodem met dikke antropogene humus A horizont, terras op geringe of matige diepte (**t-**), en gevlekte textuur B-horizont (**b**). Onder het plaggendek komt een begraven profiel voor, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm. De Zbm gronden en varianten worden overwegend als akkerland gebruikt, welke slechts een beperkte teeltkeuze toelaat. Sommige gronden werden bebost met naaldbout of loofhout.

Profiel. Droge plaggenbodem. De humeuze bovenlaag is ten minste 60 cm dik; grijsbruin of donker bruin-grijs. Er komt gewoonlijk geen begraven profiel voor omdat de humeuze bovenlaag bestaat uit het oorspronkelijke profiel (Zbf) dat opgehoogd werd met heideplaggen en organisch materiaal afkomstig van de potstallen. De ondergrond (C materiaal) bestaat in de meeste gevallen uit Maasgrint (Zbmt) waarin kenmerken van een fossiele bodem waar te nemen zijn. Roestverschijnselen beginnen op meer dan 90 cm diepte.

Op de bodemkaart volgens de WRB staat het terrein deels blauw ingekleurd met de annotatie *pa*. Dit is een plaggic antrosol, een plaggenbodem van antropogene oorsprong. Het op de bodemkaart van België als OB gekarteerde deel is op de WRB-kaart wit gelaten en staat voor een technosol. Een Technosol (in de World Reference Base for Soil Resources) is een bodemtype dat alle bodems omvat waarvan eigenschappen en bodemvorming zijn gedomineerd door menselijke (technische) activiteiten. Deze bodems bevatten een significante hoeveelheid artefacten (bestanddelen in de bodem die er door menselijk handelen in terecht zijn gekomen), of ze zijn afgesloten door een kunstmatige harde laag (harde door de mens gecreëerde op steen gelijkende materialen zoals beton, asfalt, grindverhardingen, ...). Dit bodemtype omvat bodems in allerlei soorten afval, bodems onder verhardingen en bodems in door de mens gecreëerde materialen.

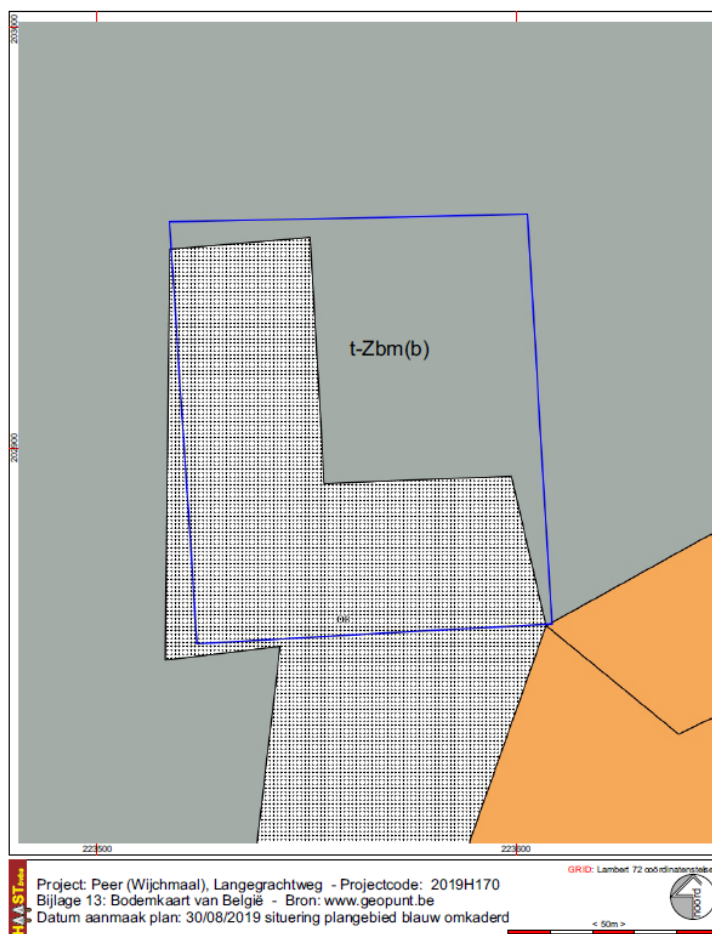


Fig. 12: Bodemkaart van België © geopunt.be

¹ BAEYENS, L., 1976, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad 47E Peer, Uitgegeven onder de auspiciën van het Instituut van aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.)

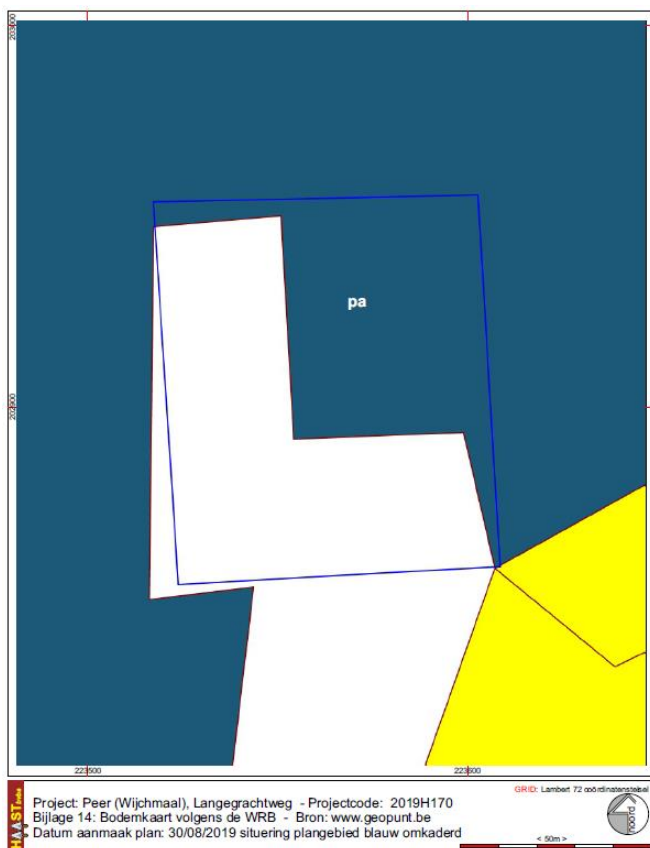


Fig. 13: Bodemkaart van België volgens de WRB © geopunt.be

c. Geografische en geologische situering

Het projectgebied is gesitueerd op ca. 300 m ten zuidoosten van de dorpskern van Wijchmaal in het gehuchtje of toponiem *Hoenrik*, hetgeen etymologisch op een hoek duidt, namelijk een nederzetting gelegen in een (uit)hoek van de gemeente. De Hoenrik is geen (uit)hoek meer maar ligt te midden van een woonwijk aan de zuidoost zijde van de dorpskern. Op ca. 100 zuidwaarts ligt de N73 (Peerderbaan) die de verbinding vormt tussen de stad Peer en de gemeente Hechtel.

Hydrografisch ligt het gebied in het maasbekken. Op ca. 1 km ten oosten bevindt zich de vallei van de (Oude) Dommel met enkele kunstmatig aangelegde afwateringsbeken zoals de Blijlever, de Dijkerloop en de Kleinbeek/Onderloop. Ten westen stroomt Hoeveerwilerloop op ca. 1,2 km afstand tot het projectgebied.

Qua reliëf ligt het gebied op een zeer zachte, zuid – noord georiënteerde uitloper van het Kempisch Plateau. Het TAW niveau van het projectgebied situeert zich gemiddeld rond +65.20 m; centraal is het terrein licht vereven met een hoogste “top” van +65.33 m TAW terwijl aan de straatzijde, zuidzijde van het projectgebied, het TAW-niveau varieert van 65.10 tot 65.00 m TAW. Aan de noordgrens van het terrein zakt het terrein naar +64.63 m TAW in de noordoostelijke hoek.

Geografisch behoort het gebied tot de Kempen en is het gesitueerd op een uitloper van het Kempisch Plateau. Tertiair geologisch maakt de diepere ondergrond deel uit van de Formatie van Kasterlee. Deze formatie uit het vroege Pliocene (Zanclien, 5,3 tot 3,6 miljoen jaar geleden) bestaat uit grijze mica- en glauconiet-houdende fijne zanden. Deze bevatten soms lenzen van mica-houdende klei. Naar boven toe nemen deze kleilenzen toe in aantal. De basis van de formatie bestaat soms uit grind en fossielfragmenten.

Op de quartair-geologische kaart is het gebied gekarteerd als profieltype 32. Aan de basis is dit profieltype gevormd door fluviatiele afzettingen, Rijnsedimenten van het Baveliaan (Post-Jarmillo – Vroeg-Pleistoceen). Daarop liggen eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (Midden-Pleistoceen). Bovenop de Pleistocene sequentie komen geen holocene en/of tardiglaciaire afzettingen voor.

Het bodemgebruik is altijd beperkt gebleven tot weide en/of hooiland. Op de Bodembedekkingskaart, opnamejaar 2015, staat het perceel grotendeels ingekleurd als grasland. Centraal zijn de gebouwen (woning en aanhorigheden) rood ingekleurd en aan de oostgrens staan enkele bomen/struiken ingekleurd.

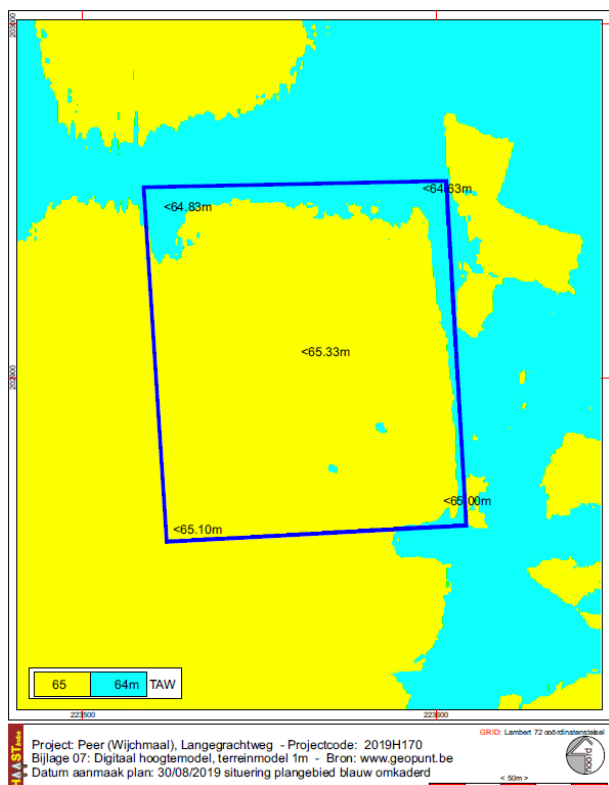


Fig. 14: digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1 m op projectgebiedschaal © geopunt.be

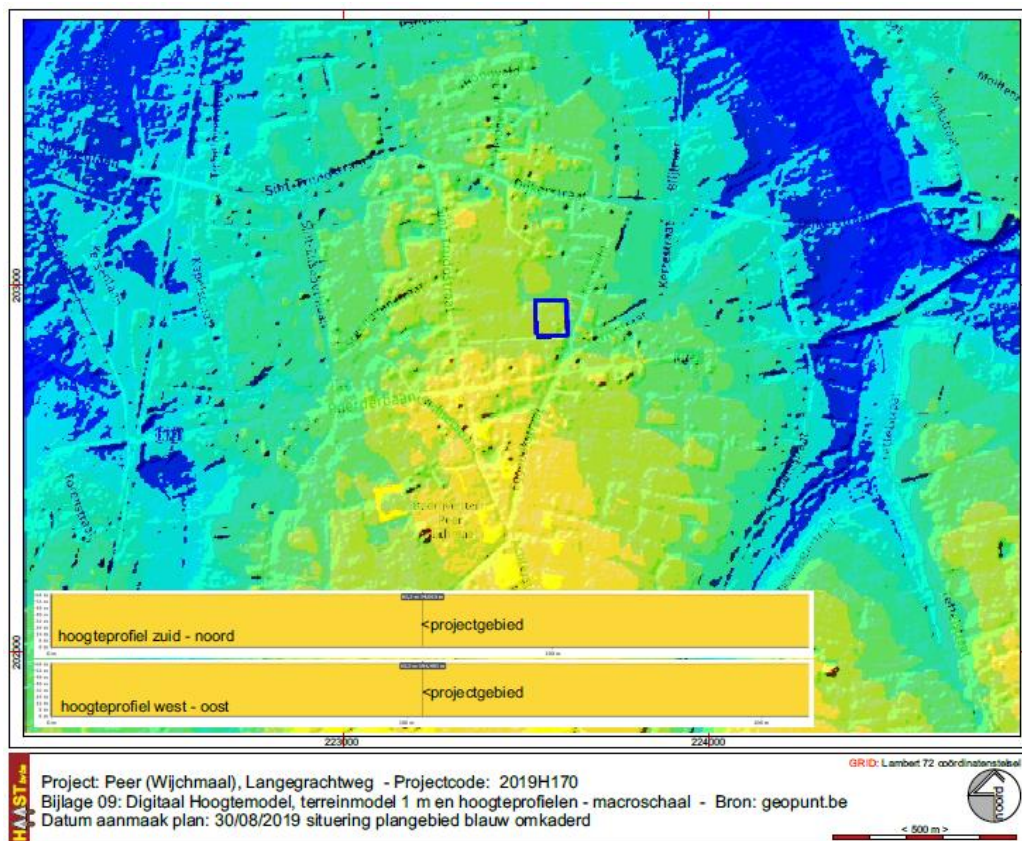
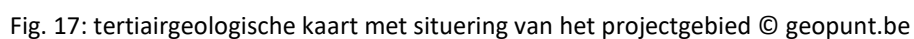
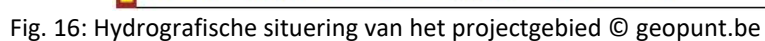


Fig. 15: Digitaal Hoogtemodel, terreinmodel 1m en hoogteprofielen © geopunt.be



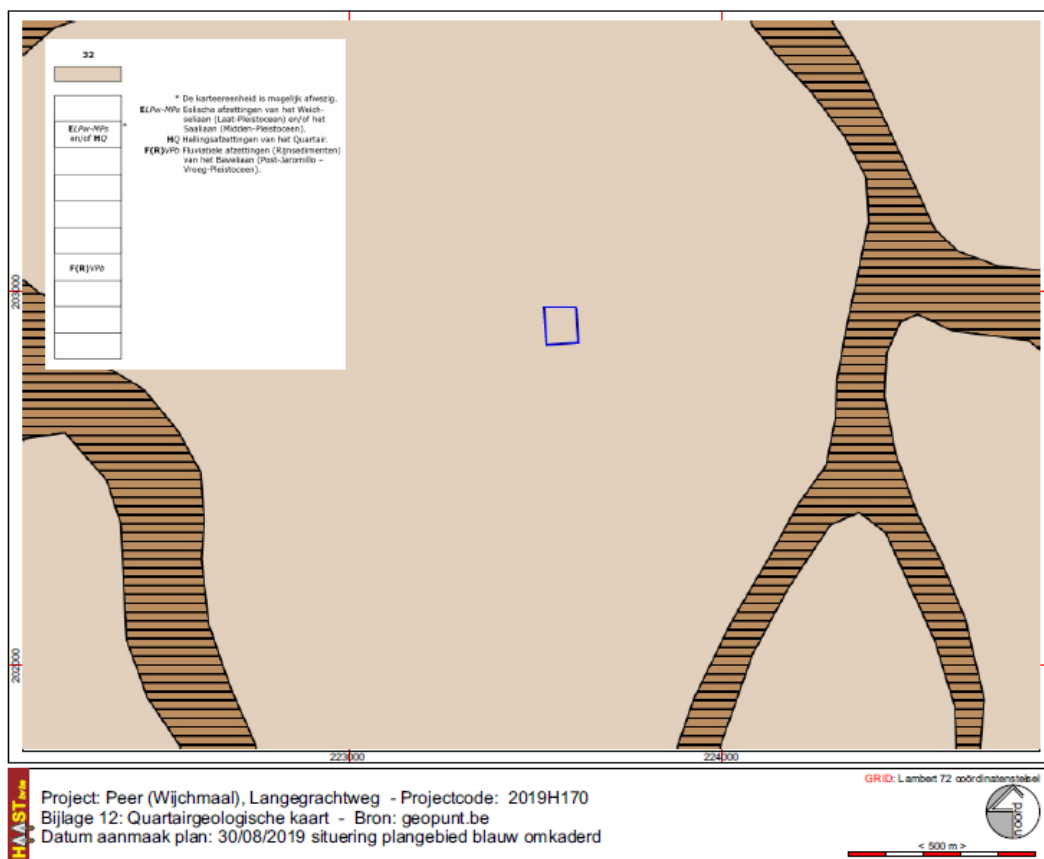


Fig. 18: Situering van het projectgebied op de quartairegeologische kaart © geopunt.be

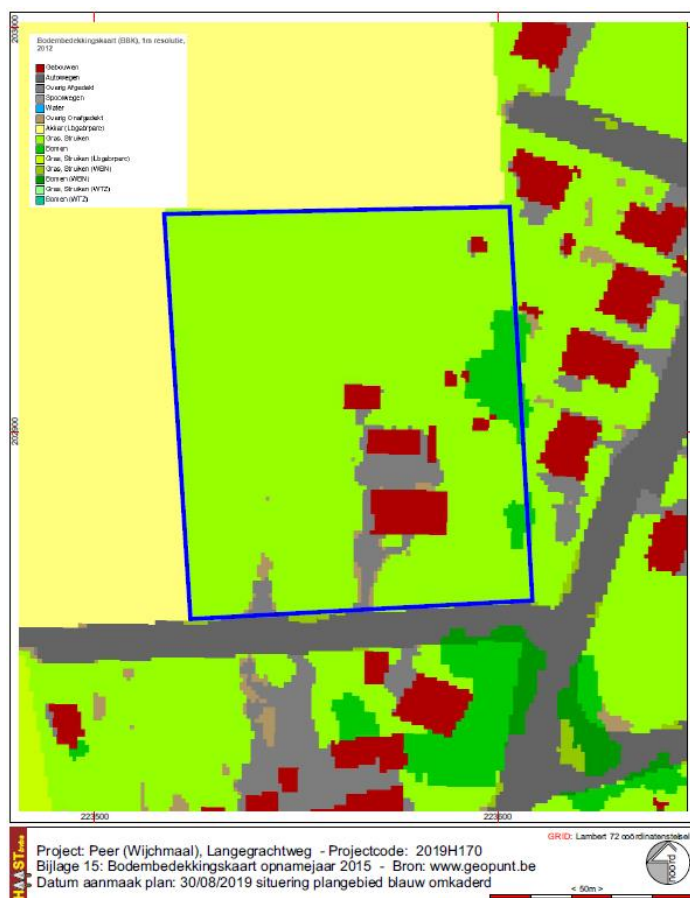


Fig. 19: Situering van het projectgebied op de bodembedekkingskaart uit 2015 © geopunt.be

d. Historisch-cartografische en archeologische situering van het projectgebied

Historische kaarten

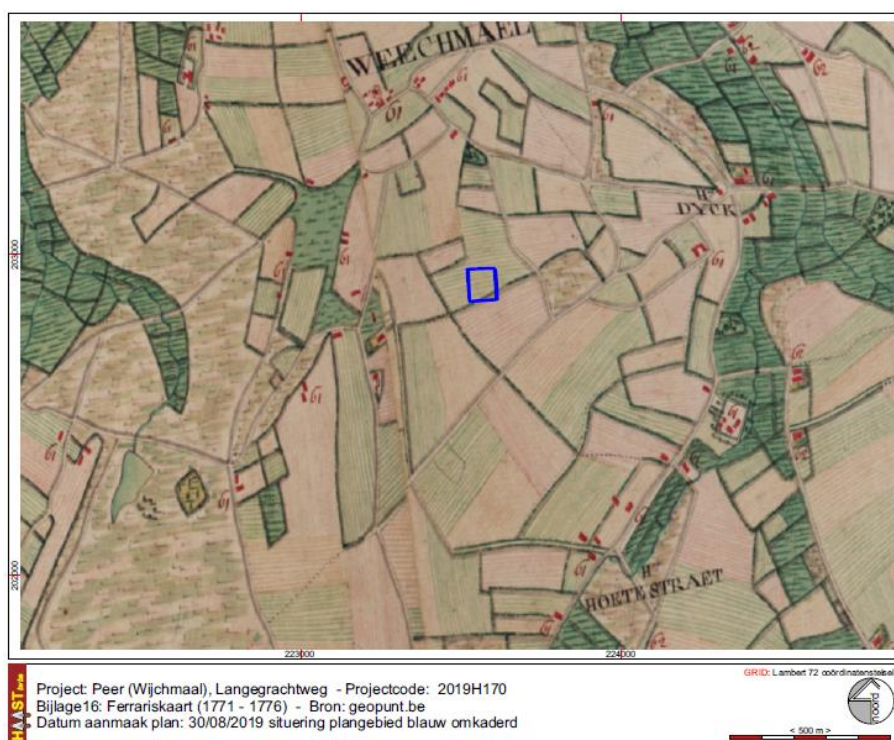


Fig. 20: Situering van het projectgebied op de Ferriskaart (1771-1776) © geopunt.be

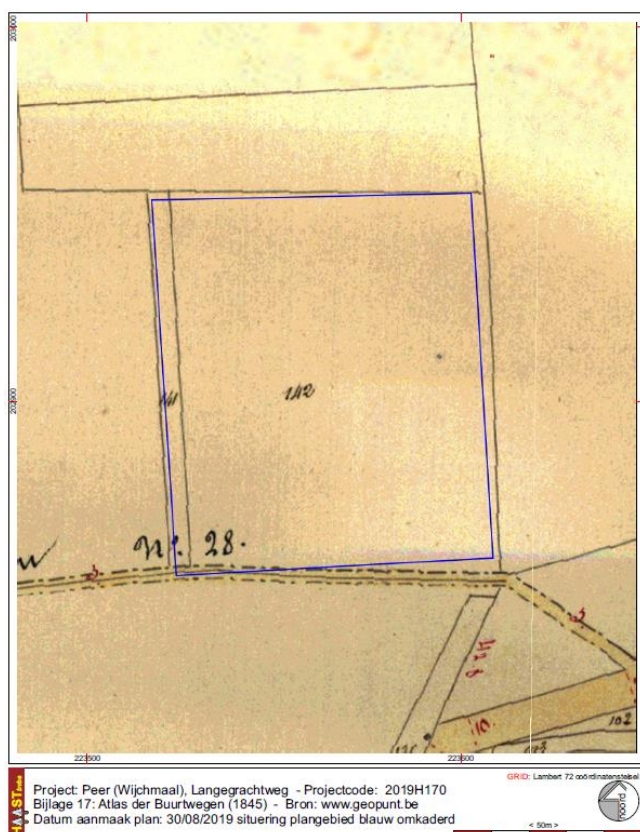


Fig. 21: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (1845) © geopunt.be

Op geen enkele historische kaart is enige vorm van bebouwing ingetekend, noch aanwijzingen voor grondgebruik. Enkel de Ferrariskaart geeft een indicatie van het gebruik van het terrein als akker of weiland. Op elke kaart is wel de huidige Langegrachtweg al aanwezig. Op de Vandermaelenkaart komt tweemaal het toponiem *Ticheloven of Tichelhoven voor* en is er tweemaal de annotatie *Tuilerie* en éénmaal *Poterie*. Blijkbaar was er in Wijchmaal een vrij belangrijke productie van steenovens, dakpanfabrieken en aardewerkfabriek(je). Historiek²: *Wijchmaal was van oudsher een kleine, landelijke, dunbevolkte arme landbouwersgemeente met centraal gelegen dorpskern. Blijkens de onder het Franse bewind gehouden volkstelling woonden er in 1796 twee pottenbakkers te Wijchmaal, namelijk Gerard Dullingshs en Jan Desair of Desaer. In 1844 staat Antoon Moors als pottenbakker vermeld. In de 19de eeuw waren er ook enkele kleinschalige privé-ondernemingen op de Hoenrik: steen-, pannen- en pottenbakkerij, uitgebaat door de families Bertho, hoger genoemde Desair, Gabriëls en Vroom. Na 1850 werd de gemeentelijke heide geleidelijk verkocht en ontgonnen. Toch beschikte de gemeente rond 1900 nog over vele braakliggende gronden, onder meer het Tichelovensheike en de Grote heide in het zuiden. Deze heidegronden werden in stand gehouden door begrazing van schapen en door het afplaggen.*

De luchtfoto's tonen van 1971 tot en met 2018 een terrein dat evolueert van een vrij dichts bebouwd terrein tot een vrij onbebouwd terrein met weiden.

In **1971** is aan de westelijke grens nog een groot gebouw zichtbaar, stallen, noord – zuid gericht, met een grote inrit vanuit de Langegrachtweg. De woning is gesitueerd in het zuidoostelijke deel van het terrein.

Op de luchtfoto uit **1988** zijn de stallen nog aanwezig, zelfs uitgebreid ten opzichte van de situatie in 1971, en bevindt zich achter de woning een bijkomend gebouwtje. De woning en de stallen zijn van elkaar gescheiden door een bomenrij die doorloopt op de noordgrens en de oostgrens van het projectgebied. De zuidwestelijke hoek van het terrein is volledig ingenomen door bomen en struiken.

In **2011** zijn de stallen verdwenen en rest enkel nog de bomenrij terwijl achter de woning enkele gebouwen bijgezet zijn.

In **2018** ten slotte zijn nagenoeg alle bomen binnen het projectgebied gerooid, is er enkel nog een vage aanwijzing van de inrit naar de stalling door een bodemverkleuring die zich in het veld voordoet als een zeer grindrijke, licht verheven strook grond.



Fig. 24: Situering van het projectgebied op de luchtfoto uit 2018 en de grindstrook op het terrein, gefotografeerd op 30/08/2019 © geopunt.be

² Pauwels D. 2005: Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Limburg, Arrondissement Maaseik, Kanton Peer, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 19N3, Brussel - Turnhout.

Op de luchtfoto uit 1952 is het terrein nog volledig onbebouwd. Uit de topografische kaarten is af te leiden dat ook in 1969 het terrein nog volledig onbebouwd is. De eerste bebouwing op het terrein zou dus dateren uit de periode 1969 – 1971.



Fig. 25: Luchtfoto uit 1952, 1952_B11-MOL_8677 © cartesius.be

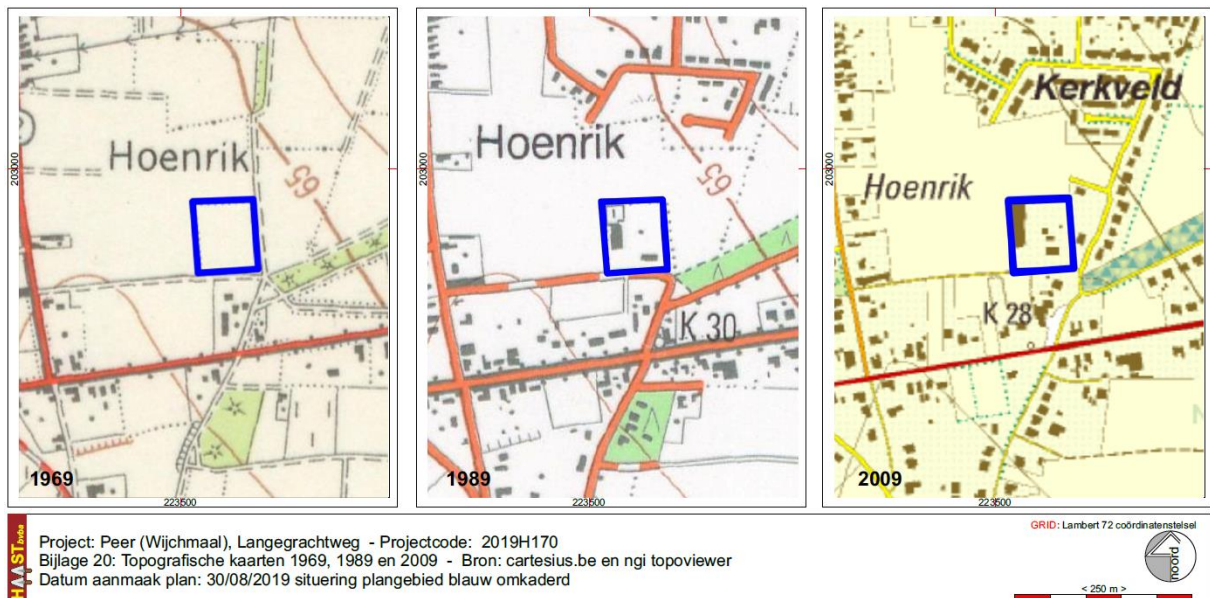


Fig. 26: evolutie van het terrein op basis van topografische kaarten © cartesius.be

Archeologische situering

Binnen het projectgebied en in de – redelijk – wijde omgeving zijn slechts drie vondstlocaties bekend in de centraal archeologische inventaris.

Cai-161127: ten noordwesten van het projectgebied, Kaartstudie: Tichelhovense schans uit de 18e eeuw

Cai-207846: ten noordoosten van het projectgebied: Metaaldetectie: Twee munten (oorden) in zeer slechte staat uit de 18e eeuw

Cai-217473: ten oosten van het projectgebied: Metaaldetectie: verschillende munten uit de 19e en 20e eeuw

En klein gebied ten noorden van het projectgebied, aan de Dijkerstraat, werd afgebakend als gebied Geen Archeologie. Voor drie projectgebieden ten westen van het projectgebied werden archeologienota's en nota's archeologie gemaakt: Archeologienota ID 1284³ en daaraan gekoppeld de nota archeologie ID 5088⁴, de archeologienota ID 533⁵ en daaraan gekoppeld de nota archeologie 6872⁶ en archeologienota 9748⁷

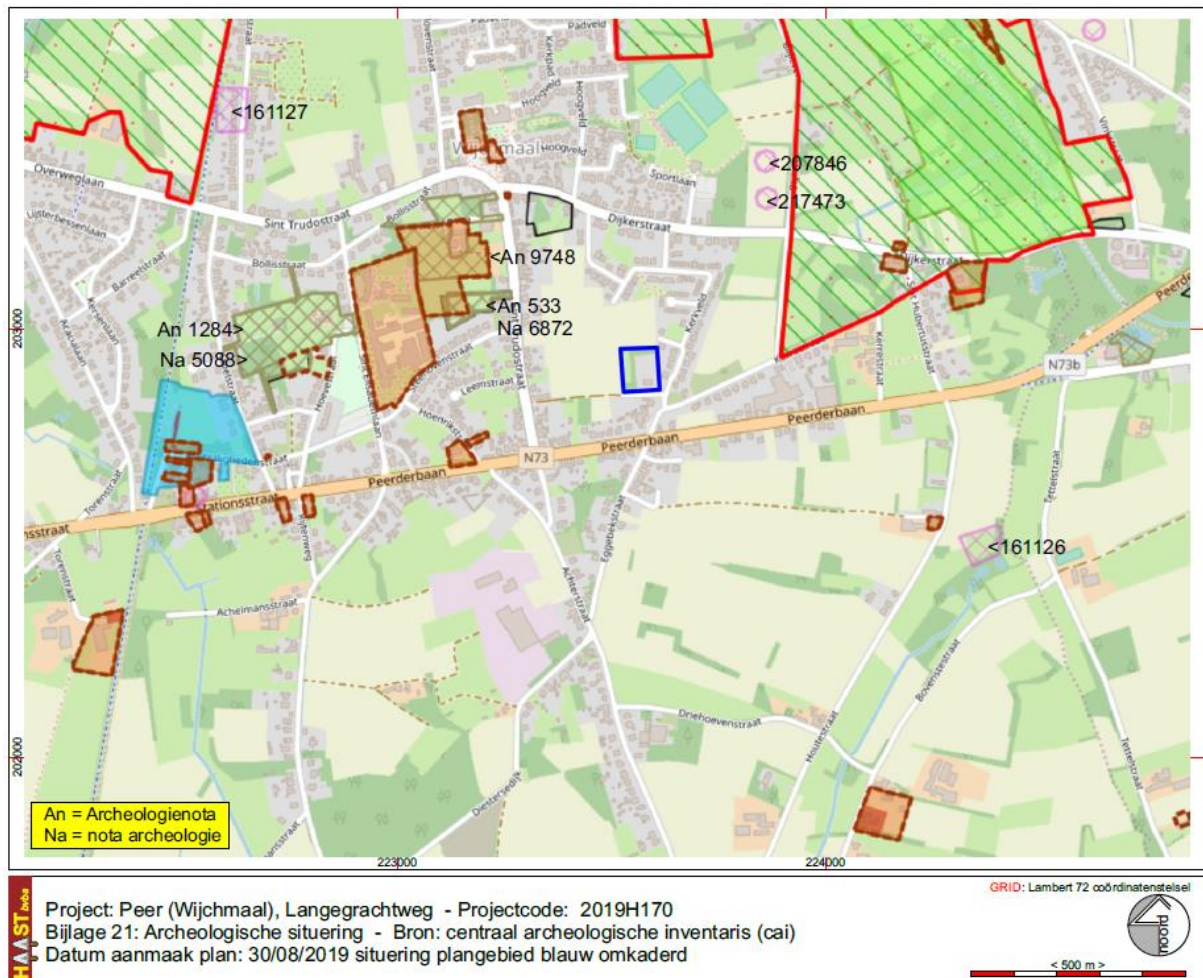


Fig. 27 Situering van het projectgebied op de cai-kaart 2019 ©cai.onroerendergoed.be

De archeologische verwachting op basis van archeologienota's en nota's archeologie uit de directe omgeving van het projectgebied:

In archeologienota 9748 (voetnoot 7) wordt de verwachting naar sporen uit alle perioden hoog ingeschat: Op

³ DE RAYMAEKER, A en DOCKX, C., 2016, Archeologienota: Het archeologische bureauonderzoek aan de Kapelstraat te Wijchmaal, Studiebureau Archeologie, Kessel-Lo

⁴ STEENHOUDT, M. en PEWELCZAK, P., 2017, Nota Peer Wijchmaal Kapelstraat, Verslag van Resultaten, BAAC-Vlaanderen rapport 660

⁵ DEVILLE, T., e.a., 2016, Campus Wijchmaal, gemeente Peer, ArceoPro Vlaanderen, Hasselt, ArceoPro rapporten 265

⁶ DEVILLE, T., e.a., 2018, Campus Wijchmaal, gemeente Peer, Archeologisch vooronderzoek, Verslag van de resultaten door middel van landschappelijk booronderzoek en proefsleuven, Een uitgesteld traject, Condor, Hasselt, Condor rapporten 424

⁷ DE RAYMAEKER, A., DECRAMER, W en CLAESSENS, S., 2018, Archeologienota: het archeologisch vooronderzoek aan de Tielensweg te Peer, Studiebureau Archeologie, Tienen 2018

basis van de verzamelde aardkundige en historische gegevens kan besloten worden dat het onderzoeksgebied interessante en relevante archeologische waarden kan bevatten. Het vergunningsgebied ligt op een heuvelrug tussen de riviervalleien van de Bollisenbeek en de Dommel. Deze ligging is gunstig voor mogelijk (pre)historische bewoning/activiteit. Verder toont de bodemkaart dat er op het terrein plaggenbodems aanwezig zijn en dat er in de omgeving ook podzolachtige bodems liggen. Ook werd tijdens het booronderzoek dat langs de zuidoostelijke grens van het projectgebied werd uitgevoerd op sommige plaatsen mogelijke restanten van een podzolbodem aangetroffen. Het is dus mogelijk dat onder de plaggen een intacte podzolbodem aanwezig is. Een intacte paleobodem (zoals een podzol) is gunstig voor de bewaartoestand van steentijd artefactensite. In de directe omgeving van het projectgebied is geen waterloop aanwezig, maar ca. 600 m ten noordwesten van het projectgebied stroomt de Tichelhovenloop. Bovendien is het mogelijk dat in het verleden een waterloop/bron dichterbij was gelegen. Samenvattend kan gesteld worden dat er een relatief hoge verwachting bestaat voor de aanwezigheid van prehistorie artefactensites.

De aanwezigheid van een plaggenbodem kan ook gunstig zijn voor de bewaartoestand van grondsporensites. Bovendien werd ten noorden van het projectgebied een Romeinse site aangetroffen. Ook werd er materiaal uit de Nieuwe Tijd en Nieuwste Tijd in de omgeving teruggevonden. Samen met de gunstige ligging zorgt dit voor een verhoogde archeologische verwachting voor historische grondsporensites. **Vervolgens valt er ook een grote kenniswinst te behalen wegens het ontbreken van systematisch archeologisch onderzoek in de nabije en ruime omgeving van het plangebied.**

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek naar aanleiding van archeologienota 533, gestelde verwachting: *Op basis van deze resultaten werd een verwachtingsmodel opgesteld. Voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars werd een lage trefkans opgesteld. Het plangebied ligt op meer dan 300 m van een beekdal of een ven. Voor nederzettingen van het neolithicum tot en met de late middeleeuwen en sporen van begraving van de bronstijd tot en met de late middeleeuwen werd een hoge trefkans toegekend waarbij de perioden midden ijzertijd en vroege middeleeuwen een middelhoge trefkans krijgen omdat in deze perioden eerder binnen beekdalen wordt gebouwd. Voor nederzettingen van de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd werd een middelhoge trefkans opgesteld. Voor de nieuwste tijd geldt een lage trefkans, wordt weergegeven in de nota archeologie 6872 (voetnoten 5 en 6): De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat men hier vooral te maken heeft met summiere sporen die niet ouder zijn dan de Late-Middeleeuwen. Vermoedelijk zijn ze zelfs eerder te plaatsen in de Nieuwe Tijd. Men heeft hier maximaal te maken met off-site fenomenen. Er is altijd een zekere ensemble- en informatiewaarde. Echter in de huidige archeologische opvatting worden deze als laag beschouwd. Off-site fenomenen zijn eigen aan een cultuurlandschap en zijn zeker niet zeldzaam te noemen. Er is altijd een zekere ensemble- en informatiewaarde. Echter in de huidige archeologische opvatting worden deze als zeer laag beschouwd. **Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische waardevolle en behoudenwaardige vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.***

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek naar aanleiding van archeologienota 1284, gestelde verwachting: *Het projectgebied bevindt zich ten westen van de stad Peer en ten zuidwesten van het huidige centrum van Wijchmaal. Het maakt deel uit van een regio waar reeds enkele archeologische sporen werden aangetroffen, maar waar echter nog geen archeologische prospecties of opgravingen werden uitgevoerd. De vondsten kunnen gedateerd worden in een periode vanaf het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Op de historische kaarten uit de 18de en 19de eeuw werd het projectgebied steeds aangeduid als landbouwgrond, weiland of heide. Pas op de Atlas der Buurtwegen is te zien dat er bebouwing op het projectgebied is. In de loop der tijd zijn er enkele gebouwen bijgekomen, maar het grootste deel van het projectgebied is nog steeds als weiland in gebruik. Bodemkundig staat het projectgebied gekarteerd op Zbm bodem en een Scm bodem. Dit zijn beide plaggenbodems met een Podzol of verbrokkelde Podzol. Echter, ondanks dat deze bodemkundige ligging interessant is voor prehistorische artefactensites, ligt het projectgebied landschappelijk te ver verwijderd van het water waardoor de verwachting voor een prehistorische artefactensite eerder laag is, wordt weergegeven in de nota archeologie 5088. Gezien de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt besloten dat er zich geen archeologisch relevante sporen binnen de onderzochte percelen bevinden. Op het perceel 194R (Figuur 43), dat ten tijde van het proefsleuvenonderzoek nog geen eigendom was, maar wel tot de verkaveling behoort, werden geen sleuven aangelegd. Gezien de resultaten van de aangrenzende percelen en de beperkte oppervlakte van dit perceel wordt ook hier geen verder onderzoek geadviseerd. De kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen in deze zone is minimaal en de oppervlakte van het perceel is te klein om relevante kenniswinst mogelijk te maken. Daarenboven is dit perceel momenteel verhard voor het gebruik als parking waardoor er mogelijk een deel van de ondergrond reeds verstoord zal zijn door de aanleg zelf, maar ook door de afwatering (riolering) van deze parking. Door het ontbreken van archeologisch relevante waarden is verder onderzoek niet*

noodzakelijk.

6. Synthese

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?

Wat betreft de pre- en protohistorische en vroege historische perioden, prehistorie tot en met de late Middeleeuwen, zijn er in de geschreven bronnen geen aanwijzingen voor aanwezigheid van archeologische erfgoedwaarden binnen het projectgebied. We moeten ons derhalve baseren op de landschappelijke en topografische ligging ervan.

Wat betreft prehistorie en protohistorie ligt het terrein op vrij grote afstand van natuurlijke waterbronnen. Alhoewel de hydrografische situatie zoals ze zou geweest zijn in de prehistorie moeilijk in te schatten is, toont ook de quartairgeologische kaart dat het projectgebied toch op ruime afstand ligt van valleigronden. In de archeologienota's, gemaakt voor nabijgelegen projectgebieden, wordt dit ook aangehaald als argument om het aantreffen van sites uit de steentijd eerder laag in te schatten (cf. supra). Enkel in archeologienota 9748, Wijchmaal Tielensweg, wordt de verwachting, ondanks de ruime afstand tot een natuurlijke waterbron, hoog ingeschat. De resultaten van de proefsleuvenonderzoeken uitgevoerd aan de Wijkstraat en Campus Wijchmaal hebben geen noemenswaardige archeologische resultaten opgeleverd. Deze projectgebieden werden na proefsleuvenonderzoek vrij gegeven van verder archeologisch onderzoek.

Aangezien het projectgebied nog verder van natuurlijke waterbronnen is gelegen dan de projectgebieden aan de Wijkstraat en de Tielensweg en Campus Wijchmaal, menen we te kunnen stellen dat ondanks de aanwezigheid van een plaggenbodem en mogelijk een podzolbodem, ook wat betreft het projectgebied aan de Langegrachtweg het aantreffen van sporen uit de steentijd en metaaltijden laag mag ingeschat worden.

Het toponiem Hoenrik, dat zou verwijzen naar een nederzetting in een (uit)hoek, laat vermoeden dat binnen het projectgebied sporen van Middeleeuwse of recentere antropogene activiteiten zouden aangetroffen kunnen worden. De oudste raadpleegbare en min of meer juist te georefereren historische kaart, de Ferrariskaart (fig. 20) toont binnen het projectgebied echter geen bebouwing, enkel een aanduiding van akkers.

Omwille van de relatief grote afstand tot water, de Dommel stroomt op ca. 1 km ten oosten van het projectgebied en de Hoeveneinderloop op ca. 1,2 km ten westen van het projectgebied, moeten we concluderen dat de archeologische verwachting matig mag ingeschat worden naar in situ bewaarde sporen uit de steentijd, de Metaaltijden tot en met de Middeleeuwen. De kans op het aantreffen van off-site fenomenen zoals spiekers lijkt ons groter dan wel het aantreffen van sporen van nederzettingen, ook weer gelet op de afstand tot een riviertje. De mogelijkheid bestaat natuurlijk altijd dat er sporen van off-site fenomenen worden aangetroffen of een geïsoleerde afvalkuil zoals bijvoorbeeld in Overpelt – Bleekveldstraat⁸ en Meeuwen – Hoogstraat/Kruisstraat⁹. Aangezien ook de impact van de mogelijke verstoringen niet kon nagegaan worden, zijn sporen uit deze perioden niet volledig uit te sluiten.

Naar sporen uit de Nieuwe Tijd en Nieuwste Tijd, 16^{de} – 19^{de} eeuw is de verwachting dan weer zeer laag aangezien de historische kaarten geen enkele indicatie opleverden van enige vorm van bebouwing op het terrein. Enkel de Ferrariskaart geeft enig inzicht in het terreingebruik voor landbouwdoeleinden, alle andere

⁸ VAN DE KONIJNENBURG, R. en DONDEYNE, S., (2012) Archeologische opgraving site: Overpelt - Ringlaan / Veldstraat / Bleekveldstraat: eindverslag, HAAST-rapport 2012-08, Bree

⁹ VAN DE KONIJNENBURG, R. en JANSSEN, J., 2017, Meeuwen-Gruitrode, Hoogstraat/Kruisstraat), Archeologienota na proefsleuvenonderzoek, HAAST-rapport 2017-34, Bree, D/2017/12654/34 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/3824>)

kaarten, inclusief de 19^{de} en 20^{ste}-eeuwse topografische kaarten, geven, behoudens gebruik als akker en/of weide geen inzicht in gebruik van het terrein. Pas vanaf de late jaren 1960, begin 1970 wordt voor het eerst binnen het projectgebied gebouwd.

- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?

Het landschap evolueerde van een schraal zanderig heidelandschap naar een akkergebied in de omgeving van de dorpskern van Wijchmaal. De Saumery¹⁰ beschrijft het landschap rondom Peer als *(la ville) est placée au milieu d'une Campagne très-vaste & des plus stériles, sans y avoir le secours d'aucun ruisseau qui puisse en corriger la sécheresse. ... Les rues y sont larges et droites, & l'on y voit rarement les embarras que pourroit y former l'agriculture.* Het bodemgebruik bleef met andere woorden beperkt door de schrale gronden in de omgeving van Peer, *men ziet er zelfs zelden omheiningen die kunnen wijzen op landbouwactiviteiten* (vrij vertaald). Het gebied maakt vanaf de (Late)Middeleeuwen deel uit van het landbouwareaal rond de dorpskern van Wijchmaal. Her en der, vooral ten westen van het projectgebied met name de *Tichelhovenheyde*, blijven tot in de 19^{de} eeuw grote stukken heide onaangeroerd zoals blijkt uit de Vandermaelenkaart (fig. 22).

- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?

Het projectgebied kende vanaf de late jaren 1960 en 1970 een wisselend gebruik met bouw en afbraak van stallingen, loods, woning en aanhorigheden. Ook in de aanplant van bomen en struiken is een wisselend beeld af te leiden van de luchtfoto's met aanplant van bomenrijen en struiken en later weer rooien ervan.

- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Mocht er nog bodemarchief aanwezig zijn dan zullen de bouwwerken, bouwen van woningen en buitenaanleg definitief vernietigend zijn voor eventuele archeologische sporen/relicten.

Verstoorde zones:

Binnen het projectgebied kunnen de zone aan de westzijde van het projectgebied waar vroeger stallingen stonden en hoge bomenrijen, en de huidige bebouwde zones beschouwd worden als matig tot mogelijk ernstig verstoord. Matig aangezien de bodemingreep voor de bouw van de stallingen en aanleg van wegenis en aanplant van bomen en struiken eerder beperkt bleef tot ingrepen tot in of net onder de Ap-horizonten. Aangezien een pluggenbodem gekarteerd werd mag immers verondersteld worden dat binnen het projectgebied een behoorlijk dikke AP-horizont (opeenvolging van Ap-horizonten) aanwezig is. Anderzijds zal de bouw van de woning met garagekelder wel de oorspronkelijke bodemopbouw ernstig verstoord hebben evenals de aanleg van het zwembad. De zone waarin de woning gelegen is met aanhorigheden kan dus als deels ernstig, deels mogelijk slechts matig verstoord beschouwd worden.

¹⁰ DE SAUMERY, 1744, *Les Délices du Païs de Liège ou description géographique, topographique et chorographique des Monuments Sacrés et profanes*, Tome Quatrième, ed. Everard Kints – pagina 198



Fig. 28: Verstoorde zones binnen het projectgebied.

Een afweging van de methodes voor verder archeologisch onderzoek en archeologische evaluatie van het projectgebied:

De beschikbare methodes binnen een vooronderzoek zonder of met zeer beperkte ingreep in de bodem:

Geofysisch onderzoek spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, of sporen van prehistorische aardwerken verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem. Bovendien is deze methode duur en zullen de resultaten niet opwegen tegen de kosten.

Veldkartering: gelet op de begroeiing binnen het projectgebied – weide en grasperken - is deze methode niet bruikbaar.

Landschappelijk bodemonderzoek is mogelijk om na te gaan in hoeverre de oorspronkelijke bodemopbouw bewaard gebleven is, hetzij eventueel geschonden. Maar, aangezien de verstoorde zones vrij goed kunnen afgebakend worden zal een landschappelijk bodemonderzoek mogelijk wel de graad van verstoring aantonen in bepaalde zones, maar zal dergelijk onderzoek de aan- of afwezigheid van sporensites niet kunnen bevestigen. Het boren in een spoor is sowieso al te beschouwen als “toevalstreffer” en dient – indien indicaties worden aangetroffen van sporen – verder onderzocht doormiddel van een proefputten- en proefsleuvenonderzoek, anderzijds dient er rekening mee gehouden te worden dat sporen van sporensites dikwijls tot (diep) in de C-horizont kunnen reiken¹¹.

Verkennd/waarderend archeologisch booronderzoek: er zijn geen directe indicaties voor het mogelijk aantreffen van prehistorische artefacten, zelfs eerder aanwijzingen die laten vermoeden dat de kans op het aantreffen van artefactensites uit de prehistorie quasi uitgesloten kan worden.

Proefsleuven: via het programma van maatregelen zal een proefsleuvenonderzoek opgelegd worden om het projectgebied archeologisch verder te kunnen waarderen.

7. Advies:

Ondanks voorgaande waaruit kan blijken dat de archeologische verwachting om verschillende redenen matig moet ingeschat worden, zal via het programma van maatregelen toch aanbevolen worden het projectgebied te onderwerpen aan een proefsleuvenonderzoek teneinde definitief uitsluitsel te kunnen krijgen over de archeologische waarde ervan. Enkel op basis van het bureauonderzoek kan immers de aan- of afwezigheid van archeologische waarden niet eensluidend uitgesloten of aangetoond worden.

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen is ons inzien een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden van oost - west naar georiënteerd, rekening houdend met de mogelijke recente verstoringen die op het terrein aanwezig kunnen zijn. Door de

¹¹ Dt was onder meer het geval aan de Peerderstraat in Peer (Kleine Brogel): VAN DE KONIJNENBURG, R. en VAN GENECHTEN, B., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., 2019, Peer (Kleine Brogel), Peerderstraat 56-62, nota archeologie – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek, HAAST-rapport 2019-11, Bree, D/2019/12654/11 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/11942>)

proefsleuven oost – west te oriënteren wordt vermeden dat sleuven enkel een verstoord beeld opleveren, bijvoorbeeld in de zone aan de westzijde van het projectgebied of onder een bommenrij.

Indien tijdens deze prospecties voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving hetzij binnen een afgebakende zone, hetzij over heel de oppervlakte van het bedreigde terrein. Dit is echter pas mogelijk na bekrachtiging van een archeologienota met de resultaten van het archeologisch vooronderzoek gekoppeld aan een programma van maatregelen.



Fig. 29: Voorstel van inplanting van de proefsleuven



Fig. 30: opmeting bestaande toestand projectgebied

8. Samenvattingen

Samenvatting gespecialiseerd publiek

Zie punt 6 en 7

Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

Op de percelen Peer 4B693e en 692a aan de Langegrachtweg 1 in Wijchmaal wenst men een bouwproject te realiseren omvattende 24 wooneenheden met aanleg van tuin en alle nodige nutsvoorzieningen zoals een wadi en een regenwaterput. Aangezien het terrein groter is dan 3000 m² en de geplande bodemingreep meer is dan 1000 m² is een archeologienota en eventueel verder archeologisch onderzoek verplicht. Binnen het

projectgebied zijn nooit archeologische vondsten aangetroffen. Ook in de omgeving zijn geen vondsten bekend en recente onderzoeken in de omgeving hebben geen resultaat opgeleverd. Ook de bureaustudie heeft geen duidelijke resultaten opgeleverd wat betreft de archeologische verwachting. Omwille van de grote afstand tot natuurlijke waterbronnen kunnen sporen uit de steentijd en mogelijk uit de metaaltijden al quasi volledig uitgesloten. Maar omdat de geschreven en cartografische bronnen maar reiken tot in de 18^{de} eeuw kunnen oudere sporen waarover geen geschreven bronnen bestaan, toch door de teelaarde en de ophoging van de bodem door plaggenbemesting in de ondergrond bewaard zijn. Daarom wordt een proefsleuvenonderzoek aanbevolen teneinde het projectgebied ten volle archeologisch te kunnen evalueren en mogelijk waarderen.

9. Bibliografie en bronnen

Uitgegeven Bronnen

BAEYENS, L., 1976: Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad 47E Peer, Gent - Centrum voor Bodemkartering.

DONDEYNE, S., VANIERSCHOT, L., LANGOHR, R., VAN RANST, E. en DECKERS, J., 2015, De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, 2015.

Haneca, K., S. Debruyne, S. Vanhoutte & A. Eryvnc, 2016, Onderzoeksrapport - archeologisch onderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Agentschap Onroerend Erfgoed. Brussel.

VAN RANST, E. en SYS, C., 2000, Eénduidige legende van de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20000). VLM

BAUWENS-LESENNE, M., 1968, Oudheidkundige repertoria VIII, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Brussel

DE RAYMAEKER, A en DOCKX, C., 2016, Archeologienota: Het archeologische bureauonderzoek aan de Kapelstraat te Wijchmaal, Studiebureau Archeologie, Kessel-Lo

STEENHOUDT, M. en PEWELCZAK, P., 2017, Nota Peer Wijchmaal Kapelstraat, Verslag van Resultaten, BAAC-Vlaanderen rapport 660

DEVILLE, T., e.a., 2016, Campus Wijchmaal, gemeente Peer, ArcheoPro Vlaanderen, Hasselt, ArcheoPro rapporten 265

DEVILLE, T., e.a., 2018, Campus Wijchmaal, gemeente Peer, Archeologisch vooronderzoek, Verslag van de resultaten door middel van landschappelijk booronderzoek en proefsleuven, Een uitgesteld traject, Condor, Hasselt, Condor rapporten 424

DE RAYMAEKER, A., DECRAMER, W en CLAESSENS, S., 2018, Archeologienota: het archeologisch vooronderzoek aan de Tielsweg te Peer, Studiebureau Archeologie, Tienen 2018

VAN DE KONIJNENBURG, R., 2018, Peer, Wittesteestraat 47 - Burkel, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2018-51, D/2018/12654/51 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8935>)

Digitale Bronnen

Geraadpleegde websites:

Kadastrale gegevens: http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE
De Centraal Archeologische Inventaris
www.geopunt.be en www.cartesius.be voor de historische kaarten en luchtfoto's
www.onroerendergoed.be
loket.onroerendergoed.be

10. Lijst van de figuren

Coverfoto: situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen uit 1845 © geopunt.be

Coverfoto: actuele toestand van het terrein, opname d.d. 30-08-2019

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2019 © cadgis viewer

Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb

Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto's, opnamejaar 2018. © Geopunt.be

Fig. 5: uittreksel uit het Gewestplan Neerpelt – Bree met aanduiding van het projectgebied (blauw omlijnd) © geopunt.be

Fig. 6: georeferentieplan van de nieuwbouw (gelijkvloers/inplantingsplan)

Fig. 7: inplantingsplan zoals aangereikt

Fig. 8: kelderplan met regenwaterput en wadi

Fig. 9: doorsneden kelderniveau

Fig. 10: detail van de doorsnede kelder

Fig. 11: foto's van het terrein in zijn huidige toestand, opnames dd 30/08/2019, kijkrichting van zuid naar noord (opnames van op de Langegrachtweg).

Fig. 12: Bodemkaart van België © geopunt.be

Fig. 13: Bodemkaart van België volgens de WRB © geopunt.be

Fig. 14: digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1 m op projectgebiedschaal © geopunt.be

Fig. 15: Digitaal Hoogtemodel, terreinmodel 1m en hoogteprofielen © geopunt.be

Fig. 16: Hydrografische situering van het projectgebied © geopunt.be

Fig. 17: tertiairgeologische kaart met situering van het projectgebied © geopunt.be

Fig. 18: Situering van het projectgebied op de quartairgeologische kaart © geopunt.be

Fig. 19: Situering van het projectgebied op de bodembedekkingskaart uit 2015 © geopunt.be

Fig. 20: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart (1771-1776) © geopunt.be

Fig. 21: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (1845) © geopunt.be

Fig. 22: Situering van het projectgebied op de Vandermaelenkaart (1854) © geopunt.be

Fig. 23: Situering van het projectgebied op de luchtfoto's, opnamejaren 1971, 1988, 2012 en 2018 © geopunt.be

Fig. 24: Situering van het projectgebied op de luchtfoto uit 2018 en de grindstrook op het terrein, gefotografeerd op 30/08/2019 © geopunt.be

Fig. 25: Luchtfoto uit 1952, 1952_B11-MOL_8677 © cartesius.be

Fig. 26: evolutie van het terrein op basis van topografische kaarten © cartesius.be

Fig. 27 Situering van het projectgebied op de cai-kaart 2019 © cai.onroerendergoed.be

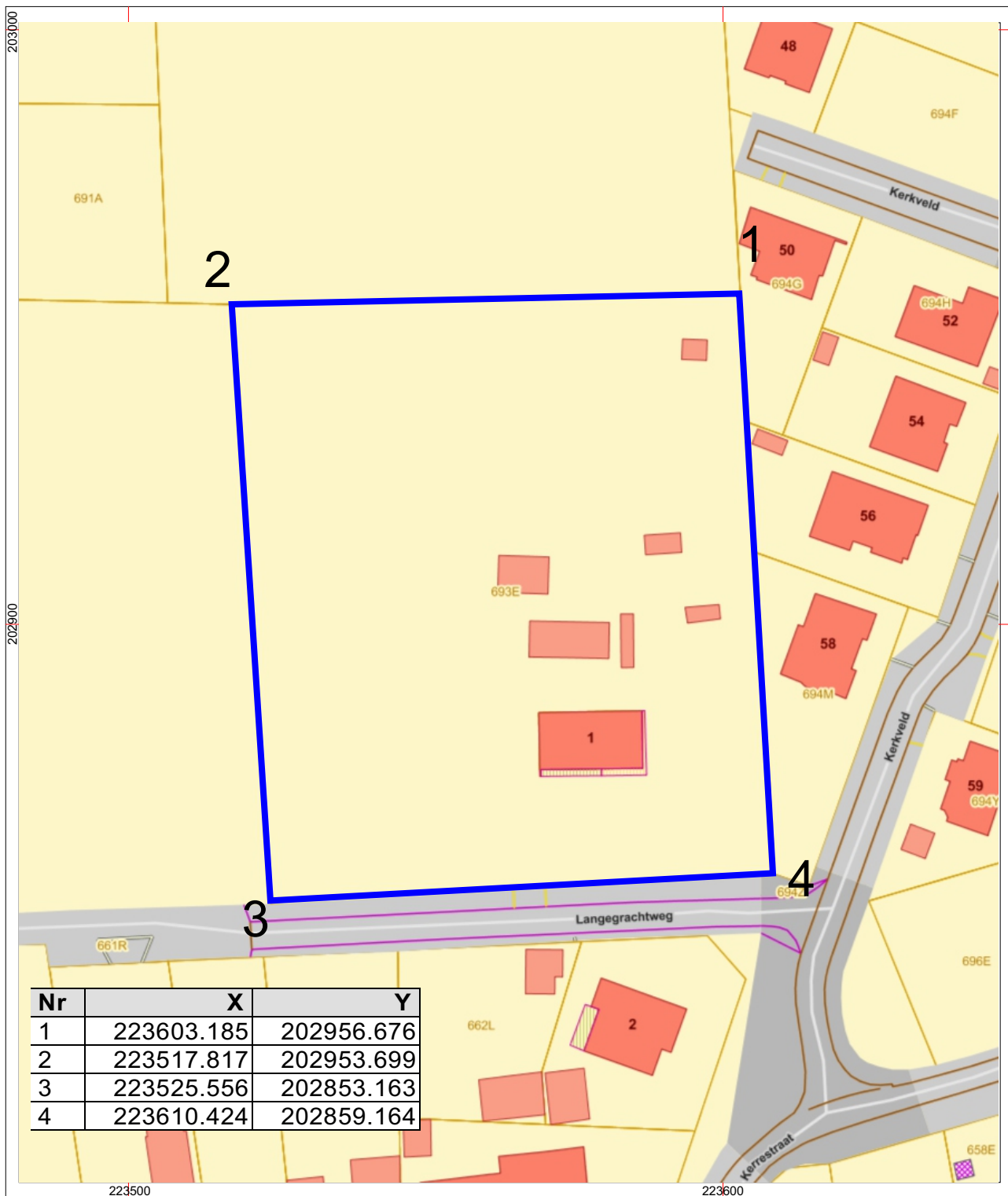
Fig. 28: Verstoorde zones binnen het projectgebied.

Fig. 29: Voorstel van inplanting van de proefsleuven

Fig. 30: opmeting bestaande toestand projectgebied

11. Lijst van de plannen (bijlagen)

plannr	Type plan	onderwerp	Analoog/digitaal	datum
1	Plan	Bounding Box	Digitaal	2019
2	Kaart	Kadasterplan	Digitaal	12/04/2019
3	Kaart	Topografische kaart	Digitaal	2009
4	Plan	Georeferereerd inplantingsplan nieuwbouw	Digitaal	2019
5	Plan	Kelderplan nieuwbouw, aanleg wadi en regenwaterput	Digitaal	2019
6	Plan	Kelderplan nieuwbouw, doorsnedes	Digitaal	2019
7	Kaart	Digitaal Hoogtemodel op projectgebiedschaal	Digitaal	2019
8	Kaart	DTM – multidirectionale hill shade model 0,25 m	Digitaal	2019
9	Kaart	Digitaal Hoogtemodel op macroschaal	Digitaal	2019
10	Kaart	Hydrografische situering	Digitaal	2019
11	Kaart	Tertiairgeologische kaart	Digitaal	2019
12	Kaart	Quartaairgeologische kaart	Digitaal	2019
13	Kaart	Bodemkaart van België	Analoog	19..
14	Kaart	Bodemkaart volgens de WRB	Digitaal	2014
15	Kaart	Bodembedekkingsbestand 2015	Digitaal	2012
16	Kaart	Ferrariskaart	Analoog	1771-1776
17	Kaart	Atlas der Buurtwegen	Analoog	1845
18	Kaart	Vandermaelenkaart	Analoog	1854
19	Luchtfoto's	Opnames 1971, 1988, 2011, 2018	Digitaal	1971 – 2018
20	Kaarten	Topografische kaarten 1969, 1989 en 2009	Digitaal	1969 - 2009
21	Kaart	Centraal Archeologische kaart	Digitaal	2019
22	Plan	Verstoorde zone	Digitaal	2019
23	Plan	Voorstel inplanting proefsleuven	Digitaal	2019





Federale
Overheidsdienst
FINANCIËN

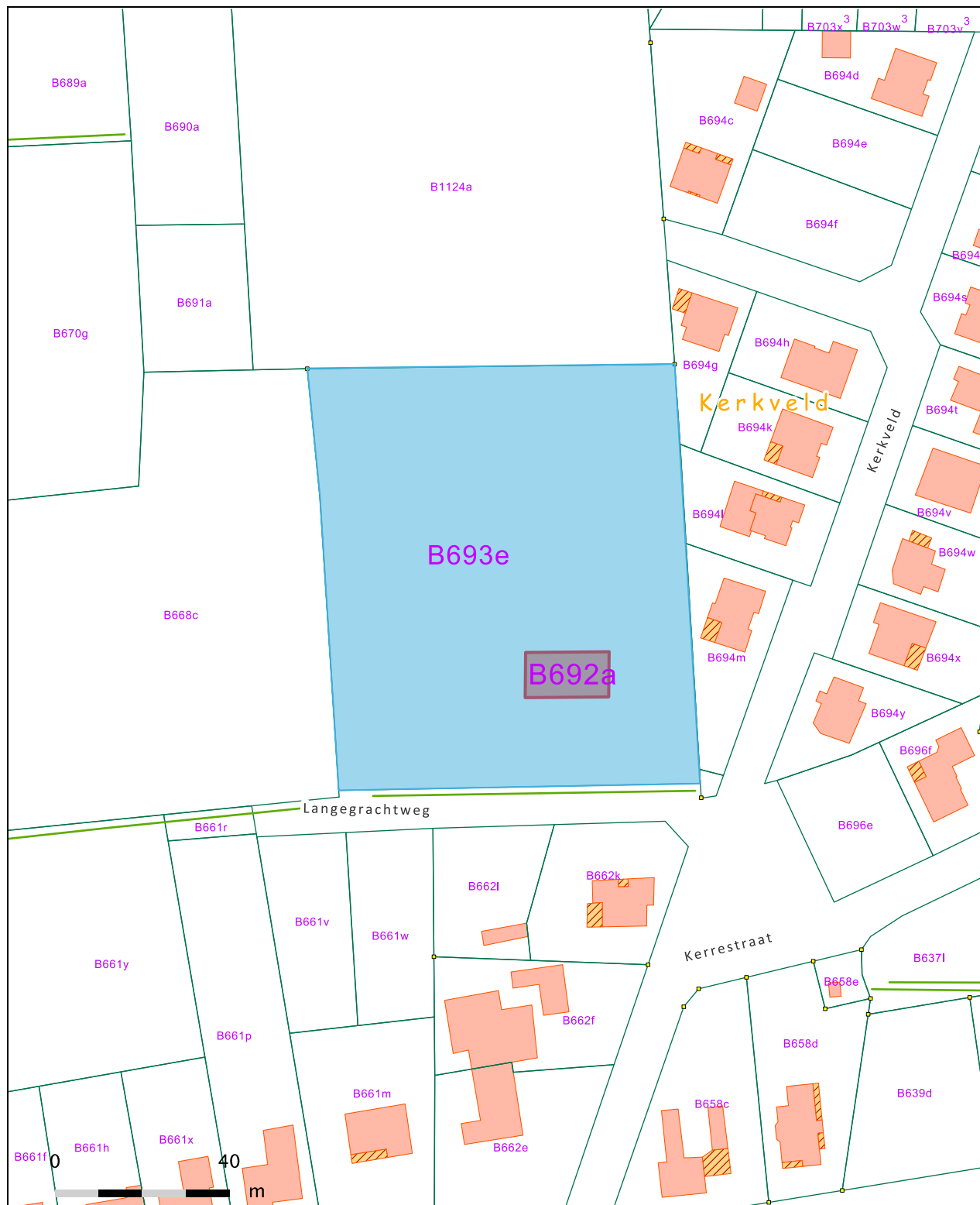
Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie

Peer (Wijchmaal), Langegrachtweg

Gecentreerd op: PEER 4 AFD/WIJCHMAAL/

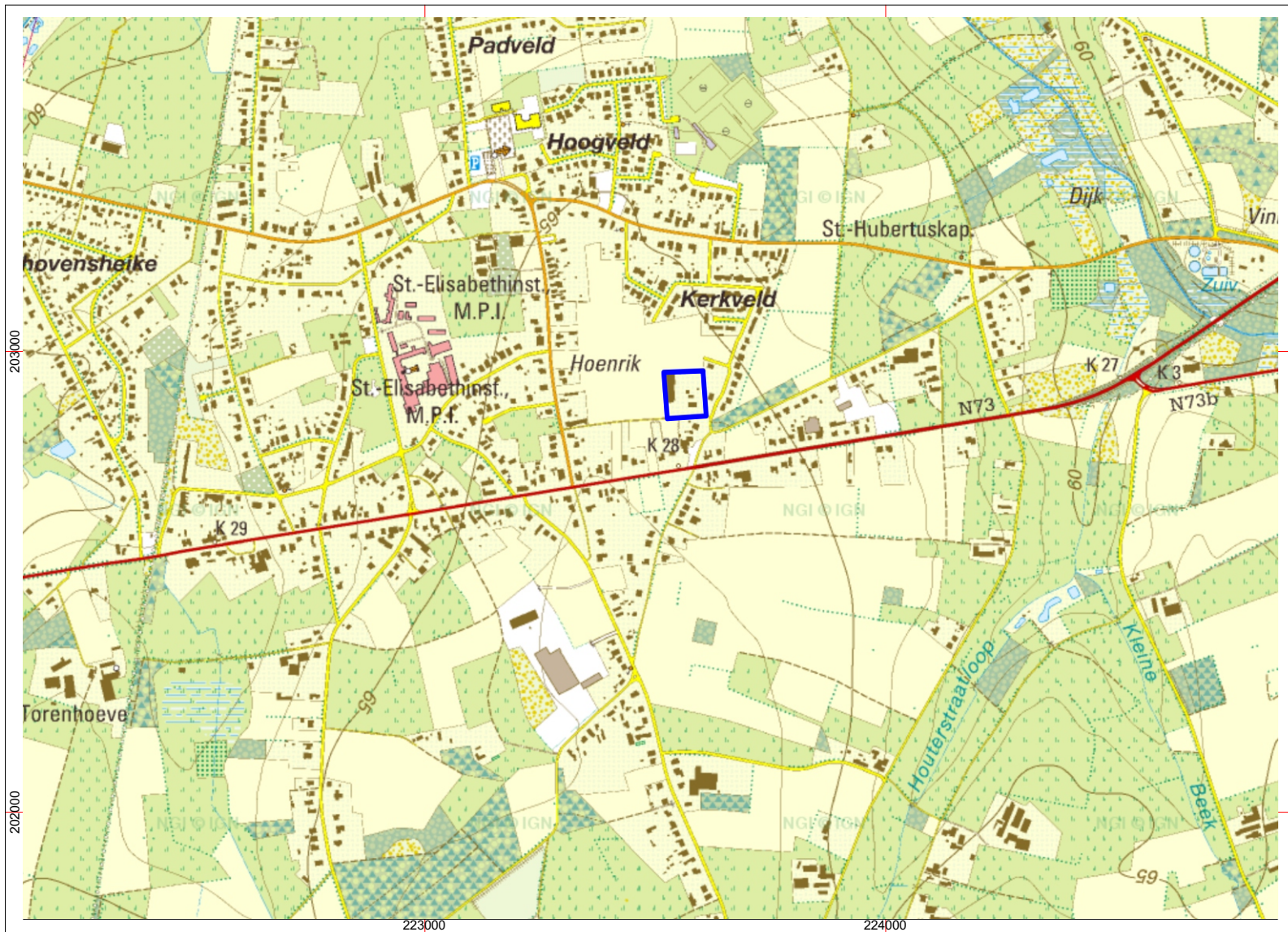
Meest recente toestand

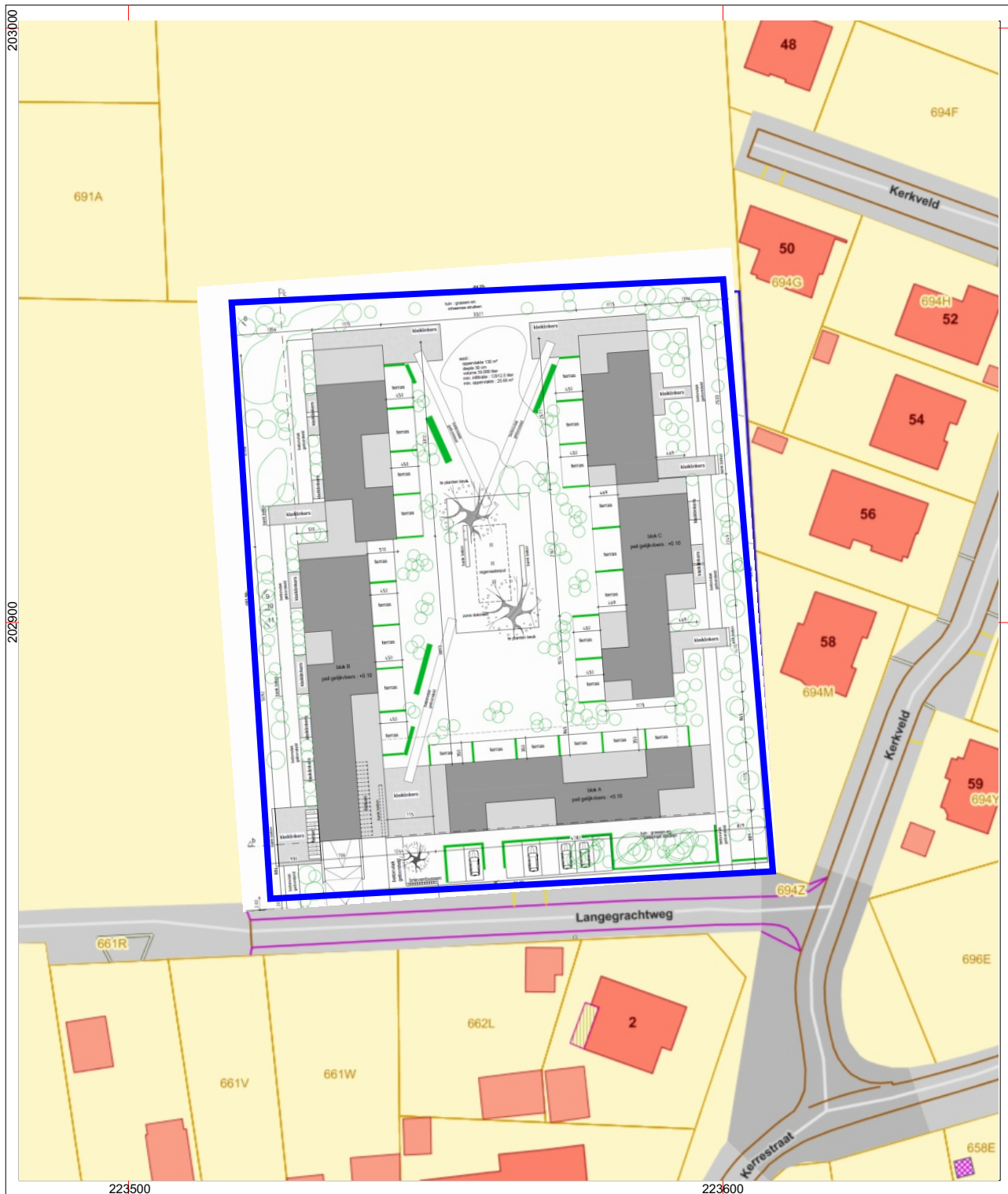
Schaal: 1/1250

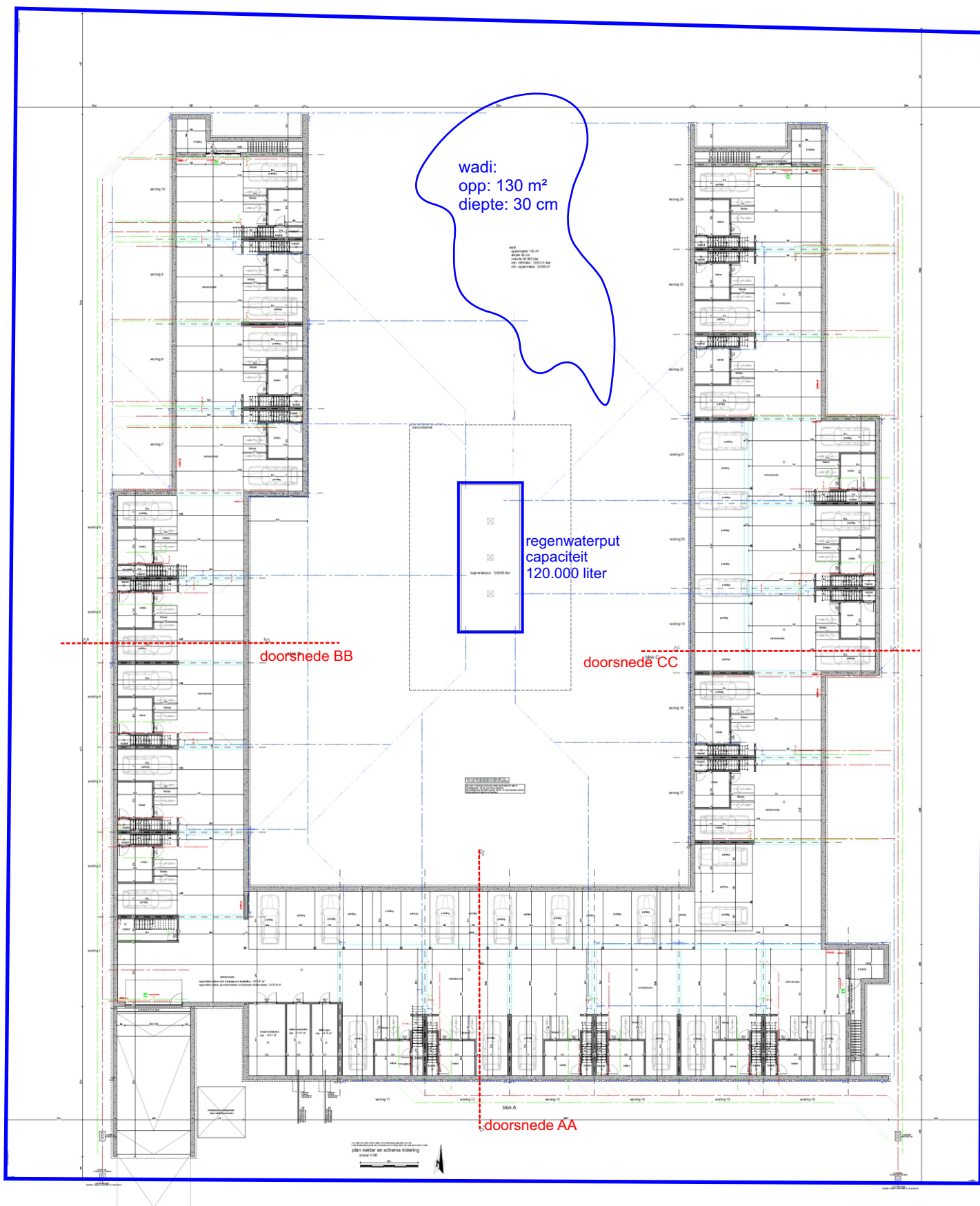


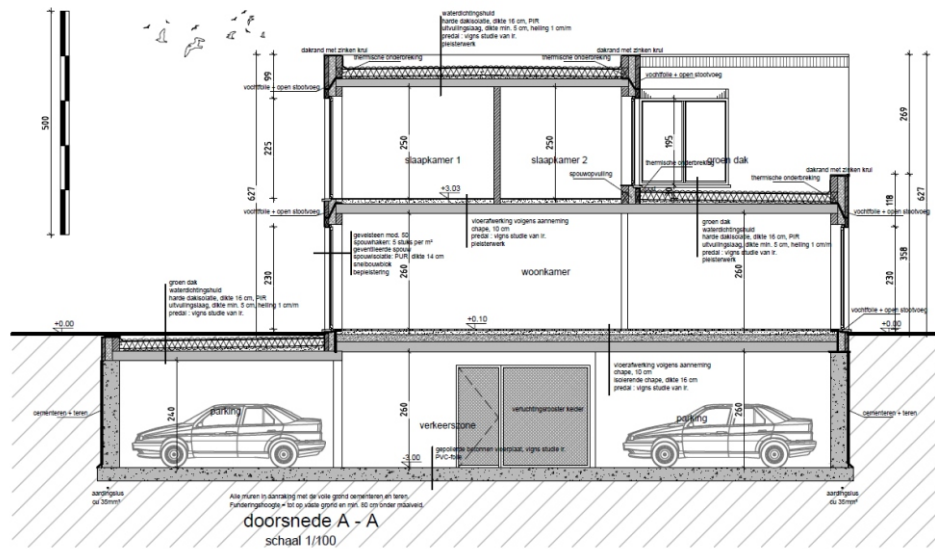
© 25/08/2019 - De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan.
percelen 4B693e n 692a, opp = 8273,80 m²



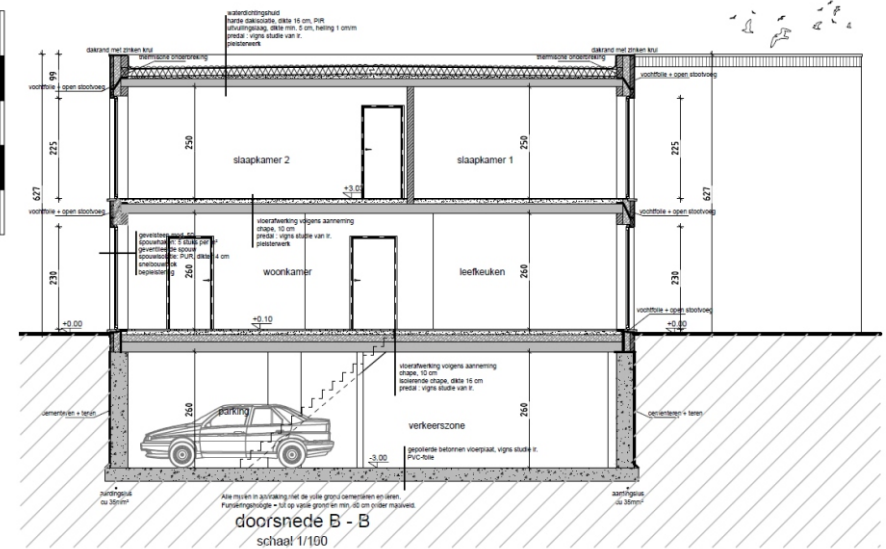




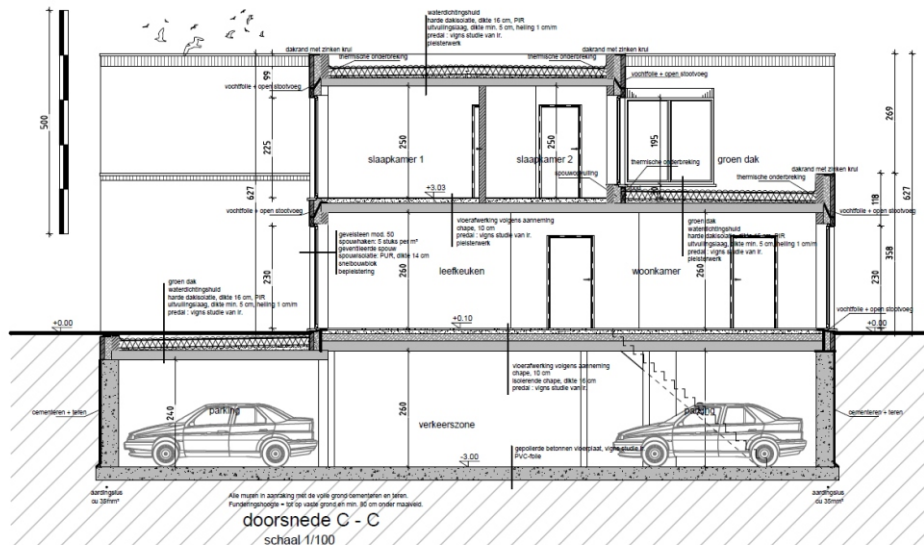




doorsnede A - A



doorsnede B - B



doorsnede C - C

