

Programma van maatregelen:

Haacht/Herent – Zuiddijk-Beekstraat-Molenweg

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2016I31) uitgevoerd, die aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag. Er is voldoende informatie gegenereerd om een te bekrachtigen archeologienota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staakt.

De geplande werken omvatten een tracé waar een weg, een gracht en een fietspad aangelegd zullen worden. Ook wordt een beperkte infiltratiezone gecreëerd. Een groot deel van het tracé wordt aangelegd ter hoogte van een reeds verharde weg. In het noordwesten van het tracé loopt een onverharde weg in het verlengde van de Molenweg. Naast deze onverharde weg is een gracht aanwezig. In het oosten van het tracé, voorbij de infiltratiezone, valt het tracé op de aanwezige dijk.

Geofysisch onderzoek kan interessant zijn, maar levert geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen op. Veldkartering kan aanwijzingen geven over te verwachten archeologische sporen in de ondergrond en zou uitgevoerd kunnen worden op de delen van het tracé die over akkerland lopen. Geofysisch onderzoek en veldkartering dient hoogstwaarschijnlijk nog gevolgd te worden door ander archeologisch vooronderzoek om de aard, datering en spreiding van de archeologische sporen in kaart te brengen en te evalueren. De kosten van geofysisch onderzoek en veldkartering wegen daarom niet op tegen de beperkte kenniswinst die deze onderzoekstechnieken oplevert. Ook een landschappelijk booronderzoek dient hoogstwaarschijnlijk nog gevolgd te worden door ander archeologisch vooronderzoek. Uit het bureauonderzoek blijken geen grootschalige verstoringen te verwachten ter hoogte van waar het nieuwe tracé over weiland en akkerland loopt en kan de bodemopbouw reeds voldoende goed ingeschat worden. Het potentieel op kenniswinst voor deze onderzoeksmethode is daarom ook als beperkt te beschouwen.

Het is evenmin nuttig een proefsleuvenonderzoek uit te voeren op het terrein. Het deel dat zich op de dijk bevindt, is moeilijk te onderzoeken. Er is een momenteel niet verharde zone van ca. 930 m lang (zonder het deel ter hoogte van de dijk) die onderzocht kan worden, evenals de infiltratiezone van ca. 1250 m². Resten van Wereldoorlog I worden niet verwacht, omdat de Duitsers zich vermoedelijk niet ingegraven hebben op het terrein, maar eerder de aanwezige dijk als beschutting gebruikt zullen hebben. Uit Wereldoorlog II zijn resten mogelijk van de KW-linie. Deze zijn reeds gekend. De molen en de bunkers zijn buiten het onderzoeksgebied te situeren en worden niet geraakt door de geplande werken. Het is verder de vraag of de kosten van een proefsleuvenonderzoek opwegen tegen het potentieel op kenniswinst. Het bureauonderzoek wijst voor het terrein namelijk op een laag archeologisch potentieel.

Deze volledige afweging maakt dat we besluiten dat het kennispotentieel van bijkomend archeologisch vooronderzoek eerder laag is; te laag om de kosten van bijkomend archeologisch vooronderzoek te rechtvaardigen.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.