

Archeologienota Geel Hezeschrans

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

17-9-2019

Titel: Archeologienota Geel Hezeschrans

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 -
www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2019I30

Intern projectnummer: 2019.102

Locatiegegevens: Antwerpen, Geel, Hees-Herentalseweg

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 189197,42 en Y: 203865,09; X: 189679,98 en Y: 204094,27

Oppervlakte plangebied: 4697m²

Kadastergegevens: Geel, afdeling 3, sectie B, perceel 12N, 313B, 16E (partim), 19G (partim), 20E (partim), 22R (partim) (zie figuur 6)

Topografische kaart: zie figuur 4 en 5

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Wim Bruyndonckx (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 17/09/2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANEDE WERKEN	9
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	11
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	11
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	13
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	15
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	15
2.4. HISTORISCHE SITUERING	18
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	25
3. SYNTHESE	26
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	26
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	26
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	27
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	28
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	29
4. SAMENVATTING	31
5. BIBLIOGRAFIE	33
6. BIJLAGES	34

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Geel Hezeschrans (provincie Antwerpen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingreep 1000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Deze archeologienota bouwt verder op de bekrachtigde/in akte genomen archeologienota met ID 6175.¹ Die bestaande archeologienota behelsde de sloopwerken van de gebouwen gelegen in het te ontwikkelen bedrijventerrein Hezeschrans. In het programma van maatregelen was voorzien dat er een proefsleuvenonderzoek diende te gebeuren na deze sloopwerken. Deze sloop is op heden nog niet uitgevoerd, en het sleuvenonderzoek dus ook niet.

Deze nieuwe archeologienota behelst de bouwwerken op een deelzone van dat bedrijventerrein Hezeschrans, die echter ook delen van enkele percelen omvat die niet in de oorspronkelijke afbakening waren opgenomen. Omdat het huidige plangebied niet exact overeenkomt met het plangebied waarvoor al een archeologienota bestaat, en het programma van maatregelen van deze

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6175>

bestaande archeologienota nog niet is uitgevoerd, dient er een nieuwe archeologienota opge maakt te worden voor de bouwwerken op de deelzone. Deze nieuwe archeologienota bouwt verder op de bekrachtigde archeologienota, ook het programma van maatregelen is gelijkaardig. Omdat er nu een nieuwe archeologienota dient opgemaakt te worden voor deze deelzone, is de kans reëel dat het programma van maatregelen zoals opgenomen in de bekrachtigde/in akte genomen archeologienota met ID 6175 niet langer uitvoerbaar zal zijn, en dat er voor de andere deelzones binnen het bedrijventerrein ook nieuwe archeologienota's moeten opgemaakt worden.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

De belangrijkste bron van deze archeologienota was de bekrachtigde/in akte genomen archeologienota met ID 6175. Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.² Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt³, de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius⁴, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁵ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁶

² <https://cai.onroenderfgoed.be/>

³ <http://www.geopunt.be/kaart>

⁴ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁵ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁶ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

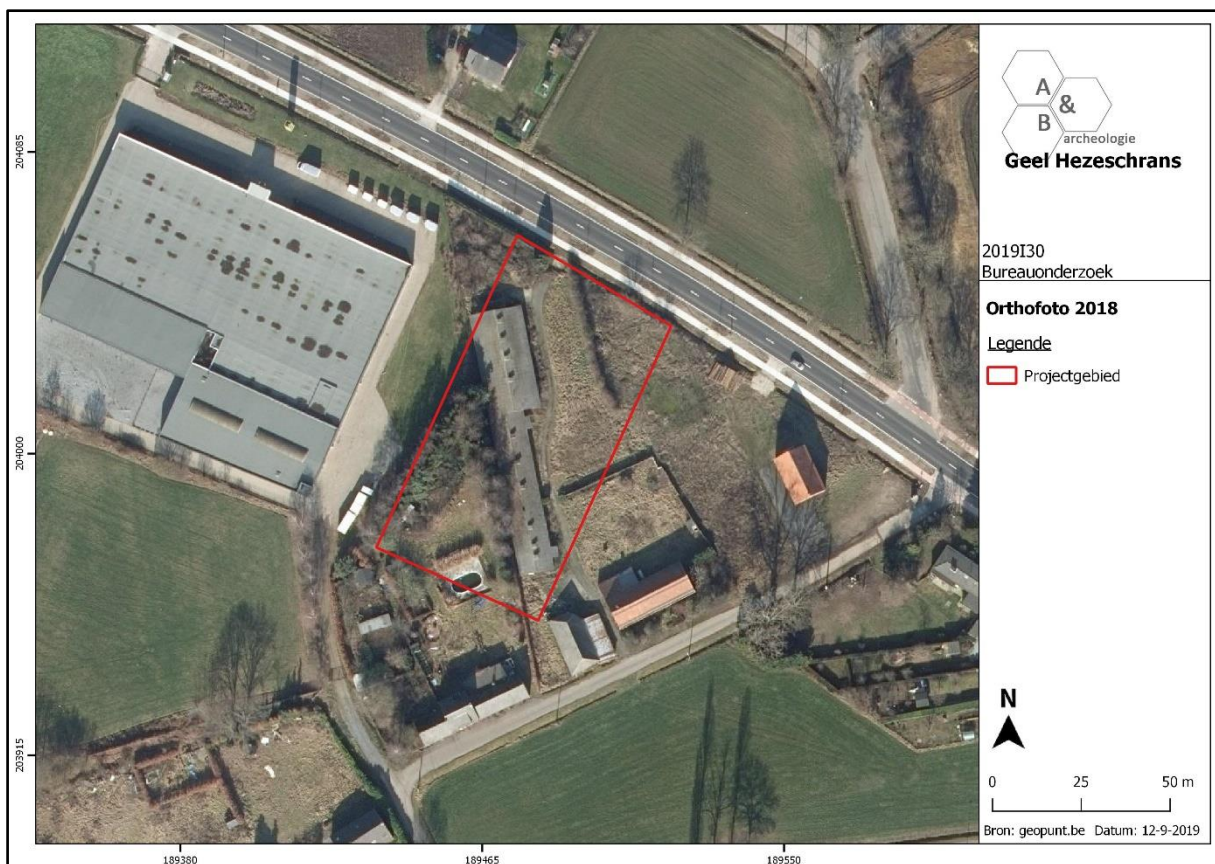
1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoeende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

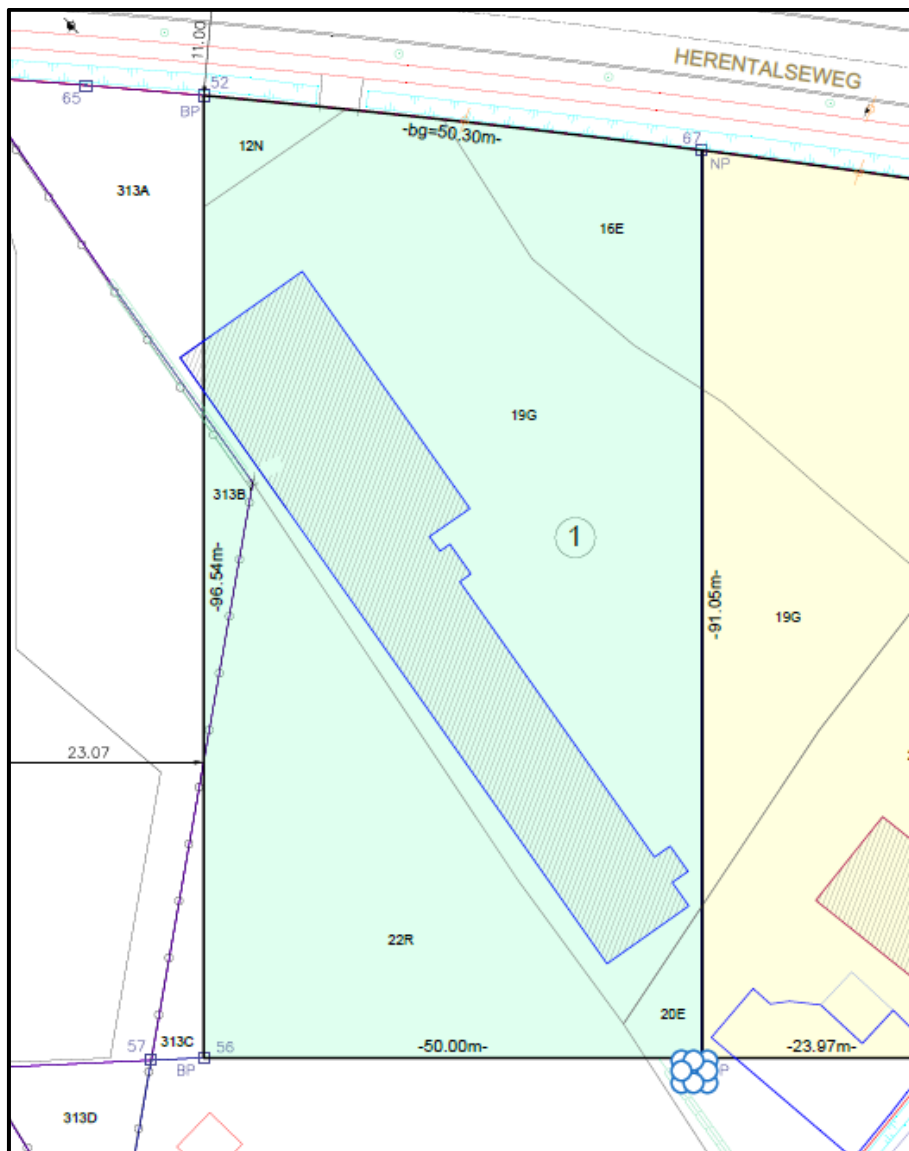
2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het terrein, 4697m² groot, heeft een rechthoekige vorm en is noordnoordoost-zuidzuidwest georiënteerd. Het sluit in het noorden aan op de Herentalseweg. Centraal, van noord naar zuid, is een loods aanwezig. In het zuiden valt een deel van een zwembad, horend bij een tuin van een woning langs de straat Hees, binnen het plangebied. De rest van het terrein wordt ingenomen door gras, enkele bomen ten westen van de loods en een oppervlakkig verharde oprit ten oosten van de loods.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).

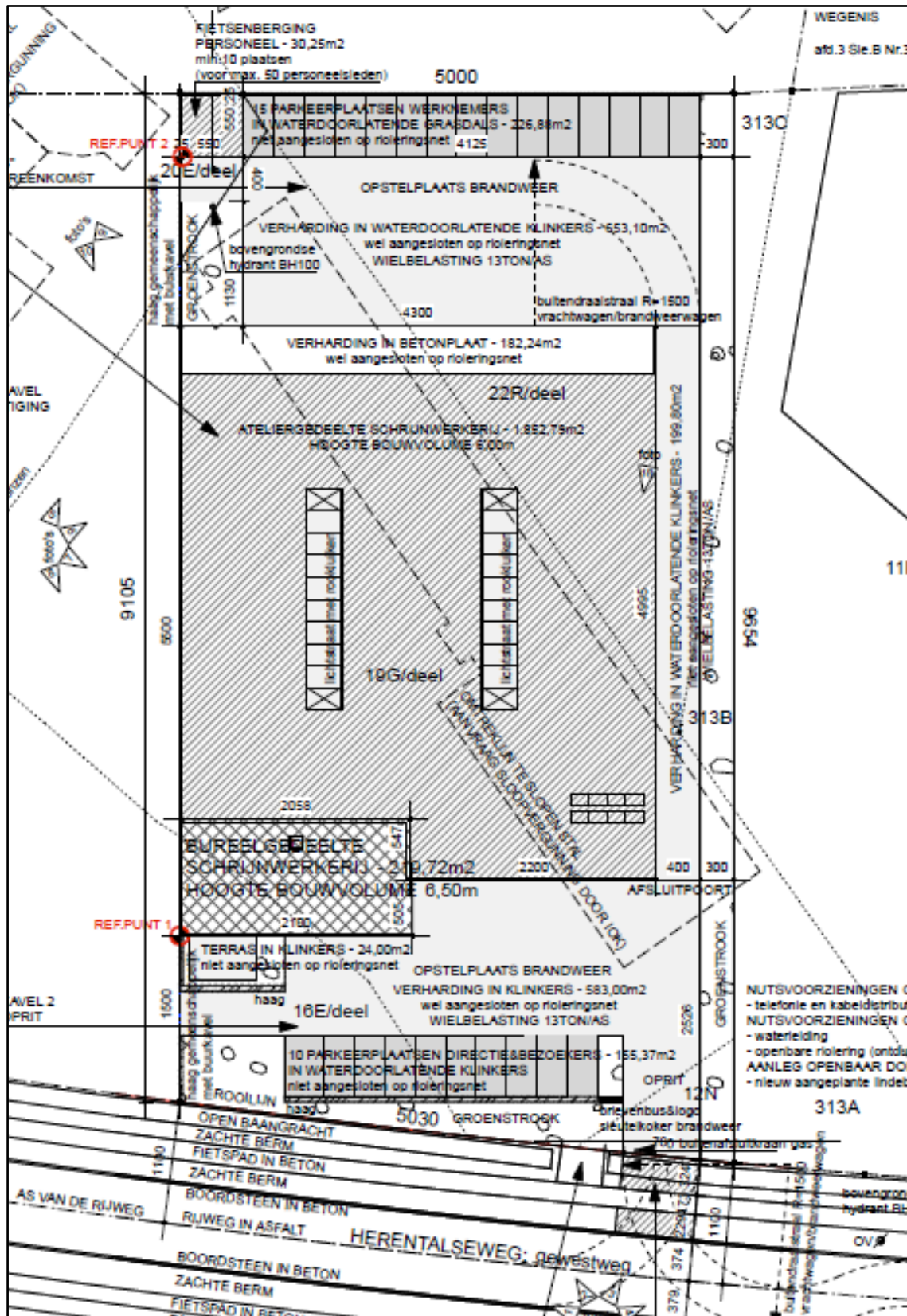


Figuur 2 Uitsnede uit het plan bestaande toestand, het noorden ligt linksboven (bron: initiatiefnemer).

2.2. Geplande werken

De ontwerpplannen zijn te vinden in de bijlage, een uitsnede wordt hieronder weergegeven.

De loods wordt gesloopt, het zwembad verwijderd, de bomen gerooid en de oprit opgebroken. Alle sloopwerken en het rooien van de bomen die het slopen zouden kunnen hinderen, maken deel uit van de reeds bekrachtigde archeologienota en worden hier niet verder behandeld. De werken waarop deze archeologienota betrekking heeft, betreffen het rooien van de nog niet verwijderde begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein, en de nieuwbouwwerken. Op het terrein wordt centraal een bedrijfsgebouw opgericht, met ten noorden en ten zuiden parkeerplaatsen die te bereiken zijn via een oprit die aansluit in het noorden van het plangebied aan de Herentalseweg. Ten noorden en ten zuiden van het gebouw is de mogelijkheid voorzien dat de parkeerzones en de aftakking van de oprit doorlopen naar het oosten, naar het daar nog te ontwikkelen bouwlot. De verharding voor de oprit wordt aangelegd in voornamelijk waterdoorlatende klinkers, een strook die aansluit ten zuiden van het gebouw zal bestaan uit betonplaten. De noordelijke parkeerstrook wordt verhard met waterdoorlatende klinkers, de zuidelijke parkeerstrook met waterdoorlatende grasdals. Langs de westelijke grens wordt een groenstrook voorzien, waaronder een groot aantal infiltratiekratten worden ingericht. Onder en rond het gebouw worden nutsvoorzieningen en –leidingen aangelegd, bvb. naast de noordelijke parkeerplaatsen worden een regenwaterput en een infiltratieput voorzien. Het gebouw wordt gefundeerd op een bodemplaat die in de volle grond wordt aangelegd, met plaatselijke diepere uitgravingen tot op draagkrachtige grond voor de puntsgewijze funderingen. Er zullen aanzienlijke werken gebeuren op het volledige plangebied, waarbij minstens de teelaarde zal verstoord worden.



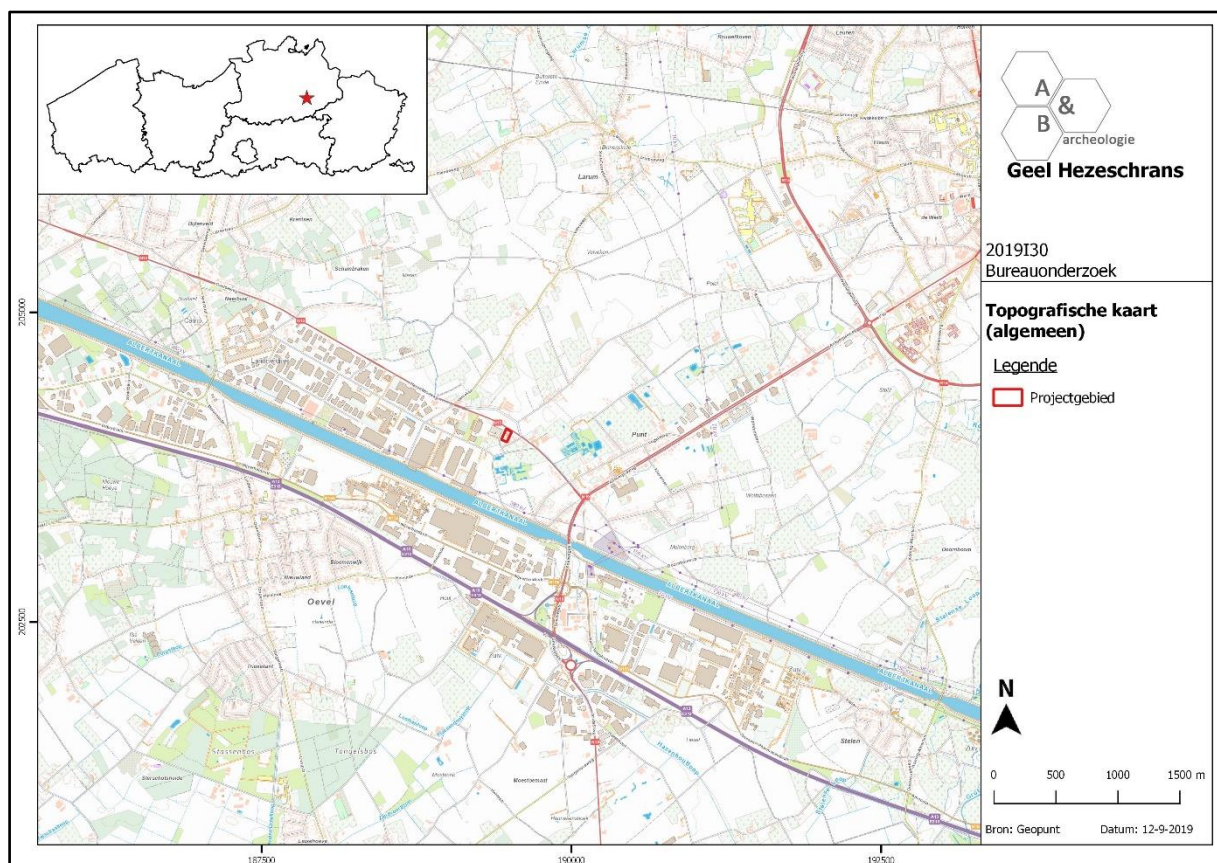
Figuur 3 Uitsnede uit het ontwerpplan, het noorden ligt rechtsonder (bron: initiatiefnemer).

2.3. Landschappelijke ligging

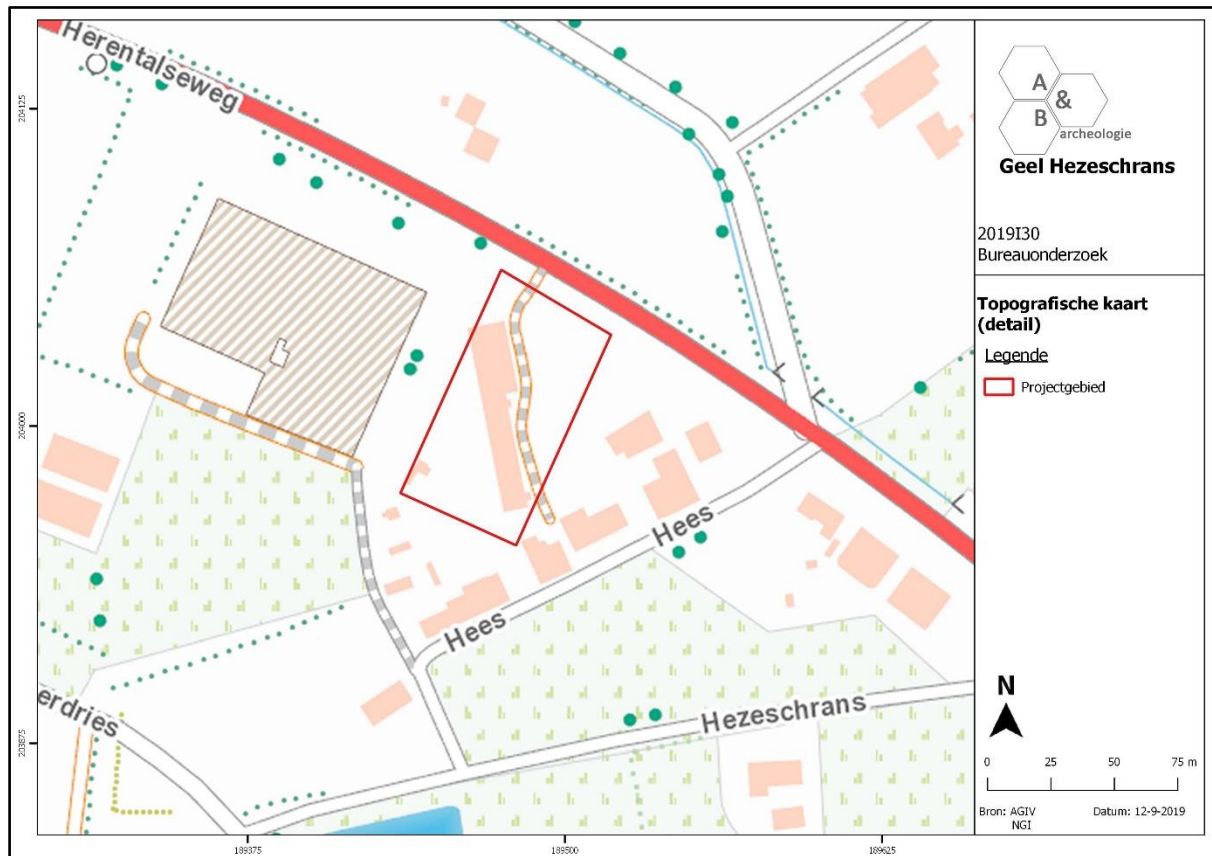
2.3.1. Topografische situering

Het projectgebied bevindt zich op het grondgebied van Geel, gelegen in het zuidoosten van de provincie Antwerpen. Het behoort tot het gehucht Geel-Punt en bevindt zich 2 à 2,5km ten zuidwesten van de kern van Geel. De kern van Oevel, een deelgemeente van Westerlo, bevindt zich dicht bij het plangebied (ca. 1,5km ten westen) dan de kern van Geel. Het plangebied ligt wat ingesloten tussen de Herentalseweg in het noorden, bebouwing langs de straat Hees in het oosten en zuiden, en een bestaand industrieterrein in het westen. De werken kaderen in de uitbreiding van dit industrieterrein naar het oosten. Wat meer naar het zuiden bevinden zich het Albertkanaal en de E313.

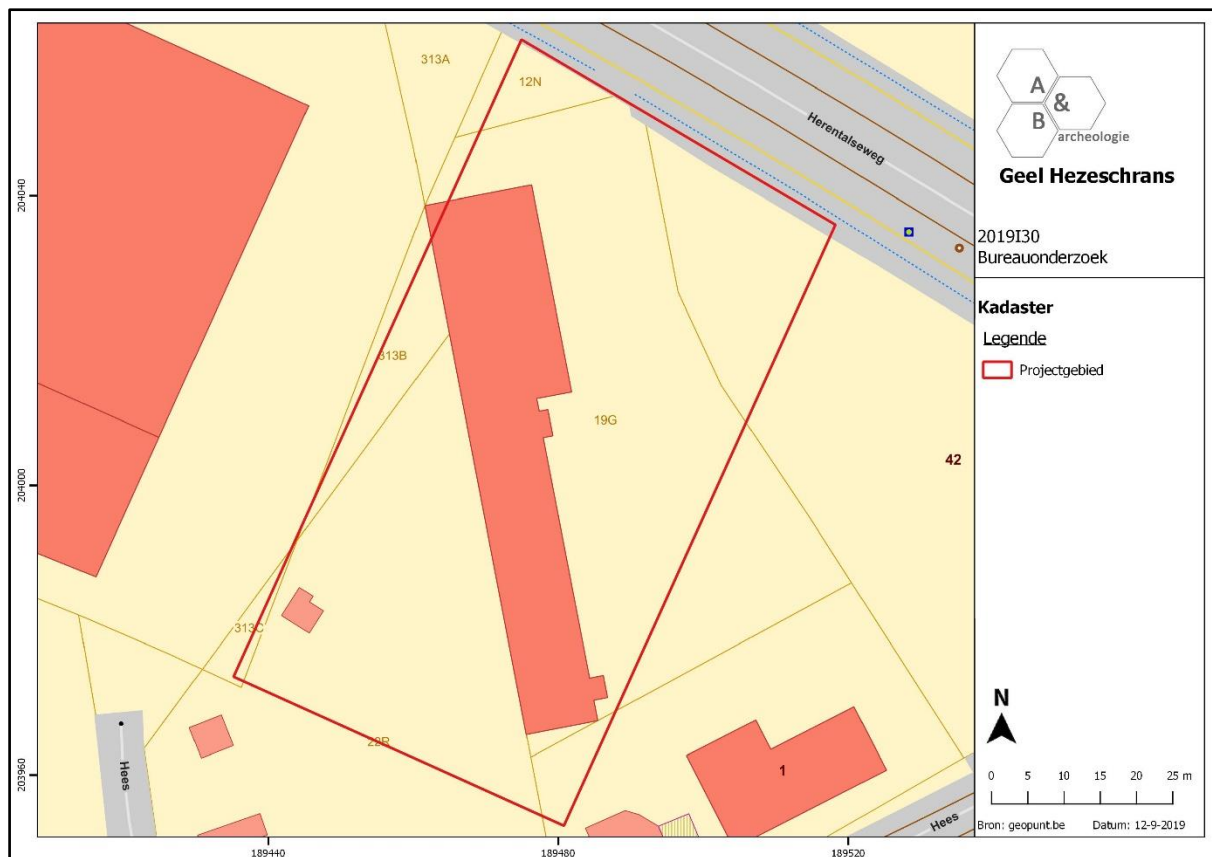
Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het gebied hoofdzakelijk aangeduid als, 'Akkerbouw', met in het noorden een strook met 'Andere bebouwing' en 'Gewestweg', wat niet geheel overeenstemt met het huidige bodemgebruik van de site.



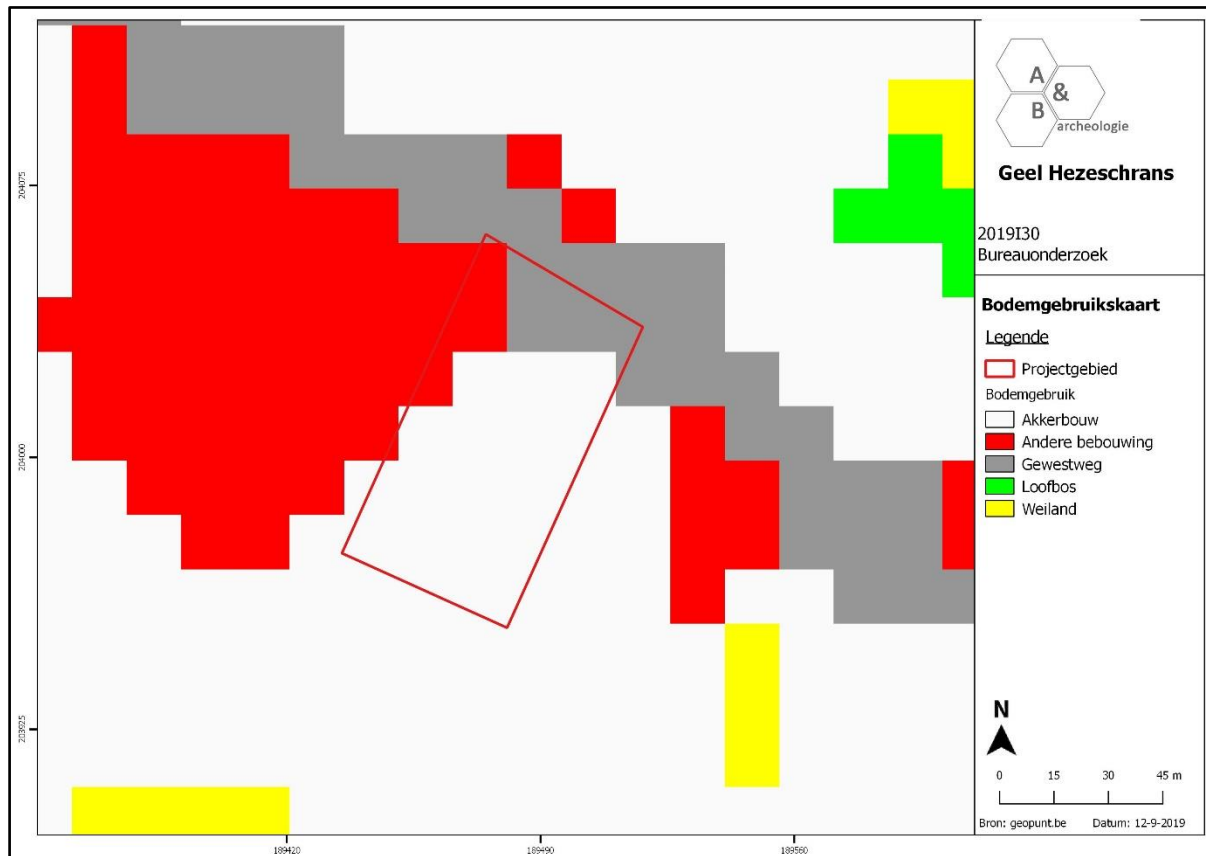
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 6 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

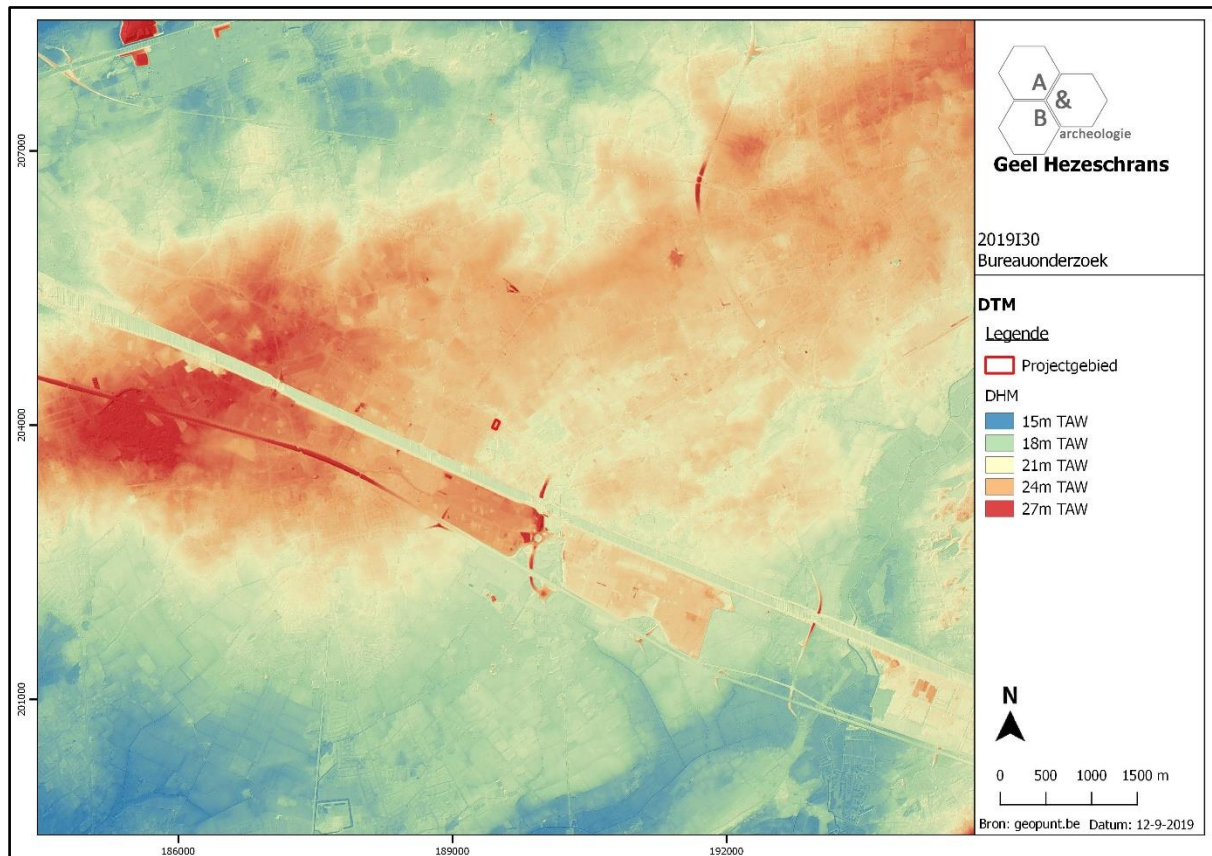


Figuur 7 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

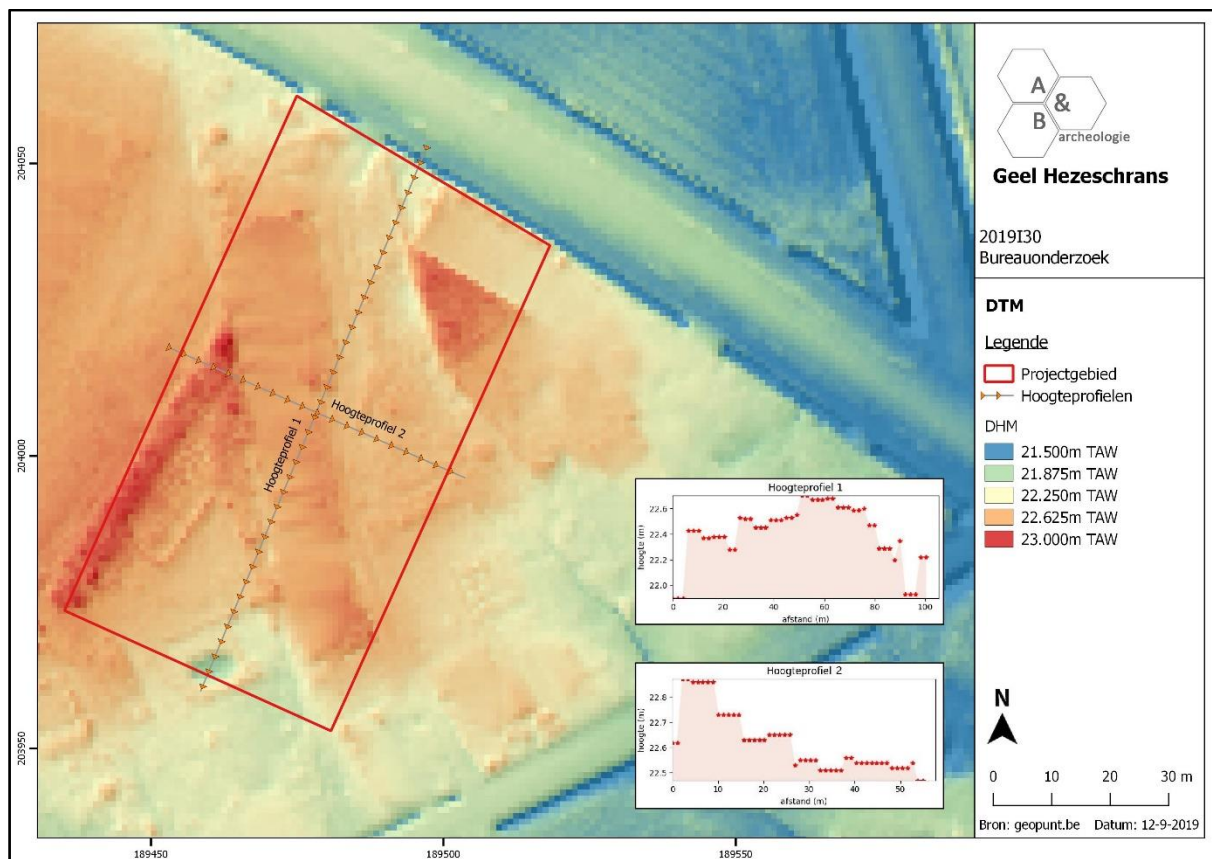
2.3.2. Landschappelijke situering

Geel ligt in de Kempense vlakte op een dekzandrug ten noorden van de samenvloeiing van de Molse Nete en Grote Nete. Deze dekzandrug is zuidwest-noordoost georiënteerd en loopt in het westen door naar Olen, in het oosten naar Mol. Het plangebied bevindt zich aan de zuidelijke flank van deze dekzandrug, op iets lagere gronden. Op siteniveau is een tamelijk vlak terrein te zien, dat echter een ietwat geaccidenteerd verloop heeft door menselijk ingrijpen. Het maaiveld schommelt tussen +22,40m en +22,60m TAW, langs de westelijke grens is een hogere gelegen strook gelegen met een maaiveldwaarde rond +22,90m TAW. De gronden ten zuiden en ten oosten van het plangebied zijn iets lager gelegen.

Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied wit (geen info beschikbaar), grijs (niet van toepassing; loods), en groen ingekleurd (verwaarloosbare erosie). De ingekleurde gronden in de omgeving kennen allemaal een verwaarloosbare of lage erosiegraad.



Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

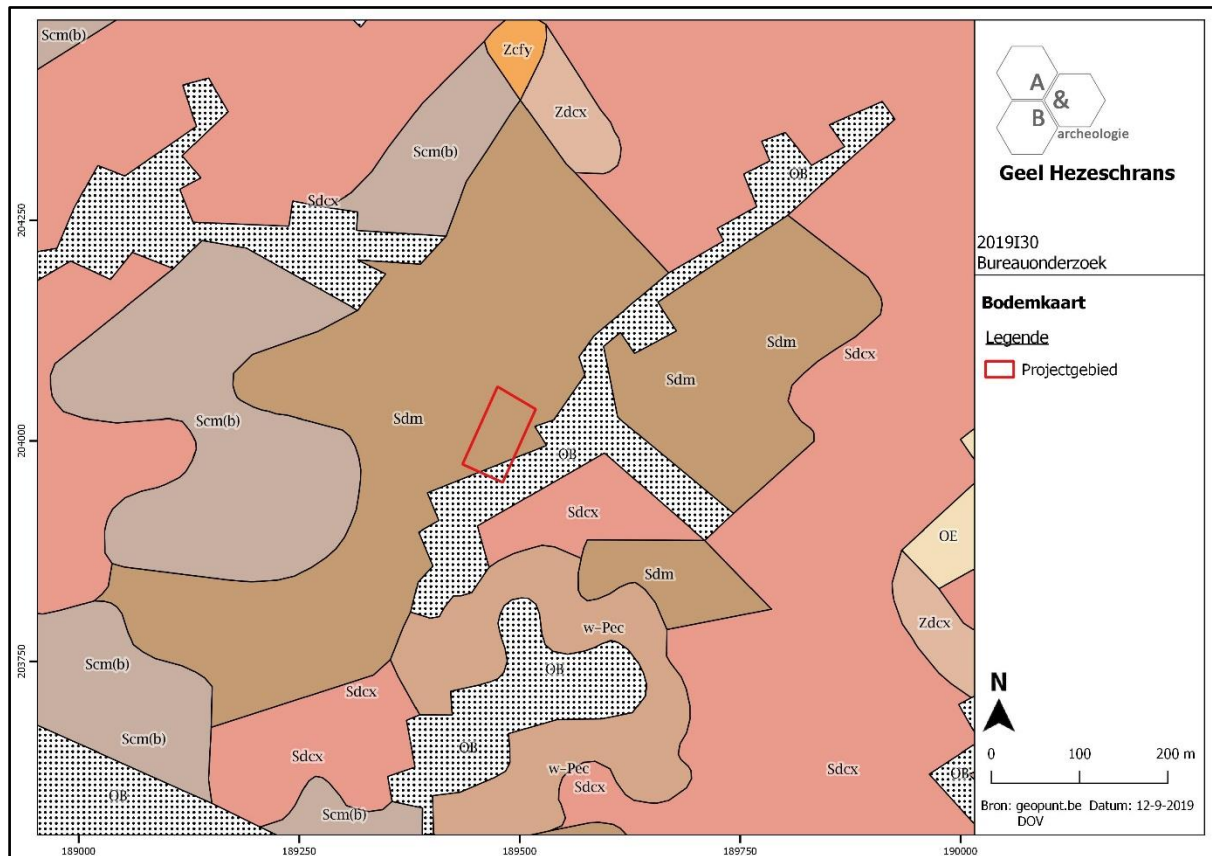
2.3.3. Bodemkundige situering

Het plangebied is hoofdzakelijk aangeduid als Sdm-gronden op de bodemkaart: matig natte lemig zandbodem met dikke antropogene humus A horizont. De Sdm plaggengronden zijn matig natte bodems met hoge voorjaarswaterstand. De zomerwaterstand is optimaal. In zuiden is een deeltje aangegeven als OB, dit zijn bebouwde gronden, waarvan het bodemprofiel is gewijzigd door menselijk ingrijpen. Oorspronkelijk zal hier echter ook een Sdm-bodem aanwezig zijn geweest.

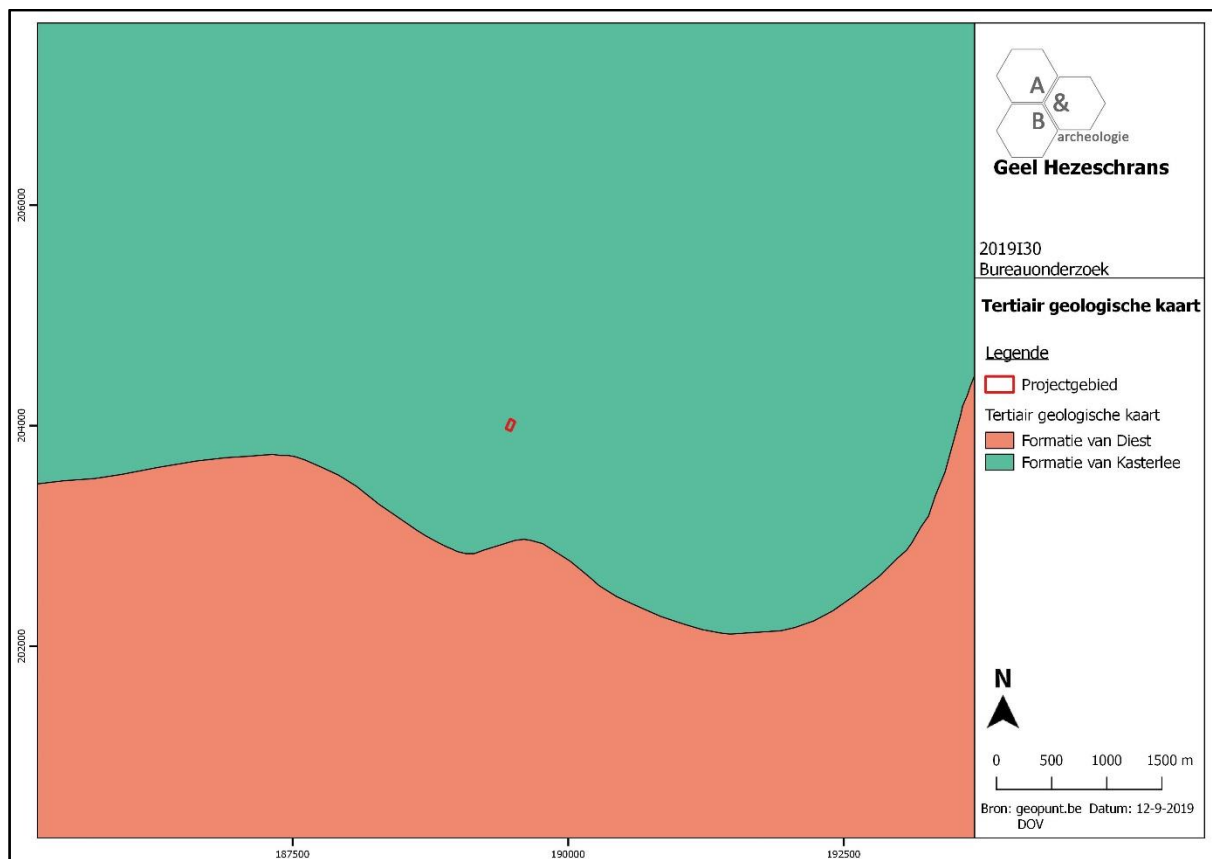
2.3.4. Geologische situering

De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Kasterlee: bleekgroen tot bruin fijn zand, paarse klei-horizonten, licht glauconiethoudend, micahoudend, onderaan kleine zwarte silexkeitjes. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 1, omschreven als volgt: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (1).

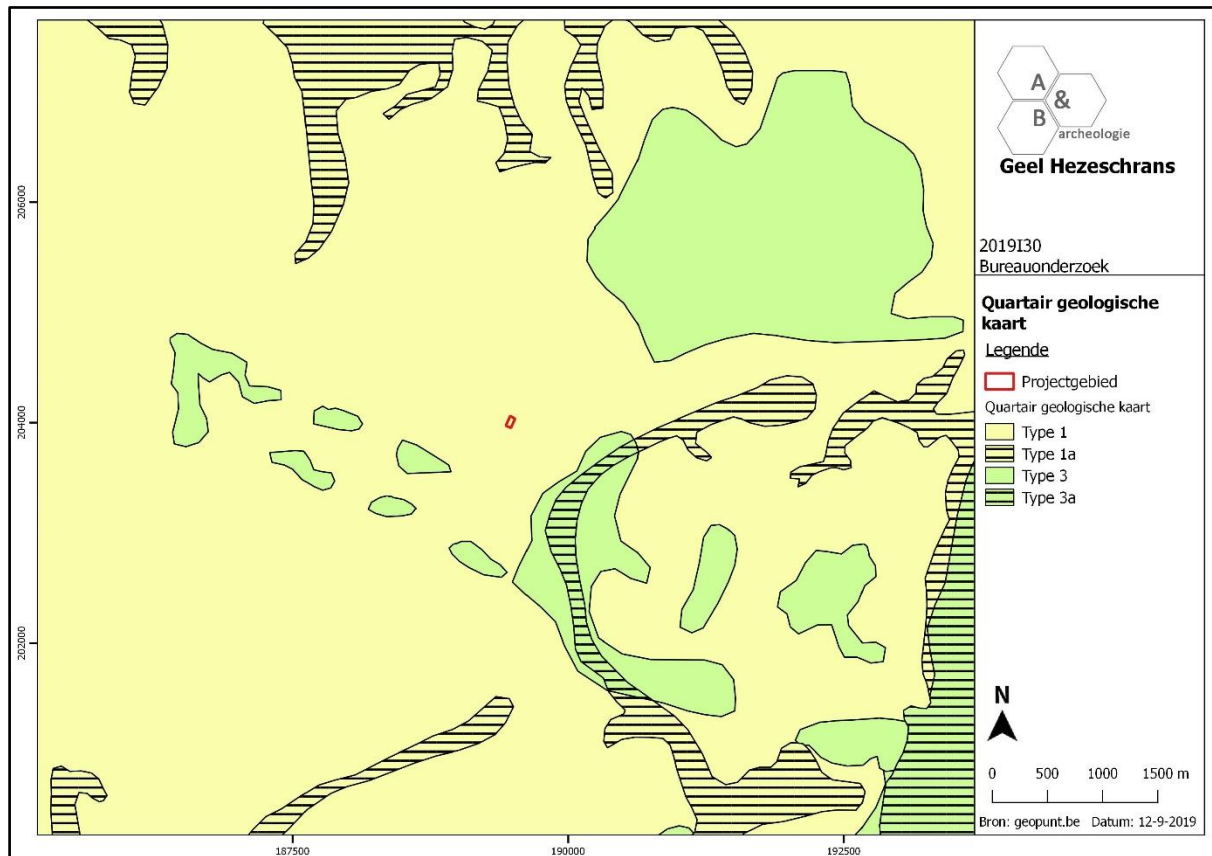
De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



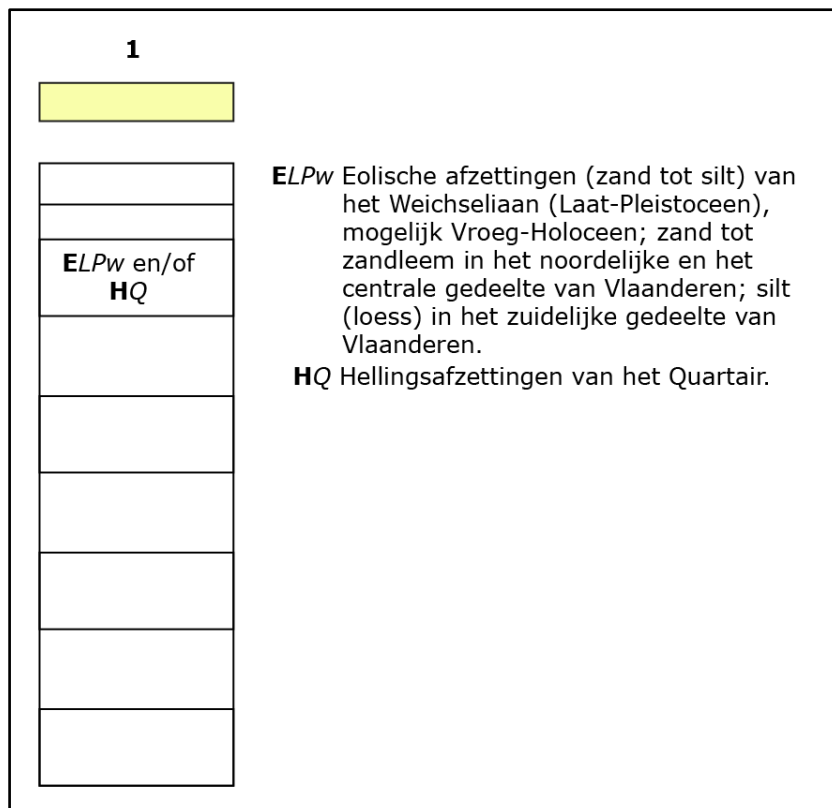
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).



Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁷

Het plangebied behoorde oorspronkelijk toe Oevel, maar bij de fusie van Westerlo en Oevel in 1976 werd het gedeelte gelegen ten noorden van het Albertkanaal overgedragen aan Geel. Oevel, met een reeds in 1315 vermelde schepenbank, behoorde tot de meierij Geel van het markgraafschap Antwerpen. Op bestuurlijk gebied ressorteerde het onder het Land van Geel dat in de loop der tijden behoorde aan verschillende adellijke geslachten: Berthout (vóór 1155-1366), van Hoorne (1366-1484), de Merode (1484-1601), van Wittem-van den Berg (1601-1640), van Lorreinen (1640-1761) en de Rohan (1761-1795). Het altaar van Oevel kwam in 1189, door schenking van de Kamerijkse bisschop Roger van Wavrin toe aan de abdij van Tongerlo die te Oevel veel bezittingen en tienden had en de parochie bediende vanuit de abdij zonder residerende priester. In 1511 werd de parochie verbonden met deze van Tongerlo en viel ze ook onder het "ius synodale". Vermoedelijk kreeg Oevel vanaf 1625 opnieuw een eigen, ditmaal residerende priester. Geel werd voor het eerst vermeld in 1155 als *Ghela* toen het als heerlijkheid door Wouter I Berthout (heer van Grimbergen en Mechelen) geschonken werd aan de abdij van Grimbergen. De naam Geel is van Germaanse oorsprong en vermoedelijk ontstaan uit een samenvoeging van *gelba* (geel) en *lauha* (bosje op hoge zandgrond). Geel lag vanaf de 13^{de} eeuw aan de kruising van twee banen, een noord-zuidas en de baan die Antwerpen en het Hertogdom Brabant verbonden met het Rijnland als oost-westverbinding. Door het toenemende handelsverkeer kreeg Geel een belangrijke marktfunctie en werden er, waarschijnlijk vanaf het einde van de 14^{de} eeuw, vier jaarmarkten gehouden waarvan de Palmenmarkt, die tot op vandaag nog bestaat, de belangrijkste was. Op het einde van de middeleeuwen (14^{de}–16^{de} eeuw) speelde de textielnijverheid een belangrijke rol en de lokale markten zorgden ervoor dat Geel een belangrijk en bloeiend commercieel en industrieel centrum werd.

De ontwikkeling van Oevel en Geel is echter van minder belang voor het plangebied, dat zich in landelijk gebied tussen beide kernen bevindt. Op de oudste betrouwbare kaart, de Ferrariskaart uit ca. 1777, zijn de straten Hees en Hezeschrans reeds te zien, de Herentalseweg in zijn huidige vorm nog niet. Wat opvalt is dat langsheen Hees het gehucht Hees is aangeduid, bestaande langsheen de huidige straat Hees uit een drietal woonerven met verschillende gebouwen. Het plangebied bevindt zich op de Ferrariskaart net ten noorden van één van deze erven, op landbouwgrond. De naam Heze of Hees werd al in 1213 vermeld.⁸ Langsheen de huidige straat Hezeschrans is er ten westen ook bewoning aangegeven, ten oosten is een omwalde site aanwezig, dit is de eigenlijke Hezeschrans. Wanneer deze schrans werd opgericht is niet gekend. De huidige hoeve op de schrans dateert van 1744 en is samen met de bewaarde delen van de omgrachting beschermd als monument. Een nog bewaarde schuur dateert uit het begin van de 20^{ste} eeuw. Vermoedelijk was de Hezeschrans of Oevelse Schrans de verdedigingsschans van het gehucht de Heze/Hees. Aan de overzijde van de weg wordt nog een omgracht perceel aangegeven, het is niet duidelijk of dit bvb. eventueel een voorloper van de Hezeschrans aanduidt. Schransen zijn karakteristiek voor de Kempen en werden gebruikt als een veilige haven waar de bevolking zich tijdelijk terugtrok in tijden van gevaar tijdens de godsdienstoorlogen. De hoeve ligt in een waterrijk gebied waar eertijds klei werd gedolven en

⁷ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14093>; <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/300444>

⁸ <https://sites.google.com/site/schansenab/home/geel/hezeschrans-oevelse-schrans>

steenovens waren voor het vervaardigen van de "Oevelse steen", het bouw materiaal van vele kerken, kapellen en woonhuizen in de omgeving.⁹ Op de topografische kaart van 1893 wordt het gebied rondom de Hezeschrans aangeduid als 'briqueteries', wat duidt op het vervaardigen van bakstenen. Op de topografische kaart van 1929 zijn hier diverse waterpartijen aangeduid, vermoedelijk restanten van kleiputten. Meerdere van deze plassen zijn op vandaag nog aanwezig in het landschap. De kleiontgining zorgde ook voor de lagere ligging van het terrein. Afgaande op de Atlas der Buurtwegen uit ca. 1840 valt één van de gebouwen langs Hees deels binnen de zuidoostelijke hoek van het plangebied. De rest van het terrein is onbebouwd. Op de latere 19^{de}- en de 20^{ste}-eeuwse kaarten is het niet heel duidelijk of dat gebouw dan nog aanwezig is binnen het plangebied. In ieder geval is op de luchtfoto van 1971 het plangebied reeds vergelijkbaar aan de huidige situatie, enkel de tuin met zwembad ten westen van de loods is van meer recente datum.

Net ten zuiden van het plangebied bevinden zich een hoeve en schuur gelegen te Hees 1 - die ook zullen gesloopt worden -; deze gebouwen zijn opgenomen als bouwkundig erfgoed, en worden omschreven als "Gerenoveerde hoeve met bewaarde Kempische schuur. Deels vernieuwde, driebeukige schuur van vijf traveeën onder schilddak (nok loodrecht op straat, kunstleien, aanvankelijk stro) opklimmend tot de 19^{de} eeuw. Bakstenen lijstgevels met uitgespaarde noordoostelijke hoek waarin houten toegangspoorten. Oorspronkelijk gebint."¹⁰



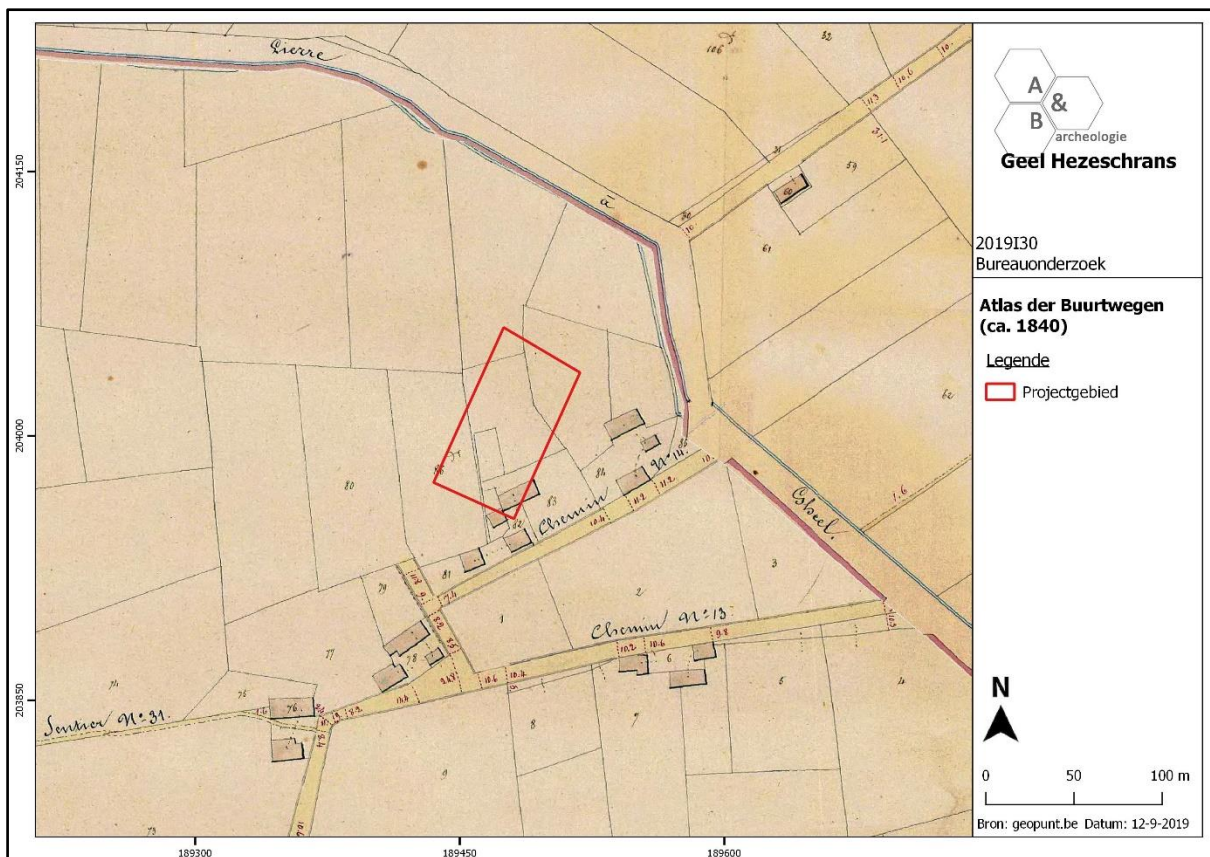
Figuur 15 Benaderende situering van het plangebied op de Ferrariskaart uit ca. 1777 (bron: geopunt.be).

⁹ <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/52452>

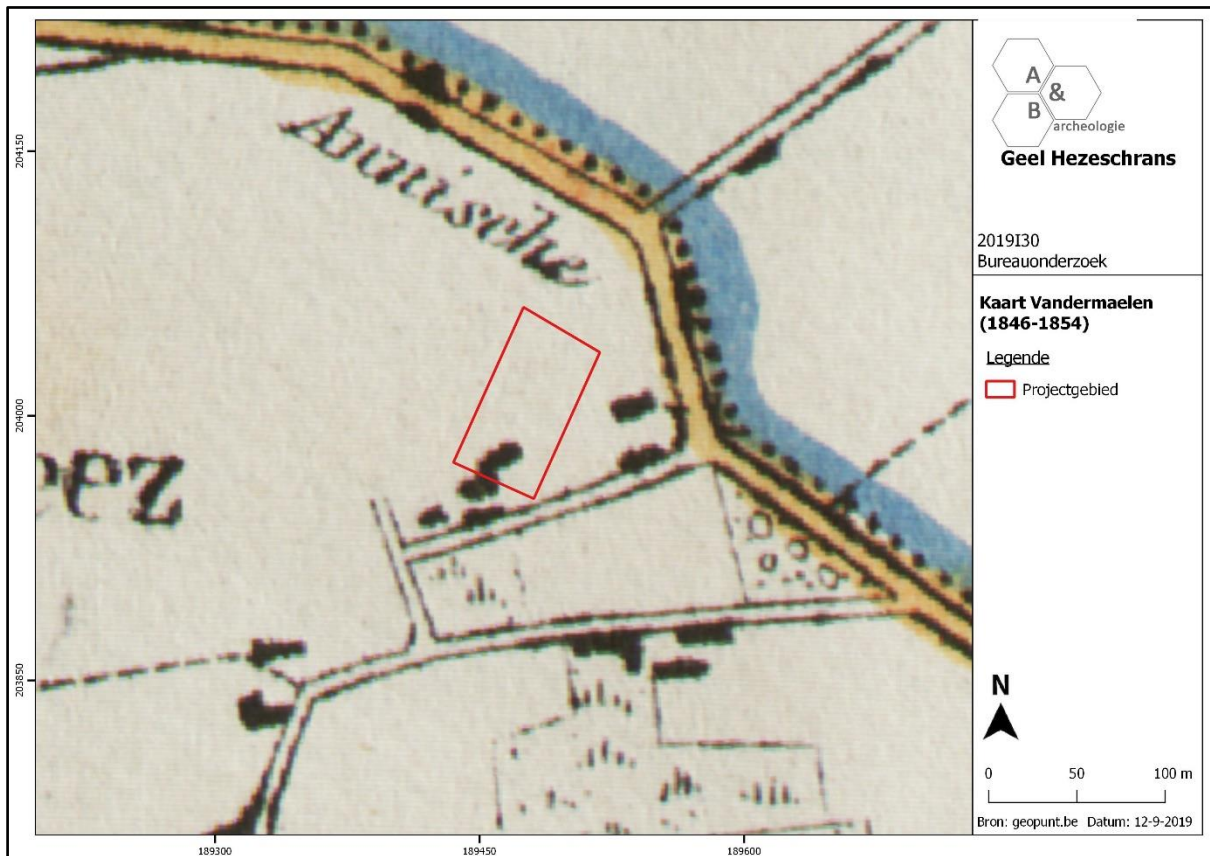
¹⁰ <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/52450>



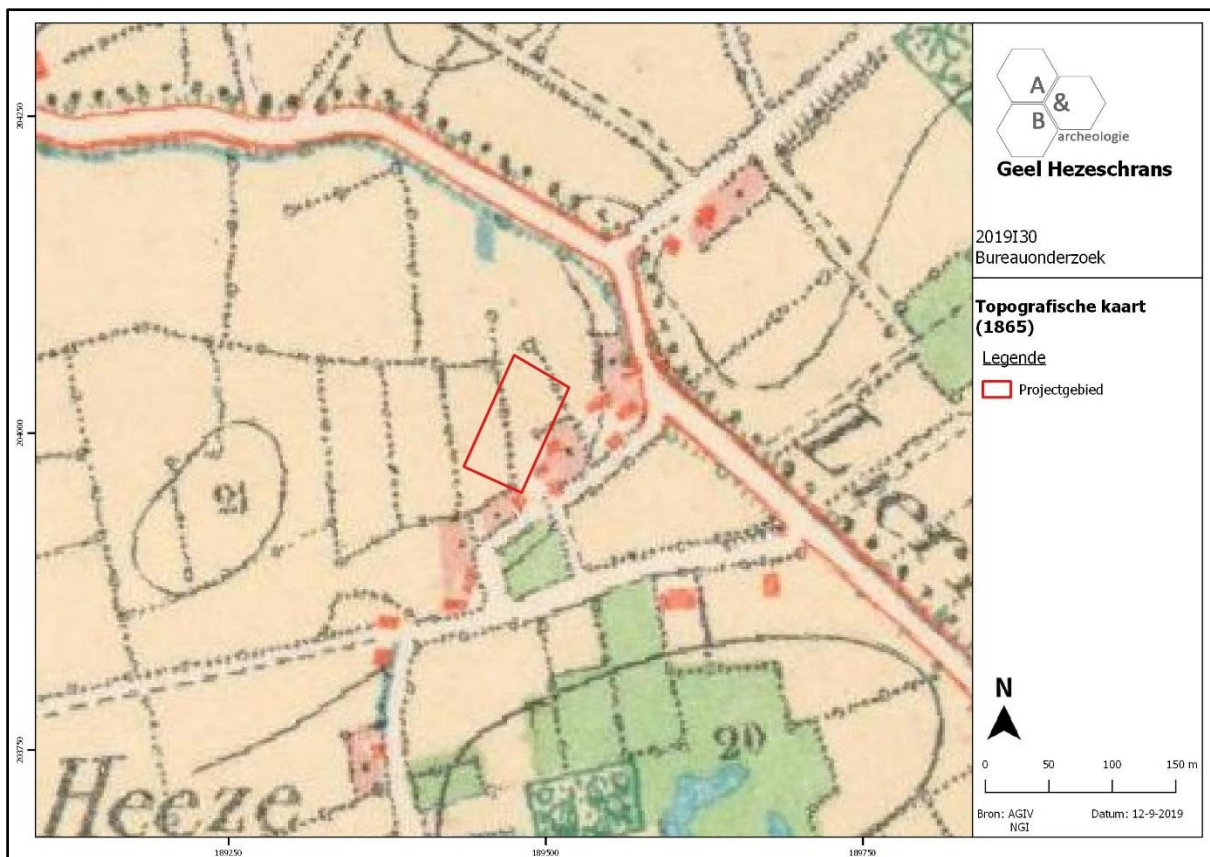
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be).



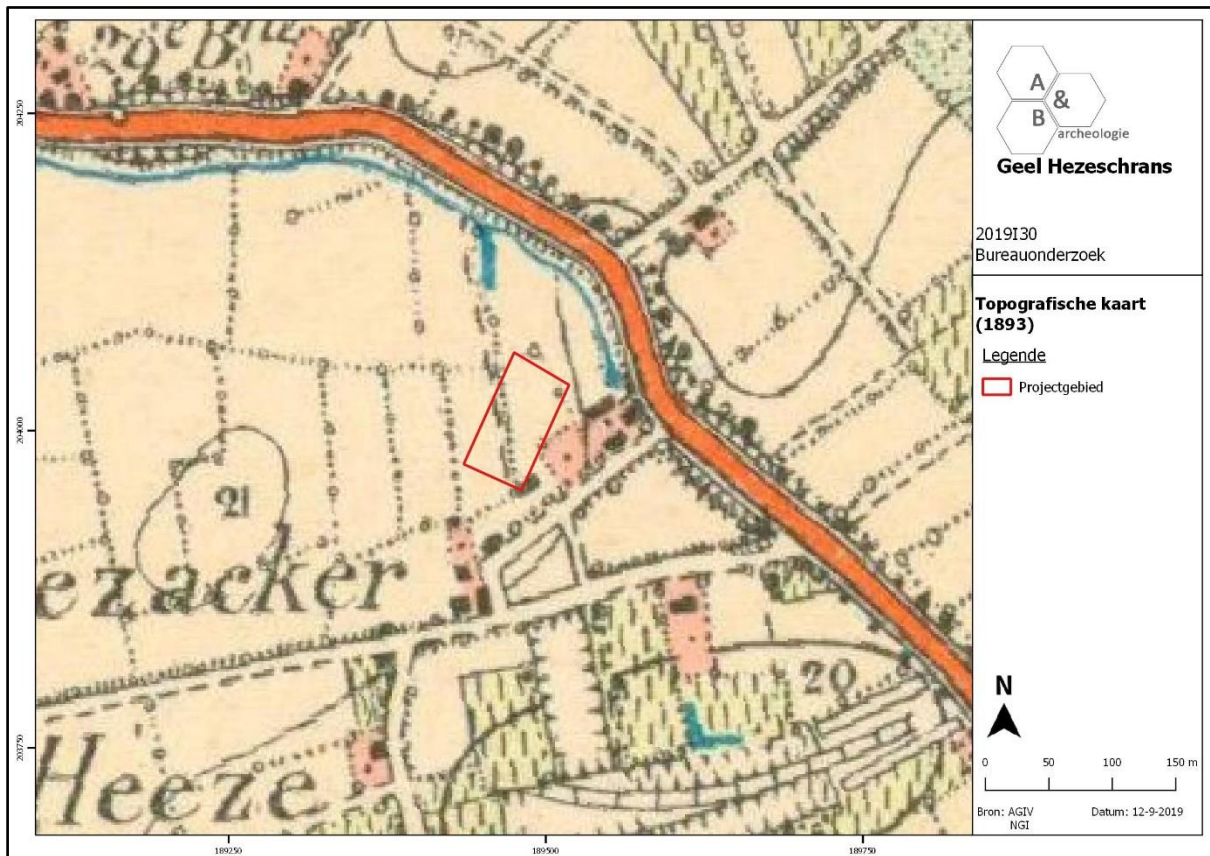
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



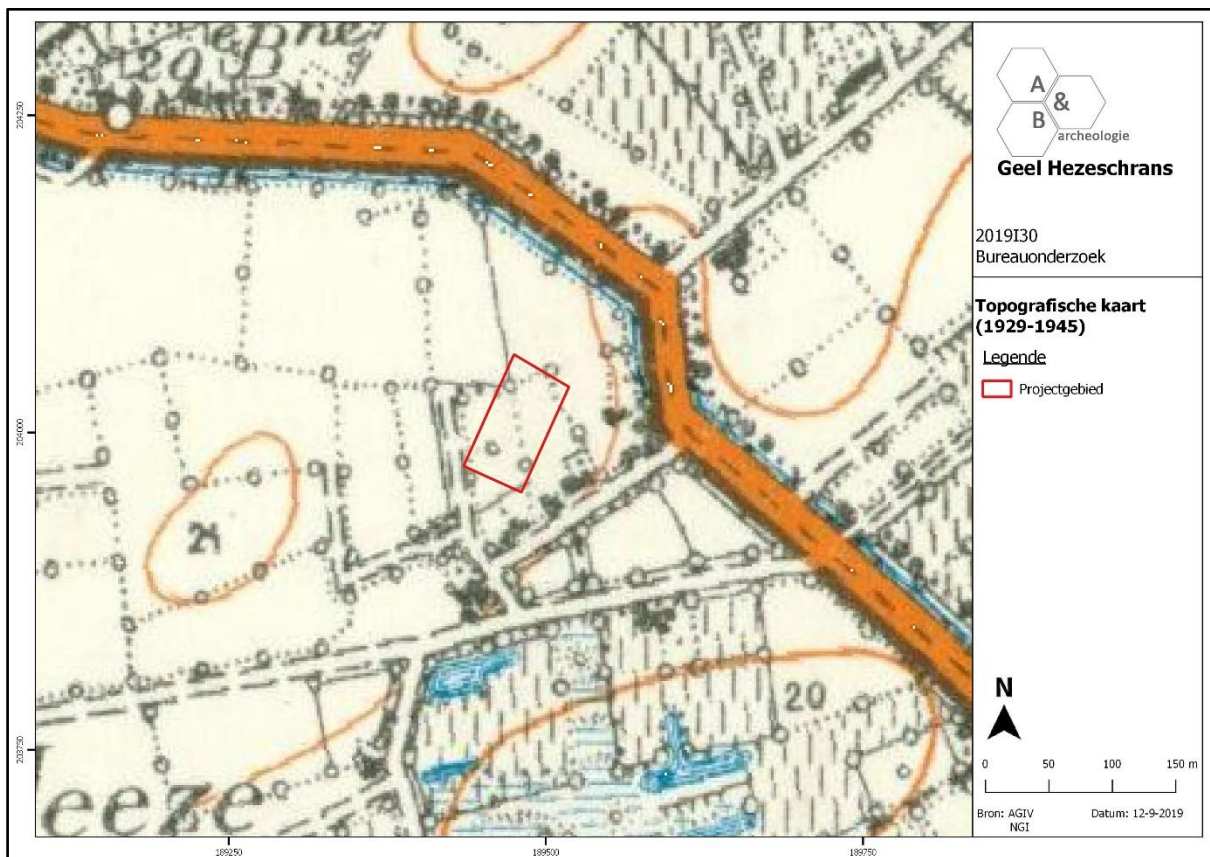
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



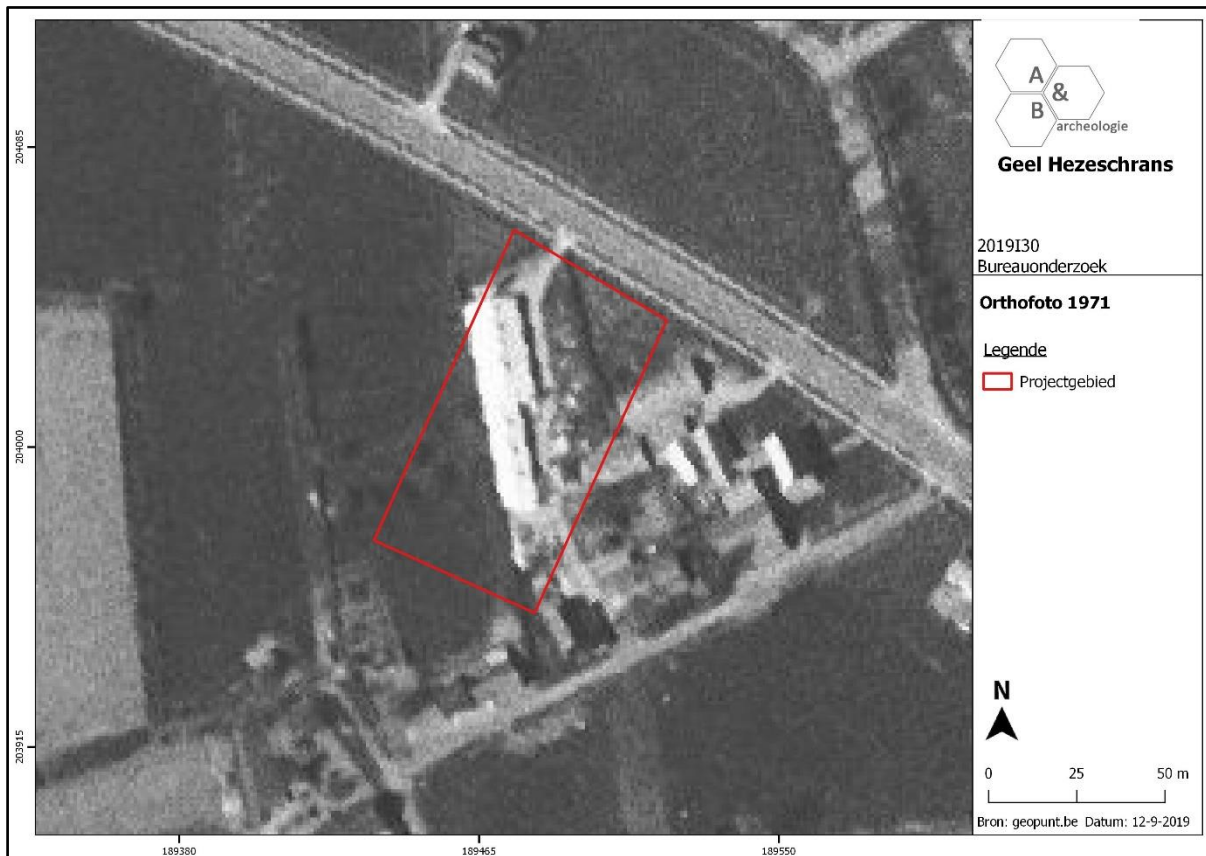
Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865 (bron: cartesius.be en NGI).



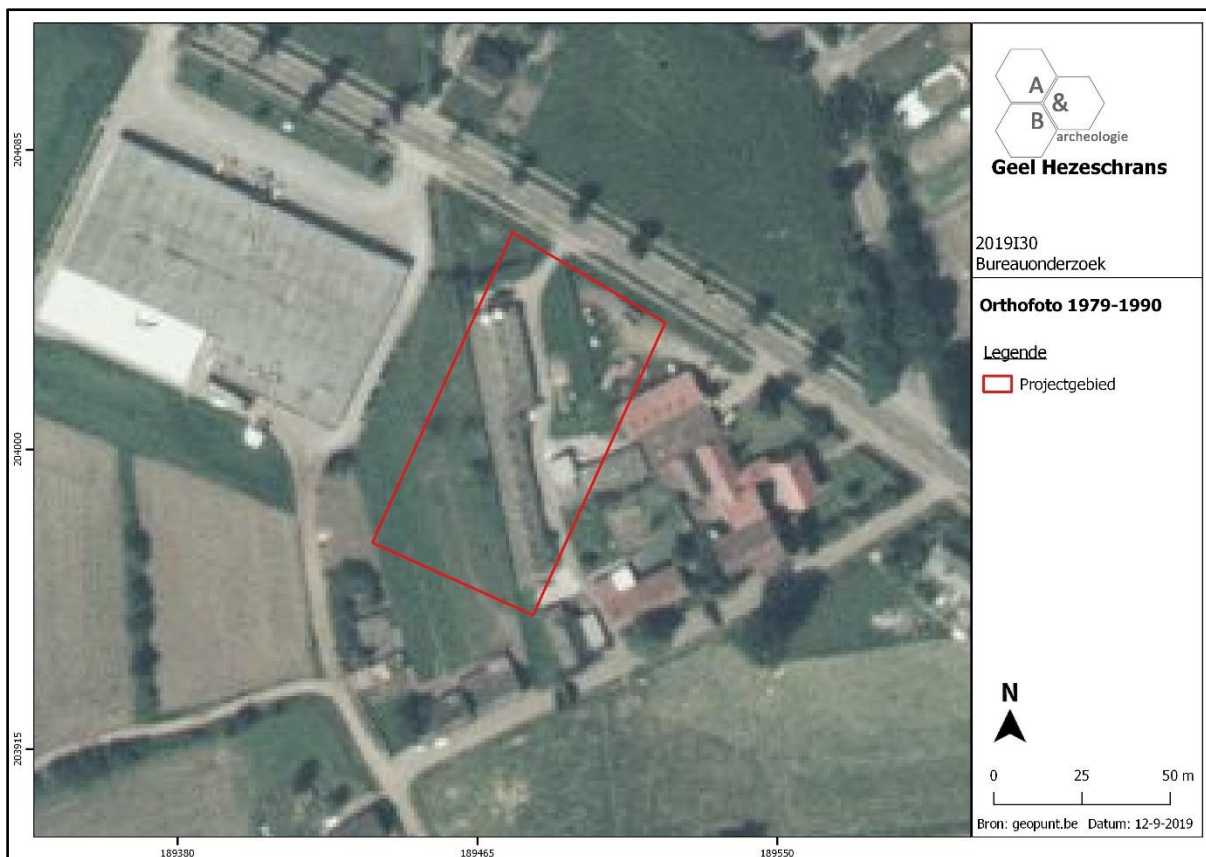
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).



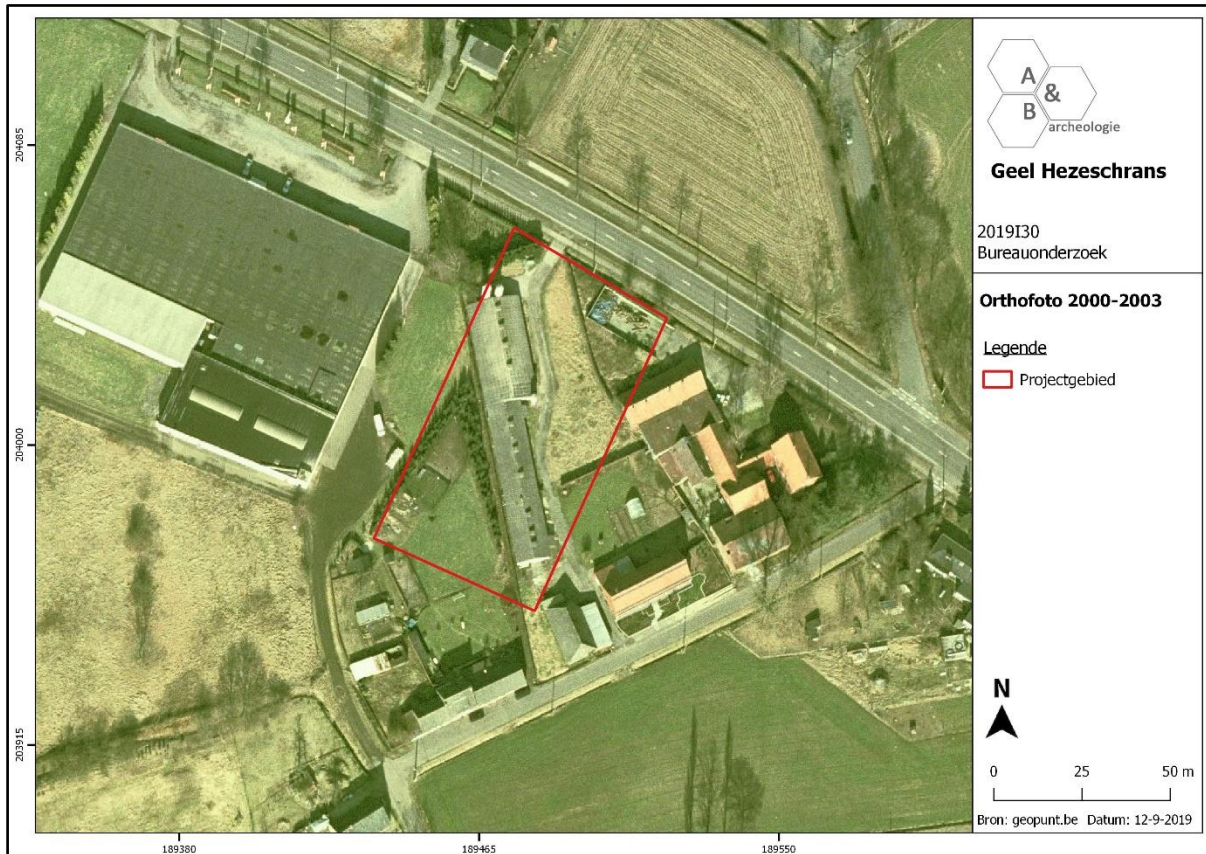
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1929-1945 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



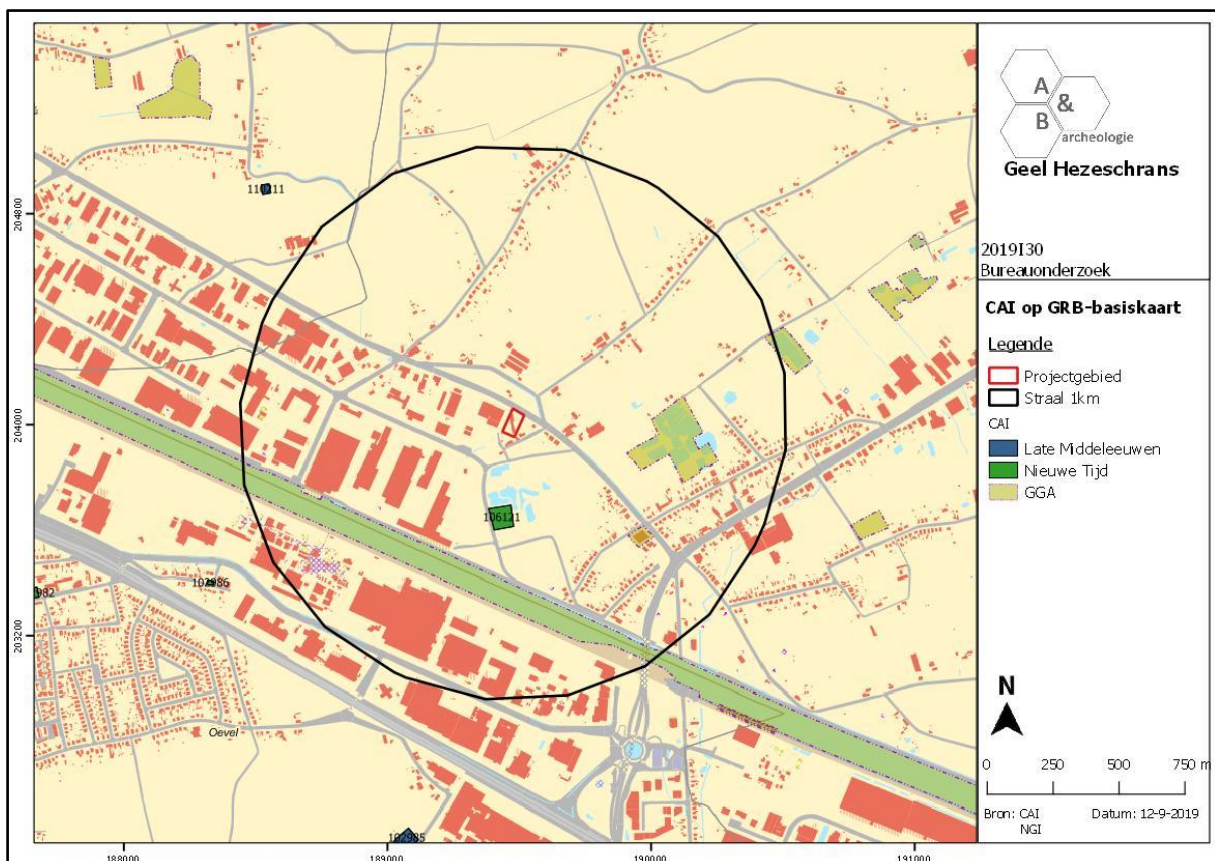
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Over het plangebied zijn geen archeologische gegevens gekend. Op de Centrale Archeologische Inventaris worden in de omgeving van het projectgebied maar een beperkt aantal sites aangegeven. De Hezeschrans is aangeduid als CAI Locatie 106121. Ten zuiden is de Locatie 102985 gekend, dit duidt de plek aan van een laatmiddeleeuwse hoeve (Plassendonck). Daarnaast zijn ook nog een 17^{de}-eeuwse kapel (CAI Locatie 102986) en een laatmiddeleeuwse kapel (oudste vermelding 1414, Sint-Willibrorduskapel) gekend binnen een straal van 1,5km rond het plangebied. Geen enkele van deze sites is ooit archeologisch onderzocht. De dichtstbijzijnde site die onderworpen werd aan een archeologisch onderzoek betreft CAI Locatie 160025, zo'n 2km ten westen van het plangebied, waar bij een proefsleuvenonderzoek op het Olen Shopping Park 3 afvalkuilen uit de midden of late bronstijd werden aangetroffen, alsook een nederzetting (gebouwtje, waterput, paalkuilen) uit de late bronstijd-vroege ijzertijd. Bij opgravingen op deze locatie werden 2 bijgebouwen uit de ijzertijd en sporen uit de bronstijd en het finaal-neolithicum aangesneden (CAI Locatie 157485) alsook bijgebouwen en een waterput uit de vroege middeleeuwen en een weg uit de late middeleeuwen (CAI Locatie 164854).



Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied is gelegen in het gehuchtje Hees, dat sinds de Ferrariskaart uit 1777 eigenlijk niet veel wijziging heeft ondervonden. In de 18^{de} en 19^{de} eeuw bevond een deel van een gebouw dat tot dit gehucht behoorde zich in de zuidoostelijke hoek van het plangebied. Het huidige uitzicht van het terrein gaat grotendeels terug tot minstens 1971, op dat moment was de loods reeds aanwezig. De oudste vermelding van Hees gaat terug 1213. Ten zuiden ligt de Hezerschrans, een omgrachte site die in de 16^{de}-17^{de} eeuw gebruikt werd als onderkomen voor de buurtbewoners bij onlusten. Tussen de Hezerschrans en het plangebied werd in het verleden klei ontgonnen en werden bakstenen gemaakt. De ligging van de straat Hees, net ten noorden van deze kleirijke gronden op iets hogere en minder natte gronden, op de zuidflank van een zandrug, was aantrekkelijk voor bewoning, vandaar dat het gehucht zich op deze plek ontwikkelde.
- Archeologisch is de omgeving zo goed als ongekend. In de ruime omgeving zijn wel sites gekend, met bewoningssporen uit de metaaltijden en de middeleeuwen.
- Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een bepaalde archeologische verwachting heeft. Voor sporen uit de volle en late middeleeuwen en de nieuwe tijden is er, gezien de oorsprong van het gehucht Hees, een eerder hoge verwachting. Er is een verhoogde kans op de aanwezigheid van baksteen-/pottenbakkersovens, of andere sporen/structuren gerelateerd aan kleiwinning en baksteenproductie. Daarnaast zijn sporen uit brons- en of ijzertijd niet uit te sluiten. Sites uit de Romeinse periode zijn in de omgeving niet gekend, maar zijn eveneens niet uit te sluiten. Naar steentijden toe geldt er geen verhoogde verwachting voor het plangebied, het bestaat hoofdzakelijk uit matig natte lemig zandgronden met plaggen. Door het steken van plaggen is doorgaans de originele bodemopbouw volledig verspit en zijn mogelijke steentijdsites niet langer meer in situ maar ex situ aanwezig.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

De werken waarop deze archeologienota betrekking heeft, betreffen het rooien van de nog niet verwijderde begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein, en de nieuwbouwwerken. Op het terrein wordt centraal een bedrijfsgebouw opgericht, met ten noorden en ten zuiden parkeerplaatsen die te bereiken zijn via een oprit die aansluit in het noorden van het plangebied aan de Herentalseweg. Zowel de oprit als de parkeerplaatsen worden verhard (waterdoorlatende klinkers, betonplaten, waterdoorlatende grasdals). Langs de westelijke grens wordt een groenstrook voorzien, waaronder een groot aantal infiltratiekragen worden ingericht. Onder en rond het gebouw worden nutsvoorzieningen en – leidingen aangelegd. Het gebouw wordt gefundeerd op een bodemplaat die in de volle grond wordt aangelegd, met plaatselijke diepere uitgravingen tot op

draagkrachtige grond voor de puntsgewijze funderingen. Er zullen aanzienlijke werken gebeuren op het volledige plangebied, waarbij minstens de teelaarde zal verstoord worden.

Het plangebied heeft een bepaalde archeologische verwachting: de plaatsnaam van het gehucht Hees gaat terug tot begin 13^{de} eeuw, en in de 18^{de} en 19^{de} eeuw was in de zuidoostelijke hoek van het terrein bebouwing aanwezig. Op basis van het bureauonderzoek alleen niet kan bepaald worden of er al dan niet een archeologische site aanwezig is. De werken hebben een impact op het volledige plangebied, waarbij een algemene verstoring van minstens de teelaarde zal plaatsvinden. De kans dat hierbij archeologisch erfgoed wordt vernield is reëel. Gezien de lange bewoningsgeschiedenis op dit gehucht, zijn onder meer restanten van hout-, vakwerk- of steenbouw te verwachten, waarvan het niet onwaarschijnlijk is dat restanten zich ondiep onder het huidige maaiveld bevinden. Verder vooronderzoek zal een relevante kenniswinst opleveren, niet alleen voor wat betreft de ontwikkeling van het middeleeuwse gehucht, maar ook voor oudere periodes. Bovendien is de omgeving archeologisch ongekend. Er wordt dus een verder vooronderzoek geadviseerd. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, na de sloop- en rooiwerken.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. De bodemopbouw van het plangebied is gekend via de bodemkaart en kan meer in detail in kaart worden gebracht bij proefsleuvenonderzoek. Daarnaast is er geen verhoogde kans op het aantreffen van *in situ* bewaarde steentijd artefactensites.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te

meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dient tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verder) een metaaldetector ingezet worden ter controle van de aangelegde sleuven en de grondhopen.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met

grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied is gelegen in het gehuchtje Hees, dat sinds de Ferrariskaart uit 1777 eigenlijk niet veel wijziging heeft ondervonden. In de 18^{de} en 19^{de} eeuw bevond een deel van een gebouw dat tot dit gehucht behoorde zich in de zuidoostelijke hoek van het plangebied. Het huidige uitzicht van het terrein gaat grotendeels terug tot minstens 1971, op dat moment was de loods reeds aanwezig. De oudste vermelding van Hees gaat terug 1213. Ten zuiden ligt de Hezeschrans, een omgrachte site die in de 16^{de}-17^{de} eeuw gebruikt werd als onderkomen voor de buurtbewoners bij onlusten. Tussen de Hezeschrans en het plangebied werd in het verleden klei ontgonnen en werden bakstenen gemaakt. De ligging van de straat Hees, net ten noorden van deze kleirijke gronden op iets hogere en minder natte gronden, op de zuidflank van een zandrug, was aantrekkelijk voor bewoning, vandaar dat het gehucht zich op deze plek ontwikkelde..

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

De huidige bebouwing kan voor een bepaalde verstoring hebben gezorgd, deze zal echter niet diepgaand zijn. Ter hoogte van het zwembad zal er wel een diepgaande verstoring zijn, de oppervlakte daarvan is echter zeer beperkt.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Neen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De werken waarop deze archeologienota betrekking heeft, betreffen het rooien van de nog niet verwijderde begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein, en de nieuwbouwwerken. Op het terrein wordt centraal een bedrijfsgebouw opgericht, met ten noorden en ten zuiden parkeerplaatsen die te bereiken zijn via een oprit die aansluit in het noorden van het plangebied aan de Herentalseweg. Zowel de oprit als de parkeerplaatsen worden verhard (waterdoorlatende klinkers, betonplaten, waterdoorlatende grasdals). Langs de westelijke grens wordt een groenstrook voorzien, waaronder een groot aantal infiltratiekragen worden ingericht. Onder en rond het gebouw worden nutsvoorzieningen en – leidingen aangelegd. Het gebouw wordt gefundeerd op een bodemplaat die in de volle grond wordt aangelegd, met plaatselijke diepere uitgravingen tot op draagkrachtige grond voor de puntsgewijze funderingen. Er zullen aanzienlijke werken gebeuren op het volledige plangebied, waarbij minstens de teelaarde zal verstoord worden.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. De kans op het aantreffen van een archeologische site met grondsporen is echter niet uit te sluiten.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden op het plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel van het terrein in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren de ze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Geel Hezeschrans (provincie Antwerpen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingreep 1000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Deze archeologienota bouwt verder op de bekrachtigde/in akte genomen archeologienota met ID 6175. Die bestaande archeologienota behelsde de sloopwerken van de gebouwen gelegen in het te ontwikkelen bedrijventerrein Hezeschrans. In het programma van maatregelen was voorzien dat er een proefsleuvenonderzoek diende te gebeuren na deze sloopwerken. Deze sloop is op heden nog niet uitgevoerd, en het sleuvenonderzoek dus ook niet. Deze nieuwe archeologienota behelst de bouwwerken op een deelzone van dat bedrijventerrein Hezeschrans, die echter ook delen van enkele percelen omvat die niet in de oorspronkelijke afbakening waren opgenomen. Omdat het huidige plangebied niet exact overeenkomt met het plangebied waarvoor al een archeologienota bestaat, en het programma van maatregelen van deze bestaande archeologienota nog niet is uitgevoerd, dient er een nieuwe archeologienota opgemaakt te worden voor de bouwwerken op de deelzone. Deze nieuwe archeologienota bouwt verder op de bekrachtigde archeologienota, ook het programma van maatregelen is gelijkaardig. Omdat er nu een nieuwe archeologienota dient opgemaakt te worden voor deze deelzone, is de kans reëel dat het programma van maatregelen zoals opgenomen in de bekrachtigde/in akte genomen archeologienota met ID 6175 niet langer uitvoerbaar zal zijn, en dat er voor de andere deelzones binnen het bedrijventerrein ook nieuwe archeologienota's moeten opgemaakt worden.

Het terrein, 4697m² groot, heeft een rechthoekige vorm en is noordnoordoost-zuidzuidwest georiënteerd. Het sluit in het noorden aan op de Herentalseweg. Centraal, van noord naar zuid, is een loods aanwezig. In het zuiden valt een deel van een zwembad, horend bij een tuin van een woning langs de straat Hees, binnen het plangebied. De rest van het terrein wordt ingenomen door gras, enkele bomen ten westen van de loods en een oppervlakkig verharde oprit ten oosten van de loods.

Het plangebied is gelegen in het gehuchtje Hees, dat sinds de Ferrariskaart uit 1777 eigenlijk niet veel wijziging heeft ondervonden. In de 18^{de} en 19^{de} eeuw bevond een deel van een gebouw dat tot dit gehucht behoorde zich in de zuidoostelijke hoek van het plangebied. Het huidige uitzicht van het terrein gaat grotendeels terug tot minstens 1971, op dat moment was de loods reeds aanwezig. De oudste vermelding van Hees gaat terug 1213. Ten zuiden ligt de Hezeschrans, een omgrachte site die in de 16^{de}-17^{de} eeuw gebruikt werd als onderkomen voor de buurtbewoners bij onlusten. Tussen de Hezeschrans en het plangebied werd in het verleden klei ontgonnen en werden bakstenen gemaakt. De ligging van de straat Hees, net ten noorden van deze kleirijke gronden op iets hogere en minder natte gronden, op de zuidflank van een zandrug, was aantrekkelijk voor bewoning, vandaar dat het gehucht zich op deze plek ontwikkelde. Archeologisch is de omgeving zo goed als ongekend. In de ruime omgeving zijn wel sites gekend, met bewoningssporen uit de metaaltijden en de middeleeuwen. Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een bepaalde archeologische

verwachting heeft. Voor sporen uit de volle en late middeleeuwen en de nieuwe tijden is er, gezien de oorsprong van het gehucht Hees, een eerder hoge verwachting. Er is een verhoogde kans op de aanwezigheid van baksteen-/pottenbakkersovens, of andere sporen/structuren gerelateerd aan kleiwinning en baksteenproductie. Daarnaast zijn sporen uit brons- en of ijzertijd niet uit te sluiten. Sites uit de Romeinse periode zijn in de omgeving niet gekend, maar zijn eveneens niet uit te sluiten. Naar steentijden toe geldt er geen verhoogde verwachting voor het plangebied, het bestaat hoofdzakelijk uit matig natte lemig zandgronden met plaggen. Door het steken van plaggen is doorgaans de originele bodemopbouw volledig verspit en zijn mogelijke steentijdsites niet langer meer in situ maar ex situ aanwezig.

De werken waarop deze archeologienota betrekking heeft, betreffen het rooien van de nog niet verwijderde begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein, en de nieuwbouwwerken. Op het terrein wordt centraal een bedrijfsgebouw opgericht, met ten noorden en ten zuiden parkeerplaatsen die te bereiken zijn via een oprit die aansluit in het noorden van het plangebied aan de Herentalseweg. Zowel de oprit als de parkeerplaatsen worden verhard (waterdoorlatende klinkers, betonplaten, waterdoorlatende grasdals). Langs de westelijke grens wordt een groenstrook voorzien, waaronder een groot aantal infiltratiekragen worden ingericht. Onder en rond het gebouw worden nutsvoorzieningen en – leidingen aangelegd. Het gebouw wordt gefundeerd op een bodemplaat die in de volle grond wordt aangelegd, met plaatselijke diepere uitgravingen tot op draagkrachtige grond voor de puntsgewijze funderingen. Er zullen aanzienlijke werken gebeuren op het volledige plangebied, waarbij minstens de teelaarde zal verstoord worden.

Het plangebied heeft een bepaalde archeologische verwachting: de plaatsnaam van het gehucht Hees gaat terug tot begin 13^{de} eeuw, en in de 18^{de} en 19^{de} eeuw was in de zuidoostelijke hoek van het terrein bebouwing aanwezig. Op basis van het bureauonderzoek alleen niet kan bepaald worden of er al dan niet een archeologische site aanwezig is. De werken hebben een impact op het volledige plangebied, waarbij een algemene verstoring van minstens de teelaarde zal plaatsvinden. De kans dat hierbij archeologisch erfgoed wordt vernield is reëel. Gezien de lange bewoningsgeschiedenis op dit gehucht, zijn onder meer restanten van hout-, vakwerk- of steenbouw te verwachten, waarvan het niet onwaarschijnlijk is dat restanten zich ondiep onder het huidige maaiveld bevinden. Verder vooronderzoek zal een relevante kenniswinst opleveren, niet alleen voor wat betreft de ontwikkeling van het middeleeuwse gehucht, maar ook voor oudere periodes. Bovendien is de omgeving archeologisch ongekend. Er wordt dus een verder vooronderzoek geadviseerd. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, na de sloop- en rooiwerken.

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

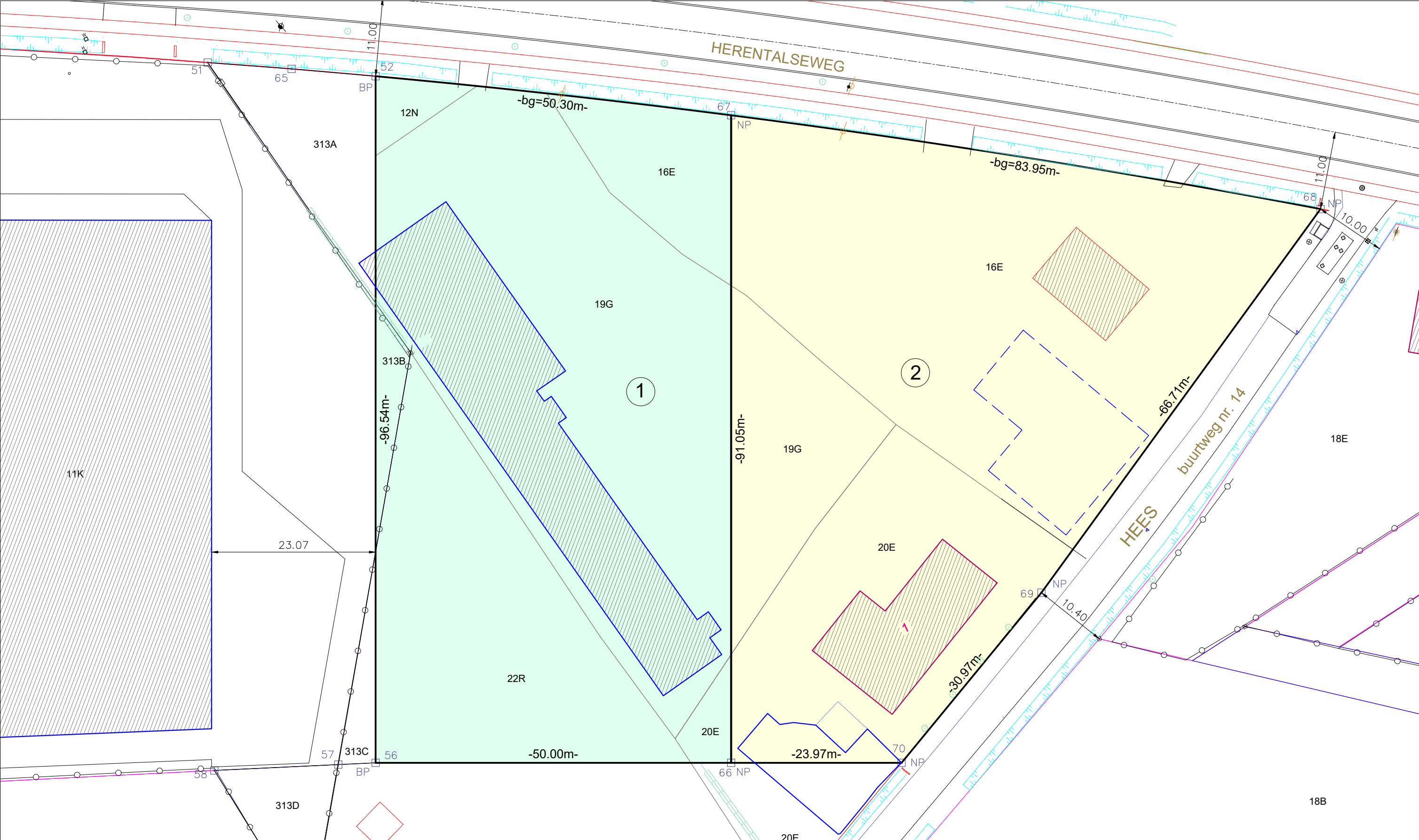
- <https://inventaris.onroerendergoed.be>
- <https://cai.onroerendergoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://sites.google.com/site/schansenab/home/geel/hezeschrans-oefelse-schrans>
- <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6175>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Uitsnede uit het plan bestaande toestand, het noorden ligt linksboven (bron: initiatiefnemer).....	8
Figuur 3 Uitsnede uit het ontwerpplan, het noorden ligt rechtsonder (bron: initiatiefnemer).	10
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	11
Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	12
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).	12
Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). ..	13
Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).	14
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	14
Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	15
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	16
Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	16
Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	17
Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	17
Figuur 15 Benaderende situering van het plangebied op de Ferrariskaart uit ca. 1777 (bron: geopunt.be).....	19
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be).	20
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	20
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).	21
Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865 (bron: cartesius.be en NGI).	21
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1929-1945 (bron: cartesius.be en NGI).....	22
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	23
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	23
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	24
Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).	25

Bijlage: Ontwerpplannen (bron: initiatiefnemer).



Intercommunale
Ontwikkelingsmaatschappij
voor de Kempen

Antwerpseweg 1 B-2440 Geel
T 014-58 09 91 F 014-58 97 22
info@iok.be www.iok.be

OPMETINGSPLAN HEZESCHRANS

Beschrijving grenssegmenten

- * 52-56 niet gematerialiseerd, plan L. Bisschops 01.03.2018
- * 52-67-68 bovenkant gracht en 11m uit het midden van de wegverharding
geen rooilijnplan
- * 68-69-70 niet gematerialiseerd, volgens atlas der buurtwegen
- * 56-70 en 66-67 niet gematerialiseerde nieuwe grenzen

1

Geel 3e afdeling sectie B nummers 12N,313B en
deel van 16E, 19G, 20E en 22R.

4697 m²

2

Geel 3e afdeling sectie B deel van 16E, 19G, 20E

4803 m²

De beëdigde landmeter-expert LAN040220
Luc Bisschops

Geel, 07-05-2019

project

1109

file

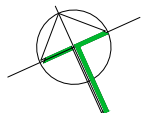
1109_VRK_01

schaal

1/500

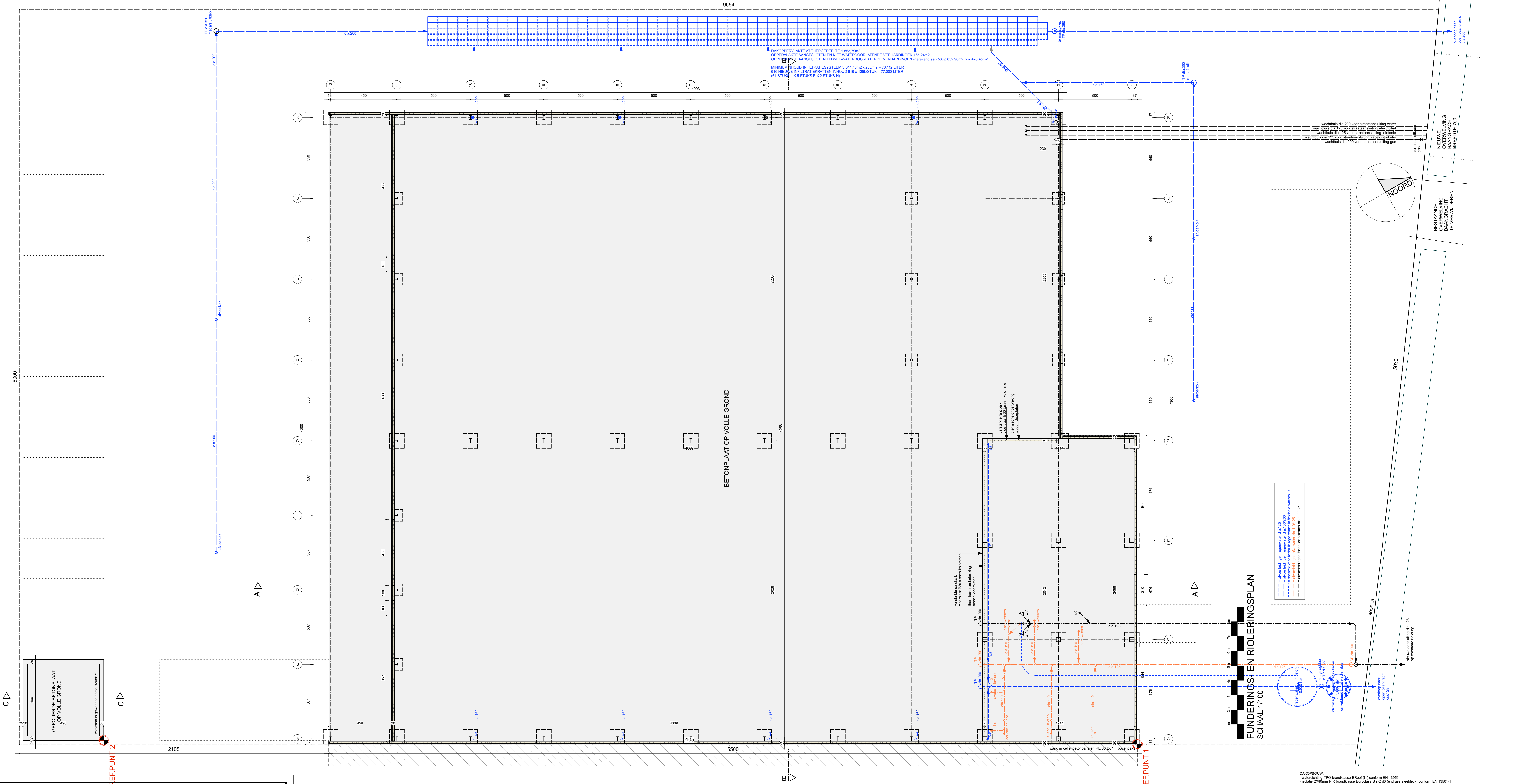
layout

VRK1



COORDINATEN LOTEN 1-2

NR	Position X	Position Y	BESCHRIJVING
52	189474.930	204061.566	bestaande fenopaal
56	189435.211	203973.576	bestaande fenopaal
66	189480.783	203953.004	nieuwe fenopaal
67	189518.244	204035.991	nieuwe fenopaal
68	189588.372	203989.871	nieuwe fenopaal
69	189530.401	203956.855	nieuwe fenopaal
70	189502.629	203943.143	nieuwe fenopaal



ARCHITECT **WIM BRUYNDONCKX**

SERVAAS DAEMSSTRAAT 13 - 2200 NOORDERWIJK
T 014/23.68.64 - G 0496/55.68.64 - Info@wb-architect.be

BOUWEN VAN EEN INDUSTRIEVESTING

Ligging: Herentalsweg (zn) - 2440 Geel
Industriezone Hezeschrans kavel 1
afst. 3 Ste B
Kad.Nrs. 12N - 313B - (16E-19G-20E-22R)deel

Bouwheer: DECOR FINESSE NV
voor wie optreedt: Marco Gebruers, afgevaardigd bestuurder
Industrielaan 19
2250 Olen
T 014/21.33.71 - info@decorfinesse.be

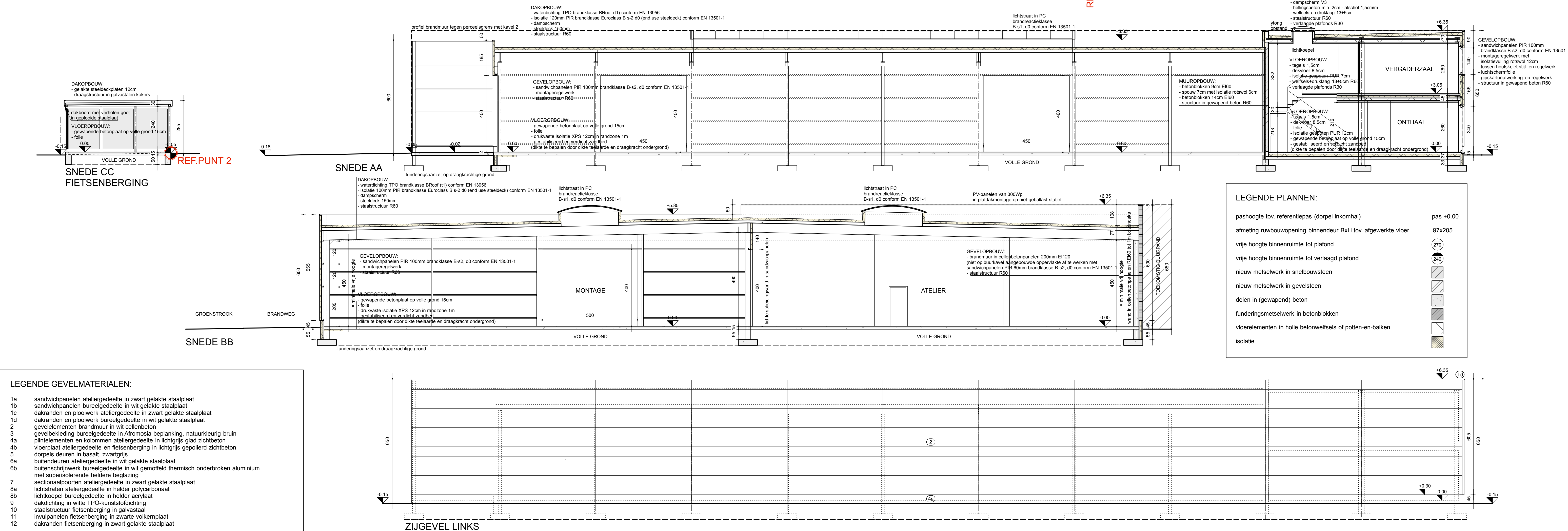
Stadium: **OMGEVINGSAANVRAAG**

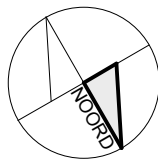
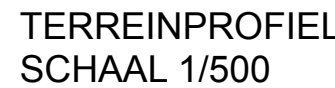
FUNDERINGS- EN RIOLERINGSPLAN
SNEDE AA, BB EN CC FIETSENBERGING
ZIJGEVEL LINKS (WACHTGEVEL)

INDEX	DATUM	ONDERWERP WIJZIGING
A	10/06/2019	indeling ontwerp
B	23/07/2019	aanpassing inplanting
C	12/08/2019	aanpassing naar omgevingsaanvraag
D	27/08/2019	toevoeging extra travée en verplaatsing oprt
E	30/08/2019	afwerking omgevingsaanvraag

getekend: WB
plan nr.: 01

dossier: 2019/259/06
schaal: 1/100
datum: 10/06/2019





INDEX	DATUM	ONDERWERP WIJZIGING
A	10/06/2019	indelingsontwerp
B	23/07/2019	aanpassing inplanting
C	12/08/2019	aanpassing naar omgevingsaanvraag
D	27/08/2019	toevoeging extra travée en verplaatsing oprit
E	30/08/2019	afwerking omgevingsaanvraag

getekend: WB

plan nr.: 03

dossier: 2019/259/06

schaal: 1/500

datum: 10/06/2019