



Archeologienota met beperkte samenstelling Gent, Kuhlmannsite - Kuhlmankaai Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	2
1.1	Volledigheid van het onderzoek	2
1.2	Aan- of afwezigheid van een archeologische site	2
1.3	Impactbepaling	2

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek “Archeologienota met beperkte samenstelling Gent, Kuhlmannsite – Kuhlmankaai”. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Aan- of afwezigheid van een archeologische site en impactbepaling

De resultaten van het bureauonderzoek konden geen sluitende informatie verschaffen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. De geplande bodemingrepen zullen echter voltrokken worden op een terrein dat op de bodemkaart gekarteerd is als bebouwde zone, en dat omringd is door zones die gekarteerd zijn als opgehoogd of vergraven. Bovendien is het plangebied recent gesaneerd, afgegraven en minstens 2 m opgehoogd. De geplande bodemingrepen betreffen enkel het rooien van enkele bestaande bomen en het aanleggen van nieuwe steenslagverharding, waarbij enkel een tiental centimeter afgegraven wordt. Bijgevolg zullen de geplande werken geen nieuwe verstoringen veroorzaken.

1.2 Potentieel op kennisvermeerdering

Aangezien bij de geplande werken geen nieuwe verstoringen veroorzaakt zullen worden, wordt hierbij geen archeologie geraakt. Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek in het kader van de geplande werken is dus onbestaande.

1.1 Volledigheid van het onderzoek

Volgens de Code van Goede Praktijk paragraaf 5.2 dient na elke fase van het vooronderzoek te worden afgewogen of verder archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Bij deze afweging kan men beroep doen op een beslissingsboom (zie Figuur 1). Voor de voorliggende nota komt men tot volgende conclusie:

- Voldoende info aanwezige site: nee.
- Voldoende info over kennispotentieel: ja.
- Potentieel op kennisvermeerdering aanwezig: nee.

Gevolg: **einde** van het vooronderzoek, resultaat: archeologienota **zonder** verdere maatregelen.

2 Programma van Maatregelen

Niet van toepassing. Het ontbreken van een programma van maatregelen ontslaat de uitvoerder van de werken echter niet van de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten.

3 Lijst met figuren

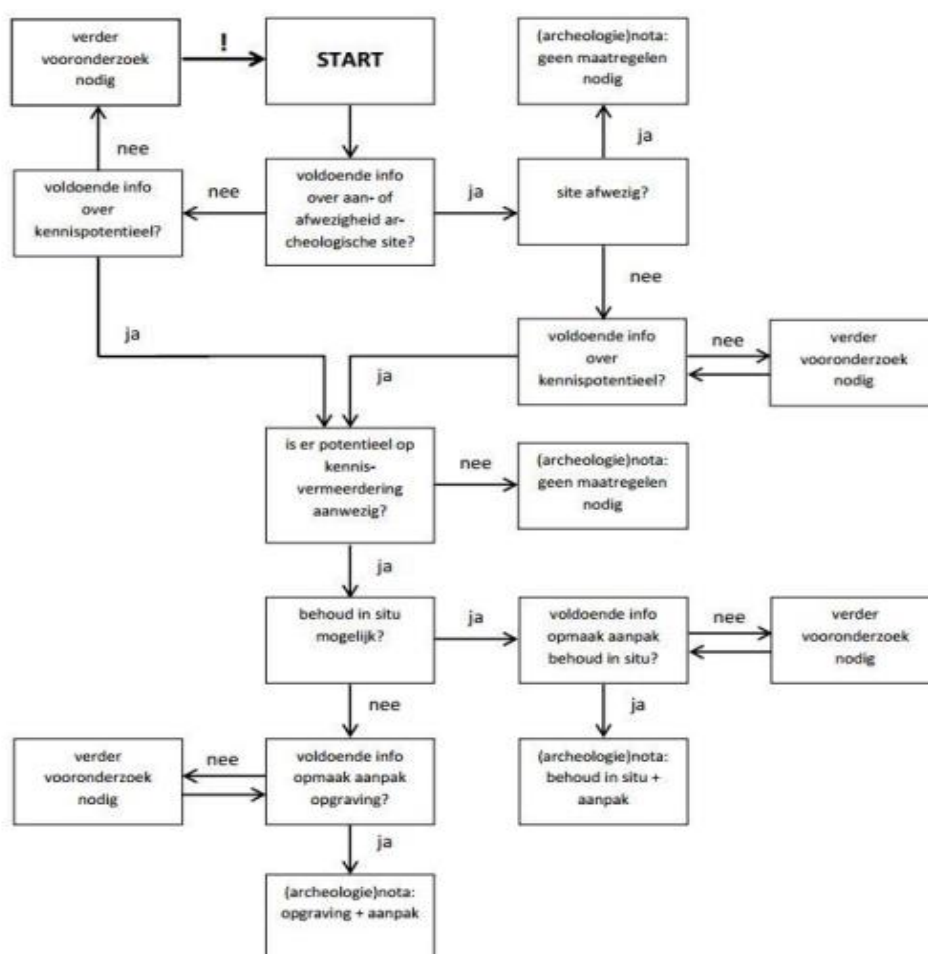
Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 3

4 Bibliografie

Onroerend Erfgoed, 2019. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek.

Available at:

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.¹

¹ Onroerend Erfgoed 2019.