



**ARON** bvba  
Archeologisch Projectbureau

## RAPPORT 789

Nota

Genk, Mondeolaan  
Bouw van een archief en kantoorruimte

Deel II: Programma van maatregelen

Sebastiaan Augustin, Petra Driesen & Willem Vanaenrode  
Juli-Augustus 2019



## DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies

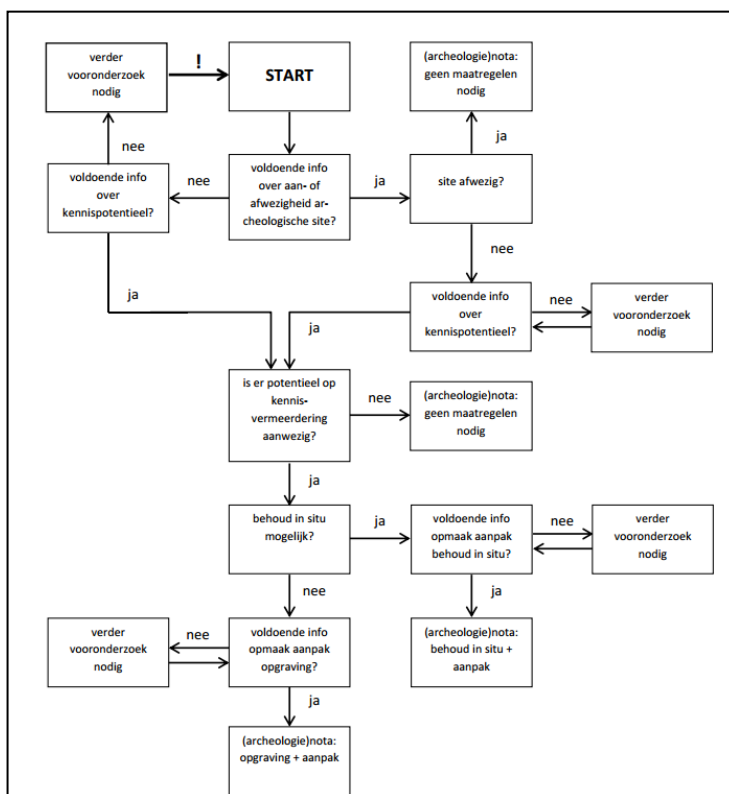
#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bvba* een archeologienota (ID 9107)<sup>29</sup> opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk.

Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden. Deze onderzoeken dienden echter enkel uitgevoerd te worden in het deel van het onderzoeksgebied dat effectief verkaveld zou worden (ca. 13300 m<sup>2</sup>).

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Het landschappelijk bodemonderzoek (2019G201) en het proefsleuvenonderzoek (2019G205) werden uitgevoerd op de percelen: Genk, afd. 4, sectie E: percelen 714 M.



Afb. 40. Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 4.0, p. 32).

De uitvoering van het landschappelijk bodemonderzoek gebeurde conform de vereisten opgenomen in de *Code Goede Praktijk* (CGP 7.3) en het programma van maatregelen zoals omschreven in de in akte genomen archeologienota met ID 9107. Deze laatste voorzag in het plaatsen van 25 boringen in een verspringend driehoeksgrid van 30 x 30 m. Het boorplan dat in de archeologienota werd voorgesteld, werd tijdens de uitvoer

<sup>29</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9107>



van het onderzoek aangehouden. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat een vervolgonderzoek naar prehistorie in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek niet nodig was. In het noordelijke deel van het onderzoeksgebied, ter hoogte van de toekomstige toegangsweg, bleek dat de podzol op enkele plaatsen bewaard was. Daarom werd beslist om proefsleuf 5 verder door te trekken. Bij de aanleg van deze sleuf werd extra aandacht besteed aan het eventueel voorkomen van prehistorische artefacten. Ook werd extra gelet op kunnen voorkomen van sporen die in relatie staan met de Sledderloschans.

Het programma van maatregelen van het proefsleuvenonderzoek werd gevolgd. Het terrein werd onderzocht door middel van 10 NW-ZO georiënteerde proefsleuven en twee kijkvensters met een totale oppervlakte van 1977 m<sup>2</sup>, wat neerkomt op 13,2% van het totale onderzoeksgebied.

## 1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologische sporen en geen archeologische vondsten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Dat in het onderzoeksgebied geen sporen werden aangetroffen, kan voor een groot gedeelte van het onderzoeksgebied te wijten zijn aan de aanwezige verstoringen. Op andere plaatsen was de bodem nog voldoende bewaard om archeologische sporen te kunnen bevatten. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat ter hoogte van het onderzoeksgebied geen archeologische site aanwezig is. Het ontbreken van vondstmateriaal bevestigt dit beeld. Ook SL5, die in de richting van de vermoedelijke ligging van de Sledderloschans werd doorgetrokken, leverde geen sporen op. Dit kan verklaard worden door het feit dat de aangelegde sleuf – omwille van veiligheidsredenen - niet tot aan de schans doorgetrokken kon worden.

## 1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 6,45 ha groot terrein, kadastraal gekend als Genk, afd. 4, sectie E: percelen 714 M en N en 716F, de bouw van een archief, kantoorruimte en omgevingsaanleg. Deze werken vinden overwegend plaats in een zone van ca. 23 900 m<sup>2</sup> in het zuidoosten van het terrein. Hiernaast wordt een brandweg aangelegd rondom het gepland en bestaand gebouw, waardoor in totaal bodemingrepen plaatsvinden over een oppervlakte van ca. 25 439 m<sup>2</sup>.

De geplande bodemingrepen staan beschreven in *DEEL 1: Verslag van Resultaten, 3. Geplande Bodemingrepen*.

## 1.4 Bepaling van Maatregelen

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van waardevol archeologisch erfgoed. Daarom is geen bijkomend archeologisch onderzoek meer noodzakelijk. Er werd dan ook geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Desondanks blijft tijdens de geplande werken de meldingsplicht van archeologische vondsten gelden. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

# BIBLIOGRAFIE

**AUGUSTIN S., DRIESEN P., VAN DE STAEE I., VANAENRODE W. & WESEMAEL E.** (2017) Nota Genk, Eikelaarstraat 28. Aanleg voor een stockageplaats voor auto's, *ARON-rapport 432*, Tongeren.

**BEERTEN K.** (2005) Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 26 Rekem, Leuven.

**DIELTIËNS H.** (1974) Sledderloschans, *Heidebloemke 33/2*, Genk.

**CGP:** Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 3.0.

**DE LANGHE H. & WESEMAEL E.** (2018) Archeologienota Genk, Mondeolaan. Nieuwbouw van een bedrijfshal, *ARON-rapport 668*, Tongeren.

**HANECA K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. & ERVYNCK A.** (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

**STEEGMANS J.** (2007) *Archeologische overblijfselen in Genk, van prehistorie tot heden*, Leuven.

**STEEGMANS J., VANAENRODE W. & DRIESEN P.** (2017) Nota Genk, Geleenlaan 20. Bouw van een sorteer –en recyclagecentrum: Fase 1, *ARON-rapport 388*, Tongeren.

**STEEGMANS J., VANAENRODE W. & DRIESEN P.** (2017) Nota Genk, Geleenlaan 20. Bouw van een sorteer –en recyclagecentrum: Fase 2, *ARON-rapport 389*, Tongeren.

**VAN RANST E. & SYS C.** (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

## Websites:

[dov.vlaanderen.be](http://dov.vlaanderen.be)

[klip.agiv.be](http://klip.agiv.be)

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9107>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code\\_van\\_Goede\\_Praktijk.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf)

[https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst\\_feb2013.pdf](https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf)

[www.cartesius.be](http://www.cartesius.be)

[www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

[www.ngi.be](http://www.ngi.be)

[www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915\\_LV\\_RWO\\_Brochure\\_regelgeving.pdf](http://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf)

