

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE HAND VAN VERKENNENDE BORINGEN EN PROEFSLEUVENONDERZOEK LANGS KAPELBEEK, TE KRUIBEKE (PROVINCIE OOST-VLAANDEREN)

NOTA PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1036

Rapport opgemaakt door: Sander Pelsmaekers en Griet Beldé



September 2019

Projectnr. intern: 26580

Projectnr. OE:

- 2018D119 (archeologienota)
- 2019B172 (landschappelijk booronderzoek)
- 2019G233 (verkennend archeologisch booronderzoek)
- 2019I117 (proefsleuvenonderzoek)

Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

COLOFON

Titel

Evaluatie van het bodemarchief aan de hand van verkennende boringen en proefsleuvenonderzoek aan Broekdam-Noord te Kruibeke (provincie Oost-Vlaanderen)

Auteur

Sander Pelsmaekers en Griet Beldé

Initiatiefnemer

Aquafin nv

Projectnummer

- 26580 (intern)
- 2018D119 (Agentschap Onroerend Erfgoed: archeologienota)
- 2019B172 (Agentschap Onroerend Erfgoed: landschappelijk booronderzoek)
- 2019G233 (Agentschap Onroerend Erfgoed: verkennend archeologisch booronderzoek)
- 2019I117 (Agentschap Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek)

Plaats en datum

Aartselaar, augustus – september 2019

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1036

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
<i>Versie</i>	<i>Datum</i>	<i>Status</i>
v0	26/08/2019	Interne draft
v1	18/09/2019	Externe draft
v2	18/09/2019	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Sander Pelsmaekers
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Anouk Van der Kelen
General director	Patrick Hambach

INHOUD

1	Gemotiveerd advies.....	5
2	Kwaliteitscontrole en ondertekening.....	6

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek naar aanleiding van de geplande rioleringswerken en aanverwante infrastructuurwerken te Kruibeke werd geoordeeld dat het toekomstige parkeerterrein en terrein voor grondverbetering een archeologisch potentieel kennen. Vervolgonderzoek was dan ook aangewezen en dit diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In eerste instantie moest een landschappelijk bodemonderzoek inzicht geven in de bodemopbouw en –bewaring. Uit de boringen in de parkeerzone bleek dat het terrein opgehoogd en verstoord was waardoor de moederbodem zich dieper dan 120 cm-mv bevond. Rekening gehouden met de geplande diepte van de werken, zo’n 50 cm-mv, betekende dit dus dat het (archeologisch) bodemarchief niet meer bedreigd werd. Deze zone van het projectgebied werd dan ook vrijgegeven. De boringen op het terrein voor grondverbetering toonden echter wel een goede bodembewaring aan met het voorkomen van een AC-profiel. In de westelijke zone van het terrein werd een ophogingspakket vastgesteld waaronder de originele bodem bewaard was. Naar het oosten van het terrein toe kwamen fluviatiele kleiafzettingen voor afkomstig van de nabijgelegen waterloop. De begraven bouwvoor bevond zich op een diepte van 60 à 70 cm-mv. In deze zone was er dus sprake van een afdekking van de bodemopbouw wat de bewaring van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed ten goede komt. Omwille van de gunstige bodemopbouw en –bewaring werd overgegaan tot de volgende stap in het vervolgonderzoek, namelijk verkennende archeologische boringen om de aan- of afwezigheid van steentijdsites na te gaan.

Het verkennend booronderzoek leverde geen indicatoren op voor menselijke aanwezigheid tijdens de steentijden. Enkele boringen bevatten wel antropogeen materiaal zoals fragmentjes baksteen, glas en aardewerk maar dit was allemaal van recente oorsprong. De bodemopbouw die werd vastgesteld, kwam overeen met de resultaten van het landschappelijk evenals het verkennend booronderzoek. Omdat er geen steentijdresten werden aangetroffen, diende geen vervolgonderzoek met betrekking tot de steentijden meer uitgevoerd te worden. Volgend de voorschriften uit het programma van maatregelen kon dan ook rechtstreeks worden overgegaan tot proefsleuvenonderzoek om eventueel aanwezige sporensites op te sporen.

Ondanks de matige tot hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen en/of resten werden er tijdens het proefsleuvenonderzoek enkel recente verstoringen en natuurlijke sporen aangetroffen. De proefsleuven bleken archeologisch steriel te zijn en het terrein heet dan ook een zeer laag archeologisch potentieel. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek in acht nemend, lijkt een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving dan ook niet relevant.

2 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General director		18 september 2019
Toon Moeskops	Business Unit Manager		18 september 2019
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		18 september 2019