

Archeologienota
Oudenburg, Zandvoordsestraat - Keiweg
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied zal door de initiatiefnemer een verkaveling gerealiseerd worden. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd verder vooronderzoek geadviseerd.

Binnen het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek, een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van dit onderzoek geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

De archeologienota omvat naast een bureauonderzoek een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de kans groot was dat op het terrein aan de Zandvoordsestraat in Oudenburg nog intacte archeologische waarden aanwezig waren. In de directe en ruimere omgeving van het plangebied zijn archeologische resten uit verschillende periodes aangetroffen. Dit zowel op de hoger gelegen zandrug juist ten oosten van het plangebied, als de lagere gelegen delen van het landschap. De ontwikkeling van de Romeinse *vicus* tijdens de eerste eeuw en het *castellum* tijdens de derde eeuw heeft ook nog na het verlaten van deze laatste een aantrekking gehad op bewoning en menselijke activiteiten in de ruime omgeving. Vanaf de tiende eeuw begon men met de indijking van het schorrenlandschap die de bewoning en de exploitatie van de streek bevorderde (cf. Zwaanhoek ter hoogte van Zandvoorde). Het plangebied ligt op een Oudlandkreekrug, waarop meer in het noorden talrijke volmiddeleeuwse vondstconcentraties zijn aangetroffen.

Om de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologisch relevante lagen te achterhalen werd een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen noodzakelijk geacht. Het landschap rond Oudenburg kent een zeer dynamische geschiedenis door landschappelijke ontwikkelingen enerzijds en de menselijke impact op zijn omgeving anderzijds (zie 3.2.2.1 Landschappelijk kader). Er bestaan enorme lokale variaties in mate van afzettingen en eventuele erosiewerking door getijdengeulen. Dit heeft een impact op de archeologische verwachting en de uitvoering van het verdere onderzoek met name op de vragen of er archeologische relevante lagen aanwezig zijn en zo ja, op welke diepte.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek toonden in boring 1 en 2 een bodemsequentie aan die een kreekruggrond¹ genoemd zou kunnen worden. Het gaat over zware kleigronden die gradueel in lichter, zandiger materiaal overgaan. In geen van de geval was er sprake van een duidelijke overgang tussen het kleipakket en het stroomzand, dat normaal gezien binnen de bovenste 200 cm voorkomt. Integendeel, de overheersing van klei was in de meeste boringen goed herkenbaar hoewel deze inderdaad met de diepte wat zandiger werd. Volgens de quartairgeologische kaart² is het plangebied binnen een brede paleogetijdengeulzone gelegen wat de bodemopbouw lijkt te

¹ AGIV 2019b; VAN RANST & SYS 2000, AMERYCKX 1954

² JACOBS, VAN BEIRENDONCK, et al. 2004a

bevestigen. De onderliggende, weichseliaanse afzettingen van een toendrariivier werden niet bereikt. In de overige boringen werd een AC-opbouw aangetroffen. Verder werd een lage steentijdverwachting voorop gesteld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts enkele sporen aangetroffen zonder archeologisch verband. Er kon niet worden gesproken van de aanwezigheid van een archeologische sporensite. Er kan bijgevolg door middel van verder onderzoek, voor het plangebied, geen relevante kennisvermeerdering meer verkregen worden. Het advies luidt dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet langer nodig is. Dit wordt ook bevestigd door de beslissingsboom van de Code Goede Praktijk.

1.2 Aan of -afwezigheid van een archeologische site

Een sporensite of vondstmateriaal werden niet aangetroffen. Slechts enkele geïsoleerde sporen werden aangesneden. Enig potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek binnen de grenzen van het plangebied is dan ook afwezig. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden geen waardevolle archeologische sites meer binnen het plangebied verwacht.

1.3 Impactbepaling

Aangezien op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek geen waardevolle zones konden aangeduid worden, zullen de geplande werken bijgevolg geen waardevolle relevante archeologische resten verstoren.

1.4 Potentieel op kennisvermeerdering

Gezien de afwezigheid van relevante archeologische indicatoren kan besloten worden dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek afwezig is. Er kan door middel van verder onderzoek voor het plangebied geen relevante kennisvermeerdering verkregen worden. Het advies luidt dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet nodig is.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing

3 Bibliografie

AGIV (2019) 'Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemkaart'.

AMERYCKX, J. B. (1954) *Bodemkaart van België - Verklarende tekst bij het Kaartblad Bredene 22, W.*

JACOBS, P., VAN BEIRENDONCK, F. AND MOSTAERT, F. (2004) *Toelichting bij de geologische kaart, Kaartblad 4-5-11-12: Blankenberge, Westkapelle, Oostende*. Gent: Universiteit Gent: Vakgroep geografie.

VAN RANST, E. AND SYS, C. (2000) 'Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)', (April), p. 361.