2019-112

Archeologienota Kester Bruneaustraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

25-9-2019

Titel: Archeologienota Kester Bruneaustraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2019I179

Intern projectnummer: 2019.112

Locatiegegevens: Vlaams-Brabant, Kester (Gooik), Bruneaustraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 131999,66 en Y: 161249,99; X: 132122,18 en Y: 161316,74

Oppervlakte plangebied: 3132m²

Kadastergegevens: Gooik, afdeling 3 Kester, sectie C, percelen 60/5B en 60/4C (partim) (zie figuur 9)

Topografische kaart: zie figuur 7 en 8

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Patrick Borms (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 25/09/2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING 4

1.1. WETTELIJK KADER 4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT 4
1.2.1. VRAAGSTELLING 4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN 4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE 5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE 5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK 6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN 6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING 6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN 6

2. BUREAUONDERZOEK 7

2.1. HUIDIGE TOESTAND 7
2.2. GEPLANDE WERKEN 10
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING 12
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING 12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING 14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING 16
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING 17
2.4. HISTORISCHE SITUERING 20
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING 27

3. SYNTHESE 30

3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 30
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK 31
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM 32
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM 33
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 33

4. SAMENVATTING 36

5. BIBLIOGRAFIE 38

6. BIJLAGES 39

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kester Bruneaustraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.[1] Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt[2], de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius[3], een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.[4] Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.[5]

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

[1] https://cai.onroerenderfgoed.be/

[2] http://www.geopunt.be/kaart

[3] http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/

[4] http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/

[5] http://www.ngi.be/topomapviewer/

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

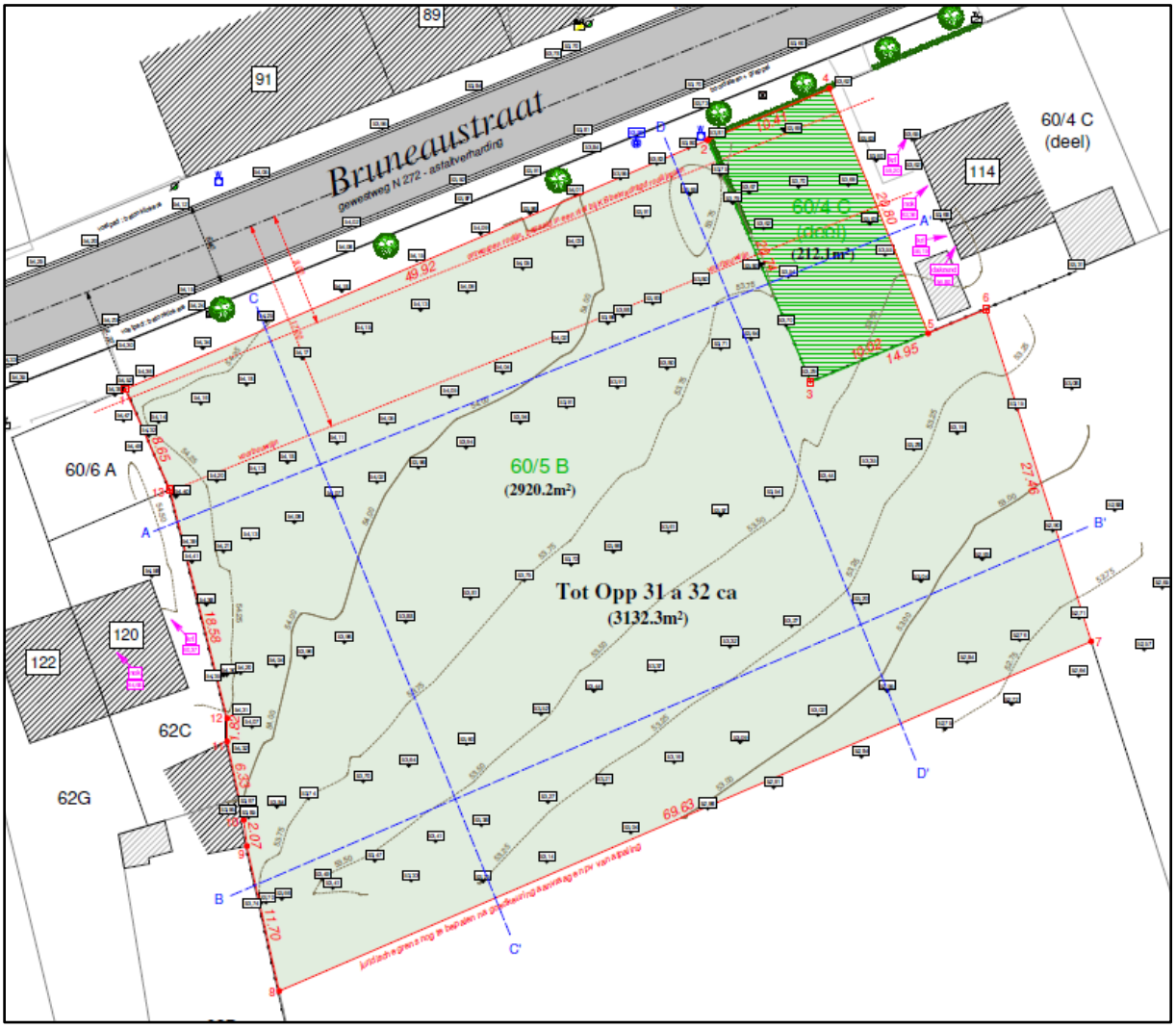
2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het terrein, 3132m² groot, heeft een bijna rechthoekige vorm en is ten zuiden van de Bruneaustraat gelegen. Het is quasi volledig in gebruik als landbouwgrond en helt af van noord naar zuid. In de noordoostelijke hoek van het plangebied wordt een deel van de tuin die hoort tot de woning Bruneaustraat 120 ook opgenomen bij de projectzone. Deze tuin bestaat uit gras, met errond een haag, enkele struiken en een boom. Het plangebied is onbebouwd.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Plan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer).



Figuur 3 Zicht op het plangebied vanuit het noordoosten (bron: https://www.google.com/maps). Vooraan de tuin die mee wordt opgenomen in het plangebied.



Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het noordwesten (bron: https://www.google.com/maps).

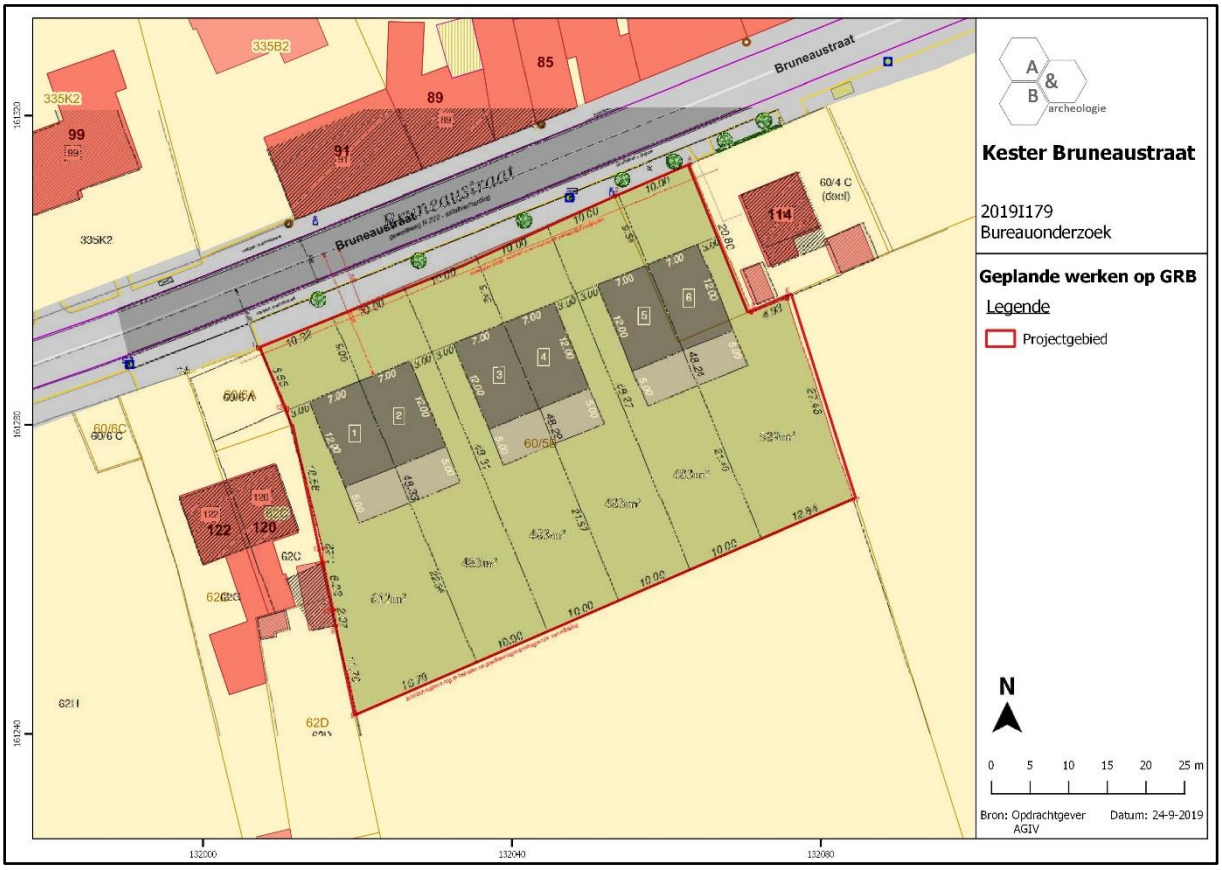
2.2. Geplande werken

Het ontwerpplan is te vinden in de bijlage, een uitsnede wordt hieronder weergegeven.

Het plangebied wordt verkaveld in 6 bouwloten voor halfopen bebouwing. De loten komen in 1 lijn te liggen en worden georiënteerd op de Bruneaustraat. Er wordt geen nieuwe wegenis aangelegd. De bouwzones meten maximaal 7 bij 17m. Vooraan, achteraan en opzij van de bouwzones wordt er ruimte voorzien voor 'koeren en tuinen'. Er zullen aanzienlijke grondwerken plaatsvinden op het plangebied: het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, funderingswerken, het optrekken van woningen, aanleg van tuinen en verhardingen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.



Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

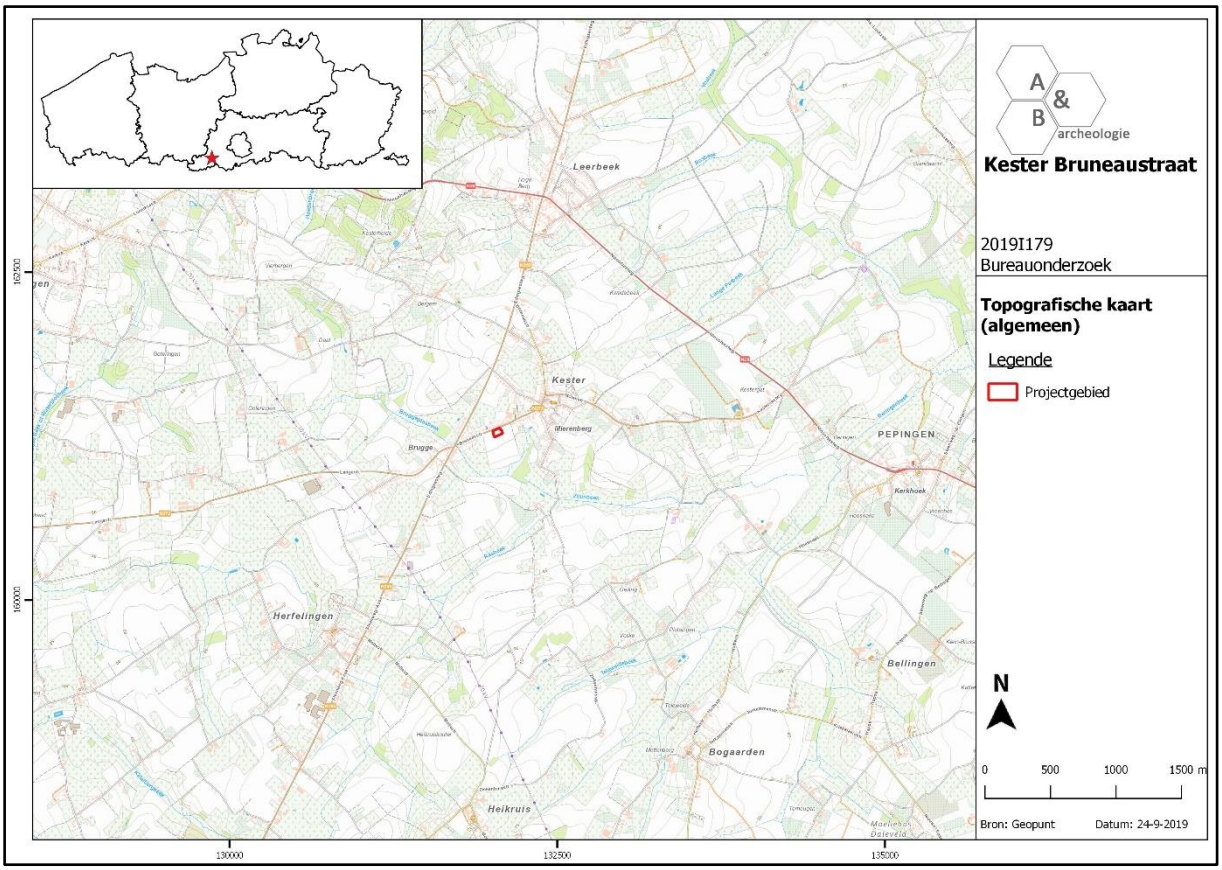


Figuur 6 Geplande werken geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).

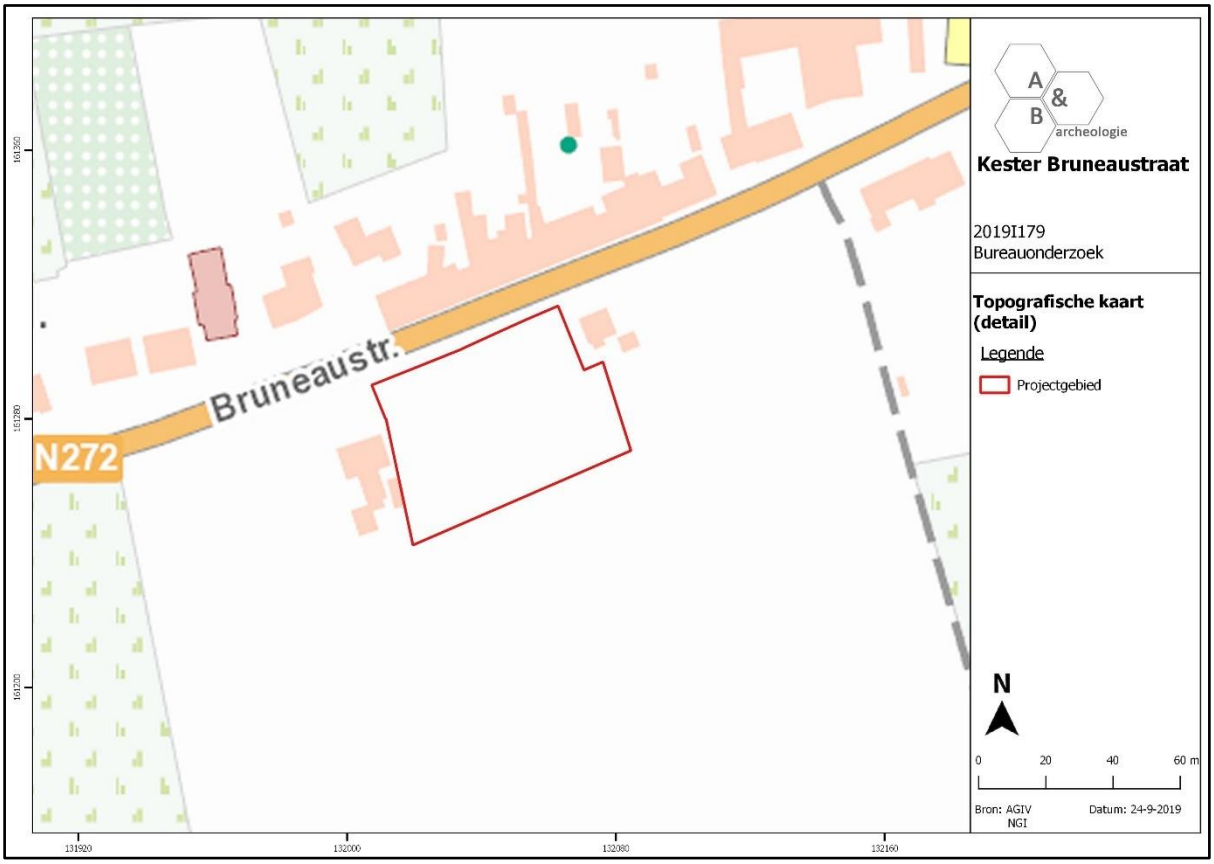
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

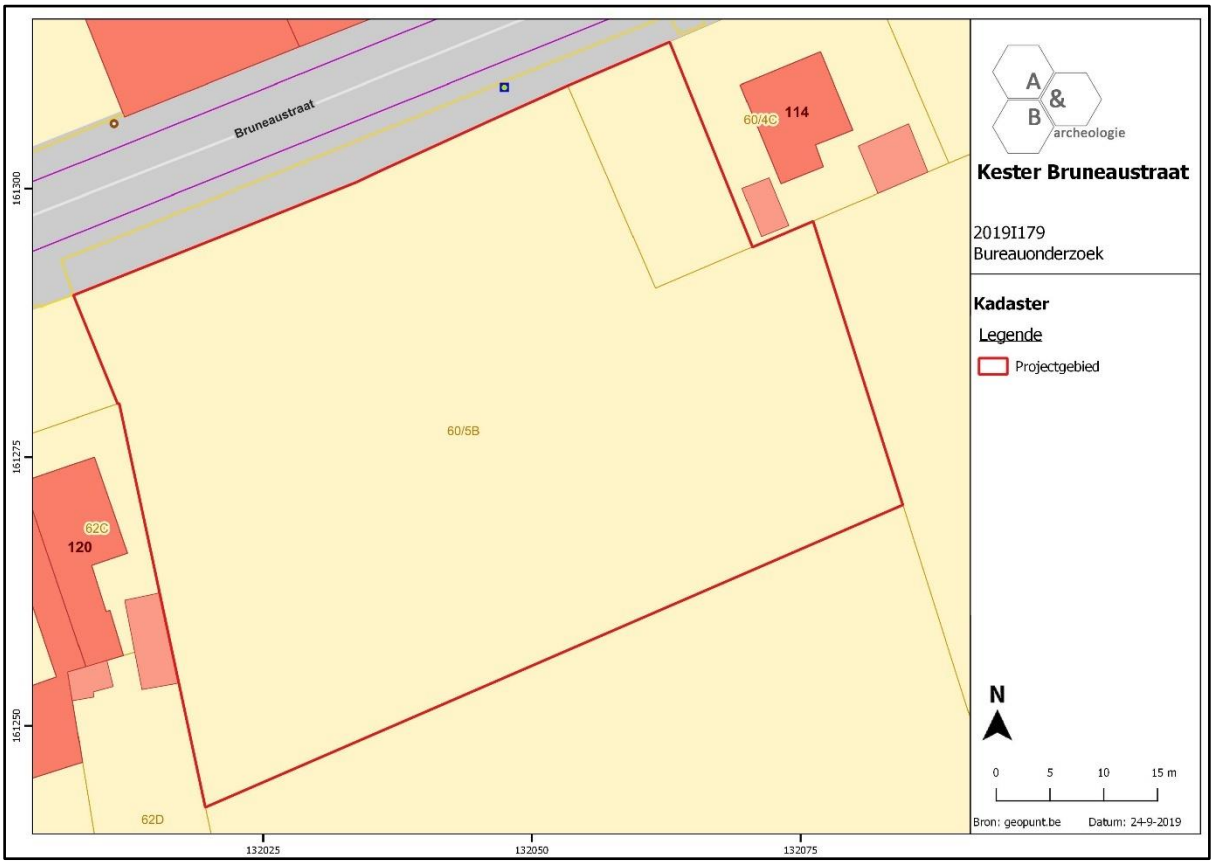
Kester is een deelgemeente van Gooik en bevindt zich in het zuidwesten van de provincie Vlaams-Brabant. De andere deelgemeenten zijn Gooik, Leerbeek en Oetingen, die Kester begrenzen in respectievelijk het noordwesten, het noordoosten en het westen. In het oosten en zuidoosten grenst Kester aan Pepingen, in het zuiden aan Herfelingen (deelgemeenten van Herne). Kester is een klein dorp, gelegen ten oosten van de N285 Hove-Asse. De Bruneaustraat is een oostelijke zijstraat van deze N285 die naar de dorpskern leidt, en is onderdeel van de N272 Pepingen-Moerbeke (Geraardsbergen). Het plangebied bevindt zich 460m ten zuidwesten van de parochiekerk van Kester. Het is gelegen buiten de dorpskern, in een landelijke omgeving. Het akkerland waarvan het plangebied deel uitmaakt loopt verder door naar het zuiden en oosten. In het westen grenst het terrein aan een woning met tuin (Bruneaustraat 120). Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het gebied volledig aangeduid als 'Akkerbouw' en 'Weiland', wat niet geheel overeenkomt met het huidige gebruik.



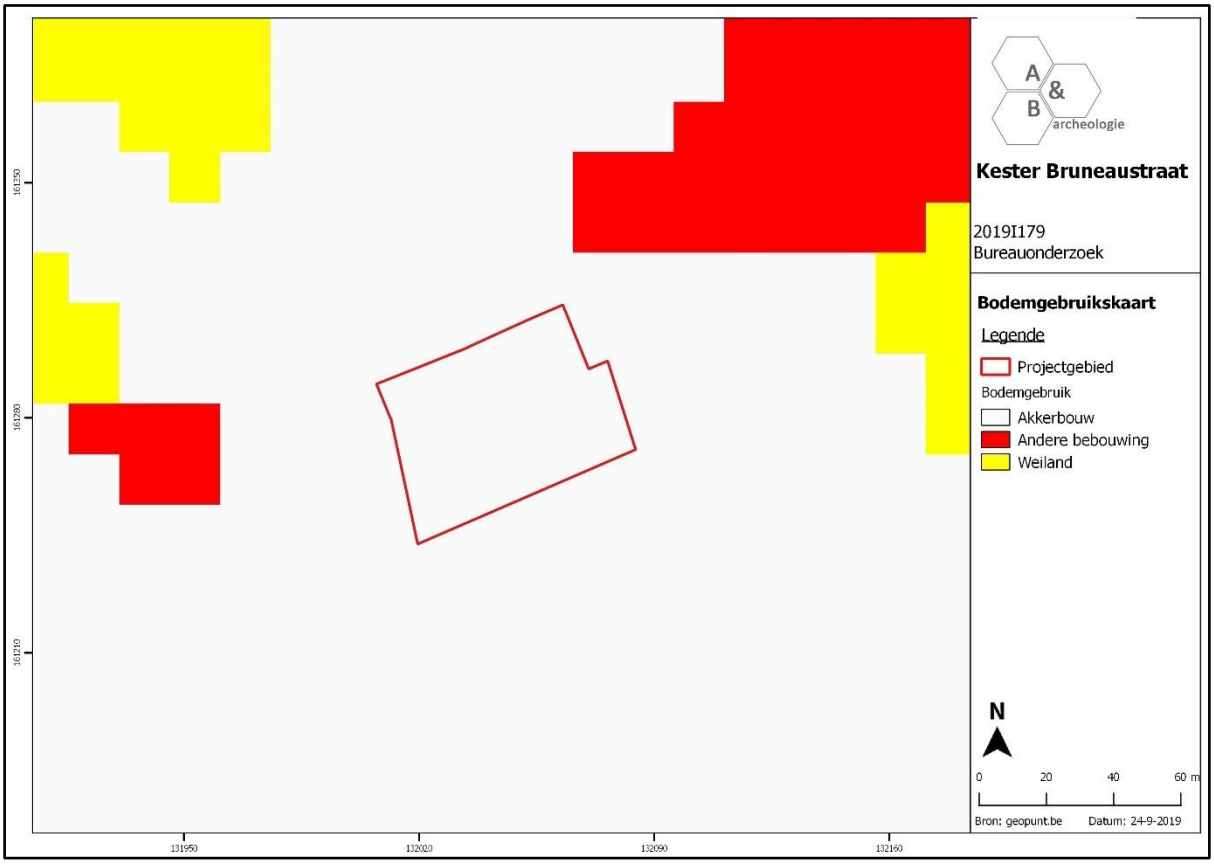
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

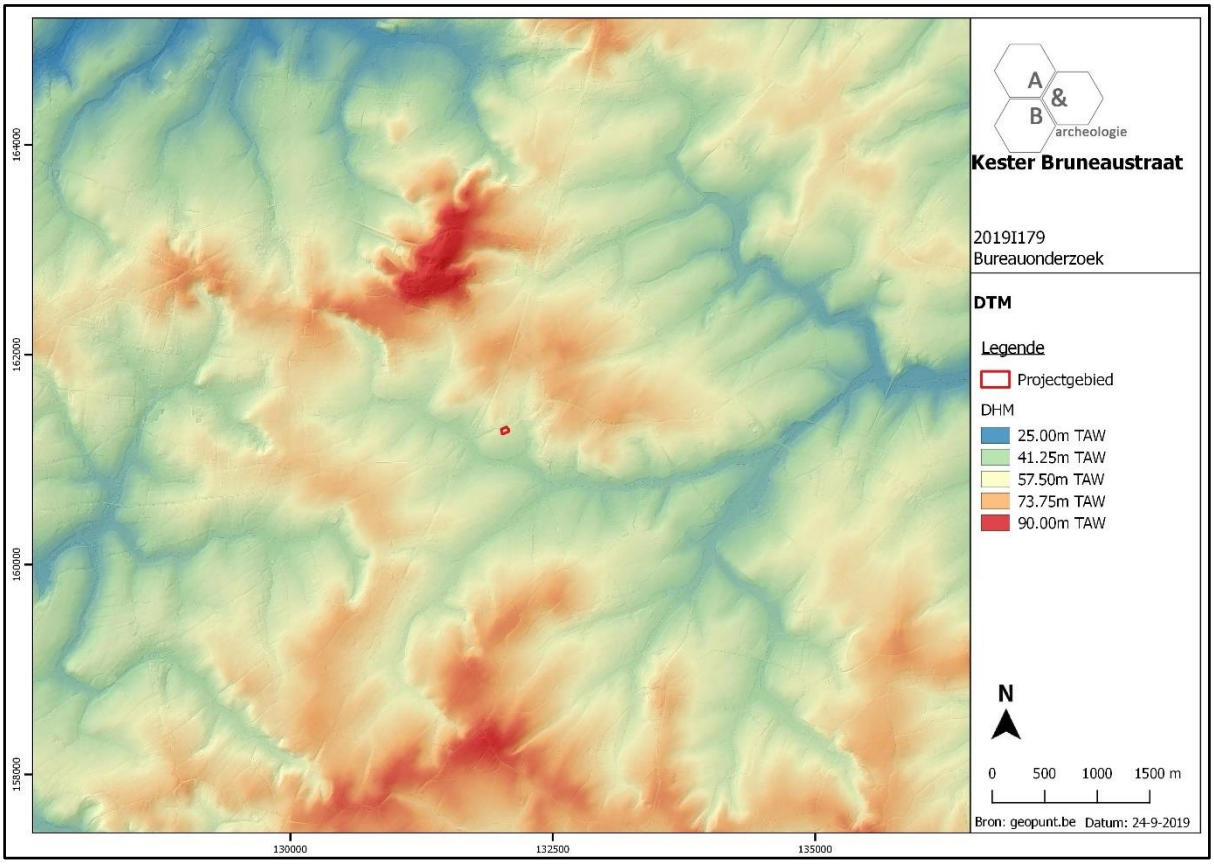


Figuur 10 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

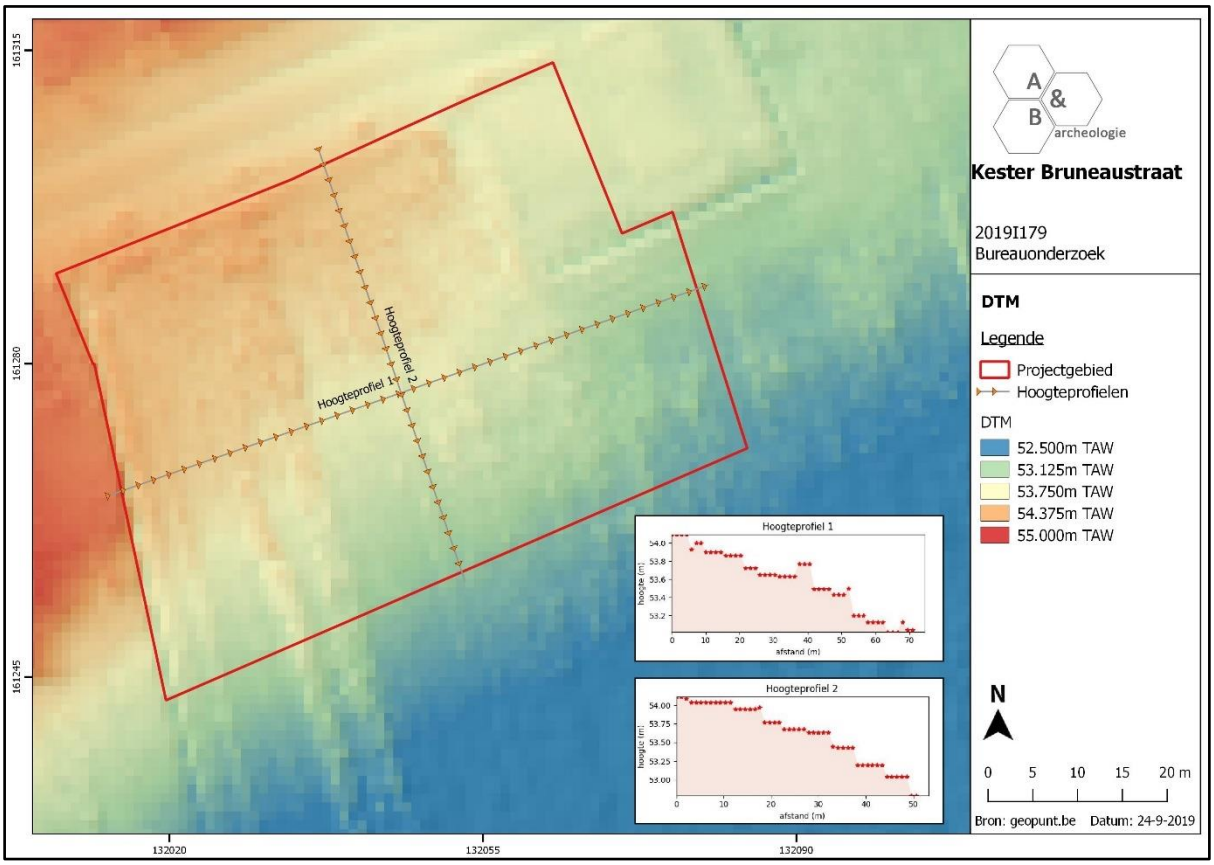
2.3.2. Landschappelijke situering

Het landschap van de streek rond Kester wordt gekenmerkt door een golvende afwisseling van beken en heuvels. Droge leemruggen, onder akkerbouw en onder weide, worden afgewisseld met natte valleien waarin dikwijls loofbos voorkomt.[6] Dit golvende karakter is goed te zien op het digitale hoogtemodel. Ook het plangebied is op een helling gelegen: het maaiveld daalt van noord naar zuid, met de hoogste waarden in het noordwesten (+54,25m TAW) en de laagste in het zuidoosten (+52,75m TAW). Het plangebied is gelegen bijna aan de voet van een zuidoostelijke uitloper van de Kesterheuvel (tot +110m TAW, ten noordwesten van het plangebied), niet ver van de Zuunbeek. Deze zijrivier van de Zenne bevindt zich zo'n 300 à 350m ten zuiden van het plangebied. Het terrein kent een hoge erosiegraad.

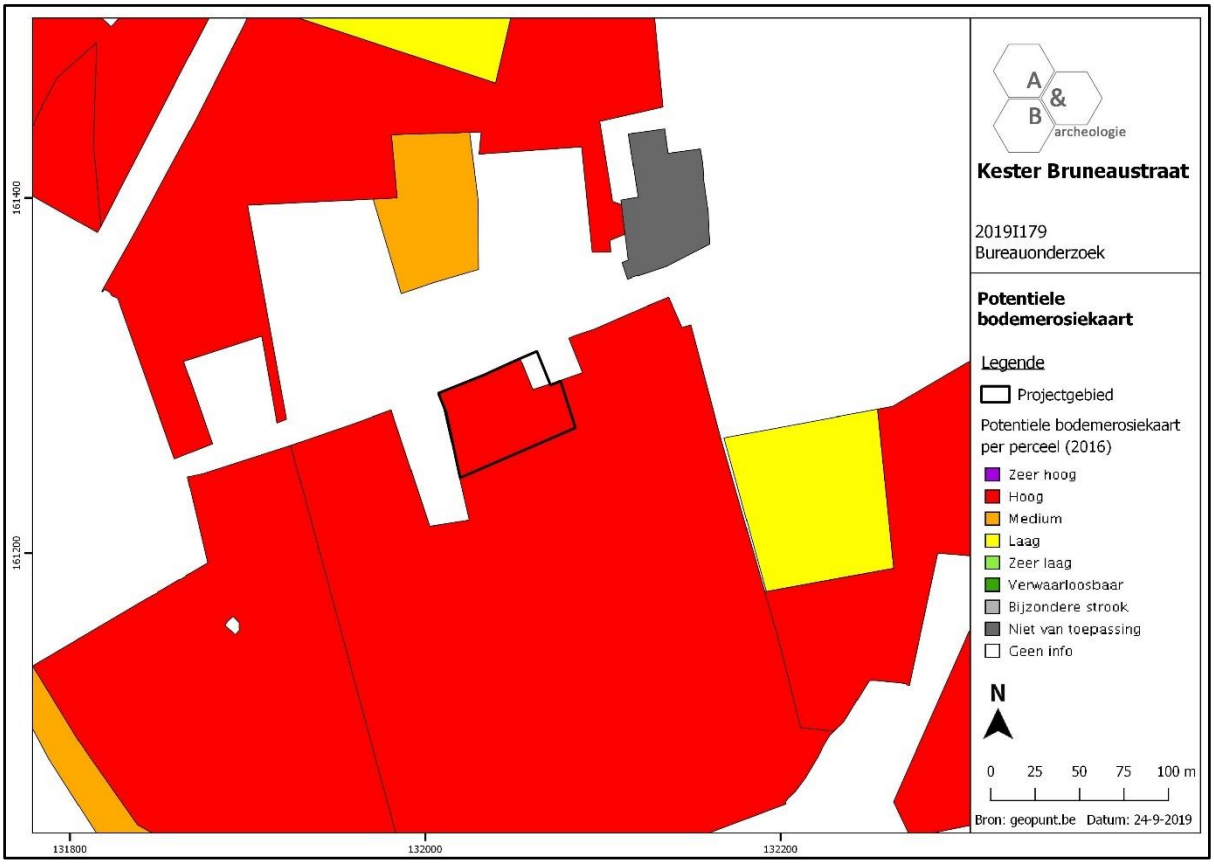
[6] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/302880



Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



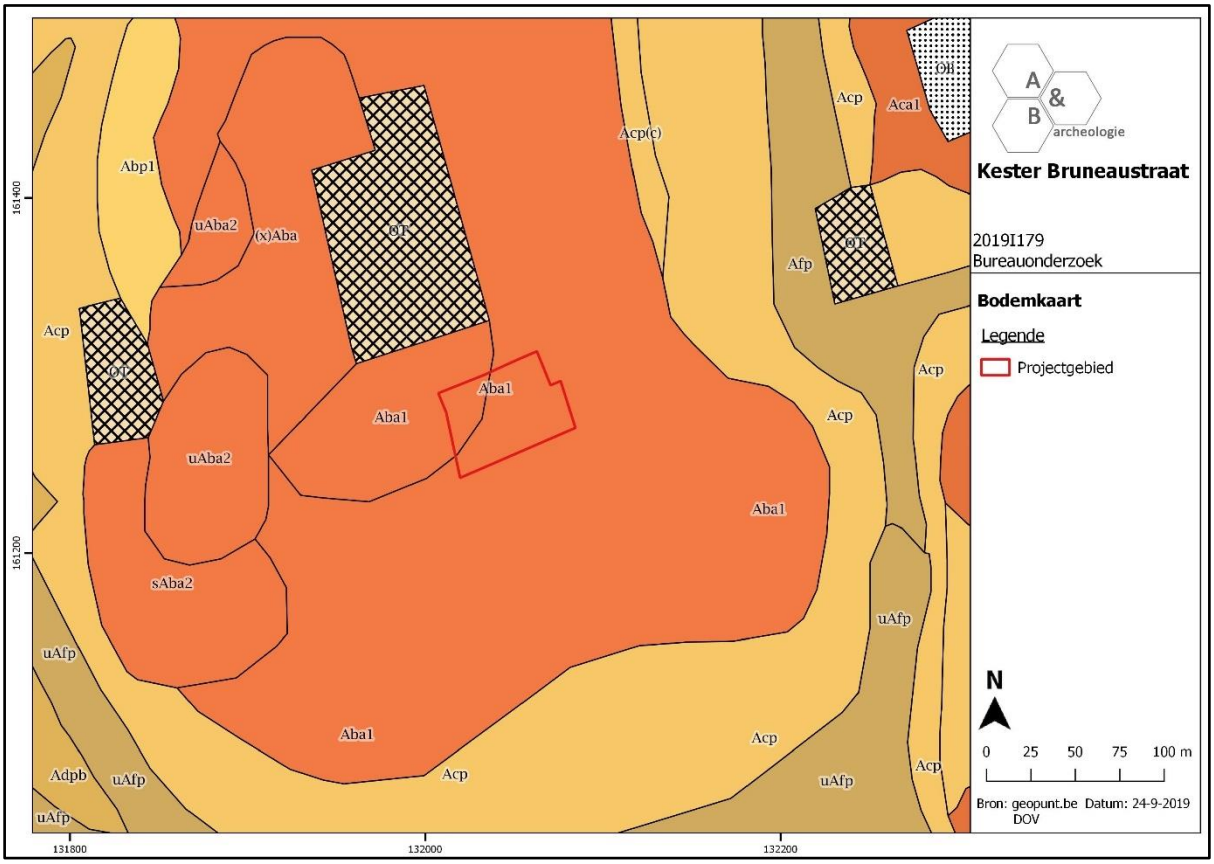
Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

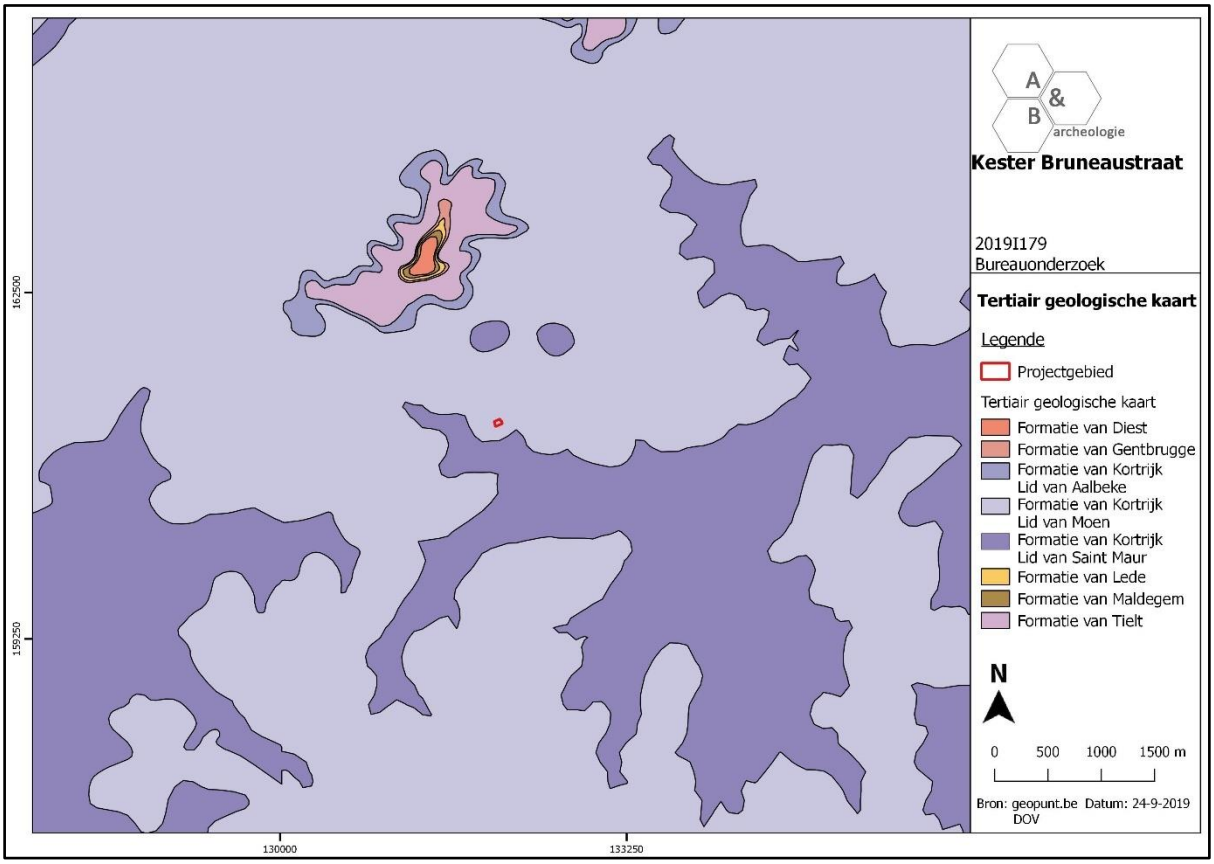
Op de bodemkaart wordt het plangebied gekarteerd als Aba1: droge leembodem met textuur B horizont. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. Bij de substraatseries begint een steenachtig zand, klei- of klei-zandsubstraat op geringe of matige diepte. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.



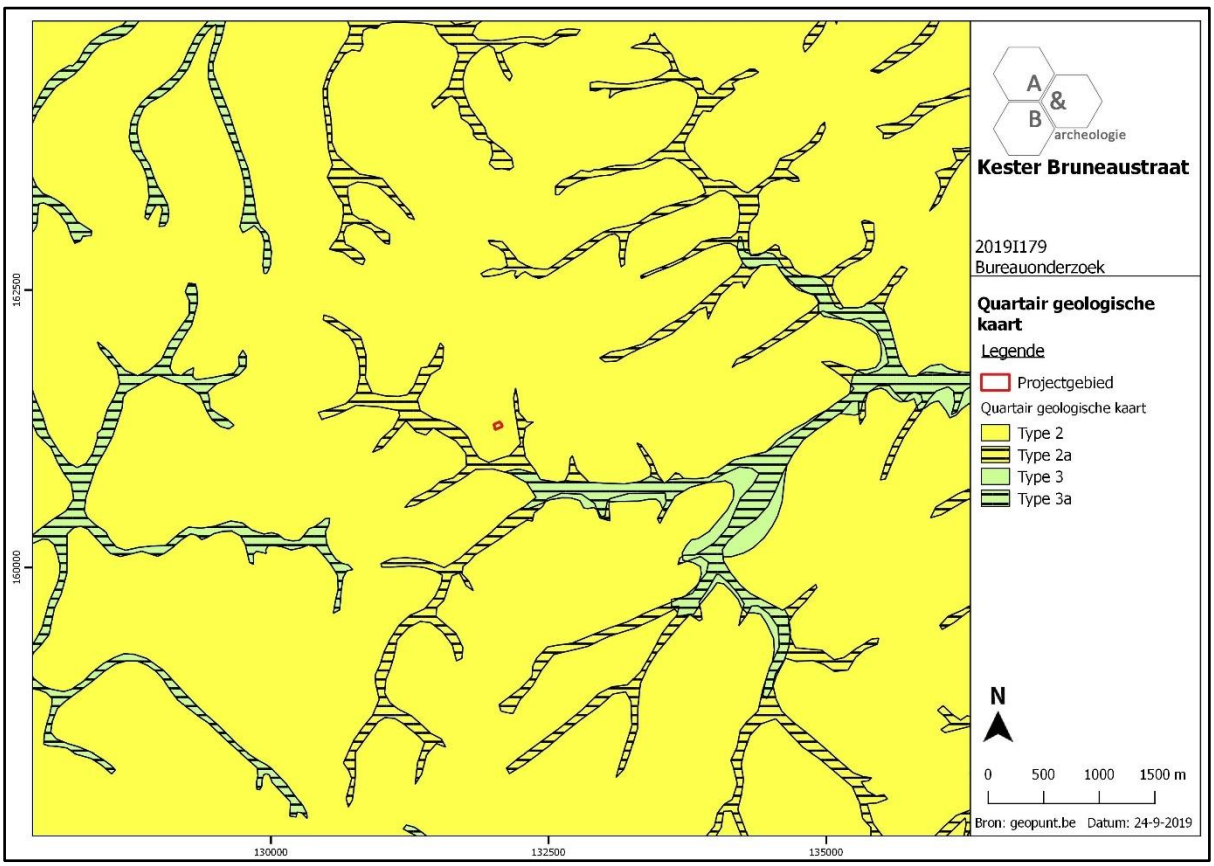
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

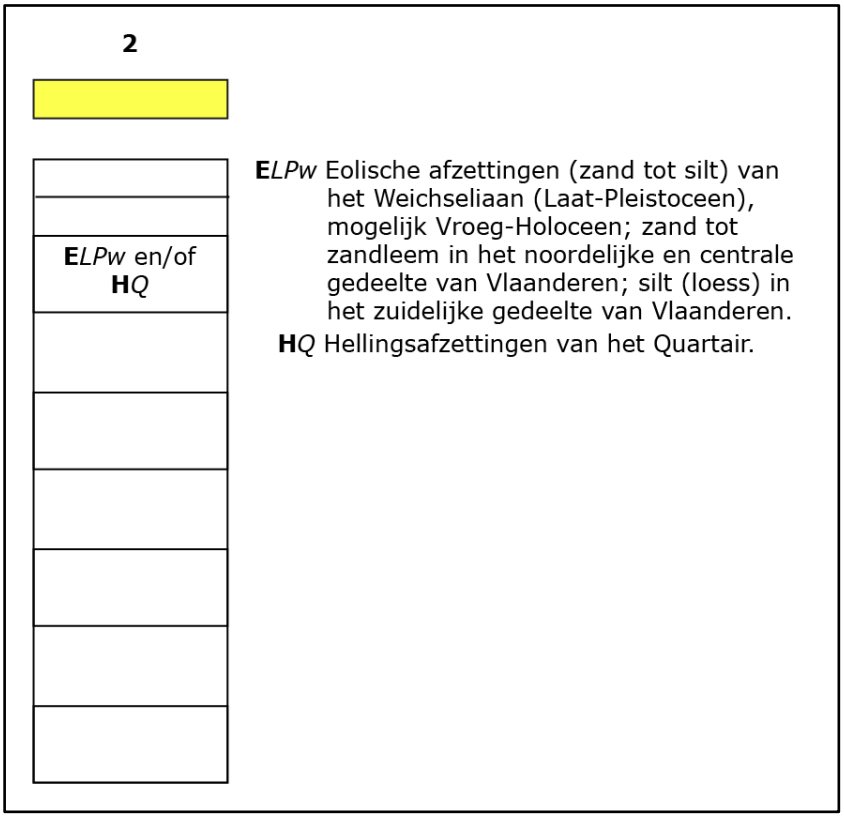
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Kortrijk, Lid van Moen: grijze klei tot silt, kleihoudend, kleilagen; Nummulites planulatus. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 2: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (2). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

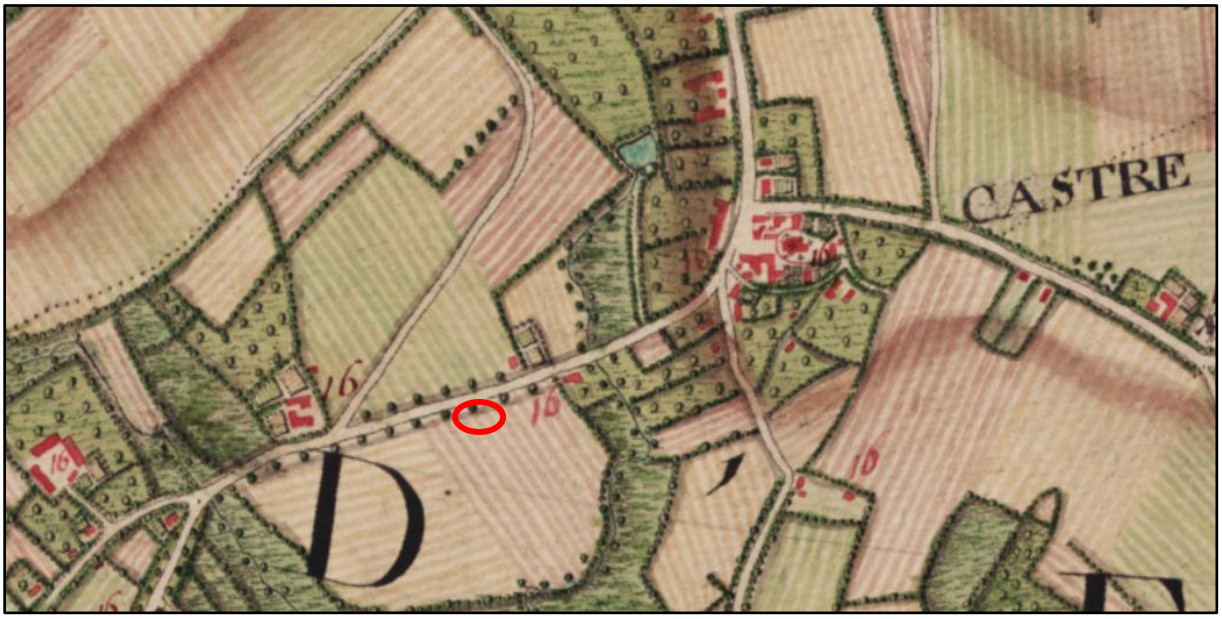
2.4. Historische situering[7]

Over de geschiedenis van het huidige, kleine dorpskern is weinig informatie te vinden. Concrete gegevens over het plangebied kunnen echter goed afgeleid worden uit cartografische bronnen. Voor het plangebied gaan de oudste betrouwbare gegevens terug tot de Villaretkaart uit 1745-1748. De Bruneaustraat is dan al aangeduid als een met bomen omzoomde weg. Het plangebied is op een helling gelegen. Het terrein en de omgeving is onbebouwd, langs de straat zijn er slechts enkele verspreide woningen/hoeves. De Ferrariskaart uit ca. 1777 geeft eenzelfde beeld, het terrein is in gebruik als landbouwgrond. Tot minstens eerste helft 20ste eeuw bleef de situatie van het plangebied en de omgeving ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 is evenwel een anomalie te zien; er lijkt ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat, afgaande op de symbolen die op de kaarten zijn gebruikt. Dit is echter een hypothese, hierover zijn geen nadere gegevens voorhanden. Ook is de projectie van het plangebied op de kaarten niet 100% accuraat. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordwesten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net in het plangebied valt; de foto is echter te onduidelijk om na te gaan of de tuin dan ook als tuin in gebruik was, of bebouwd was. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar is opnieuw onduidelijk. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie zichtbaar. In ieder geval lijken er sinds midden 18de eeuw geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden te hebben op het plangebied, hoewel de gegevens op de topografische kaarten van 1891 en 1924 tonen dat er mogelijk in die periode wel activiteit was op of nabij het terrein.



Figuur 18 Uitsnede uit de Villaretkaart met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

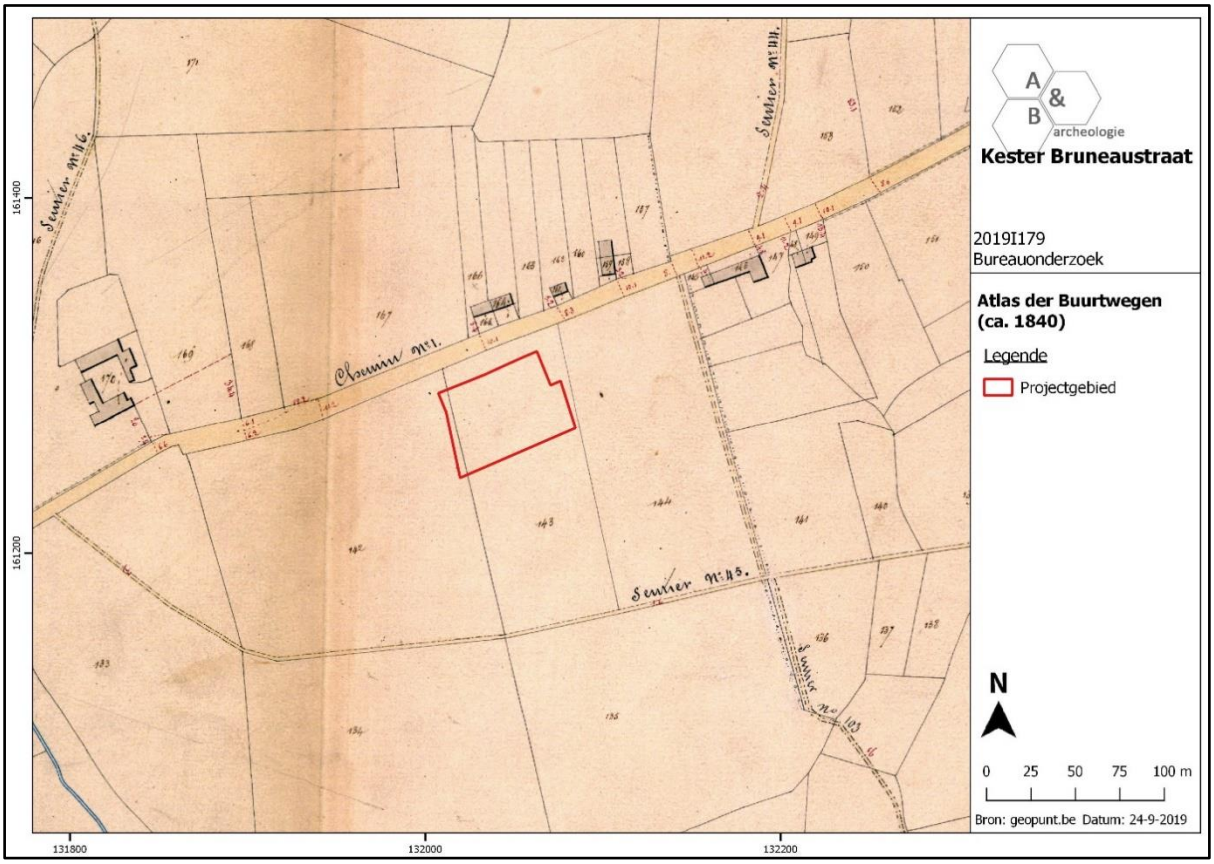
[7] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14011



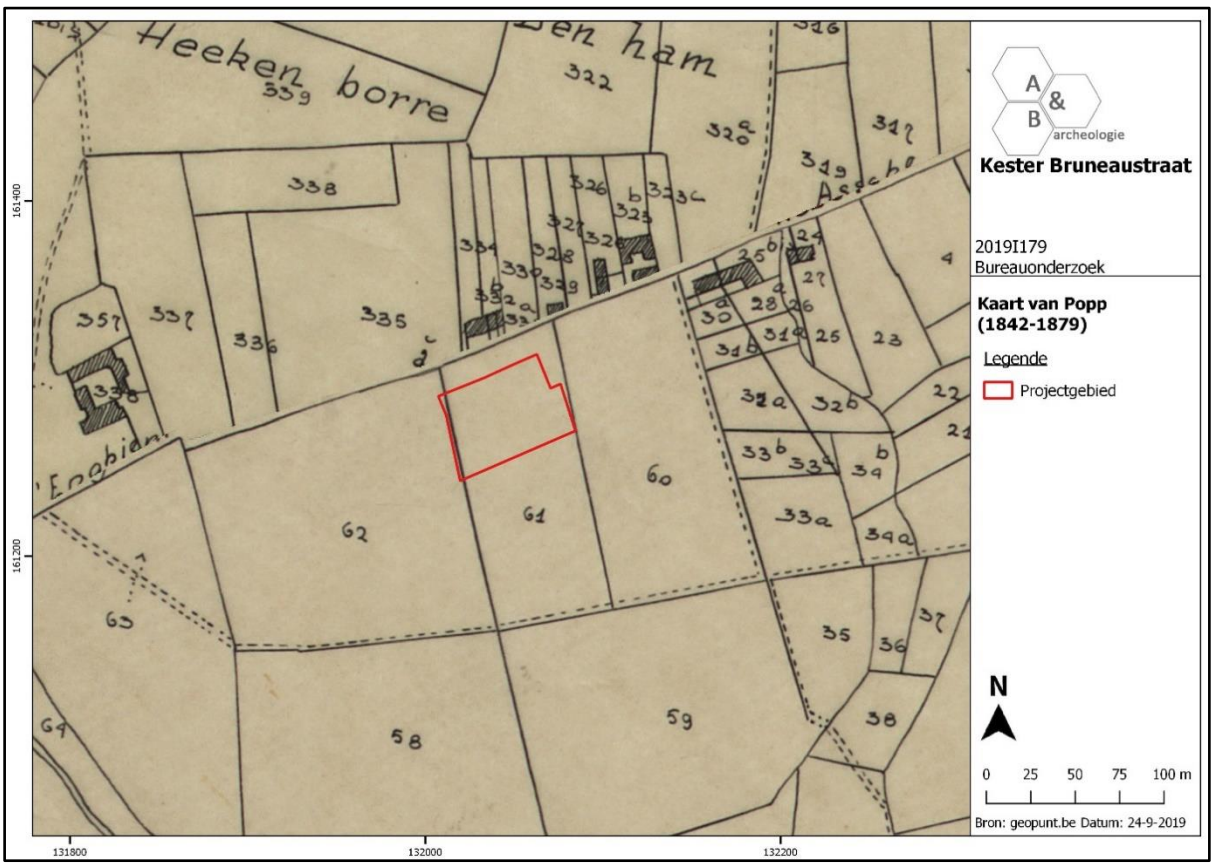
Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be).



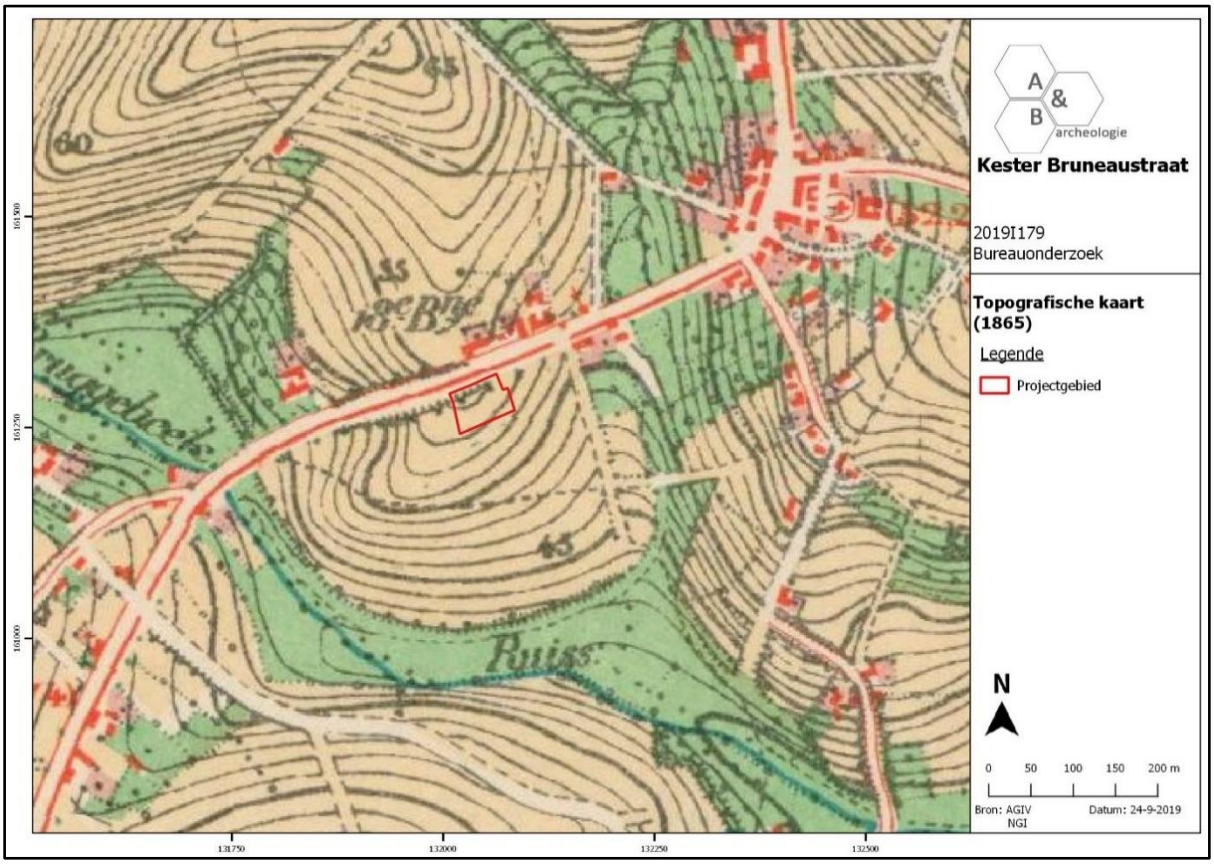
Figuur 21 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



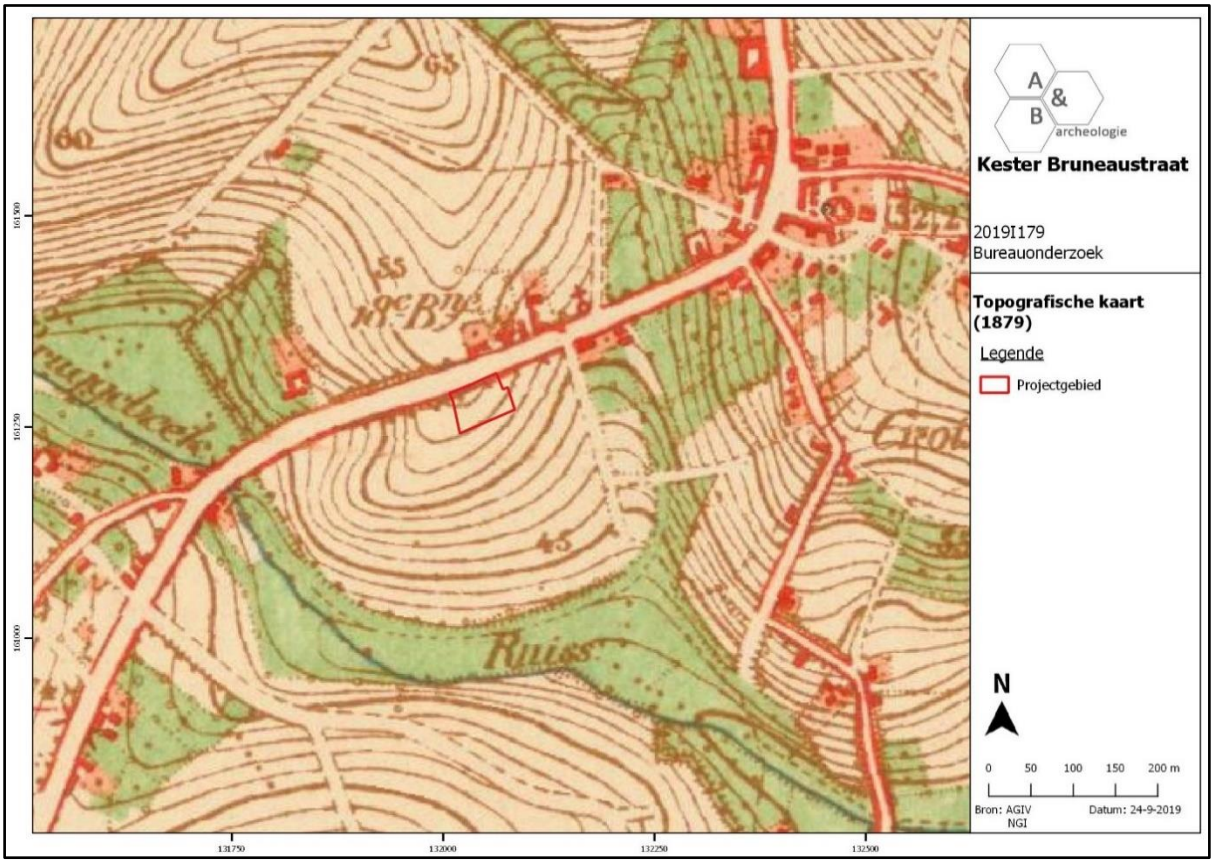
Figuur 22 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



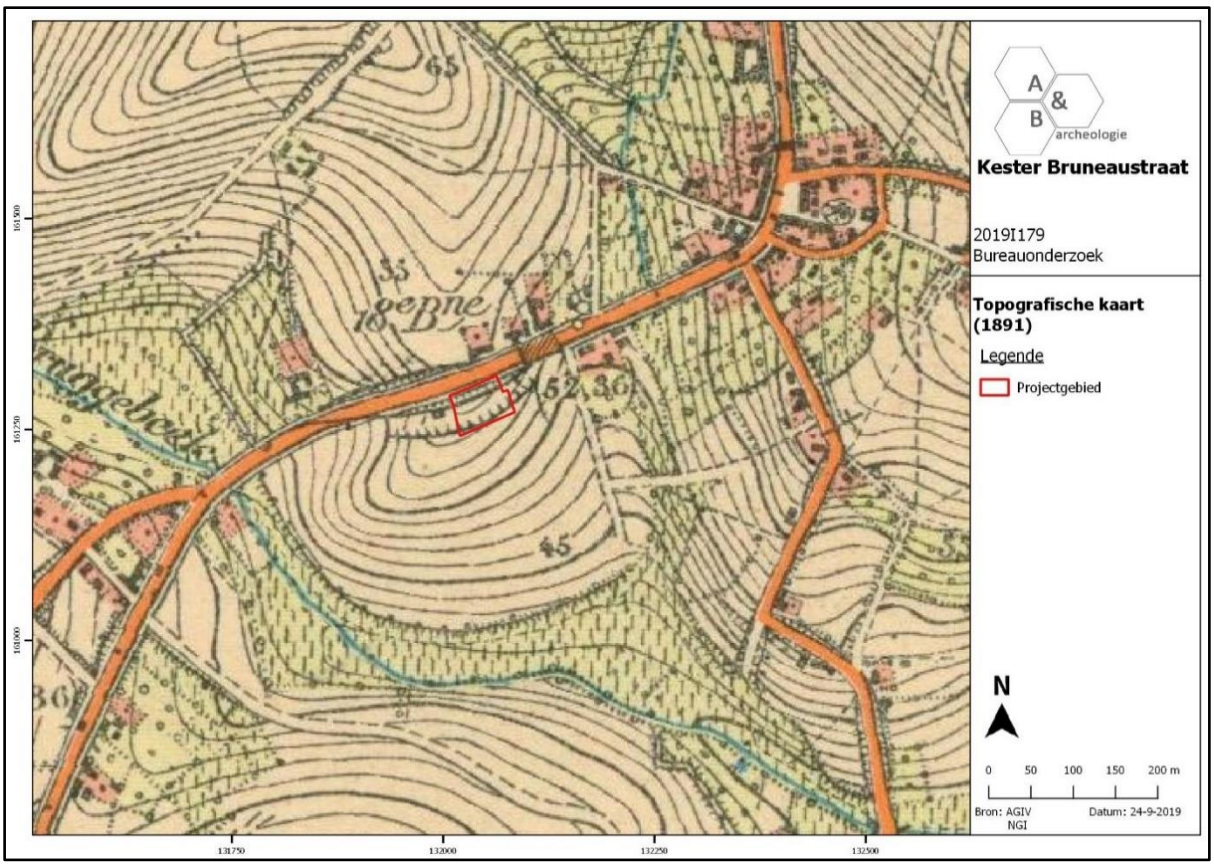
Figuur 23 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



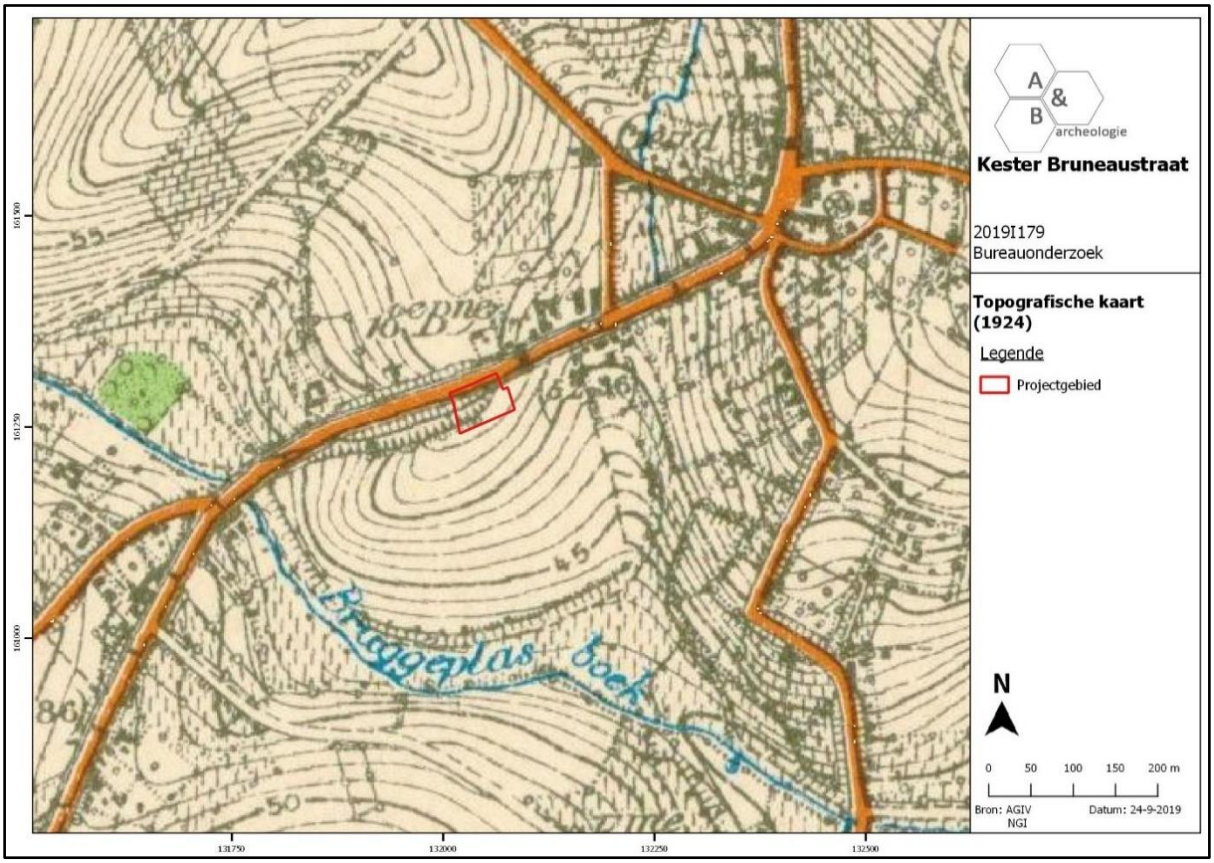
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891 (bron: cartesius.be en NGI).



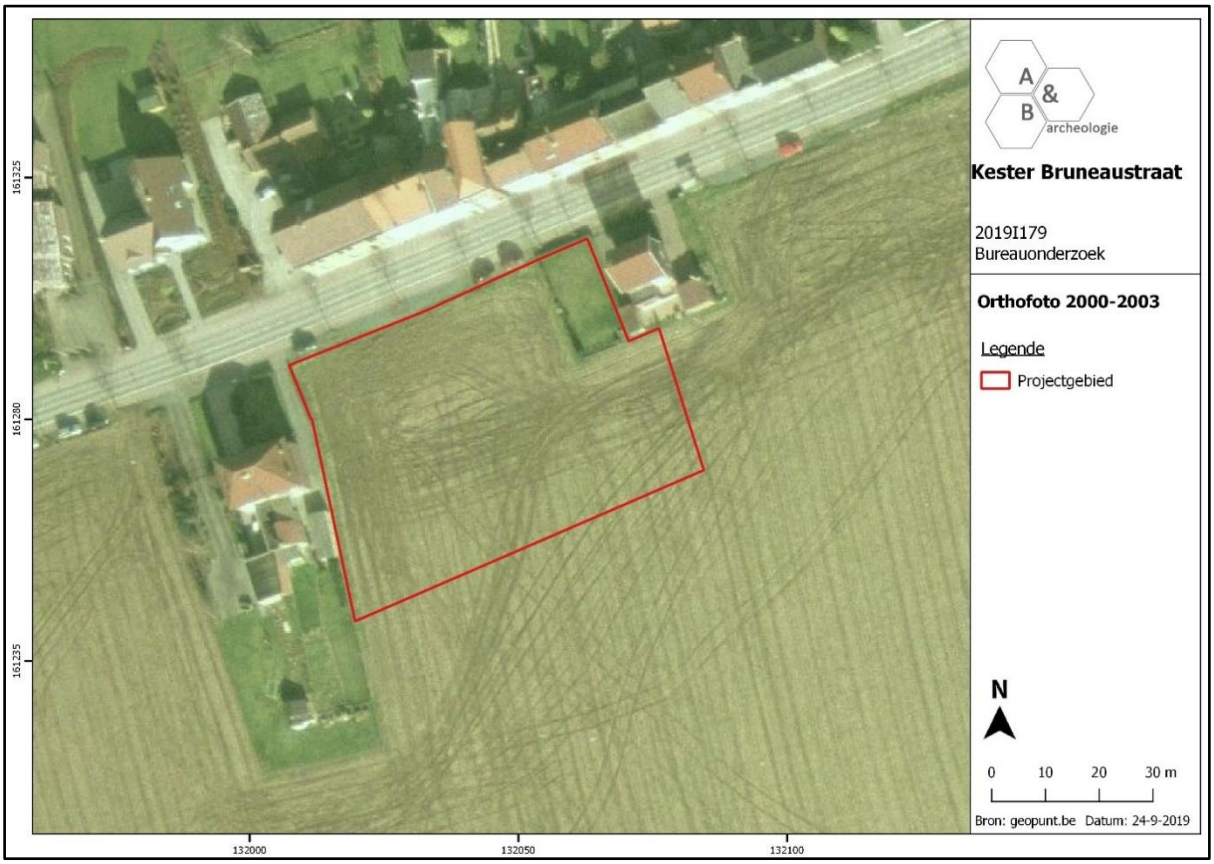
Figuur 27 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 30 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering[8]

Op de Centrale Archeologische Inventaris worden ten noorden van het plangebied heel veel sites aangegeven. Deze maken allemaal deel uit van de Romeinse vicus van Kester, een beschermde archeologische site die zich ten noorden van het plangebied bevindt en doorsneden wordt door de N285. Het plateau waarop de vicus gelegen is (+60 tot +75m TAW) gaat aan de zuid- en westkant vrij abrupt over in de vallei van de Zuunbeek/Beringenbeek/Bruggeplasbeek en wordt aan de noordwestelijke zijde afgeboord door de Kesterheide/Kesterheuvel (+110m TAW), één van de getuigenheuvels uit de Diestiaanzee. Het ontstaan van de Gallo-Romeinse vicus in Kester kan in verband gebracht worden met zijn ligging aan een kruispunt van twee Romeinse wegen. De vondsten en sporen tonen aan dat de vicus zich ontwikkelde rond dit Romeinse kruispunt en dat hij bewoond was vanaf de 1ste eeuw na Christus. Een vicus was een landelijke nederzetting met centrumfuncties voor de omgeving op religieus, economisch en/of administratief vlak. Omdat een groot deel van de materiële cultuur in vici werd geproduceerd, speelden deze een grote rol in het ontstaan en de verspreiding van de Gallo-Romeinse cultuur in onze gebieden.

Al honderden jaren lang komen er in Kester aanzienlijke hoeveelheden Romeinse vondsten aan het licht. De eerste opgravingen dateren uit het begin van de vorige eeuw. De belangrijkste ontdekkingen van Gallo-Romeinse archeologische artefacten en structuren werden echter gedaan bij enkele kleinschalige bodemingrepen in de jaren 1950 en 1980, waaraan uiteindelijk de interpretatie van de site als vicus verbonden werd. Veldprospecties, vondstmeldingen en opgravingen vlakbij of in Kester illustreren de rijke archeologische omgeving waarin de Romeinse site zich bevindt. Grote hoeveelheden Gallo-Romeinse oppervlaktevondsten kwamen hier in het verleden al aan het licht. Recent geofysisch en gravend onderzoek laat echter geen enkele twijfel meer mogelijk over de identificatie van Kester als vicus. Aan de hand van de resultaten uit het magnetometrisch onderzoek kon voor het projectgebied een duidelijk beeld worden opgebouwd van het westelijke en deels oostelijke deel van de Gallo-Romeinse vicus van Kester. Centraal op het magnetometrisch beeld is de typische Gallo-Romeinse bebouwing van een vicus goed te herkennen. Net ten noorden van de aansluiting met de Voetbergstraat kan parallel aan de Edingsesteenweg eveneens het verloop van de Romeinse weg Bavay-Asse herkend worden. Aansluitend hieraan zijn sporen zichtbaar van een grote hoeveelheid langwerpige rechthoekige woningen (‘Streifenhäuser’), die met de kopse kant tegen de Romeinse weg gezet zijn. Dit domus-type was aan de straatzijde vaak voorzien van een porticus en/of een winkeltje. Meer naar achter toe in het gebouw liggen over het algemeen de woonruimtes, en achteraan soms nog een atelier. Achter de huizen is gewoonlijk een rechthoekig erf afgebakend, waarin zich nog waterputten, beerputten, stallen, spiekers of sporen van artisanale constructies kunnen bevinden. Tussen de gebouwen kwamen dikwijls verharde voetpaden of kleine verharde wegen voor. Ook in Kester deze algemene inrichting van het centrum van een vicus duidelijk herkend worden. In het zuidelijke gedeelte wordt het beeld gedomineerd door een grote ca. rechthoekige ommuurde enclosure van ongeveer 60 x 34m. Binnen de ommuring is één uitgesproken rechthoekige structuur op een verhard fundament van ca. 7 x 4m te zien. In de context van de aanwezigheid van een aanzienlijke vicus gaat het hier mogelijk om een grafveld, misschien met een ritueel bouwwerk (tempel met temenos-muur) of een mausoleum. De vicus is gelegen langs een verharde weg, die

[8] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/302880, https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/15060

geïdentificeerd kan worden als de Romeinse weg Bavay-Asse. Zowel deze weg als de intensieve bewoning werden aangetoond op basis van het geofysisch onderzoek en werden bevestigd door de waarderingssleuven die over het terrein werden aangelegd in 2015. Op basis van de talrijke vondstmeldingen, van het beperkte gravend bodemonderzoek en het geofysische onderzoek blijkt echter in het algemeen dat de bewaringstoestand van het archeologische archief van de vicus als zeer goed kan worden omschreven. In tegenstelling tot sommige andere vici in Vlaanderen - waarvan het bodemarchief langzaam maar zeker wordt ingenomen door snelgroeiende kleinstedelijke centra (bv. Tienen, Asse, Elewijt) - is de locatie van de vicus Kester nog in ruime mate landelijk en het bodemarchief veel minder gehavend. Het geofysisch onderzoek toont aan dat de nederzetting nog bijzonder goed bewaard is.

Deze vicus hoort volgens de huidige stand van het onderzoek tot de best bewaarde Romeinse vici van Vlaanderen. Geen enkele tot nu toe bekende vicus in Vlaanderen is echter voldoende onderzocht om een volledig inzicht te krijgen in dit type nederzetting en de rol die ze speelden voor onder meer de omliggende villae en boerderijen. Goed bewaarde voorbeelden zoals deze vicus zijn zeldzaam en hebben dan ook een uiterst belangrijke archeologische en wetenschappelijke waarde. Het bodemarchief van de vicus in Kester bevat waardevolle informatie over alle aspecten van het leven in een vicus in de Romeinse tijd, die enkel via archeologisch onderzoek kan ontsloten worden. Het type van deze vicus, een lijnvormige agglomeratie met grafvelden en mogelijk heiligdom op het kruispunt van minstens twee belangrijke Romeinse wegen, is zeer representatief voor Vlaanderen.

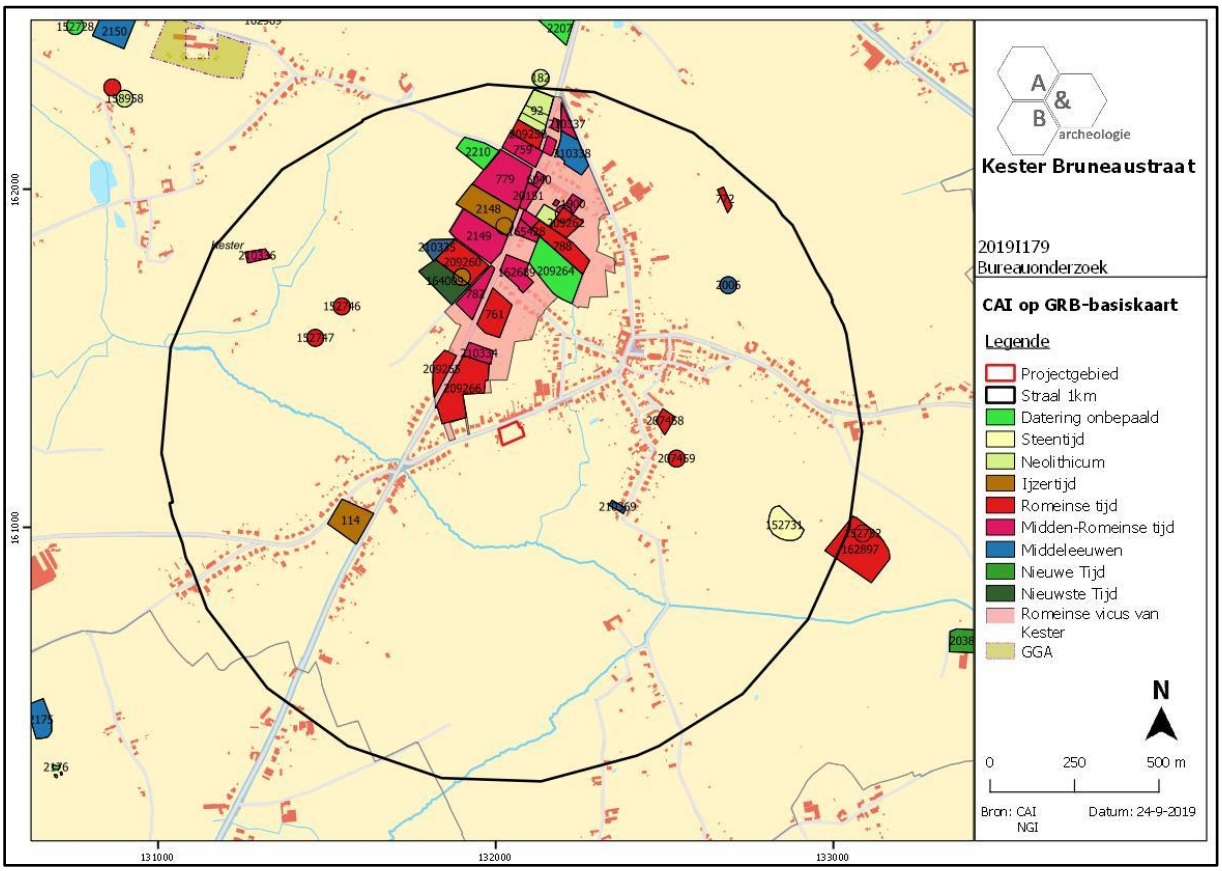
Op de figuur hieronder is de ligging van de vicus, ten noorden van het plangebied en ten westen van de huidige dorpskern, goed te zien. Binnen de afbakening van de vicus zijn diverse CAI-Locaties aangegeven, die voornamelijk wijzen op het Romeinse verleden ervan. Ook zijn enkele lithische artefacten uit de steentijden gekend als losse vondst, enkele muntvondsten uit de late ijzertijd, laatmiddeleeuwse vondsten, alsook restanten van 20ste-eeuwse loopgraven. De CAI Locaties beperken zich echter niet tot de grenzen van de vicus, ook daarbuiten zijn meerdere sites gekend, waaronder:

- CAI Locatie 182 (net ten noorden van de vicus): gepolijste bijl uit het neolithicum, losse vondst.
- CAI Locatie 152746 (ten westen van de vicus): veldprospectie, fragmenten van tegulae uit de Romeinse tijd.
- CAI Locatie 152747 (ten westen van de vicus): veldprospectie, lithisch materiaal uit het neolithicum, handgevormd aardwerk uit de Romeinse tijd.
- CAI Locatie 210336 (ten westen van de vicus): proefsleuvenonderzoek, aardewerk uit de midden-Romeinse tijd.
- CAI Locatie 114 (ten zuiden van de vicus): toevalsvondsten in 1899-1900 bij kleiontginning, meerdere vlakgraven uit de midden-Romeinse tijd waarbij enkele losse vondsten (munten, glazen flessen, aardewerk) en één volledig grafmeubilair werden gered.
- CAI Locatie 207458 (ten zuiden van de dorpskern van Kester): opgraving, waarbij restanten van een villa uit de midden-Romeinse tijd werden gevonden. De funderingsresten werden vrijgelegd over een afstand van meer dan 16m. Het zijn ondiepe funderingen van ijzerzandsteen in droog metselwerk, één tot drie steenlagen dik. Het vrijgelegde deel had de vorm van een L, met een korte zijde van 4,5m lang en 70cm breed. Het zijn de restanten van

een groot Romeins gebouw in vakwerk op een droog gemetste stenen fundering. Restanten van een uitgebroken kelder, volgestouwd met Romeins bouwpuin.

- CAI Locatie 207459 (ten zuiden van de dorpskern van Kester): veldprospectie, bouwmateriaal uit de Romeinse tijd.
- CAI Locatie 210369 (ten zuiden van de dorpskern van Kester): toevalsvondst, fragmenten van laatmiddeleeuws aardewerk.
- CAI Locatie 772 (ten oosten van de vicus): veldprospectie, 3 Romeinse munten, bouwmateriaal uit de Romeinse tijd.

In mei/juni 2018 werd iets ten noordwesten van het plangebied, net binnen de grenzen van de vicus, een proefsleuvenonderzoek naar aanleiding van de bouw van een nieuw politiekantoor.[9] Dit onderzoek is (nog) niet aangeduid op de CAI. Er werden een aantal grondsporen aangetroffen die lijken te wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een erf uit de Romeinse periode met een spieker en eventueel andere structuur. Er werd een verdere opgraving geadviseerd, maar het is onduidelijk of deze op heden al is uitgevoerd. Landschappelijk is deze site gelijkaardig aan het huidige plangebied, iets hoger op de helling gelegen. In de profielen centraal en onderaan de helling werd een colluviumpakket vastgesteld, waaronder de sporen zich bevonden. Bovenaan de helling werden geen sporen vastgesteld en was ook geen colluvium aanwezig, mogelijk is er hier sprake van erosie. Dit moet verder uitgeklaard worden tijdens de opgraving.



Figuur 31 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

[9] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/8271

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied is gelegen iets ten westen van de huidige, kleine dorpskern van Kester. Het is minstens sinds 1745-1748 (Villaretkaart) onbebouwd en in gebruik als landbouwgebied. De Bruneaustraat was op dat moment reeds aanwezig, langs de straat zijn er slechts enkele verspreide woningen/hoeves. Tot minstens eerste helft 20ste eeuw bleef de situatie van het plangebied en de omgeving ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 is evenwel een anomalie te zien; er lijkt ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat, afgaande op de symbolen die op de kaarten zijn gebruikt. Dit is echter een hypothese, hierover zijn geen nadere gegevens voorhanden. Ook is de projectie van het plangebied op de kaarten niet 100% accuraat. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordwesten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net in het plangebied valt; de foto is echter te onduidelijk om na te gaan of de tuin dan ook als tuin in gebruik was, of bebouwd was. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar is opnieuw onduidelijk. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie zichtbaar. In ieder geval lijken er sinds midden 18de eeuw geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden te hebben op het plangebied, hoewel de gegevens op de topografische kaarten van 1891 en 1924 tonen dat er mogelijk in die periode wel activiteit was op of nabij het terrein.

- Het terrein daalt van het noordwesten naar het zuidoosten en is gelegen bijna aan de voet van een zuidoostelijke uitloper van de Kesterheuvel (tot +110m TAW, ten noordwesten van het plangebied), niet ver van de Zuunbeek. Deze zijrivier van de Zenne bevindt zich zo'n 300 à 350m ten zuiden van het plangebied. Het terrein kent een hoge erosiegraad. De bodemkaart geeft aan dat er hier een droge leembodem met textuur B horizont aanwezig is.

- Archeologisch gezien heeft het plangebied een zeer interessante ligging: net ten zuiden van de Romeinse vicus van Kester, die volledig als archeologische site beschermd is. De vicus ontstond langs de weg Asse-Bavay, aan het kruispunt met de weg Tongeren-Cassel. Deze vicus hoort volgens de huidige stand van het onderzoek tot de best bewaarde Romeinse vici van Vlaanderen. Geen enkele tot nu toe bekende vicus in Vlaanderen is echter voldoende onderzocht om een volledig inzicht te krijgen in dit type nederzetting en de rol die ze speelden voor onder meer de omliggende villae en boerderijen. Goed bewaarde voorbeelden zoals deze vicus zijn zeldzaam en hebben dan ook een uiterst belangrijke archeologische en wetenschappelijke waarde. Het bodemarchief van de vicus in Kester bevat waardevolle informatie over alle aspecten van het leven in een vicus in de Romeinse tijd, die enkel via archeologisch onderzoek kan ontsloten worden. Het type van deze vicus, een lijnvormige agglomeratie met grafvelden en mogelijk heiligdom op het kruispunt van minstens twee belangrijke Romeinse wegen, is zeer representatief voor Vlaanderen. Het plangebied bevindt zich op amper 150m ten zuiden van de veronderstelde grens van de vicus. Binnen de afbakening van de vicus zijn diverse CAI-Locaties aangegeven, die voornamelijk wijzen op het Romeinse verleden ervan. Ook zijn enkele lithische artefacten uit de steentijden gekend als losse vondst, enkele muntvondsten uit

de late ijzertijd, laatmiddeleeuwse vondsten, alsook restanten van 20ste-eeuwse loopgraven. De CAI Locaties beperken zich echter niet tot de grenzen van de vicus, ook daarbuiten zijn meerdere sites gekend, waaronder een Romeins grafveld iets ten westen van het plangebied, en een villa uit de midden-Romeinse tijd iets ten oosten. Bij diverse veldprospecties rond de vicus kwam voornamelijk Romeins materiaal aan het licht.

- Er kan aan het terrein een hoge archeologische verwachting gegeven worden. Deze verwachting behelst dan voornamelijk sites met grondsporen uit de Romeinse periode. Er zijn geen aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft voor in situ bewaarde steentijd artefactensites. Een recent proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een gelijkaardig terrein iets ten noordwesten van het plangebied, verderop de heuvel en net binnen de vicus, toonde de aanwezigheid van een colluviumpakket waaronder zich Romeinse sporen bevonden. Bovenaan de helling werden geen sporen vastgesteld en was ook geen colluvium aanwezig, mogelijk is er hier sprake van erosie. Er werden bij dit onderzoek geen aanwijzingen gevonden voor in situ bewaring van steentijd artefactensites, dit kan doorgetrokken worden naar het plangebied.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het plangebied wordt verkaveld in 6 bouwloten voor halfopen bebouwing. De loten komen in 1 lijn te liggen en worden georiënteerd op de Bruneaustraat. Er wordt geen nieuwe wegenis aangelegd. De bouwzones meten maximaal 7 bij 17m. Vooraan, achteraan en opzij van de bouwzones wordt er ruimte voorzien voor ‘koeren en tuinen’. Er zullen aanzienlijke grondwerken plaatsvinden op het plangebied: het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, funderingswerken, het optrekken van woningen, aanleg van tuinen en verhardingen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een hoge archeologische verwachting voor voornamelijk Romeinse sites, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet met zekerheid aangetoond worden. Heel mogelijk hebben er eind 19de-begin 20ste eeuw verstoringen plaatsgevonden op het terrein, maar dit is niet met zekerheid te zeggen en ook de aard ervan is niet te bepalen op basis van de cartografische gegevens. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Verder vooronderzoek kan nuttige kennis bijbrengen over de ontwikkeling van het plangebied, dat zich net ten zuiden van de vicus van Kester bevindt. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de verkaveling pas ontwikkeld wordt onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer ‘verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem’ (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een ‘vooronderzoek met ingreep in de bodem’ (verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven

en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. De bodemopbouw van het plangebied is gekend via de bodemkaart en kan meer in detail in kaart worden gebracht bij proefsleuvenonderzoek. Daarnaast is er geen verhoogde kans op het aantreffen van in situ bewaarde steentijd artefactensites.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dient tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verder) een metaaldetector ingezet worden ter controle van de aangelegde sleuven en de grondhopen.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied is gelegen iets ten westen van de huidige, kleine dorpskern van Kester. Het is minstens sinds 1745-1748 (Villaretkaart) onbebouwd en in gebruik als landbouwgebied. De Bruneaustraat was op dat moment reeds aanwezig, langs de straat zijn er slechts enkele verspreide woningen/hoeves. Tot minstens eerste helft 20ste eeuw bleef de situatie van het plangebied en de omgeving ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 is evenwel een anomalie te zien; er lijkt ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat, afgaande op de symbolen die op de kaarten zijn gebruikt. Dit is echter een hypothese, hierover zijn geen nadere gegevens voorhanden. Ook is de projectie van het plangebied op de kaarten niet 100%

accuraat. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordwesten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net in het plangebied valt; de foto is echter te onduidelijk om na te gaan of de tuin dan ook als tuin in gebruik was, of bebouwd was. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar is opnieuw onduidelijk. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie zichtbaar. In ieder geval lijken er sinds midden 18de eeuw geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden te hebben op het plangebied, hoewel de gegevens op de topografische kaarten van 1891 en 1924 tonen dat er mogelijk in die periode wel activiteit was op of nabij het terrein. Archeologisch gezien heeft het plangebied een zeer interessante ligging: net ten zuiden van de Romeinse vicus van Kester, die volledig als archeologische site beschermd is. Op het terrein gebeurde nog geen archeologisch onderzoek.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Het terrein is gelegen op een helling en kent een sterke erosiegraad. Dit kan enerzijds gezorgd hebben voor aftopping van de eventuele sporen bovenaan de helling, anderzijds voor een colluviumpakket dat eventuele sporen afdekt meer onderaan de helling.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het plangebied wordt verkaveld in 6 bouwloten voor halfopen bebouwing. De loten komen in 1 lijn te liggen en worden georiënteerd op de Bruneaustraat. Er wordt geen nieuwe wegenis aangelegd. De bouwzones meten maximaal 7 bij 17m. Vooraan, achteraan en opzij van de bouwzones wordt er ruimte voorzien voor ‘koeren en tuinen’. Er zullen aanzienlijke grondwerken plaatsvinden op het plangebied: het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, funderingswerken, het optrekken van woningen, aanleg van tuinen en verhardingen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. De kans op het aantreffen van een archeologische site met grondsporen is echter niet uit te sluiten.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden op het plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel van het terrein in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over

het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kester Bruneaustraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het terrein, 3132m² groot, heeft een bijna rechthoekige vorm en is ten zuiden van de Bruneaustraat gelegen. Het is quasi volledig in gebruik als landbouwgrond en helt af van noord naar zuid. In de noordoostelijke hoek van het plangebied wordt een deel van de tuin die hoort tot de woning Bruneaustraat 120 ook opgenomen bij de projectzone. Deze tuin bestaat uit gras, met errond een haag, enkele struiken en een boom. Het plangebied is onbebouwd.

Het plangebied is gelegen iets ten westen van de huidige, kleine dorpskern van Kester. Het is minstens sinds 1745-1748 (Villaretkaart) onbebouwd en in gebruik als landbouwgebied. De Bruneaustraat was op dat moment reeds aanwezig, langs de straat zijn er slechts enkele verspreide woningen/hoeves. Tot minstens eerste helft 20ste eeuw bleef de situatie van het plangebied en de omgeving ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 is evenwel een anomalie te zien; er lijkt ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat, afgaande op de symbolen die op de kaarten zijn gebruikt. Dit is echter een hypothese, hierover zijn geen nadere gegevens voorhanden. Ook is de projectie van het plangebied op de kaarten niet 100% accuraat. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordwesten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net in het plangebied valt; de foto is echter te onduidelijk om na te gaan of de tuin dan ook als tuin in gebruik was, of bebouwd was. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar is opnieuw onduidelijk. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie zichtbaar. In ieder geval lijken er sinds midden 18de eeuw geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden te hebben op het plangebied, hoewel de gegevens op de topografische kaarten van 1891 en 1924 tonen dat er mogelijk in die periode wel activiteit was op of nabij het terrein. Het terrein daalt van het noordwesten naar het zuidoosten en is gelegen bijna aan de voet van een zuidoostelijke uitloper van de Kesterheuvel (tot +110m TAW, ten noordwesten van het plangebied), niet ver van de Zuunbeek. Deze zijrivier van de Zenne bevindt zich zo'n 300 à 350m ten zuiden van het plangebied. Het terrein kent een hoge erosiegraad. De bodemkaart geeft aan dat er hier een droge leembodem met textuur B horizont aanwezig is. Archeologisch gezien heeft het plangebied een zeer interessante ligging: net ten zuiden van de Romeinse vicus van Kester, die volledig als archeologische site beschermd is. De vicus ontstond langs de weg Asse-Bavay, aan het kruispunt met de weg Tongeren-Cassel. Deze vicus hoort volgens de huidige stand van het onderzoek tot de best bewaarde Romeinse vici van Vlaanderen. Geen enkele tot nu toe bekende vicus in Vlaanderen is echter voldoende onderzocht om een volledig inzicht te krijgen in dit type nederzetting en de rol die ze speelden voor onder meer de omliggende villae en boerderijen. Goed bewaarde voorbeelden zoals deze vicus zijn zeldzaam en hebben dan ook een uiterst belangrijke archeologische en wetenschappelijke waarde. Het bodemarchief van de vicus in Kester bevat waardevolle informatie over alle aspecten van het leven in een vicus in de Romeinse tijd, die enkel via archeologisch onderzoek kan ontsloten worden. Het type van deze vicus, een lijnvormige agglomeratie met

grafvelden en mogelijk heiligdom op het kruispunt van minstens twee belangrijke Romeinse wegen, is zeer representatief voor Vlaanderen. Het plangebied bevindt zich op amper 150m ten zuiden van de veronderstelde grens van de vicus. Binnen de afbakening van de vicus zijn diverse CAI-Locaties aangegeven, die voornamelijk wijzen op het Romeinse verleden ervan. Ook zijn enkele lithische artefacten uit de steentijden gekend als losse vondst, enkele muntvondsten uit de late ijzertijd, laatmiddeleeuwse vondsten, alsook restanten van 20ste-eeuwse loopgraven. De CAI Locaties beperken zich echter niet tot de grenzen van de vicus, ook daarbuiten zijn meerdere sites gekend, waaronder een Romeins grafveld iets ten westen van het plangebied, en een villa uit de midden-Romeinse tijd iets ten oosten. Bij diverse veldprospecties rond de vicus kwam voornamelijk Romeins materiaal aan het licht. Er kan aan het terrein een hoge archeologische verwachting gegeven worden. Deze verwachting behelst dan voornamelijk sites met grondsporen uit de Romeinse periode. Er zijn geen aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft voor in situ bewaarde steentijd artefactensites. Een recent proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een gelijkaardig terrein iets ten noordwesten van het plangebied, verderop de heuvel en net binnen de vicus, toonde de aanwezigheid van een colluviumpakket waaronder zich Romeinse sporen bevonden. Bovenaan de helling werden geen sporen vastgesteld en was ook geen colluvium aanwezig, mogelijk is er hier sprake van erosie. Er werden bij dit onderzoek geen aanwijzingen gevonden voor in situ bewaring van steentijd artefactensites, dit kan doorgetrokken worden naar het plangebied.

Het plangebied wordt verkaveld in 6 bouwloten voor halfopen bebouwing. De loten komen in 1 lijn te liggen en worden georiënteerd op de Bruneaustraat. Er wordt geen nieuwe wegenis aangelegd. De bouwzones meten maximaal 7 bij 17m. Vooraan, achteraan en opzij van de bouwzones wordt er ruimte voorzien voor ‘koeren en tuinen’. Er zullen aanzienlijke grondwerken plaatsvinden op het plangebied: het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, funderingswerken, het optrekken van woningen, aanleg van tuinen en verhardingen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een hoge archeologische verwachting voor voornamelijk Romeinse sites, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet met zekerheid aangetoond worden. Heel mogelijk hebben er eind 19de-begin 20ste eeuw verstoringen plaatsgevonden op het terrein, maar dit is niet met zekerheid te zeggen en ook de aard ervan is niet te bepalen op basis van de cartografische gegevens. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Verder vooronderzoek kan nuttige kennis bijbrengen over de ontwikkeling van het plangebied, dat zich net ten zuiden van de vicus van Kester bevindt. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de verkaveling pas ontwikkeld wordt onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- https://inventaris.onroerenderfgoed.be
- https://cai.onroerenderfgoed.be/
- http://www.geopunt.be/kaart
- http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/
- http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/
- http://www.ngi.be/topomapviewer/
- https://www.google.be/maps
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/8271.

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be). 7
Figuur 2 Plan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer). 8
Figuur 3 Zicht op het plangebied vanuit het noordoosten (bron: https://www.google.com/maps). Vooraan de tuin die mee wordt opgenomen in het plangebied. 9
Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het noordwesten (bron: https://www.google.com/maps). 9
Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer). 10
Figuur 6 Geplande werken geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be en initiatiefnemer). 11
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 12
Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 13
Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be). 13
Figuur 10 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). 14
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be). 15
Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be). 15
Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be). 16
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV). 17
Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 18
Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 18
Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 19
Figuur 18 Uitsnede uit de Villaretkaart met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). 20
Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). 21
Figuur 20 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be). 21
Figuur 21 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be). 22
Figuur 22 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be). 22
Figuur 23 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be). 23
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865 (bron: cartesius.be en NGI). 23
Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 (bron: cartesius.be en NGI). 24
Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891 (bron: cartesius.be en NGI). 24
Figuur 27 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 (bron: cartesius.be en NGI). 25
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be). 25
Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be). 26
Figuur 30 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be). 26
Figuur 31 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI). 29

Bijlage: Plan bestaande toestand, ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

Coördinatenlijst (Lambert 72)

Nr	N	O
1	161290.062	132007.319
2	161309.706	132053.211
3	161290.621	132061.329
4	161313.765	132062.797
5	161294.477	132070.574
6	161296.376	132075.129
7	161270.202	132083.425
8	161242.658	132019.469
9	161254.075	132016.929
10	161256.129	132016.675
11	161262.323	132015.371
12	161264.144	132015.372
13	161282.172	132010.862

Legende

- Grens verkavelingsaanvraag
- Perceelsgrens
- Hoogtelijnen
- A — A' Terreinprofiel
- Gebouw - opgemeten (GRB)
- Gebouw - opgemeten
- Zone verkavelingsaanvraag
- 3.132 m² Oppervlakte verkaveling
- 53.27 Hoogte maaiveld
- Afsluiting
- Haag
- Paal verlichting
- Straatkap water
- Kilometerpaal
- Kast TV-distributie
- Kast electriciteit
- Hoekpaal
- Inspectieput
- Reflectorpaal
- Loofboom
- Foto-aanduiding

335C2 · 330L · 327K · 324G · 332K · 333N · 331H · 329G · 329F · 323M · 330K · 333P · 335B2 · 60/3 · 335K2 · 335H2 · 60/4 C (deel) · 60/6 A · 60/6 C · 60B · 62C · 62G · 62H · 62D · 61C

99 · 91 · 89 · 87 · 85 · 83 · 81 · 79 · 75 · 73 · 71 · 114 · 122 · 120

Bruneaustraat
gewestweg N 272 - asfaltverharding

voetpad - betonklinkers · hoorbillen + greppel · ondergronds · bovengronds · ontworpen rooilijn, bebaand in een niet bij KB bekrachtigd rooilijnplan · voorbouwlijn · diakrant

60/4 C (deel) (212.1m²)

60/5 B (2920.2m²)

Tot Opp 31 a 32 ca (3132.3m²)

juridische grens nog te bepalen na goedkeuring aanvraag en pv van afpaling

10.41 · 20.80 · 20.74 · 49.92 · 17.00 · 9.40 · 6.40 · 10.02 · 14.95 · 27.46 · 8.65 · 18.58 · 12.27 · 6.33 · 2.07 · 69.63 · 11.70

1/250

Alle maataanduidingen op het plan zijn benaderend en zullen definitief worden bepaald bij pv van opmeting.

PROVINCIE : VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE : GOOIK
KESTER
Bruneaustraat

Verkavelingsaanvraag
Bestaande toestand

Projekt : **GOOIK**
Kester
Bruneaustraat
Gooik 3° Afdeling Kester Sectie C
Nrs. 60/5 B en 60/4 C (deel)

Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van Gooik in zitting van

De Algemeen Directeur, Dhr. Eric Van Snick

De Burgemeester, Dhr. Michel Doomst

Datum :	17-09-2019
Zonering :	Woongebied met landelijk karakter
Schaal :	1/250
Dossier nr. :	2019/VA004/1755
Plan nr. :	1 / 3

Opdrachtgever :
All Projects & Developments nv
Kerkstraat 38
B-1755 Oetingen
Tel 054 58 68 17
Fax 054 56 80 27
apd@verkavelingen.be

Ontwerper / Landmeter - expert:
Unicas nv
Kerkstraat 38
B-1755 Oetingen
Tel 054 58 68 17
Fax 054 56 80 27
info@unicas.be

landmeter desmecht
Plaatsstraat 130
1570 Tollembeek - Galmaarden
Tel : 054 / 58 94 89 * 0477 / 20 42 77
Fax : 054 / 58 92 75
peter.desmecht.landmeter@skynet.be

Coördinatenlijst (Lambert 72)

Nr	N	O
1	161290.062	132007.319
2	161309.706	132053.211
3	161290.621	132061.329
4	161313.765	132062.797
5	161294.477	132070.574
6	161296.376	132075.129
7	161270.202	132083.425
8	161242.658	132019.469
9	161254.075	132016.929
10	161256.129	132016.675
11	161262.323	132015.371
12	161264.144	132015.372
13	161282.172	132010.862

Legende

- Grens verkavelingsaanvraag
- Zone koeren en tuinen
- Maximale bouwzone - twee verdiepingen
- Maximale bouwzone - één verdieping
- 1 — Lotnummers
- 3.132 m² — Oppervlakte verkaveling
- 6 — Aantal woningen
- 19,16 won/ha — Woningen / ha
- --- (6 x 10.000) / 3.132 won/ha
- 522 m²/perc — Gemiddelde opp per perceel
- --- (3.132 / 6) m² per perceel

Bruneaustraat
gewestweg N 272 - asfaltverharding

voetpad : betonklinkers

hoorsteen + greppel

ontworpen rooilijn, bepaald in een niet bij KB bekrachtigd rooilijnplan

juridische grens nog te bepalen na goedkeuring aanvraag en pv van afpaling

335C2 · 332K · 330L · 327K · 324G · 333N · 331H · 329G · 329F · 323M · 330K · 333P · 335B2 · 335K2 · 335H2 · 60/3 · 60/4 C (deel) · 60/6 A · 60/6 C · 60B · 62C · 62G · 62H · 62D · 61C

99 · 91 · 89 · 87 · 85 · 83 · 81 · 79 · 75 · 73 · 71 · 114 · 122 · 120

1 · 2 · 3 · 4 · 5 · 6

589m² · 483m² · 483m² · 483m² · 483m² · 612m²

1/250

Alle maataanduidingen op het plan zijn benaderend en zullen definitief worden bepaald bij pv van opmeting.

PROVINCIE : VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE : GOOIK
KESTER
Bruneaustraat

Verkavelingsaanvraag
Ontworpen toestand

Projekt : **GOOIK**

Kester

Bruneaustraat

Gooik 3° Afdeling Kester Sectie C

Nrs. 60/5 B en 60/4 C (deel)

Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van Gooik in zitting van

De Algemeen Directeur, Dhr. Eric Van Snick

De Burgemeester, Dhr. Michel Doomst

Datum :	17-09-2019
Zonering :	Woongebied met landelijk karakter
Schaal :	1/250
Dossier nr. :	2019/VA004/1755
Plan nr. :	3 / 3

Opdrachtgever :

ap&d nv verkavelingen

All Projects & Developments nv
Kerkstraat 38
B-1755 Oetingen
Tel 054 58 68 17
Fax 054 56 80 27
apd@verkavelingen.be

Ontwerper / Landmeter - expert:

Unicas nv
Kerkstraat 38
B-1755 Oetingen
Tel 054 58 68 17
Fax 054 56 80 27
info@unicas.be

landmeter desmecht
Pleasstraat 130
1570 Tollembeek - Galmaarden
Tel : 054 / 58 94 89 * 0477 / 20 42 77
Fax : 054 / 66 92 76
peter.desmecht.landmeter@skynet.be