

Archeologienota Mariakerke Beekstraat 10

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

26-9-2019

Titel: Archeologienota Mariakerke Beekstraat 10

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2019I328

Intern projectnummer: 2019.113

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Mariakerke (deelgemeente van Gent), Beekstraat 10

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 100349 en Y: 196154; X: 100763 en Y: 196377

Oppervlakte plangebied: 3272m²

Kadastergegevens: Gent, afdeling 27 (Drongen), sectie A, percelen 1527B2, 1527S en 1527R (zie figuur 9)

Topografische kaart: zie figuur 7 en 8

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent-archeoloog) en Matthew Cuigniez (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 26/09/2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANEDE WERKEN	11
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	12
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	17
2.4. HISTORISCHE SITUERING	20
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	28
3. SYNTHESE	30
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	30
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	30
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	31
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	32
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	33
4. SAMENVATTING	35
5. BIBLIOGRAFIE	37
6. BIJLAGES	38

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Mariakerke (Gent) Beekstraat 10 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgesteld te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksoopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied is 3272m² groot en heeft een rechthoekige vorm. In het noorden sluit het aan op de Zuidbroek, in het zuiden op de Beekstraat. De andere zijden worden omsloten door tuinen en landbouwgrond. Op het terrein is momenteel in de zuidoostelijke hoek een woning aanwezig. In de westelijke hoek bevindt zich nog een vervallen bijgebouwtje. De rest van het plangebied kent een functie als tuin en is grotendeels bebost. In het bos en tuin zijn nog enkele ondiepe vijvers aanwezig, van respectievelijk 88m² en 106m².



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).





Figuur 3 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten, de Beekstraat. (bron: googlemaps.be)



Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het noordwesten, de Zuidbroek. (bron: googlemaps.be)

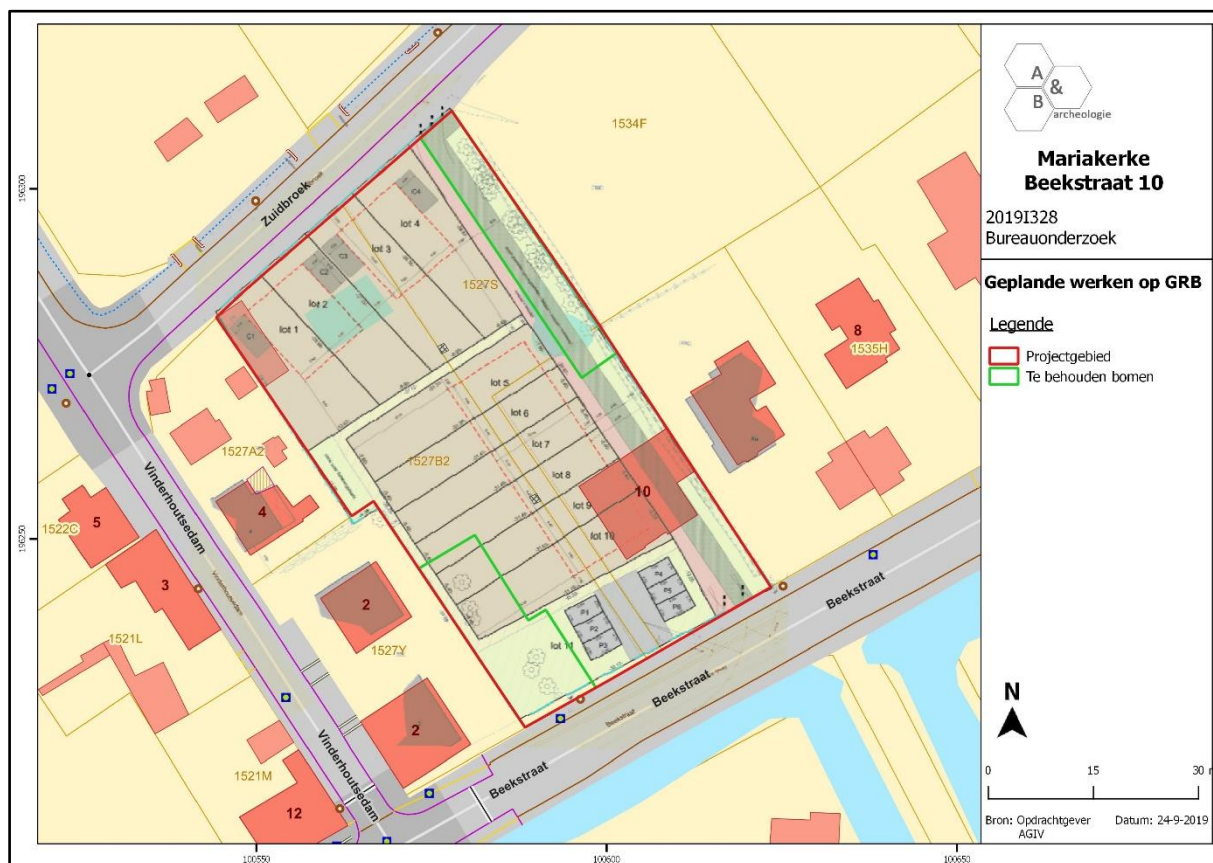


Figuur 5 Zicht op het plangebied vanuit het noorden, de Zuidbroek. (bron: googlemaps.be)

2.2. Geplande werken

Het ontwerpplan is te vinden in de bijlage, een uitsnede wordt hieronder weergegeven.

Het plangebied zal verkaveld worden in 10 loten met 6 loten van halfopen bebouwing en 4 loten gesloten bebouwing. Lot 1 tot 4 sluiten aan op de Zuidbroek in het noorden, deze zijn ook voorzien van een aanpalende carport. Lot 5 tot 10 sluiten in het noordoosten aan op een nieuw aan te leggen wegnis langs de noordoostelijke grens van het plangebied die de Zuidbroek en de Beekstraat verbind. Langs de Beekstraat is nog een parkeermogelijkheid voorzien met 6 parkeerplaatsen. Langs de noordoostelijke grens (245m^2) en de zuidelijke (281m^2) hoek zijn een aantal bomen aanwezig die behouden blijven (groene kaders op onderstaande figuur). Om de bomen te vrijwaren worden binnen de 5m rondom de stam geen werkzaamheden ingepland.



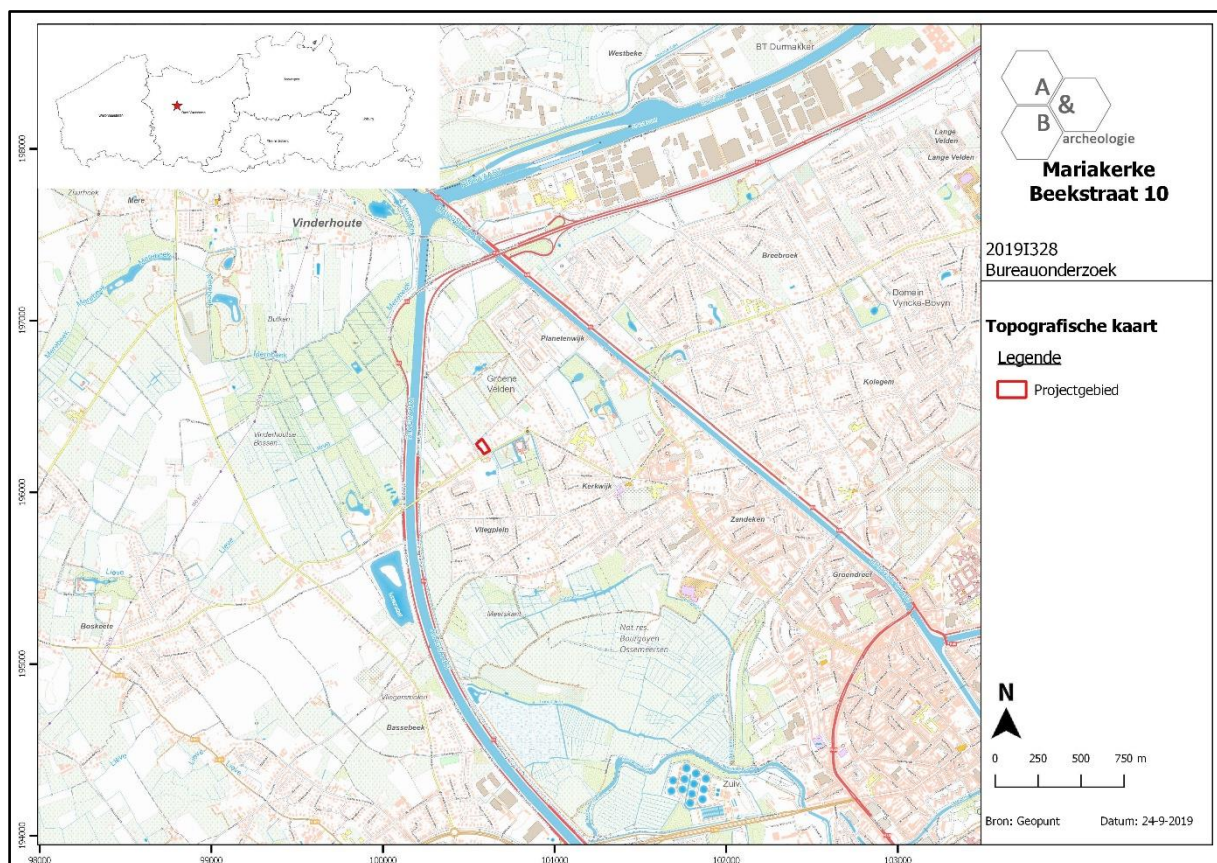
Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

2.3. Landschappelijke ligging

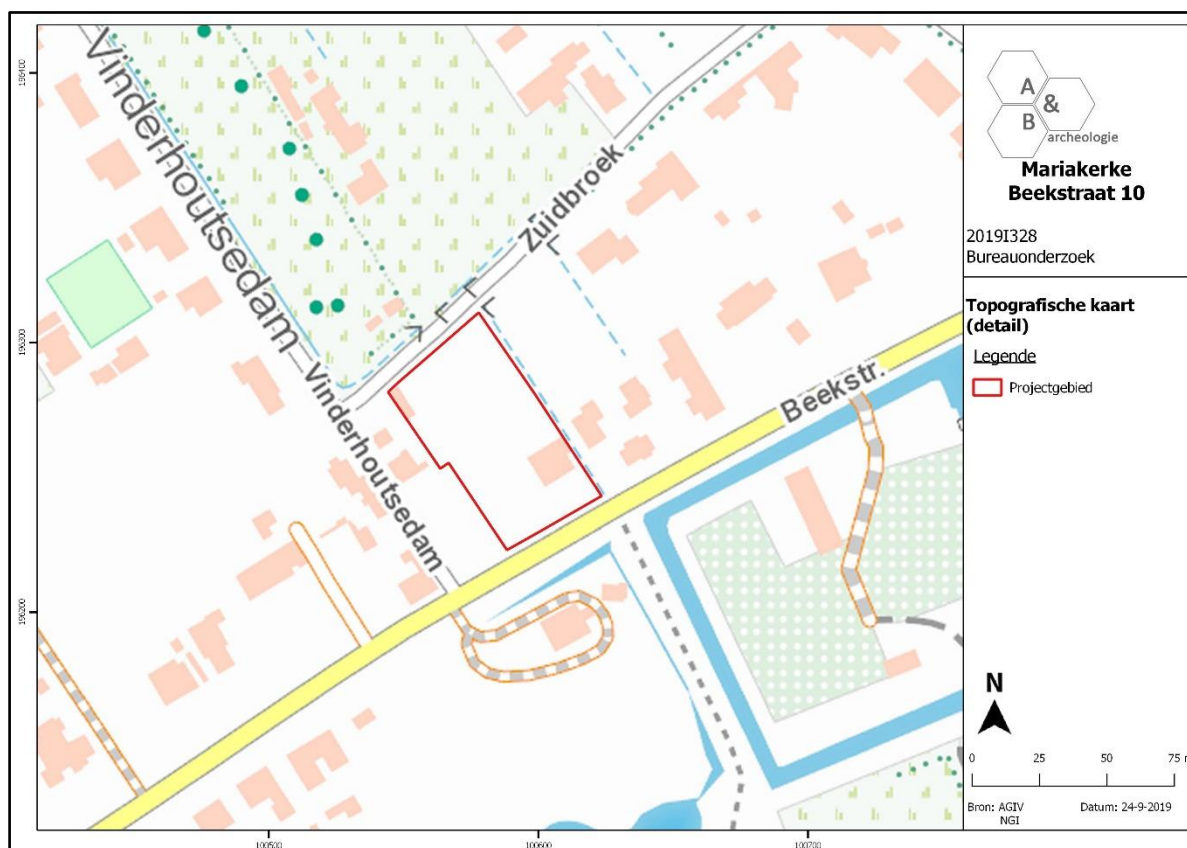
2.3.1. Topografische situering

Het projectgebied bevindt zich op het grondgebied van Mariakerke, een deelgemeente van Gent. Het ligt ten noordwesten van de stad en grenst in het oosten aan Wondelgem, in het zuiden aan Gent, in het westen aan Drongen, in het noordwesten aan Vinderhoute (deelgemeente van Lievegem) en in het noorden aan Evergem. De grens met Evergem wordt gevormd door de Ringvaart om Gent. Het terrein is gelegen ten noordwesten van de dorpskern van Mariakerke. Ten noorden grenst het aan de Zuidbroek, ten zuiden aan de Beekstraat. De andere zijden sluiten aan op tuinen van bebouwing. Ten zuidoosten is de omgrachting van het Kasteel Ter Beken zichtbaar

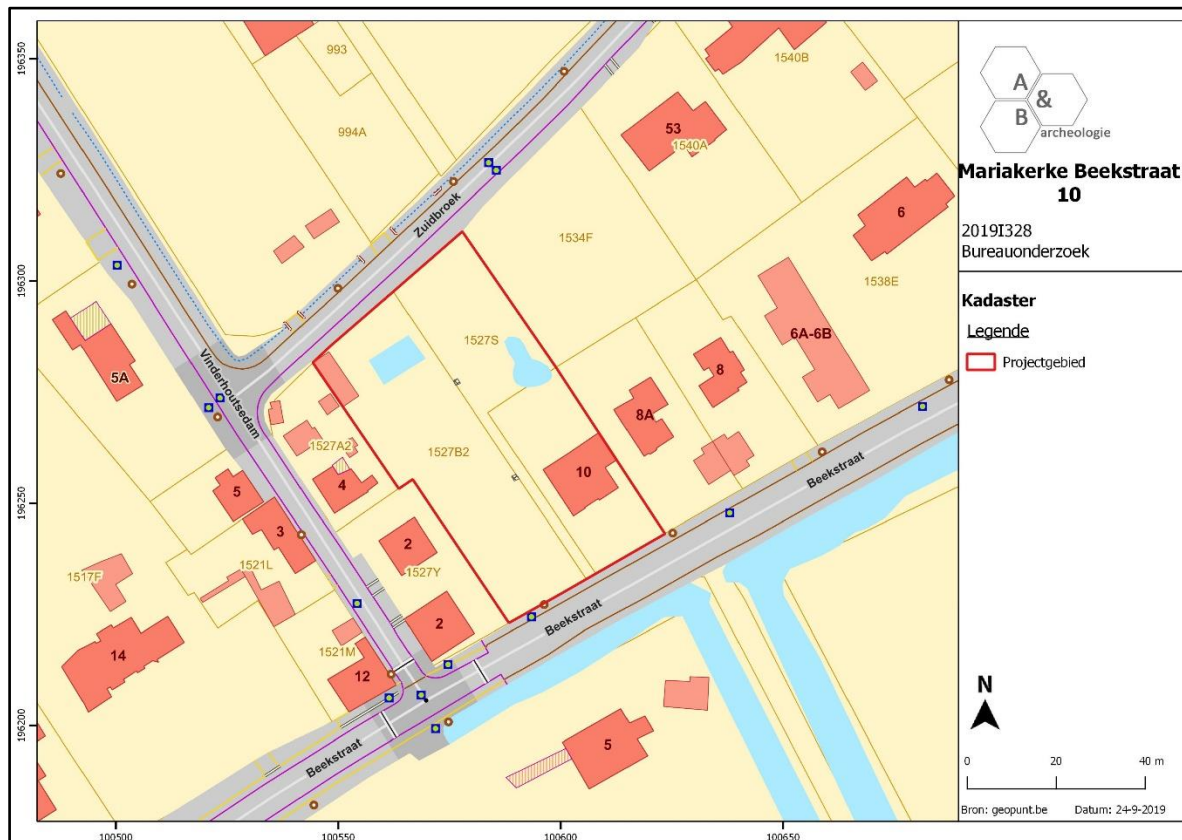
Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het gebied aangeduid als 'Akkerbouw' en 'Andere bebouwing', wat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik.



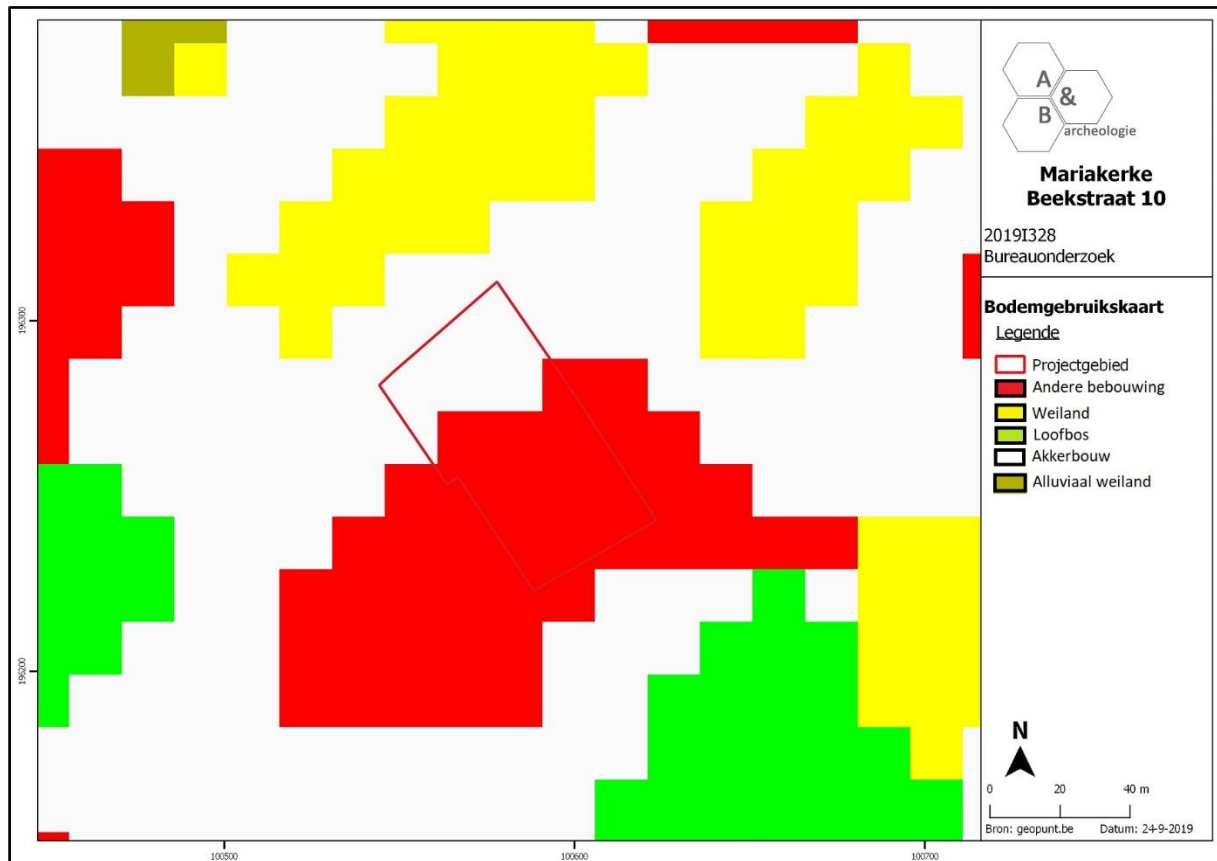
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



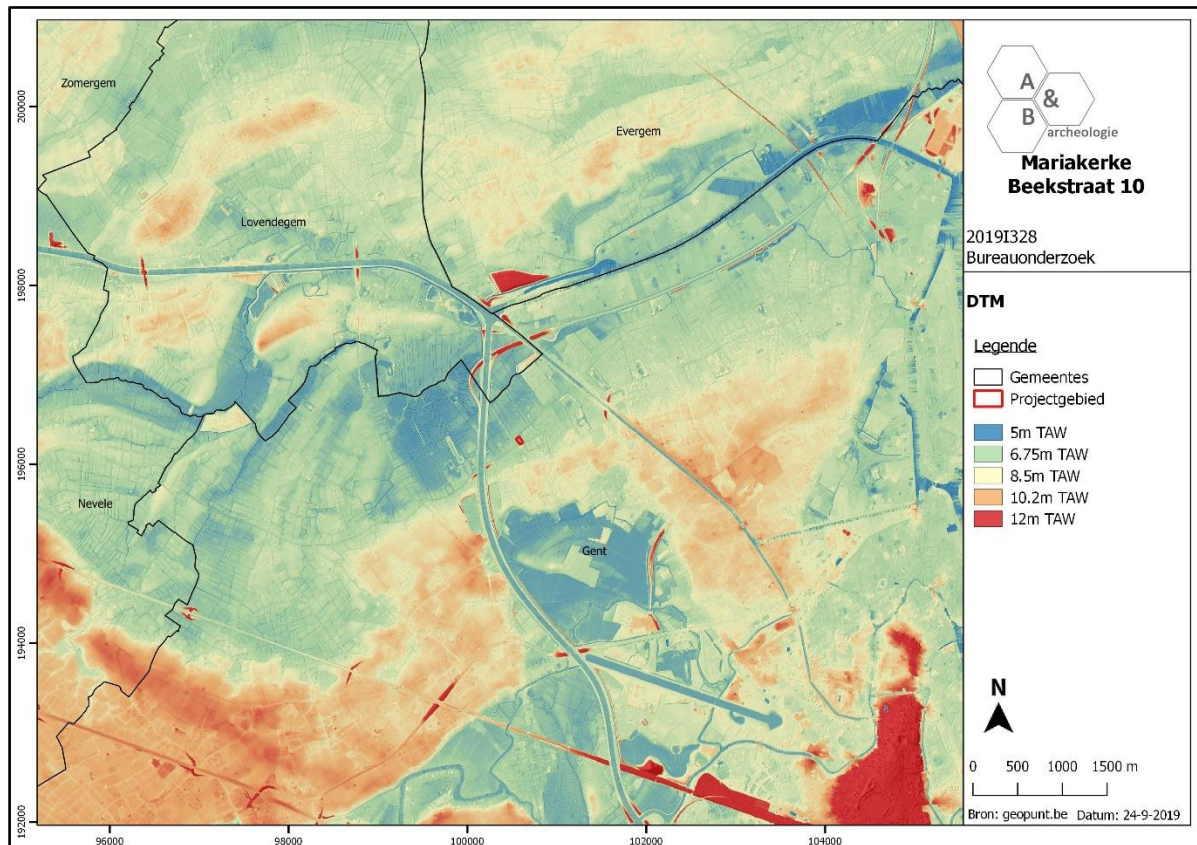
Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



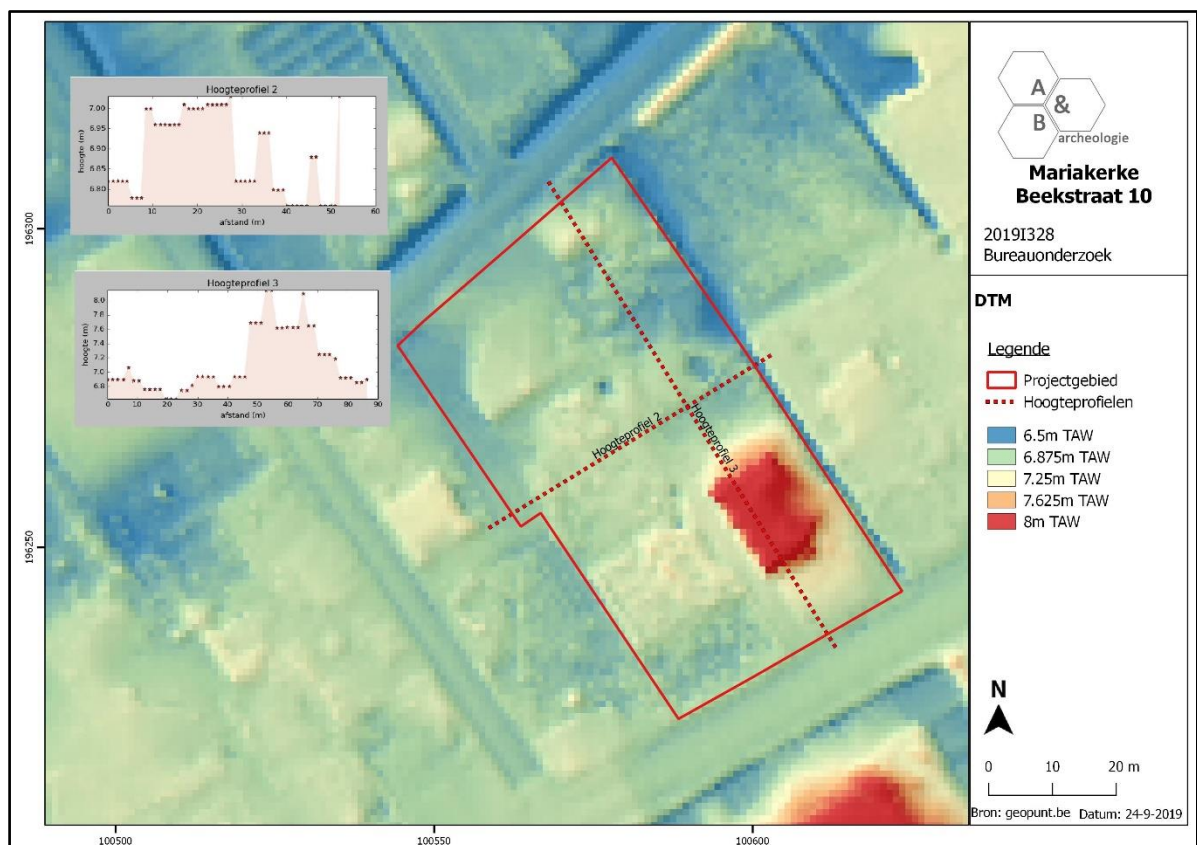
Figuur 10 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

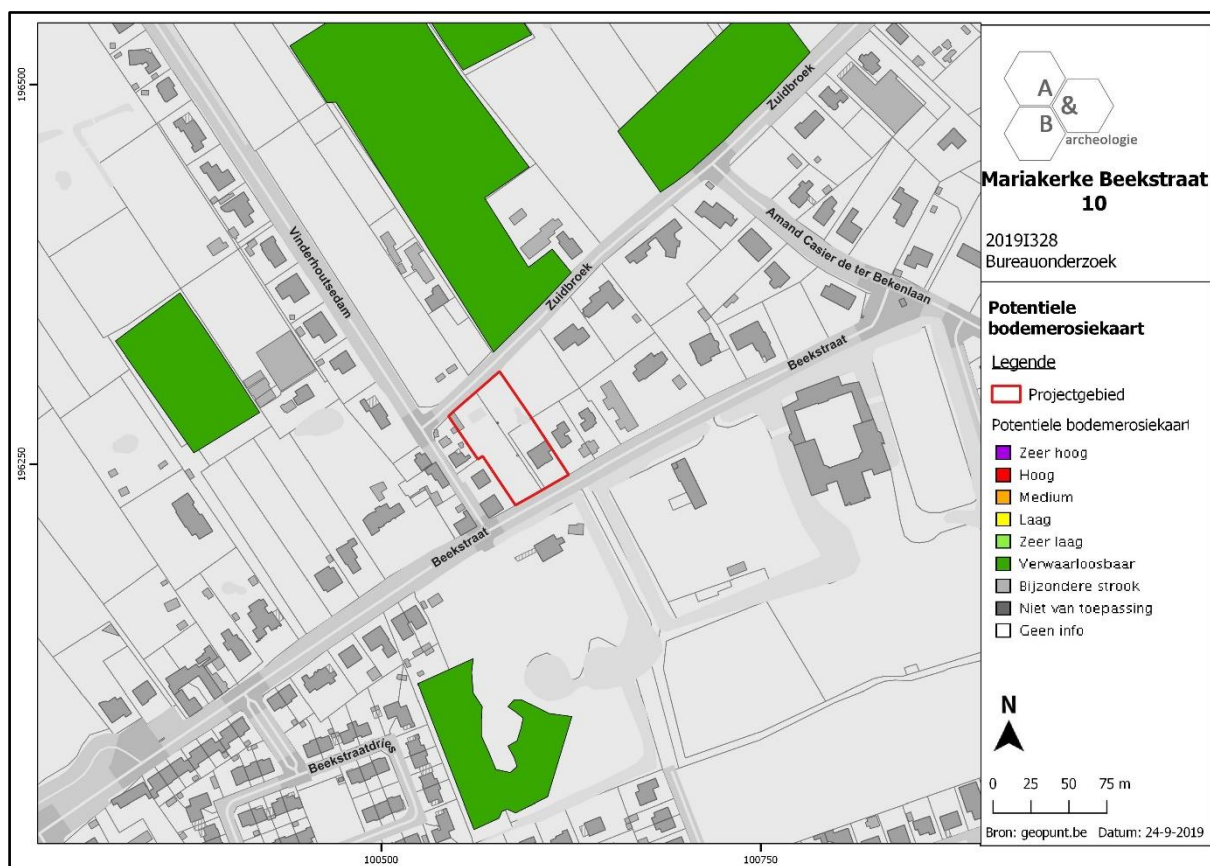
Door de aanleg van de R4, het industrieterrein en de gegraven Ringvaart is het oorspronkelijke landschap rondom Mariakerke zeer sterk gewijzigd. Eertijds was het gebied gelegen in de Kalemeersen, waarin de Durme/Kale en de Lieve stroomden. De Kale werd echter opgenomen in de Ringvaart, de Lieve – ooit de verbinding van Gent met het Zwin en dus de Noordzee - is verworden tot niet meer dan een gracht naast de R4. De Kalemeersen verdwenen onder de opgespoten gronden van de R4 en de industriezone langsheen de Ringvaart. De Kalemeersen zijn hierdoor niet meer herkenbaar op het digitale hoogtemodel. Wel is duidelijk dat het plangebied in een vlak, eerder laag gebied gelegen is, gevat tussen een hogere rug in het noorden waarop Belzele zich ontwikkelde, en een hogere rug in het zuiden waarop de dorpskern van Mariakerke zich vormde en een groot deel van Wondelgem is gelegen. Het bevindt zich tussen de Ringvaart en de Brugse Vaart. Het plangebied zelf is vrij vlak, de hoogteligging schommelt tussen +6,8 en +7,1m TAW. Het woonhuis is iets hoger gelegen, op ca. +8m TAW. De vijvers op het terrein zijn niet zichtbaar op het DTM. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied wit ingekleurd, dit geeft aan dat er geen info voorhanden is. Terreinen in de omgeving kennen een verwaarloosbare erosiegraad, dit kan doorgetrokken worden naar het plangebied.



Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



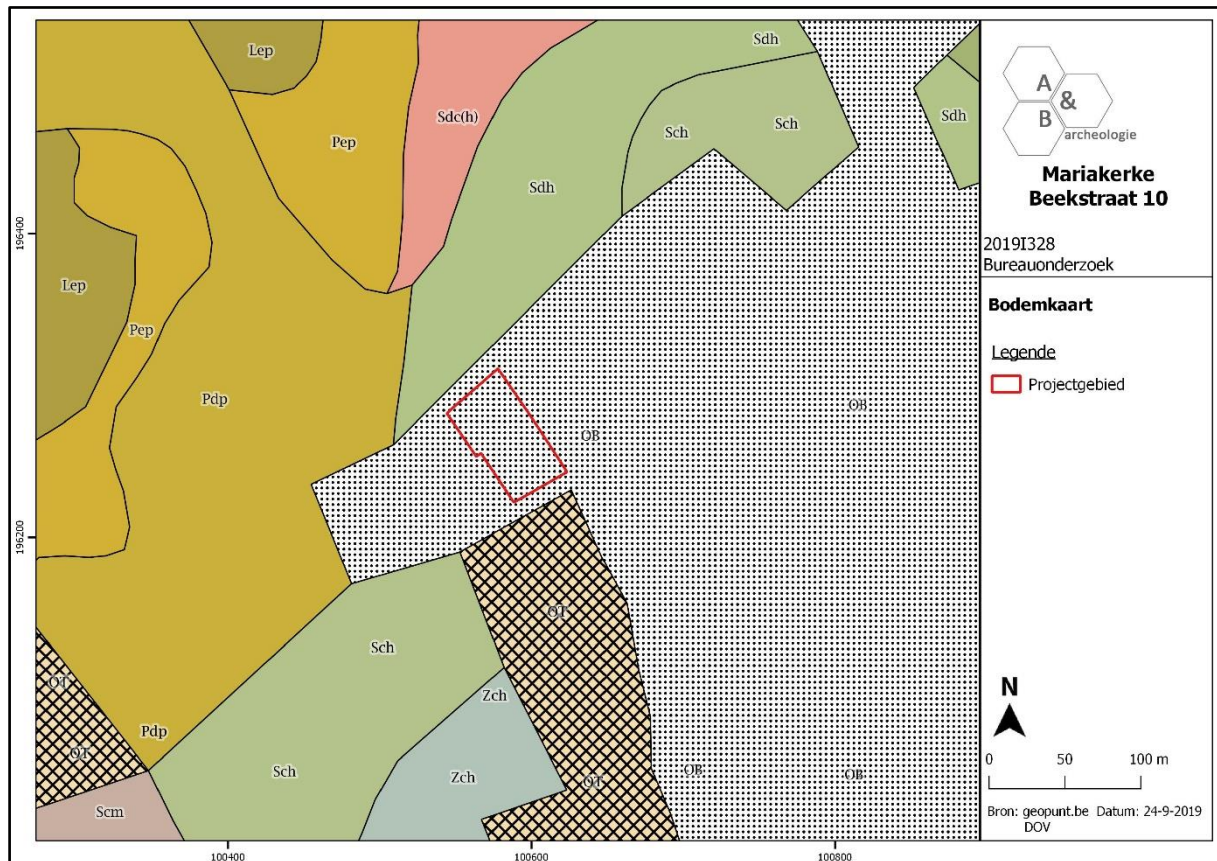
Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

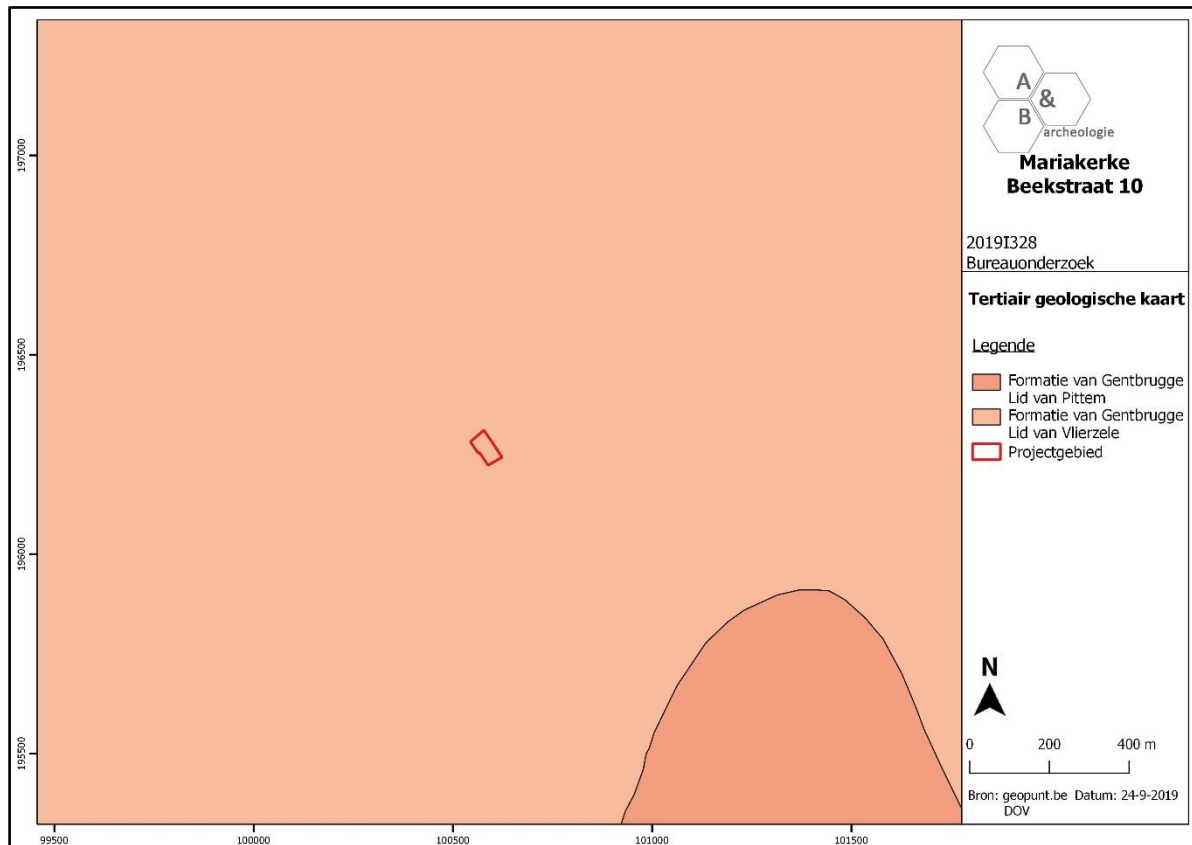
De bodemkaart geeft voor het plangebied OB 'Bebouwde zone' weer: soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Ten noorden zijn matig natte licht zandleembodems zonder profiel aanwezig. Ten noorden en ten zuiden matig droge tot matig natte lichte zandleembodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont en sterk vergraven gronden (OT). Deze laatste hebben betrekking op de walgracht van het Kasteel Ter Beken. Op het plangebied is waarschijnlijk één van voornoemde bodemtypes aanwezig.



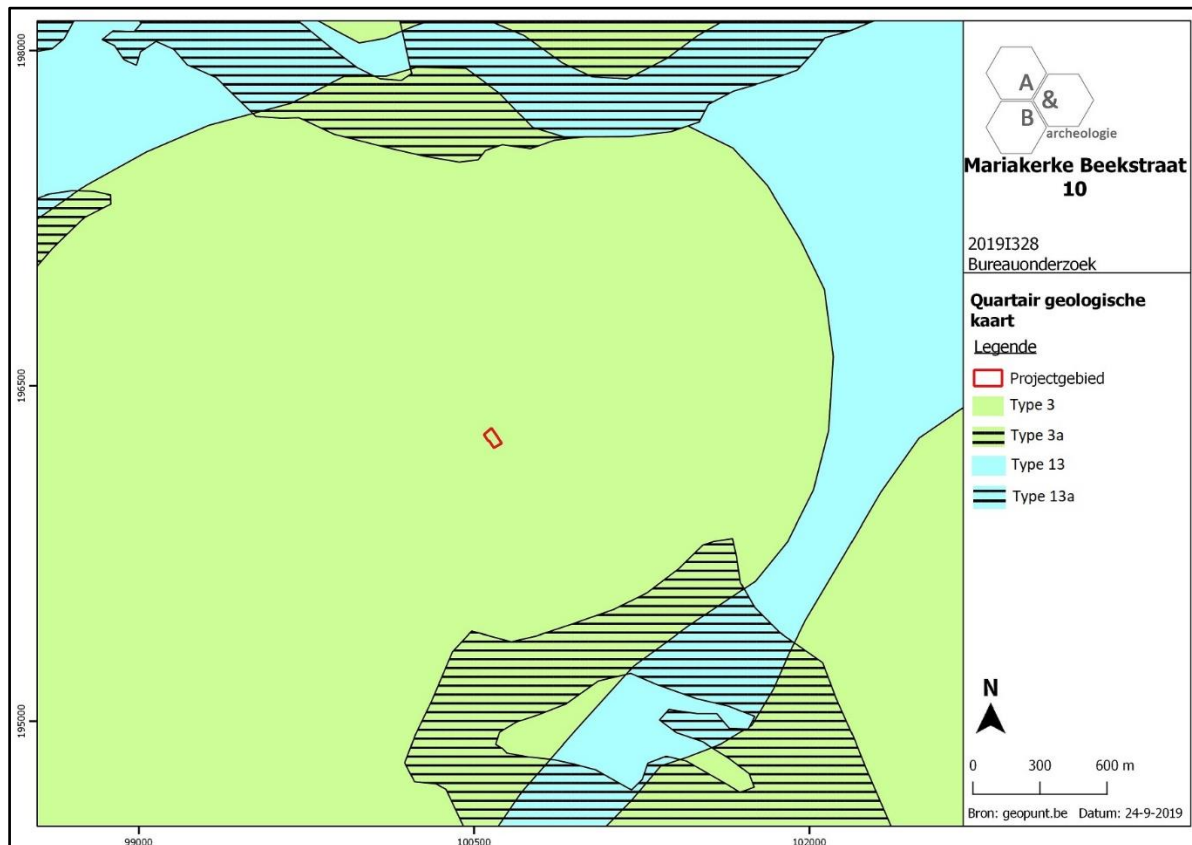
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

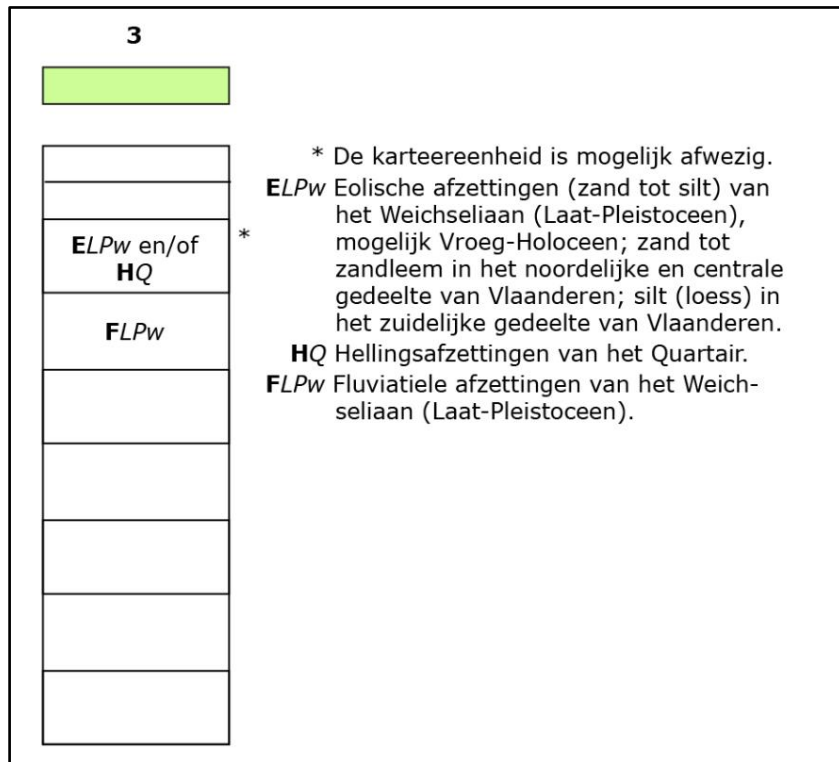
De Tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Gentbrugge, meer bepaald het Lid van Vlierzele. Dit bestaat uit groen tot grijsgroen fijn zand, soms kleihoudend, met plaatselijk dunne zandsteenbankjes, en is glauconiet- en glimmerhoudend. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 3 omschreven als volgt: eolische afzettingen van het Weichseliaan, mogelijk Vroeg-Holoceen of hellingsafzettingen van het quartair bovenop fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

Mariakerke bevatte dertien heerlijkheden. De heerlijkheid Mariakerke was afhankelijk van de kasselrij van de Oudburg te Gent en kerkelijk van de Sint-Pietersabdij. In de vroege middeleeuwen en in de 16^{de} eeuw vermoedelijk onder het geslacht van Raas van Gavere. Bij de afschaffing der heerlijkheden in 1787 was Theresia Maria de Coninck de laatste "vrouw" van Mariakerke. In zuidoostelijke en noordwestelijke richting wordt de gemeente doorkruist door de Brugse Vaart, gedurende eeuwen de belangrijkste verkeersader. Nadat door de Vrede van Antwerpen in 1609 de Schelde voor Scheepvaart uit Vlaanderen werd gesloten, vatte men het plan op tot de aanleg van de Brugse Vaart. De uitgraving, begonnen in 1613, werd voltooid in 1619-22; vanaf 1623 bevaren door de bekende zogenaamde barges, zij vormde de beste en grootste verkeersader van Gent naar Brugge. De bebouwing was vanaf de 17^{de} eeuw dan ook geconcentreerd aan weerszijden van de vaart. De rechterzijde is echter totaal afgezonderd van de eigenlijke dorpskern met parochiekerk op de linkerzijde. De parallel lopende Rijksweg Gent-Brugge werd in 1952 verbreed tot een snelle verbindingsbaan met de kust. Een tweede belangrijke ingreep vond plaats in de jaren 1960 met het graven van de Ringvaart, thans de noordelijke begrenzing van de gemeente. Deze vaart moest een betere verbinding verzekeren van de Gentse haven met het waterwegennet van het binnenland meer bepaald de Brugse Vaart. De Kale en de Rietgracht vormden eertijds de natuurlijke begrenzingen ten westen, werden ca. 1965 gedempt na de aanleg van de Ringvaart, de Lieve verdween bij de ophoging van het industrieterrein.

Op korte afstand van het plangebied bevindt zich het Kasteel ter Beken. Dit bevindt zich op de plaats van het feodaal slot 'Ter Beken' eigendom van de heer van der Beken, heer van Drongen, op een deel van "'t Goetter Beke". In 1516 behoorde het goed toe aan Gillis van der Beken. Nadien is het verschillende malen van eigenaar gewisseld. Het huidige kasteel dateert uit de 18^{de} eeuw, in 1748 laat Karel-Willem, graaf d'Allegambe, markies van Auweghem, het oude "Goetter Beke" slopen en het huidige kasteel optrekken, misschien naar ontwerp van de Antwerpse architect Jan Pieter Bourscheit de Jongere. Tijdens de beide wereldoorlogen lijdt het kasteel veel schade onder de bezetting door de Duitse troepen en later door de Canadezen.⁷

Specifiek voor de geschiedenis van het plangebied, gelegen ten noordwesten van de dorpskern, is men aangewezen op cartografische bronnen. Op de kaart van Horenbault (1619) is ter hoogte van het plangebied bebouwing te zien, het is echter niet duidelijk of deze zich op het plangebied of op de aanpalende percelen bevindt. Op de oudste betrouwbare kaart, de Ferrariskaart uit ca. 1777, is de bebouwing in het gehucht 'De Beekstraat' aan weerszijden van de Beekstraat nabij het Kasteel ter Beken duidelijk te zien. Het huidige stratenpatroon rondom het plangebied is reeds aanwezig. Op het plangebied is centraal bebouwing aanwezig, vermoedelijk gaat het om een woonhuis. Aan de westelijke grens is een perceelsgrens te zien, omzoomd door een bomenhrij. Op de Atlas der Buurtwegen dient het plangebied iets opgeschoven te worden naar het noordoosten, op de Vandermaelenkaart naar het zuidoosten. De daaropvolgende historische kaarten (Atlas der Buurtwegen (ca. 1840), Kaart van Popp (1842-1879), Kaart Vandermaelen (1846-1854), topografische

⁶ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2018: *Mariakerke* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121117> (geraadpleegd op 26/09/2019).

⁷ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/26272>.

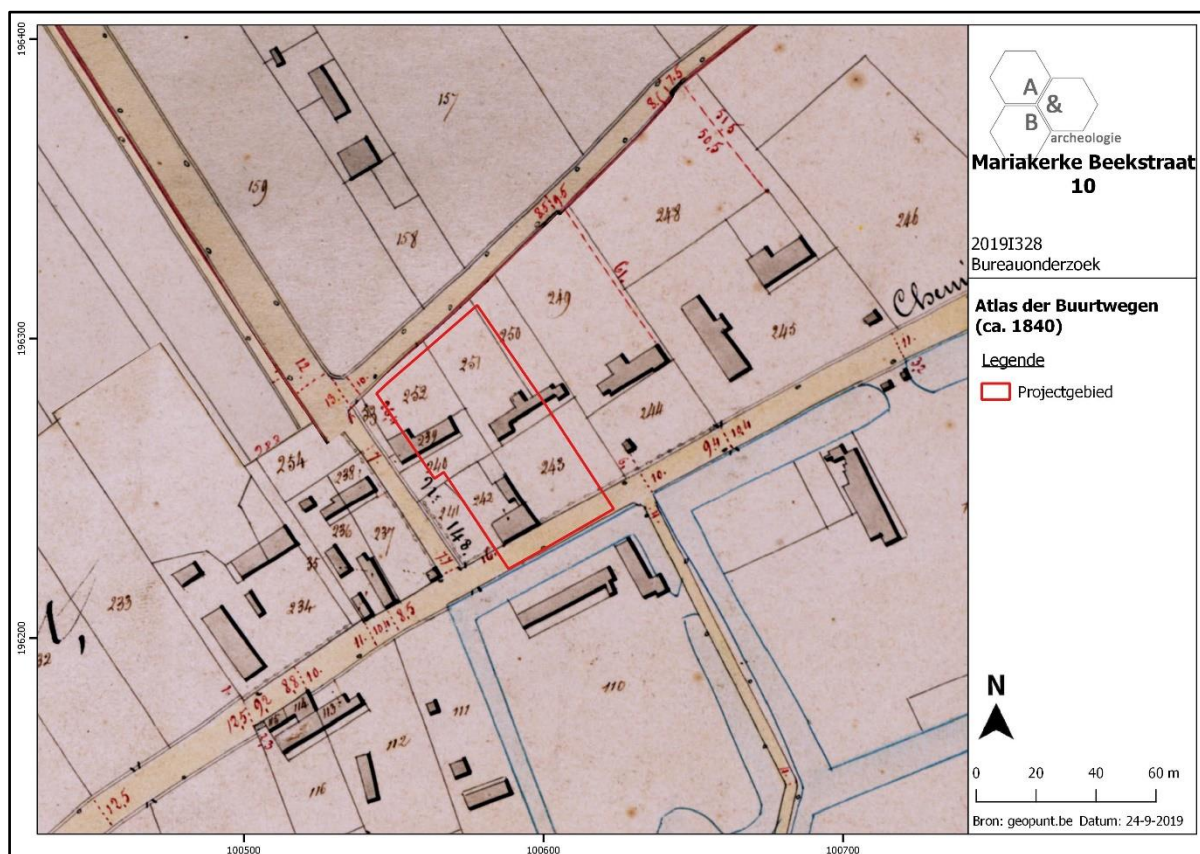
kaart (1863)) tonen eenzelfde situatie. Centraal is dezelfde bebouwing te zien, in het westelijk deel is een deel van de bebouwing op de westelijk gelegen percelen ook in het plangebied aanwezig. Op de topografische kaart van 1893 is het gebouw in het noordwesten afgebroken en vervangen door 2 gebouwen. Het oostelijke woonhuis lijkt omgevormd te zijn. Op de topografische kaart van 1910 wordt de volledige zuidwestelijke bebouwing afgebroken en vervangen door 1 groter gebouw. In 1937 worden deze op hun beurt afgebroken en vervangen door een langgerekt rechthoekig gebouw. Op de luchtfoto van 1971 is eenzelfde situatie te zien. De luchtfoto van 1990 toont dat het om een serre gaat. Deze wordt in de daaropvolgende jaren stelselmatig afgebroken en ingericht als tuin/bos.



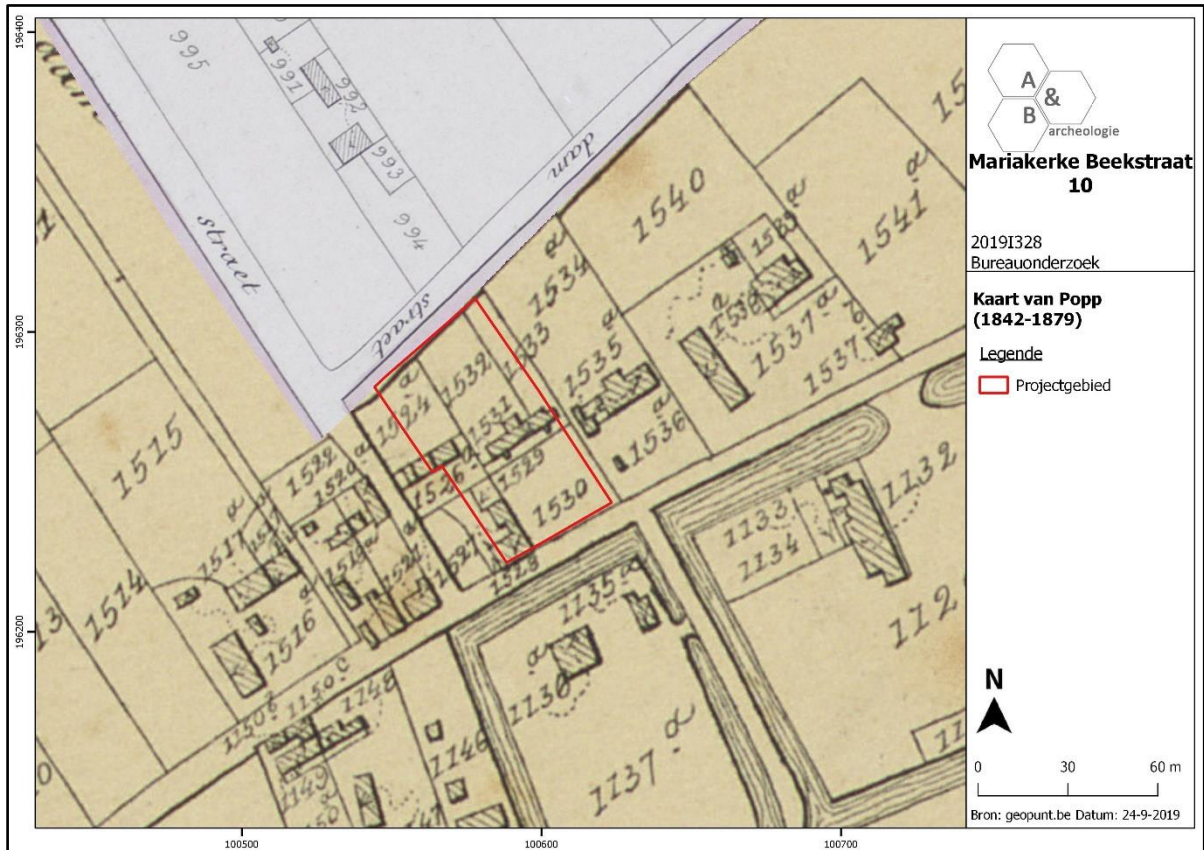
Figuur 18 Kaart van Horenbault (1619), met aanduiding van het plangebied (witte cirkel) (bron: cartesius.be)



Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



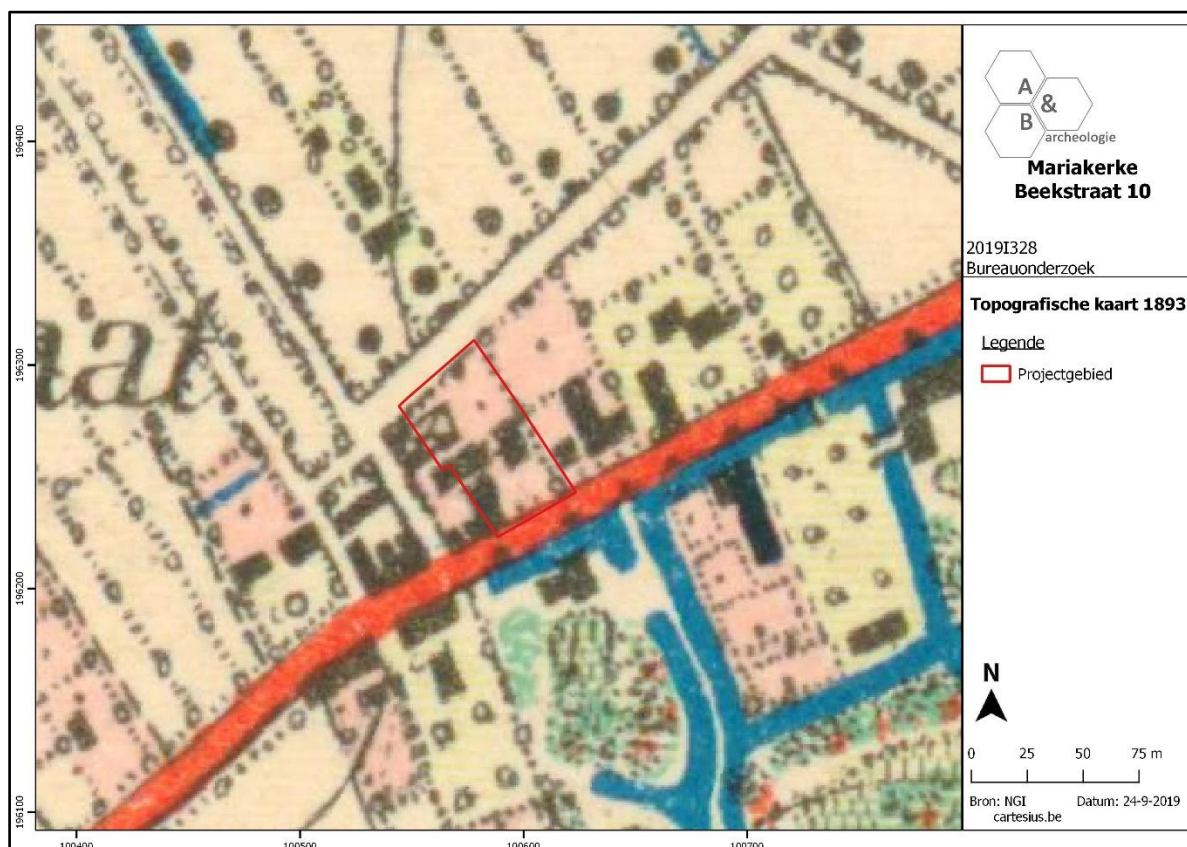
Figuur 21 Uitsnede uit Poppkaart (bron: geopunt.be).



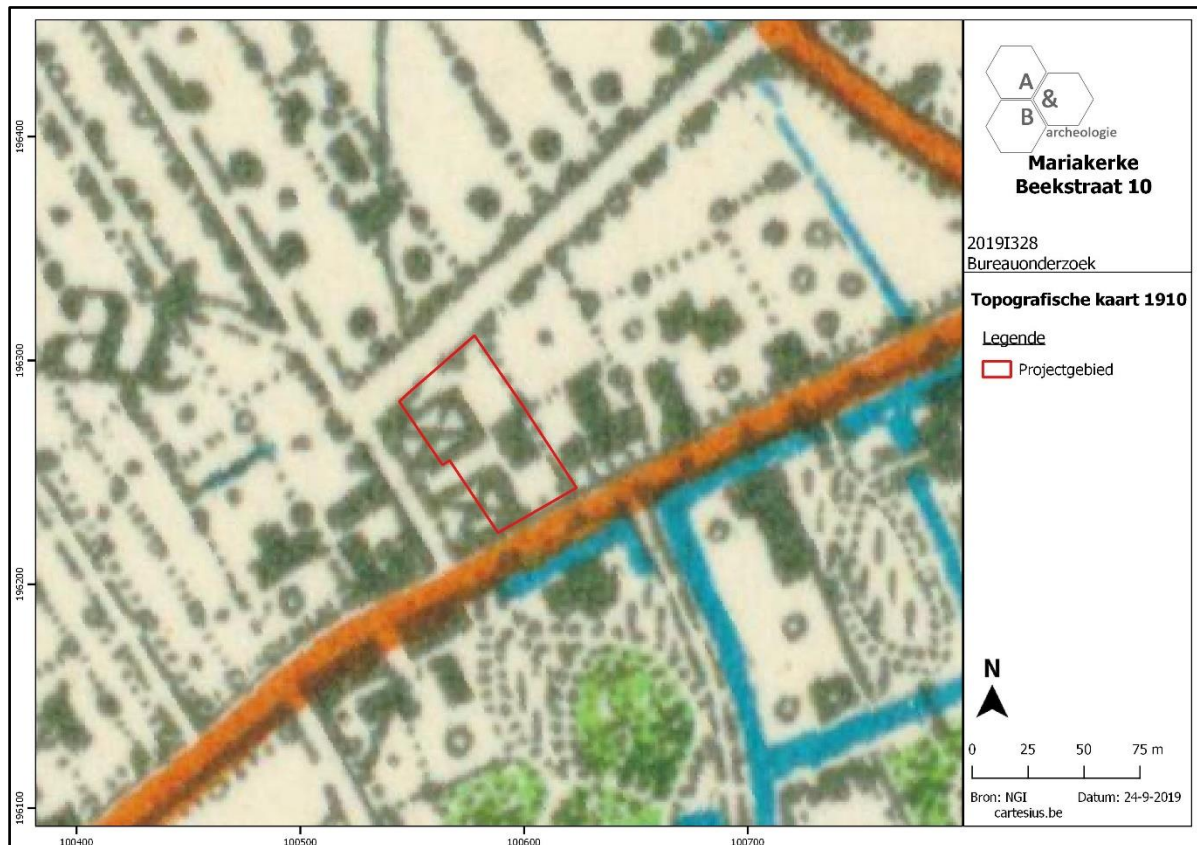
Figuur 22 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



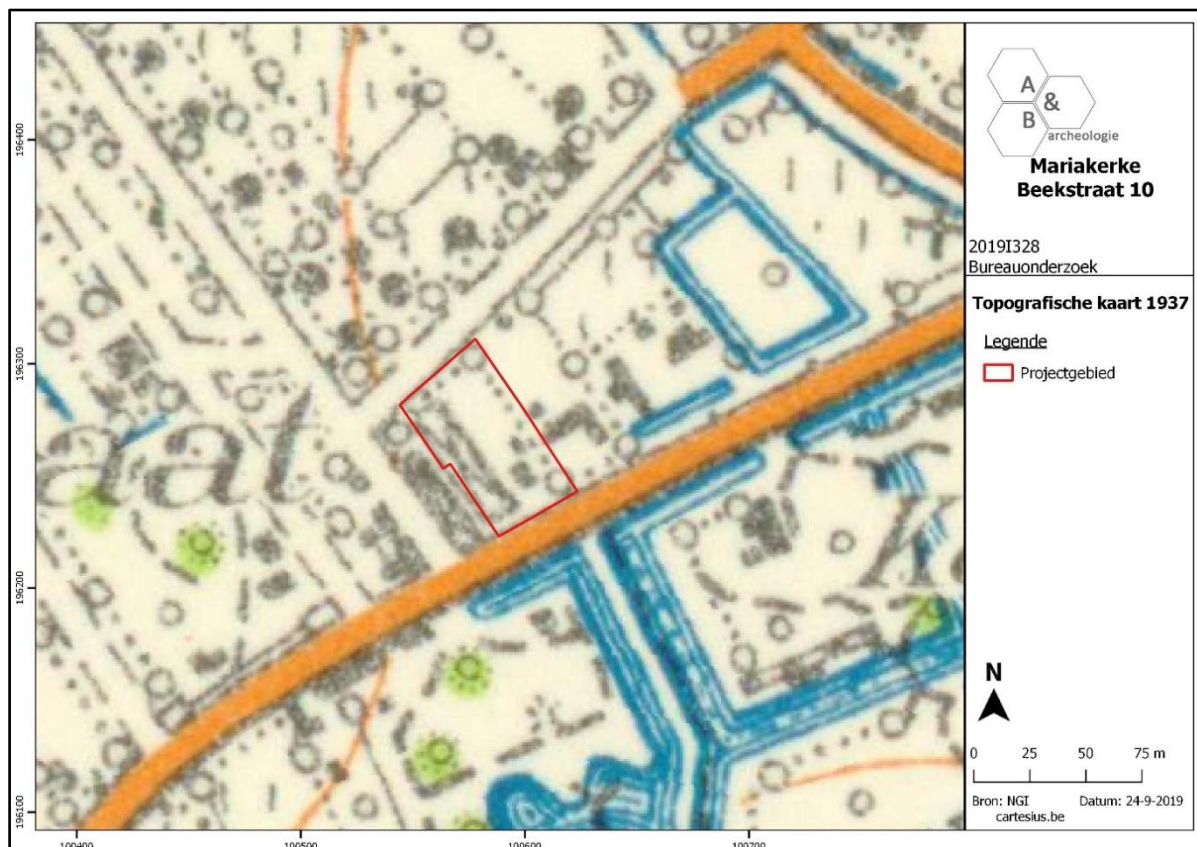
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 (bron: cartesius.be en NGI).



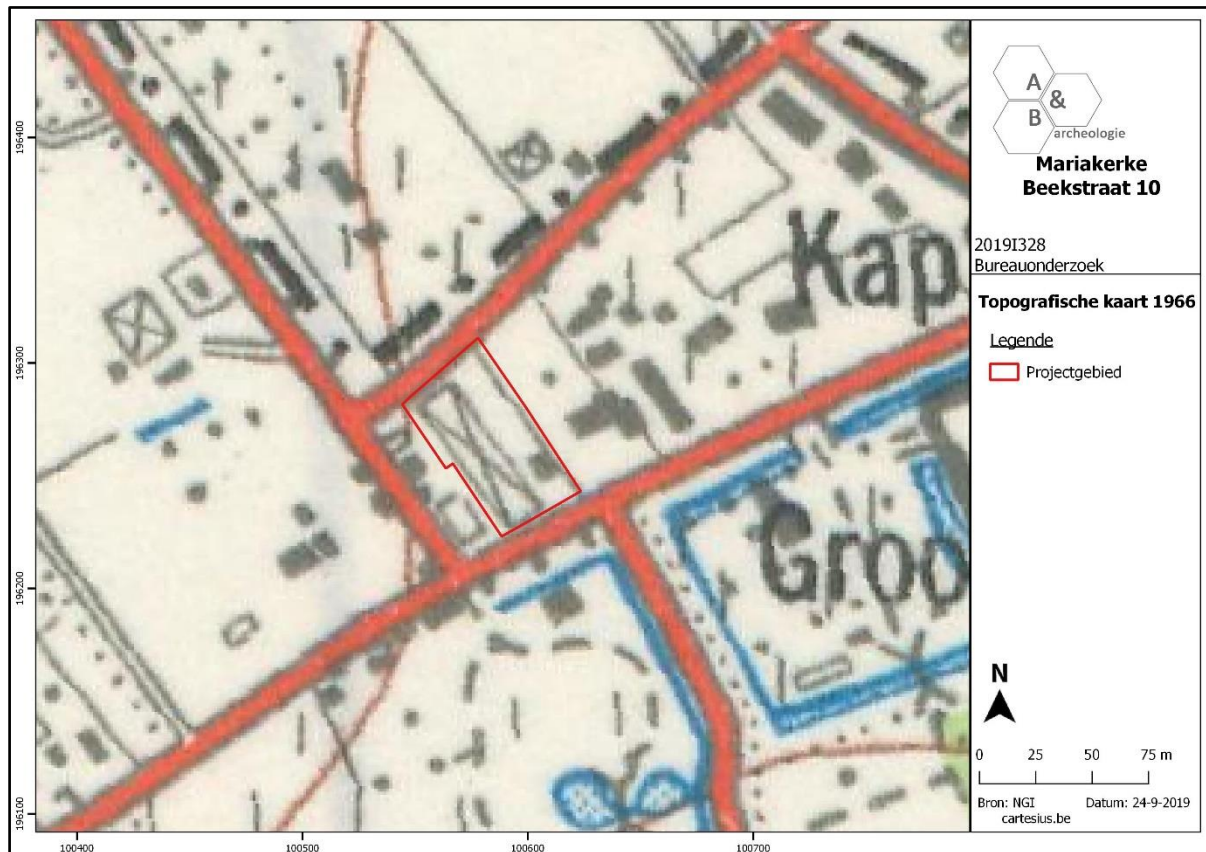
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).



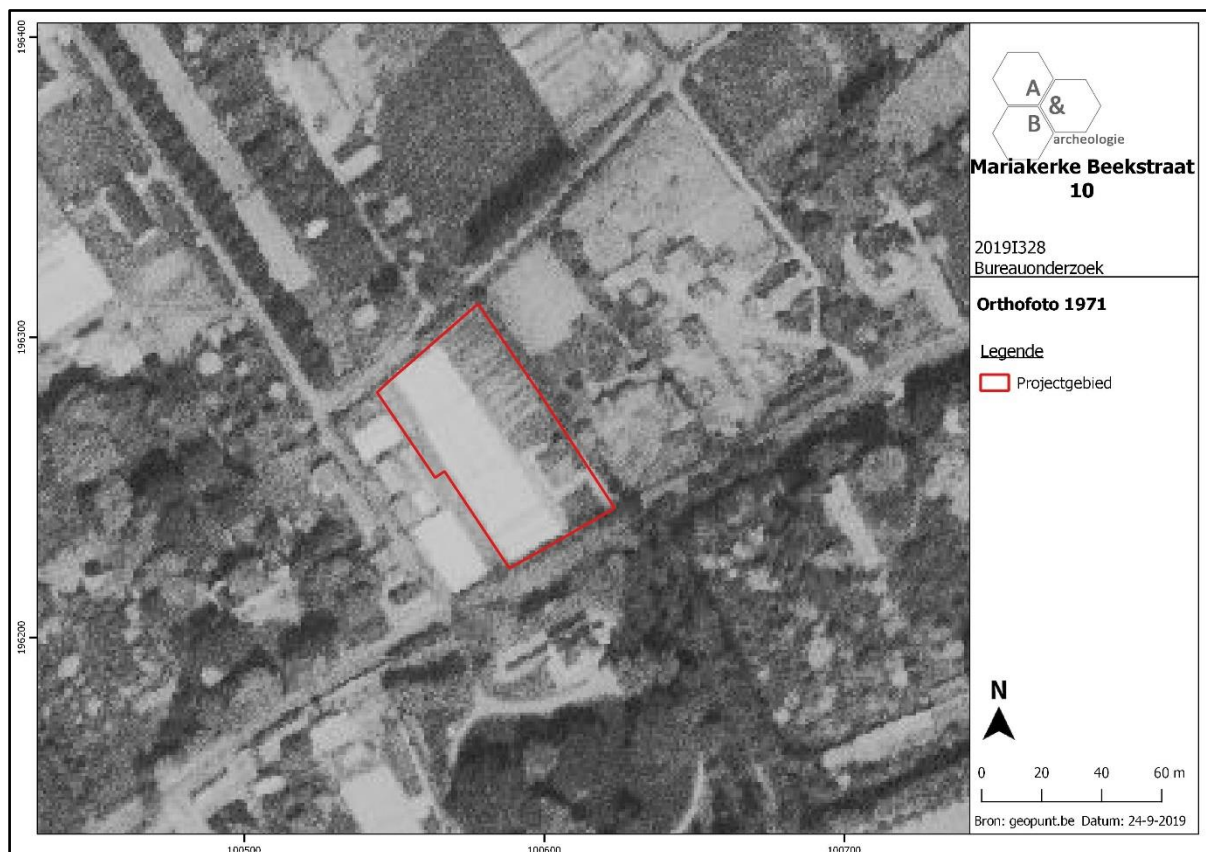
Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1937 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 27 Uitsnede uit de topografische kaart van 1966 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 30 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris zijn een aantal sites aangegeven binnen een straal van 1km rond het plangebied.

Ca. 750 m ten zuiden van het plangebied vermeldt de CAI een toevalsvondst van aardewerk en lithisch materiaal vanaf het neolithicum tot de metaaltijden en aardewerk, ijzeren voorwerpen en glas uit de Romeinse tot Frankische periode (CAI 32140). Verdere specificaties over de omstandigheden waarin het materiaal aangetroffen werd en het materiaal zelf worden niet gegeven.

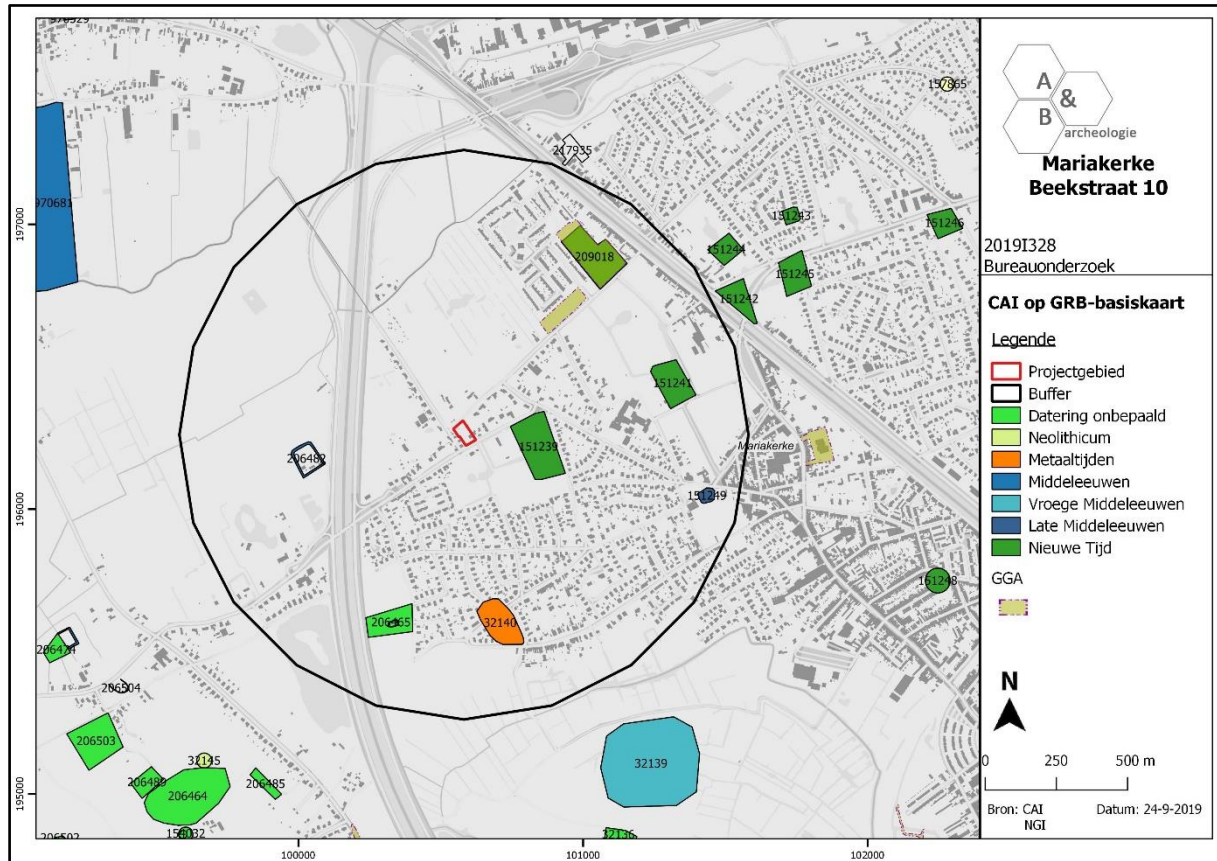
Ten westen en zuidwesten van het plangebied werden op basis van luchtfotografie enkele sites met walgracht gesitueerd (CAI 206482, 206464 en 206463). Deze dateren vermoedelijk uit de middeleeuwen.

Het Kasteel Ter Beken (CAI 151239), op zo'n 100m afstand, ten oosten van het terrein kent een oorsprong in de 16^{de} eeuw. Het betreft een meervoudige site met 3 aaneensluitende vierkante omgrachtingen. In de 18^{de} eeuw wordt het vervangen door het huidige kasteel. Hierbij werden Romeinse munten gevonden.

Het Kasteel Claey-Bouwaert (CAI 151241) daterend uit de 17^{de} eeuw, is gelegen op 750m ten noordoosten van het plangebied. Het betreft een tweeledige site met vierkante omwalling en een aansluitende rechthoekige omwalling.

Het enige archeologisch onderzoek in de omgeving is een proefsleuvenonderzoek van De Logi en Hoorne, uitgevoerd in 2016 naar aanleiding van de bouw van een woonzorgcentrum (CAI 209108). Hierbij werden slechts enkele greppels en grachten uit de nieuwe tijden aangetroffen.

Besluitend kan gesteld worden dat de regio van het plangebied archeologisch eerder ongekend is door het gebrek aan archeologisch onderzoek. De omgeving wordt gekenmerkt door enkele kastelen die mogelijk een oudere oorsprong kennen en sites met walgracht uit de late middeleeuwen en nieuwe tijden. De vele laatmiddeleeuwse en jongere walsites en kasteeltjes tonen de ouderdom en geprefereerde locatie aan van de verbinding van oost naar west tussen Mariakerke en Wondelgem.



Figuur 31 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de dorpskern van Mariakerke. De Kaart van Horenbault (1619) toont mogelijk al bebouwing op het plangebied. Vanaf de 18^{de} eeuw is het plangebied met zekerheid bebouwd. Deze en daaropvolgende historische kaarten tonen meerdere fasen van bebouwing. De bebouwing op het terrein is te kaderen in een reeks hoeves uit de 18^{de} eeuw langs deze zijde van de Beekstraat. In 1937 krijgt het plangebied zijn huidige invulling, centraal is een woonhuis aanwezig, in het westelijk deel van het perceel een serre. Deze wordt stelselmatig vanaf 1990 afgebroken. Momenteel is hierop een bos aanwezig. Er wordt verwacht dat deze bouwwerken voor weinig verstoringen gezorgd hebben.
- De bodemkaart geeft voor het plangebied OB 'Bebouwde zone' weer: soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Ten noorden zijn matig natte licht zandleembodems zonder profiel aanwezig. Ten noorden en ten zuiden matig droge tot matig natte lichte zandleembodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont en sterk vergraven gronden (OT). Deze laatste hebben betrekking op de walgracht van het Kasteel Ter Beken, op het terrein is waarschijnlijk één van vornoemde bodemtypes aanwezig.
- De regio van het plangebied is archeologisch eerder ongekend door het gebrek aan archeologisch onderzoek. De omgeving wordt gekenmerkt door enkele kastelen die mogelijk een oudere oorsprong kennen en sites met walgracht uit de late middeleeuwen en nieuwe tijden. De vele laatmiddeleeuwse en jongere walsites en kasteeltjes tonen de ouderdom en geprefereerde locatie aan van de verbinding van oost naar west tussen Mariakerke en Wondelgem.
- Het plangebied heeft een eerder ongekende archeologische verwachting betreffende de periodes vóór de nieuwe tijd. Op het terrein kunnen echter wel de resten teruggevonden worden van de bewoning uit de 18^{de} (mogelijk 17^{de}) eeuw. Hoewel mogelijk een podzolbodem aanwezig is op het terrein, worden de kans op het aantreffen van een steentijdsite eerder gering geschat. Op een toevalsvondst in de meersen na, zijn geen steentijdvondsten bekend in de omgeving. Ook bij archeologische onderzoeken in de omgeving werden geen steentijdvondsten aangetroffen.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het plangebied zal verkaveld worden in 10 loten met 6 loten van halfopen bebouwing en 4 loten gesloten bebouwing. Lot 1 tot 4 sluiten aan op de Zuidbroek in het noorden, deze zijn ook voorzien van een aanpalende carport. Lot 5 tot 10 sluiten in het noordoosten aan op een nieuw aan te leggen weg en is langs de noordoostelijke grens van het plangebied die de Zuidbroek en de Beekstraat

verbind. Langs de Beekstraat is nog een parkeermogelijkheid voorzien met 6 parkeerplaatsen. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

Het plangebied heeft een eerder ongekennde archeologische verwachting betreffende de periodes vóór de nieuwe tijd. Op het terrein kunnen echter wel de resten teruggevonden worden van de bewoning uit de 18^{de} (mogelijk 17^{de}) eeuw. Daarnaast kunnen sporen uit jongere en oudere periode aanwezig zijn. Hoewel er mogelijk een podzolbodem aanwezig is op het terrein, worden de kans op het aantreffen van een steentijdsite eerder gering geschat. Op een toevalsvondst in de meersen na, zijn er geen steentijdvondsten bekend in de omgeving. Ook op archeologische onderzoeken in de omgeving werden geen steentijdvondsten aangetroffen.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning en de aanwezige begroeiing en bebouwing verwijderd dient te worden voor de aanvang van het onderzoek.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval wordt deze onderzoeksmethode niet opportuun geacht om uit te voeren. Hoewel er mogelijk een podzolbodem aanwezig is op het terrein, worden de kans op het aantreffen van een

steentijdsite eerder gering geschat. Op een toevalsvondst in de meersen na, zijn er geen steentijdvondsten bekend in de omgeving. Ook op archeologische onderzoeken in de omgeving met eenzelfde bodemtype werden geen steentijdvondsten aangetroffen en geen landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. De bodemopbouw van het terrein kan onderzocht worden tijdens het proefsleuvenonderzoek.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek de sleufvlakken en de grondhopen met de metaaldetector worden geïnspecteerd.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de dorpskern van Mariakerke. De Kaart van Horenbault (1619) toont mogelijk al bebouwing op het plangebied. Vanaf de 18^{de} eeuw is het plangebied met zekerheid bebouwd. Deze en daaropvolgende historische kaarten tonen meerdere fasen van bebouwing. De bebouwing op het terrein is te kaderen in een reeks hoeves uit de 18^{de} eeuw langs deze zijde van de Beekstraat. In 1937 krijgt het plangebied zijn huidige invulling, centraal is een woonhuis aanwezig, in het westelijk deel van het perceel een serre. Deze wordt stelselmatig vanaf 1990 afgebroken. Momenteel is hierop een bos aanwezig. Er wordt verwacht dat deze bouwwerken voor beperkte verstoringen gezorgd hebben.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Het is niet duidelijk in welke mate de huidige bebouwing de ondergrond verstoord heeft. Wel wordt verwacht dat de serre voor weinig verstoring gezorgd heeft. De vijvers in de tuin worden niet weergegeven op het DTM, ook deze zullen eerder ondiep zijn.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Neen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het plangebied zal verkaveld worden in 10 loten met 6 loten van halfopen bebouwing en 4 loten gesloten bebouwing. Lot 1 tot 4 sluiten aan op de Zuidbroek in het noorden, deze zijn ook voorzien van een aanpalende carport. Lot 5 tot 10 sluiten in het noordoosten aan op een nieuw aan te leggen wegenis langs de noordoostelijke grens van het plangebied die de Zuidbroek en de Beekstraat verbind. Langs de Beekstraat is nog een parkeermogelijkheid voorzien met 6 parkeerplaatsen. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek in het volledige plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel voor sites met grondsporen in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Zijn er resten aanwezig van de 18^{de}-eeuwse (mogelijk 17^{de}-eeuwse) bebouwing of voorlopers ervan? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen.

De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Mariakerke (Gent) Beekstraat 10 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologie nota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is ca. 3272m² groot en heeft een rechthoekige vorm. In het noorden sluit het aan op de Zuidbroek, in het zuiden op de Beekstraat. De andere zijden worden omsloten door tuinen en landbouwgrond. Op het terrein is momenteel in de zuidoostelijke hoek een woning aanwezig. In de westelijke hoek bevindt zich nog een vervallen bijgebouwtje. De rest van het plangebied kent een functie als tuin en is grotendeels bebost. In het bos zijn nog enkele ondiepe vijvers aanwezig (88m² en 106m²).

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de dorpskern van Mariakerke. De Kaart van Horenbault (1619) toont mogelijk al bebouwing op het plangebied. Vanaf de 18^{de} eeuw is het plangebied met zekerheid bebouwd. Deze en daaropvolgende historische kaarten tonen meerdere fasen van bebouwing. De bebouwing op het terrein is te kaderen in een reeks hoeves uit de 18^{de} eeuw langs deze zijde van de Beekstraat. In 1937 krijgt het plangebied zijn huidige invulling, centraal is een woonhuis aanwezig, in het westelijk deel van het perceel een serre. Deze wordt steelselmatig vanaf 1990 afgebroken. Momenteel is hierop een bos aanwezig. Er wordt verwacht dat deze bouwwerken voor weinig verstoringen gezorgd hebben. Ook de aanwezige vijvers zullen eerder ondiep zijn. De bodemkaart geeft voor het plangebied OB 'Bebouwde zone' weer: soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Ten noorden zijn matig natte licht zandleembodems zonder profiel aanwezig. Ten noorden en ten zuiden matig droge tot matig natte lichte zandleembodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont en sterk vergraven gronden (OT). Deze laatste hebben betrekking op de walgracht van het Kasteel Ter Beken, op het terrein is waarschijnlijk één van voornoemde bodemtypes aanwezig.

De regio van het plangebied is archeologisch eerder ongekend door het gebrek aan archeologisch onderzoek. De omgeving wordt gekenmerkt door enkele kastelen die mogelijk een oudere oorsprong kennen en sites met walgracht uit de late middeleeuwen en nieuwe tijden. De vele laatmiddeleeuwse en jongere walsites en kasteeltjes tonen de ouderdom en geprefereerde locatie aan van de verbinding van oost naar west tussen Mariakerke en Wondelgem.

Het plangebied heeft een eerder ongekende archeologische verwachting betreffende de periodes vóór de nieuwe tijd. Op het terrein kunnen echter wel de resten teruggevonden worden van de bewoning uit de 18^{de} (mogelijk 17^{de}) eeuw. Hoewel er mogelijk een podzolbodem aanwezig is op het terrein, worden de kans op het aantreffen van een steentijdsite eerder gering geschat. Op een toevalsvondst in de meersen na, zijn er geen steentijdvondsten bekend in de omgeving. Ook op archeologische onderzoeken in de omgeving werden geen steentijdvondsten aangetroffen.

Het plangebied zal verkaveld worden in 10 loten met 6 loten van halfopen bebouwing en 4 loten gesloten bebouwing. Lot 1 tot 4 sluiten aan op de Zuidbroek in het noorden, deze zijn ook voorzien van een aanpalende carport. Lot 5 tot 10 sluiten in het noordoosten aan op een nieuw aan te leggen wegenis langs de noordoostelijke grens van het plangebied die de Zuidbroek en de Beekstraat verbind. Langs de Beekstraat is nog een parkeermogelijkheid voorzien met 6 parkeerplaatsen. Langs de noordoostelijke grens en de zuidelijke hoek zijn enkele bomen aanwezig die behouden worden. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied (met uitzondering van de te behouden bomen) ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning en de aanwezige begroeiing en bebouwing verwijderd dient te worden voor de aanvang van het onderzoek. De modaliteiten van het proefsleuvenonderzoek worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Opmetingsplan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer).....	8
Figuur 3 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten, de Beekstraat. (bron: googlemaps.be).....	9
Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het noordwesten, de Zuidbroek. (bron: googlemaps.be)	9
Figuur 5 Zicht op het plangebied vanuit het noorden, de Zuidbroek. (bron: googlemaps.be).....	10
Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).....	11
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	12
Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI)..	13
Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).	13
Figuur 10 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)..	14
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	16
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	17
Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	19
Figuur 18 Kaart van Horenbault (1619), met aanduiding van het plangebied (witte cirkel) (bron: cartesius.be)	21
Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	22
Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	22
Figuur 21 Uitsnede uit Poppkaart (bron: geopunt.be).....	23
Figuur 22 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).	23
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 (bron: cartesius.be en NGI).	24
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).	24
Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI).	25
Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1937 (bron: cartesius.be en NGI).	25
Figuur 27 Uitsnede uit de topografische kaart van 1966 (bron: cartesius.be en NGI).	26
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	27
Figuur 30 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	27
Figuur 31 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).	29

Bijlage: Ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

☒

bestaande toestand

Gent

Straat: Beekstraat

Ref. AAPD: *****

info@buro-eyckmans.be // gsm 0472 24 62 34

Bram Eyckmans | Ian 061269

PLANNR.	DATUM
---------	-------

de ontwerper of inplanting voor het beoogde doel.



LEGENDE LINEN

Rand verharding

Rand overheid

Afsluiting haag

Afsluiting metaal-geklede straat

Beveiligd talud

Afsluiting betonnen platenmuur

As gracht

As weg

Kadasterlijnen

Rooilijn

Bouwlijn

LEGENDE PUNTEN

Nutboom met diameter (cm)

Loofboom met diameter (cm)

Inspectiepunt

Paal dorpel deur

Verkeersbaken

Paal verlichting

Straatmeubilair

Hydrant

Afsluiting water

Kast TV

Kast elektriciteit

Kadasternummer

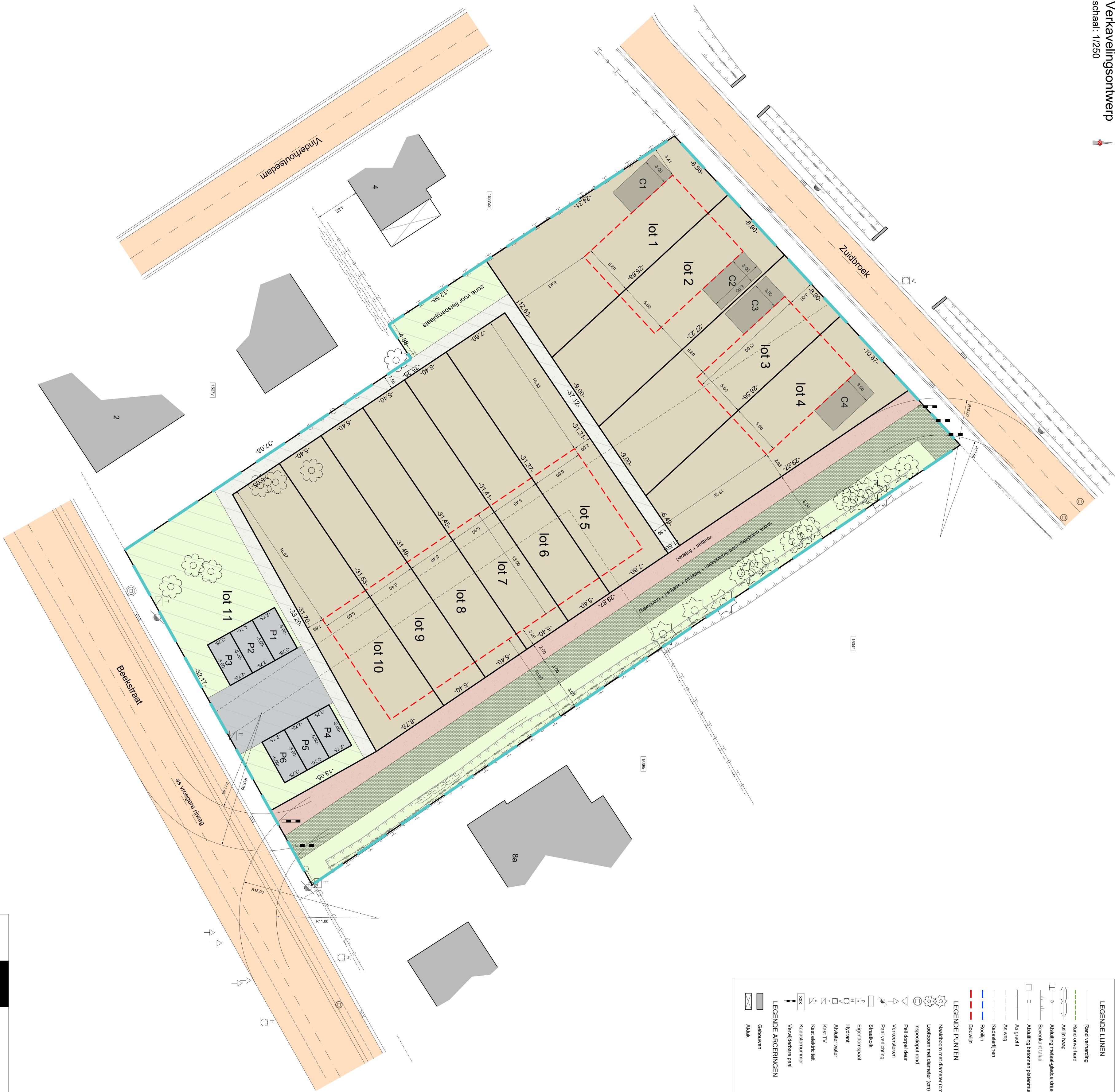
Vervangbare paal

LEGENDE ARCERINGEN

Gedruwen

Afsluit

LOT 1	256m²	deel van 1527b2
LOT 2	236m²	deel van 1527b2
LOT 3	248m²	deel van 1527b2 en deel van 1527s
LOT 4	252m²	deel van 1527s
LOT 5	238m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 6	170m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 7	170m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 8	170m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 9	170m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 10	250m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
LOT 11	500m²	deel van 1527b2, deel van 1527r en deel van 1527s
P1	14m²	deel van 1527b2
P2	14m²	deel van 1527b2
P3	14m²	deel van 1527b2
P4	14m²	deel van 1527r
P5	14m²	deel van 1527r
P6	14m²	deel van 1527r



VERKAVELINGSPLAN

nieuwe toestand

Gent

Ligging	Provincie: Oost-Vlaanderen Stad / Gemeente: Gent Straat: Beekstraat	Kadestraal	Stad / Gemeente: Gent Afdeling: 27 Sectie: A m(s): 1527b2, 1527r en 1527s
---------	---	------------	--

Dossier	Dossiernummer: 2019/1998 Plannummer: VA_VP_N_2019-1998-6 Ref. AAPD: *****	Datum	28/08/2019
---------	---	-------	------------

eyckmans²

LANDMETRIKANTOOR

Gentstraat 52 // B-8800 RIJMBEKE //

info@buro-eyckmans.be // gsm 0472 24 62 34

Ontwerper

Bram Eyckmans | jan 08-289

PLANNR.	DATUM	HISTORIEK

Opmerkingen:
Dit plan mag niet gebruikt worden voor de verkoop van de individuele percelen.
Alle afmetingen vermeld op dit plan zijn benaderend.

© De algemene administratie van de gemeentelijke documentatie is de enige eigenaar van de kadastrale gegevens 1/1/2019 die op dit document voorkomen.
Het ontwerp is de verantwoordelijkheid van de ontwerper. Het ontwerp is een ontwerp en kan wijzigingen ondergaan. Het ontwerp is een ontwerp en kan wijzigingen ondergaan.
De afmetingen zijn benaderend. Het ontwerp is een ontwerp en kan wijzigingen ondergaan. Het ontwerp is een ontwerp en kan wijzigingen ondergaan.