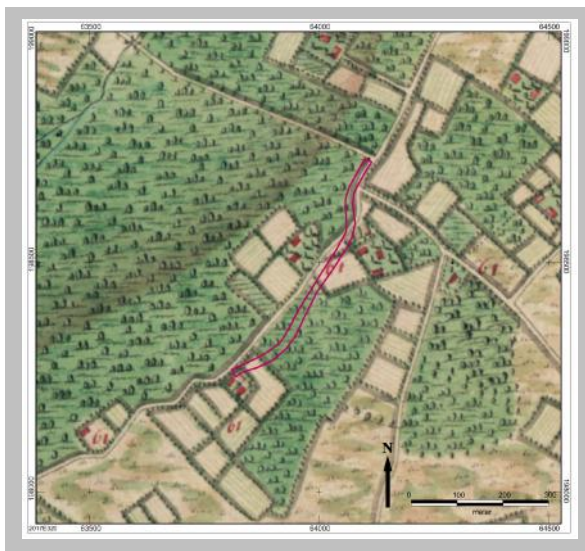




Rozeveldstraat te Torhout (gem. Torhout)

Programma van Maatregelen



T. Deville en S. Houbrechts

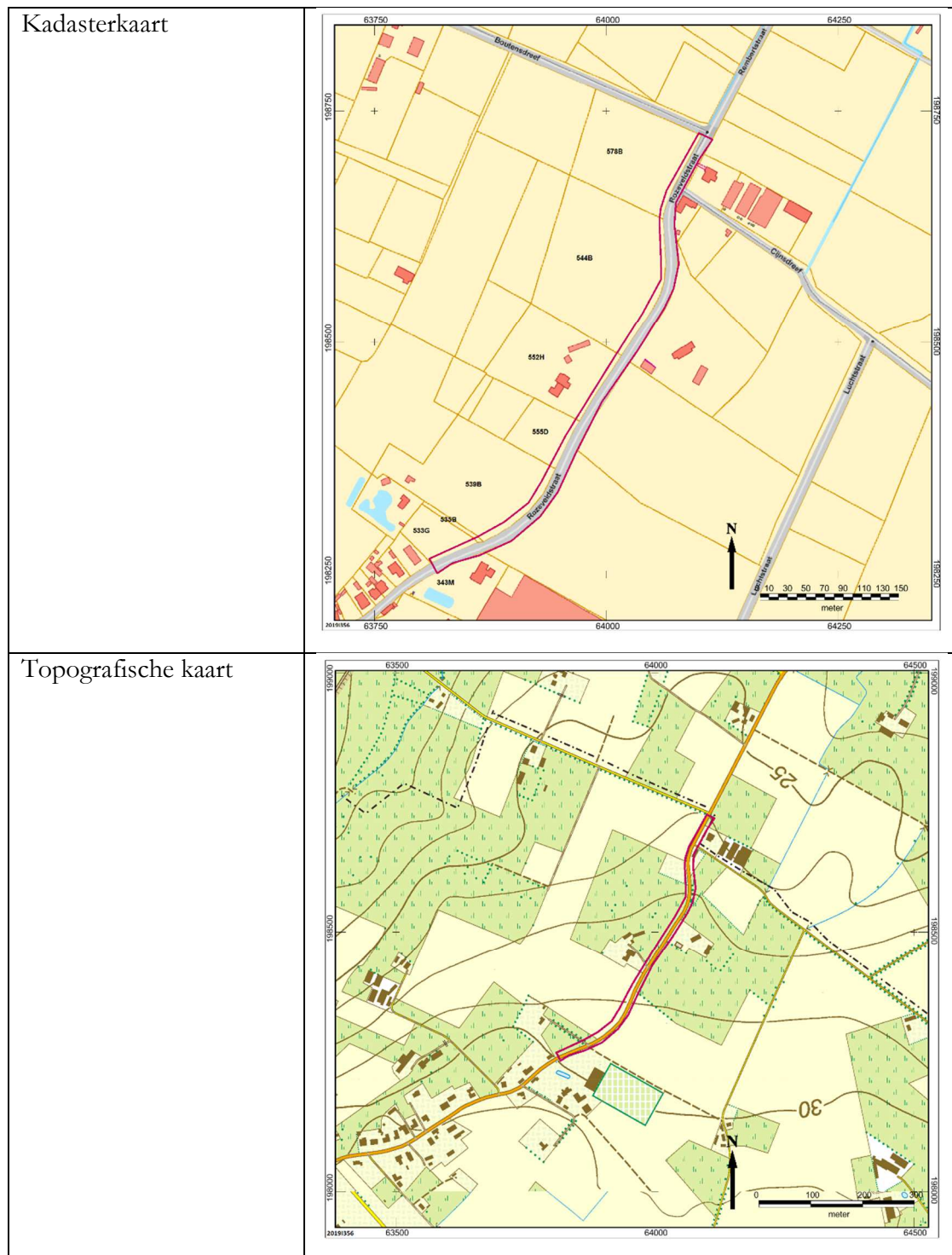
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019I356
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Torhout
Deelgemeente	/
Plaats	Rozeveldstraat
Toponiem	/
Bounding Box	X: 64130,18 Y: 198719,20 X: 63785,17 Y: 198242,95
Kadastrale gegevens	Gemeente: Torhout Afdeling: 2 Sectie: c Nrs.: openbaar domein, 343M, 533G, 535B, 539B, 555D, 552H, 544B, 578B
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een bureauonderzoek opgesteld.

Op basis hiervan werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de

onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 “Tekstuele analyse” binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek is geconcludeerd dat er archeologische resten kunnen voorkomen, maar doordat het plangebied erg smal is kan de contextuele samenhang tussen de aangetroffen sporen in vraag worden gesteld. De kenniswinst die bij verdere onderzoeken zou kunnen worden gegenereerd is miniem en weegt niet op tegen de financiële kosten voor verder onderzoek.

Op basis van de bekende resultaten werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het bureauonderzoek werd er een verwachtingsmodel opgesteld. Daaruit kwam naar voren dat er voor het tracé een hoge trefkans geldt voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen ter plaatse van een drainageklasse .c. en een middelhoge trefkans voor de zones met een drainageklasse .d. en .h. Het betreft hier echter een trefkans. De werkelijke aanwezigheid van een vindplaats kon op basis van het bureauonderzoek niet bepaald worden.

2.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan er geen waardestelling van de archeologische site plaats vinden. Het is namelijk niet zeker dat er archeologische resten aanwezig zijn.

2.5. Impactbepaling

Met uitzondering van het noordelijke en zuidelijke uiteinde is er onder de desbetreffende straten geen riolering gelegen. In het verleden is de verstoring bijgevolg beperkt gebleven tot circa 50 à 70 cm beneden maaiveld. De toekomstige werken omvatten de aanleg van een gescheiden riolering die gemiddeld tot 2 meter diep komt te liggen, lokaal zelfs 3 m en de heraanleg van de weg. De impact van de werken op de ondergrond is bijgevolg groot te noemen.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de vorm van het plangebied, de aard van de toekomstige werkzaamheden en de aard van de aanwezige verstoringen geoordeeld dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. De kenniswinst voor verder onderzoek is ons inziens te beperkt om de kosten voor datzelfde verder onderzoek te verantwoorden.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.